

# Analyse Use Case 4

## ***Fehlerkorrektur bei Eintragung eines Consents:***

Feldname	Fehleintrag	Vorschlag
StartDatum	vor Heute	Warnen, durchführen
EndDatum	vor Heute	Warnen, nachfragen
Start/EndDatum	Enddatum vor startdatum	Daten tauschen, warnen, nachfragen
*	Ein Feld nicht gewählt	Warnen, ausgefüllte Felder erhalten, User muss nachbessern

## ***Vorschlag des Ablaufs:***

- 1) Eingabefeld für Consents, ist gleichzeitig auch Voranzeige für Consents. Eingabe führt zu...
- 2) Refresh der Anzeige, in welchem der Consent angezeigt wird. Zusätzlich werden Warnungen / Korrekturen eingeblendet, und man kann nachbessern (siehe Ticketsystem TRAC)
- 3) Abspeichern des Consents

## ***Problemfelder UC4:***

- Erstellen der CDA
  - CDA erstellung ist nicht simpel, vor allem benötigen wir eine ausführliche Analyse der benötigten Felder und der Tools
  - Autorenschaft: Es werden spezielle Autor-Objekte angelegt. Diese haben eine ganze Reihe von Eigenschaften (Vorname, Nachname, Titel, Suffix, Rolle, Adresse, Kontakt.....). Abklären: Wie kann dies durch das Usermanagement abgedeckt werden?
  - Es gibt Tools zur automatischen erstellung von CDAs, auch im IPF, die Verwendung ist aber nicht trivial.
- ITI-41: Erste Anfrage mit "Erstelle" Charakter. Antwort von Repository muss abgefangen werden und wir müssen sinnvoll darauf reagieren, im Zweifelsfall mit Exceptions.
  - Welche Antworten sind zu erwarten?
  - Wie reagiert man auf "keine Antwort"?