TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN KHOA KHOA HỌC MÁY TÍNH



Assignment 3

Evaluation functions for Minimax/AlphaBeta/Expectimax

Môn: Trí tuệ nhân tạo

Lớp: CS106.N21.KHCL

Giảng viên hướng dẫn: Lương Ngọc Hoàng

Sinh viên: Bùi Mạnh Hùng - 21522110

Mục lục

1	Ýt	ưởng hàm evaluation function	3							
2	Kết	quả thực nghiệm	4							
3 Kết luận										
	3.1	Độ hiệu quả của hai hàm đánh giá	5							
	3.2	Độ hiệu quả của 3 thuật toán	5							
	3.3	Trường hợp tốt nhất	5							

1 Ý tưởng hàm evaluation function

Giá trị trả về của hàm lượng giá:

```
score_weight * score + \
food_weight * minFoodDistance + \
ghost_weight * min_ghost_distance + \
remaining_food_weight * remainingFood + \
proximity_weight * proximity_to_ghosts + \
capsule weight * totalCapsule
```

Hàm lượng giá dựa vào các yếu tố:

- score: Số điểm đạt được
- minFoodDistance: Khoảng cách từ Pacman đến chấm thức ăn nhỏ nhất
- min ghost distance: Tổng khoảng cách từ Pacman đến các Ghosts
- remainingFood: Số chấm thức ăn còn lại
- proximity to ghosts: Số lượng Ghosts Pacman chạm vào
- totalCapsule: Tổng số viên Capsule còn lại

Tương ứng với các trọng số khởi tạo:

- score weight = 10
- food weight = -10
- $ghost_weight = 5$
- remaining_food_weight = -20
- capsule weight = -200
- proximity weight = -300

$1.1 \ ext{\'Y}$ nghĩa từng yếu tố được lựa chọn

1.1.1 Score

Mục đích: Khuyến khích Pacman ăn các chấm thức ăn giá trị điểm sẽ tăng 20 lần. Đặc biệt, khi ăn các Ghost_Scare(Ghost đang ở trạng thái sợ hãi) thì điểm số sẽ tăng nhiều hơn nữa.

1.1.2 minFoodDistance

```
minFoodDistance = 0
for food in newFood.asList():
    dis_Pacman_Food = manhattanDistance(newPos, food)
    if dis_Pacman_Food < minFoodDistance or minFoodDistance == 0:
        minFoodDistance = dis_Pacman_Food</pre>
```

Mục đích:Khuyến khích Pacman tiếp cận các chấm thức ăn. Khi càng xa chấm thức ăn giá trị giảm càng lớn(-20 lần)

1.1.3 min ghost distance & proximity to ghosts & isGreater4

```
proximity_to_ghosts = 0
min_ghost_distance = 0
isGreater4 = 1
for ghost in newGhostPositions:
    distance = manhattanDistance(newPos, ghost)
    if distance <= 4:
        isGreater4 = 0
    if min_ghost_distance == 0 or min_ghost_distance > distance:
        min_ghost_distance = distance
    if distance == 0:
        proximity_to_ghosts += 1
```

min_ghost_distance: Ghost có khoảng cách gần nhất càng gần Pacman thì Pacman càng cần phải tránh xa nó

proximity_to_ghosts: Nếu trạng thái đó chạm vào Ghost thì Pacman tránh action đó.

isGreater4: Nếu như Pacman đều cách Ghost > 4 đơn vị (manhattan) thì giá trị trả về càng lớn khi Pacman ăn các chấm thức ăn. Ngược lại thì Pacman cần phải tránh xa Ghosts hơn.

```
if isGreater4:
    remaining_food_weight = -40
else:
    ghost_weight = 10
```

1.1.4 totalCapsule

Mục đích: Khuyến khích Pacman ăn Capsule để Ghost biến thành trạng thái scare. Nhưng nếu như số lượng ghosts scare > 0 thì không nên ăn tiếp Capsule để có thể ăn nhiều ghost scare nhất có thể.

```
if len(ghostScare) > 0:

capsule weight = 150
```

2 Kết quả thực nghiệm

Tiến hành thực nghiệm với các tham số:

 $python\ pacman.py\ -l < layout > -p < algo_func > -depth = 3, evalFn = < eval_func > -frameTime\ 0$

	Minimax		AlphaBeta			Expectimax			Evaluation function
verage score	Average runtime	Win rate	Average score	Average runtime	Win rate	Average score	Average runtime	Win rate	Evaluation function
1926.0	51.05	3/5	1905.0	42.494	2/5	3066.6	43.576	5/5	betterEvaluation
-81.2	65.134	0/5	-176.2	17.976	0/5	135.8	82.438	0/5	scoreEvaluation
1595.0	23.088	5/5	1567.6	16.89	4/5	1679	24.058	5/5	betterEvaluation
407.2	96.28	2/5	491.6	26.352	1/5	-192.2	181.71	2/5	scoreEvaluation
1890.2	638.608	3/5	1968.4	272.074	3/5	1651.8	576.4	2/5	betterEvaluation
NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	395.4	343.65	0/5	scoreEvaluation
1266.8	60.978	5/5	1209.0	34.602	5/5	1338	54.754	5/5	betterEvaluation
NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	scoreEvaluation
1984.6	272.52	4/5	2978.4	102.336	5/5	2132.2	300.402	4/5	betterEvaluation
NULL	NULL	NULL	1241.4	500.704	1/5	NULL	NULL	NULL	scoreEvaluation
	1926.0 -81.2 1595.0 407.2 1890.2 NULL 1266.8 NULL 1984.6	rerage score Average runtime 1926.0 51.05 -81.2 65.134 1595.0 23.088 407.2 96.28 1890.2 638.608 NULL NULL 1266.8 60.978 NULL NULL 1984.6 272.52	rerage score Average runtime Win rate 1926.0 51.05 3/5 -81.2 65.134 0/5 1595.0 23.088 5/5 407.2 96.28 2/5 1890.2 638.608 3/5 NULL NULL NULL 1266.8 60.978 5/5 NULL NULL NULL 1984.6 272.52 4/5	cerage score Average runtime Win rate Average score 1926.0 51.05 3/5 1905.0 -81.2 65.134 0/5 -176.2 1595.0 23.088 5/5 1567.6 407.2 96.28 2/5 491.6 1890.2 638.608 3/5 1968.4 NULL NULL NULL NULL 1266.8 60.978 5/5 1209.0 NULL NULL NULL NULL 1984.6 272.52 4/5 2978.4	rerage score Average runtime Win rate Average score Average runtime 1926.0 51.05 3/5 1905.0 42.494 -81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1890.2 638.608 3/5 1968.4 272.074 NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL 1984.6 272.52 4/5 2978.4 102.336	crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate 1926.0 51.05 3/5 1905.0 42.494 2/5 81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 1890.2 638.608 3/5 1968.4 272.074 3/5 NULL 2978.4 102.336 5/5 <th>crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate Average score 1926.0 51.05 3/5 1995.0 42.494 2/5 3066.6 -81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 135.8 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 1679 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 -192.2 1890.2 638.608 3/5 1968.4 272.074 3/5 1651.8 NULL NULL NULL NULL NULL 395.4 1266.8 60.978 5/5 1209.0 34.602 5/5 1338 NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL 1984.6 272.52 4/5 2978.4 102.336 5/5 2132.2</th> <th>crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate Average score Average runtime 1926.0 51.05 3/5 1905.0 42.494 2/5 3066.6 43.576 81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 135.8 82.438 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 1679 24.058 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 -192.2 181.71 1890.2 638.608 3/5 1968.4 272.074 3/5 1651.8 576.4 NULL NULL NULL NULL NULL 395.4 343.65 1266.8 60.978 5/5 1209.0 34.602 5/5 1338 54.754 NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL 1984.6 272.52 4/5 2978.4 102.336 5/5 2132.2 300.402<!--</th--><th>crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate Average score Average score Average runtime Win rate 1926.0 51.05 3/5 1905.0 42.494 2/5 3066.6 43.576 5/5 81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 135.8 82.438 0/5 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 1679 24.058 5/5 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 -192.2 181.71 2/5 NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. 576.4 2/5 NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVII.I. NVII.I.</th></th>	crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate Average score 1926.0 51.05 3/5 1995.0 42.494 2/5 3066.6 -81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 135.8 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 1679 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 -192.2 1890.2 638.608 3/5 1968.4 272.074 3/5 1651.8 NULL NULL NULL NULL NULL 395.4 1266.8 60.978 5/5 1209.0 34.602 5/5 1338 NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL 1984.6 272.52 4/5 2978.4 102.336 5/5 2132.2	crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate Average score Average runtime 1926.0 51.05 3/5 1905.0 42.494 2/5 3066.6 43.576 81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 135.8 82.438 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 1679 24.058 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 -192.2 181.71 1890.2 638.608 3/5 1968.4 272.074 3/5 1651.8 576.4 NULL NULL NULL NULL NULL 395.4 343.65 1266.8 60.978 5/5 1209.0 34.602 5/5 1338 54.754 NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL 1984.6 272.52 4/5 2978.4 102.336 5/5 2132.2 300.402 </th <th>crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate Average score Average score Average runtime Win rate 1926.0 51.05 3/5 1905.0 42.494 2/5 3066.6 43.576 5/5 81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 135.8 82.438 0/5 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 1679 24.058 5/5 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 -192.2 181.71 2/5 NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. 576.4 2/5 NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVII.I. NVII.I.</th>	crage score Average runtime Win rate Average score Average runtime Win rate Average score Average score Average runtime Win rate 1926.0 51.05 3/5 1905.0 42.494 2/5 3066.6 43.576 5/5 81.2 65.134 0/5 -176.2 17.976 0/5 135.8 82.438 0/5 1595.0 23.088 5/5 1567.6 16.89 4/5 1679 24.058 5/5 407.2 96.28 2/5 491.6 26.352 1/5 -192.2 181.71 2/5 NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. 576.4 2/5 NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVI.I. NVII.I. NVII.I.

Bảng 1: Bảng thống kê kết quả thực nghiệm

Chú thích:

NULL: game chạy > 5p chưa hoàn thành

3 Kết luận

3.1 Độ hiệu quả của hai hàm đánh giá

Hàm **betterEvualtion** đạt độ hiệu quả vượt trội hơn hẳn. Tỷ lệ thắng cao hơn.

3.2 Độ hiệu quả của 3 thuật toán

Minimax & AlphaBeta có tỉ lệ thắng, điểm số khá tương đương nhau. Tuy nhiên thời gian thực thi AlphaBeta nhanh hơn.

Expectimax đạt được điểm số, thời gian thực thi vượt trội hơn hẳn 2 thuật toán kia.

3.3 Trường hợp tốt nhất

Sử dụng map contest Classic + Expectimax Agent + depth = 3 => đạt được điểm số: $\bf 3600$