

K. br. 4/15

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni krivični, po sudiji Željki Jovović, uz učešće Danijele Rajković kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljene Kristine Šaranović iz Podgorice, zbog krivičnog djela protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, rješavajući po optužnom predlogu ODT Podgorica Kt. br. 895/14 od 30. 12. 2014. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 25. 03. 2015. godine u prisustvu zastupnika optužbe zamjenika ODT Podgorica Danke Ivanović Đerić, okrivljene i njenog branioca adv. Mirka Mićunovića, donio je i istog dana javno objavio

RJEŠENJE

Okrivljenoj:

KRISTINI ŠARANOVIĆ, JMB 1806994215041, od oca Vjekoslava i majke Snežane, rođene Jovanović, rođena 18. 06. 1994. godine u Podgorici, sa prebivalištem u Podgorici Ul. dr Vukašina Markovića bb, državljanka Crne Gore, student, neudata, završila Gimnaziju, srednjeg imovnog stanja, neosuđivana.

Na osnovu čl. 4 st. 2 čl. 52 i 65 Krivičnog zakonika Crne Gore, te odredbi čl. 226, 465 i 466 Zakonika o krivičnom postupku, sud izriče

SUDSKU OPOMENU

Što je:

Dana 19. 08. 2014. godine, oko 17:00 časova, u Ul. dr Vukašina Markovića, u Podgorici, svjesna svog djela čije izvršenje je htjela, znajući da je isto zabranjeno, oštećenu Natašu Radunović držala zatvorenu u svom stanu, na način što je pozvala da dođe u njen stan, pa kada je oštećena ušla u isti, zaključala je ulazna vrata i ključ zadržala kod sebe, pri čemu joj je povišenim tonom saopštila da neće izaći iz stana jer ga je zaključala, nakon čega je, kada je oštećena u više navrata kretala u pravcu vrata kako bi izašla, istoj uputila prijetnje "nećeš izaći, unišću ti život što sam ti i ranije rekla, to ozbiljno mislim", kao i da joj je najbolje da se iseli iz Podgorice

i Crne Gore, i tom prilikom joj naređivala da ne ustaje sa fotelje već da sjedi, kada joj je Bojan Boričić koji je prisustvovao događaju rekao "da je na njeno mjesto puzio bi i molio Kristinu da joj oprost" pa kada je nakon izvjesnog vremena oštećena pitala na koji način joj je ona to zagorčala život, te zašto je drži zatvorenu protiv njene volje, udarila je donjim dijelom dlana u predjelu čela, od kojeg udarca je oštećena zadobila laku tjelesnu povredu u vidu manjeg krvnog podliva u čeonom predjelu sa lijeve strane, na koji način joj je protivpravno ograničila slobodu kretanja,

- čime je izvršila krivično djelo protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Obavezuje se okrivljena da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 151,00€, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom ODT Podgorica Kt. br. 895/14 od 30. 12. 2014. godine stavljeno je na teret okrivljenoj Kristini Šaranović izvršenje krivičnog djela protivpravno lišenje slobode iz čl.162 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, pa je zamjenik ODT- Podgorica Danka Ivanović Đerić, zastupajući optužni akt na glavnom pretresu, u završnoj riječi navela da ostaje u cjelosti pri podnijetom optužnom predlogu, smatrajući da iz iskaza oštećene, nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke, te pojašnjenja vještaka na glavnom pretresu, koji je u skladu sa iskazom oštećene, nesporno proizilazi da se predmetni događaj desio na način kako je to predstavljeno dispozitivom optužnog akta, dok za odbranu okrivljene smatra da je data radi izbjegavanja krivično pravne odgovornosti, te iz navedenih razloga predlaže sudu da okrivljenu oglasi krivom i kazni po zakonu.

Okrivljena Kristina Šaranović je u svojoj odbrani navela da je Natašu Radunović upoznala na Elektrotehničkom fakultetu, po karakteru je iskrena i druželjubiva osoba, pa je misleći da je i Nataša takva, sa njom počela da se druži. Međutim, ubrzo je shvatila da se radi o izuzetno dvoličnoj osobi, budući da joj je u lice glumila iskrenu i dobru drugaricu, ali je saznala da je iza leđa ogovara i priča za njom, najviše od njene najbolje drugarice. Zbog toga joj je nekoliko puta skrenula pažnju a sama ova prijava govori o tome koliko je spremna da ne govori istinu. Negirala je da je izvršila krivično djelo za koje se tereti, i navela da su toga dana bile zajedno na času matematike do oko 16:00 časova, a kada su završile sa časovima otišla je prema stanu gdje živi. Usput je srela drugu Bojana Boričića. Ona i Bojan su sjedjeli u stanu u kojem živi i tada je Nataši Radunović poslala poruku da dođe kod nje i posjedi a Nataša joj je uzvratila porukom u kojoj joj je objasnila da je htjela da je zove na kafu, ali je mislila da neće htjeti, te na kraju u poruci kazala da dolazi kod nje. Nakon desetak minuta, ušla je u stan, pozdravile su se, nakon čega se pozdravila sa Boričićem, a zatim je otišla na terasu govoreći da ispuši cigaretu. Rekla je Nataši da sjedne da joj nešto kaže, obzirom da je pročitala na fejsbuku šta je o njoj pričala i da je od nje željela da čuje. Tačno je da je zaključala vrata od stana kad je ušla u stan, ali to uvijek radi i to ne samo ona nego i svi stanari koji žive u Podgorici u stambenim zgradama. Ključ je ostao u bravi, nije ga uzimala sa sobom, niti stavljala negdje kod sebe. Sjela je a Boričić je bio u fotelji malo

udaljen i nebitan u cjelokupnoj priči. Tada je rekla Nataša da je ušla na njen profil i sve pročitala, uz komentar da ima šta da pročita. Zahtijevala je da joj objasni razlog njenog ponašanja, međutim kao i obično, Nataša je sve poricala i govorila da nema veze s tim. Kada joj je saopštila da za to ima dokaze, priznala je i potvrdila da jeste o njoj to pričala. Tada je krenula i došla do hodnika, a ona joj je sa mjesta na kojem je sjedjela, rekla da se vrati i zamolila je da ne ide, da rasprave ovo, pa se i ne moraju družiti, nakon čega se Nataša vratila i sjela. Nije tačno da joj je prilikom obraćanja u pozivu da se vrati, bilo šta prijetila, da će je ubiti ili bilo šta slično tome, već naprotiv to je bilo mirnim tonom, bez ikakvog vikanja i prijetnji. Obzirom da je Nataša vidjela da je uhvatila u laži bila je uznemirena i pozvala je telefonom svoga strica Braca Radunovića. Čula je kako razgovara telefonom i da je u tom razgovoru rekla kako je ona zatvorila na silu, ali obzirom da to nije bilo tačno, dodatno je iziritirala i tražila joj telefon da razgovara sa njenim stricem. Htjela je da objasni da je to netačno, ali Nataša to nije dozvoljavala, nego je prekinula vezu. Tražila joj je da sa svog telefona pozove njenog strica i ničim je nije uslovljavala, namjeravajući da sa njim razgovara radi istine. Dala joj je neki broj, ali je sigurna da je to bio pogrešan broj jer je zvala a niko se nije javljao. Odmah nakon ovoga, Nataša je izašla iz stana sama, odnosno došla je do vrata od stana i otključala, a potom i izašla. Sigurna je da je tek tada uzela sporni kišobran, sama otključala vrata i izašla, a kišobran je stajao kod vrata. Kad je Nataša krenula da ide prema vratima nije ustajala sa mjesta gdje je sjedjela, već je tek pošto je napustila stan, ustala kako bi za njom zaključala vrata. Negirala je da je Natašu udarila u stanu, a Nataša se u stanu zadržala najviše 40 minuta, ne preko toga. Napomenula je da je njena porodica sa majčine strane iz Berana, pa je besmisleno da Nataši Radunović pominje Berane u negativnom smislu, da je iseli iz Podgorice i da se vrati u Berane. Povrdila je da Nataša piše desnom rukom. U završnoj riječi je navela da nije izvršila krivično djelo i u cjelosti ostaje pri odbrani koju je iznijela tokom postupka.

Branilac okrivljene Kristine Šaranović, adv. Mirko Mićunović je u završnoj riječi u bitnom naveo da iz dokaza izvedenih na glavnom pretresu nije utvrđeno da je okrivljena izvršila krivično djelo stavljeno joj na teret. Posebno ističe da je nalaz i mišljenje vještaka nesporno utvrdio samo postojanje tjelesne povrede i način dobijanja, dok je zastupnik optužbe u svom optužnom aktu, a i danas, dokazivao navod optužbe samo iskazom oštećene koji je očigledno dat iz neke druge pobude i razloga. Sa iznijetog, smatra da okrivljenu treba osloboditi od optužbe.

Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoka oštećenu Natašu Radunović, svjedoka Bojana Boričića, izvršio uvid u medicinsku dokumentaciju JZU KC CG Urgentni centar na ime Nataše Radunović od 19. 08 .2014. godine, na saglasan predlog stranaka pročitao nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke prof. dr Dragane Čukić od 06. 12. 2014. godine i vještaka saslušao na glavnom pretresu dana 25. 03. 2015. godine, te pročitao Uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljene Kristine Šaranović od 13. 01. 2015. godine.

Svjedok oštećena Nataša Radunović je u svom iskazu navela da je Kristinu Šaranović upoznala na fakultetu 2013. godine, s tim da su počele aktivnije da se druže u drugom semestru. Nije sa njom imala nikakve nesuglasice i sukobe, makar njoj nije bilo poznato da imaju ikakvih sukoba, tako da su se posjećivale, a tokom ljeta su išle zajedno na spremanje matematike. Otprilike krajem jula 2014. godine, Kristina je nazvala na telefon i povišenim tonom joj zaprijetila kao će joj uništiti život, ništa drugo ne pojašnjavajući, tako da nije znala o čemu se radi i na tome se razgovor telefonom završio. Oko narednih nedjelju dana, sa njom nije kontaktirala, ali su se početkom avgusta počele opet gledati na časovima matematike. Na tim časovima je nije pitala što joj je prijetila i je li je što uvrijedila, pa pošto ni ona ništa nije pominjala, tada se sve to i završilo. Međutim, 19. avgusta 2014. godine Kristina i ona su završile čas matematike oko 16:00 časova, pratile su se do zgrade gdje Kristina živi, gdje je čekao jedan momak kojeg zna kao Bojana, nakon čega su njih dvoje zajedno otišli, a ona u svoju zgradu kod "Maksima". Negdje oko 17:00 časova, Kristina je zvala na telefon i pitala da svrati kod nje na stan da popiju kafu. Pristala je i poslala kog nje, u zgradu "Benetonka" preko puta "Delte". Vrata od stana je otvorila Kristina, i dok se nalazila u hodniku, vidjela je da je Kristina zaključala vrata od

stana. Sjela je na trosjed u dnevnoj sobi i kazala Kristini da će samo uzeti kišobran svoje sestre, jer će je u suprotnom ubiti, a tada je Kristina prokomentarisala da bi bila šteta da je sestra ubije, nakon čega je povišenim tonom rekla da neće izlaziti iz stana, jer je ona zaključala. Kada je izgovorila te riječi, uradila je to povišenim tonom, ali istovremeno kroz osmijeh, što je uplašilo i počela je da se trese. Momak kojeg je opisala kao Bojana, takođe je bio u stanu, ali je stajao pored televizora i samo ćutao, kucajući poruke na mobilnom telefonu. Ustala je sa trosjeda i krenula ka vratima, namjeravajući da izađe iz stana, ali joj je Kristina povišenim tonom rekla da džabe pokušava i da neće izaći, da je ključ kod nje i da je zaključala vrata. Iz straha se vratila od ulaznih vrata u dnevnu sobu, a zatim nekoliko trenutaka stajala pored fotelje, da bi joj Kristina naredbodavno kazala da sjedne i pokazala prema fotelji. Bojan joj je samo rekao da bi trebalo da sjednu i da popričaju, što je i uradila. Sjela je u fotelju, a Kristina je bila iza stola, preko puta nje, i počela da joj viče, upućujući joj prijetnje “nećeš izaći, unišću ti život, što sam ti i ranije rekla, to ozbiljno mislim”. Dalje joj je zaprijetila kako je najbolje da se iseli iz Podgorice i Crne Gore, jer je to njen grad. Pominjala joj je da joj ništa ne znači što je njen stric ministar i da u Podgorici ima sto ministara, te da je njen stric neko i nešto u Beranama, a da u Podgorici nije niko i ništa. Konstantno, bez prestanka je sve ove riječi govorila povišenim tonom, a ona se i dalje tresla, istina nije plakala, ali je bila jako uplašena. U nekoliko navrata je ustajala sa fotelje i kretala ka vratima od stana, ali se na Kristinino naređenje uvijek vraćala u dnevnu sobu, na fotelju, jer je nešto ponavljala u smislu da džabe ustaje, jer neće izaći, ključ je kod nje. Kad se zadnji put vratila iz hodnika u dnevnu sobu, Bojan joj je mirno rekao da je na njenom mjestu, puzio bi i molio Kristinu da mu oprost. Tražila je od Kristine da joj razjasni kako joj je to ona zagorčala život, pitajući je je li normalna i kako je drži ovako zatvorenu, protiv njene volje. Tada joj je rekla, nešto u smislu naravno da je luda i zadala joj jedan udarac desnom rukom, odnosno otvorenim dlanom, i to donjim dijelom dlana u čelo. Pokušala je i drugi put da je udari, ali je uhvatila njenu ruku, dok Bojan ništa nije radio, on joj nije ni prijetio, niti je pokušao da spriječi Kristinu da je maltretira. Kada je Kristinu odmakla od sebe, odnosno kada joj je zadržala ruku, ona se povukla unazad, tražila joj je da joj da broj mobilnog telefona strica Braca, odnosno Miroslava Radunovića i ona joj je dala taj broj. Tek tada joj je omogućila da normalno ustane sa fotelje, uz napomenu da će provjeriti da li joj je dala pravi broj. Ustala je sa fotelje, krenula prema vratima, kada joj je Kristina otključala vrata i tek tada je mogla da izađe iz stana. Sve ovo je trajalo oko 45 minuta, njoj je Kristina dozvolila da izađe iz stana oko 18:00 časova. Čitavo vrijeme od kako je ušla u njen stan i nakon što je zaključala vrata nekoliko puta je ustajala i htjela da izađe, ali Kristina nije htjela da je pusti, govoreći stalno povišenim tonom da je ključ kod nje i da će joj uništiti život. U trenutku kad je pustila da izađe iz stana, oko 18:00 časova, kazala joj je da ima šifru od njenog Fejsbuk profila, mejla i da joj je provalila profil, gdje je vidjela kako se dopisivala sa jednom drugaricom i prebacivala da je nešto o njoj loše napisala. Međutim, sve to nije razlog da joj zabrani da izađe iz stana i da je drži protiv njene volje skoro sat vremena. Bila je jako potrešena, ponašanje Kristine Šaranović u stanu za nju je bila ozbiljna prijetnja, uplašila se i bojala se da može da joj naudi, tako da je bilo veoma strah. Razmišljala je po povratku kući da je prijavi, pa je nakon razgovora sa majkom ipak prijavila policiji, takođe je išla kod ljekara i on joj je našao povrede. Krivično gonjenje Kristine Šaranović prepušta nadležnima, ne postavlja odštetni zahtjev, samo želi da se ovo više ne ponovlja. U završnoj riječi je navela da nema ništa da doda.

- Svjedok Bojan Boričić je u svom iskazu naveo da se već više od pet godina druži sa Kristinom Šaranović, koja je student Elektrotehničkog fakulteta, dok je on učenik IV razreda Gimnazije u Podgorici. Od Kristine je u više navrata obaviješten, da je u posljednjih nekoliko mjeseci Nataša Radunović nju ogovarala u negativnom smislu, što je Kristini zasmetalo. Njegovo poznavanje sa Natašom Radunović je bilo dosta površno, sjedjeli su nekoliko puta u zajedničkom društvu i to je bilo svo njihovo druženje. Dana 19. 08. 2014. godine oko 17:00 časova, slučajno je kod zgrade “Maksim” sreo Kristinu i Natašu koje su se vraćale sa časova matematike i pitao Kristinu da idu na kafu. Predložila mu je da odu kod nje u stan, obrazlažući da nema kod sebe novca, pa kad su pošli do njenog stana koji se nalazi iza “Delte”, Nataša Radunović je kazala da će kasnije doći i javiti im se. Kad su on i Kristina došli u stan, Kristina je Nataši Radunović poslala telefonsku poruku i Nataša je došla posle 10-tak minuta. Kada je ušla, mirno su razgovarali i nije bilo nikakve svađe, a u jednom trenutku Kristina

je Natašu pitala zašto je ogovara, na šta je Nataša Radunović počela da plače, više i skače po stanu, govoreći da to nije tačno. Kristina joj je govorila da se smiri i da mirno razgovaraju, ali Natašu nije bilo moguće smiriti. U jednom momentu se ipak smirila i priznala Kristini da je ogovarala. Pitao je zbog čega je to uradila i koji joj je bio cilj, međutim Nataša je opet nastavila da viče po stanu i uputila se ka hodniku, otključala vrata od stana koji je bio zaključan sa unutrašnje strane i ključ je bio u bravi, a zatim izašla iz stana. Kristina Šaranović nije nasrtala na Natašu, čitavo vrijeme boravka Nataše Radunović u stanu bio je poprilično isključen iz njihove priče, osim ovoga što je saopštio, drugih detalja ne može da se sjetiti. Koliko se sjeća Kristina Nataši nije prijetila dok je bio u stanu, ponavljajući da je bio pretežno isključen iz te komunikacije i to je razlog što ne može sigurnije da se izjasni o tome. Po Natašinom ulasku u stan, Kristina je zaključala vrata, ali je ključ ostao u bravi, u to je skroz siguran, nije ga Kristina uzimala kod sebe. Ponovio je da nije registrovao ni jednu prijetnju od strane Kristine Šaranović, već je bila priča vezana za ogovaranje. Kada su završile razgovor, Nataša je ustala i krenula ka hodniku, sama otključala vrata, Kristina joj to nije branila, pa se sve tako završilo. Pojasnio je da je od kada je došao u stan za cijelo vrijeme boravka bio u dnevnoj sobi. Kada je Nataša došla u hodnik je izašla Kristina i otvorila joj vrata, a iz dnevnog boravka se ne vide ova spoljna vrata, tako da nije vidio kada je ona otvorila, niti je čuo otključavanje vrata, samo je čuo da je ona otvorila. Kasnije kod Kristine nije vidio ključ. Takođe je bio u dnevnom boravku kada je Nataša izašla iz stana, tako da nije vidio, niti čuo, kada su vrata otključana, samo je čuo otvaranje i zatvaranje vrata. Pojasnio je da je bio u stanu sa Kristinom kada je došla Nataša, nije čuo da je Kristina prijetila Nataši, samo je pitala je li istina da je ogovarala, nešto nije ni skontao zbog čega i kako, te o čemu se radi, jer nije obraćao pažnju. Ne sjeća se da li se Nataša vraćala u Kristinin stan nakon što je izašla. Dalje je pojasnio da se ne sjeća gdje je bila Kristina kada je Nataša napustila stan.

- Iz medicinske dokumentacije JZU KC CG Urgentni centar na ime Nataše Radunović od 19. 08. 2014. godine i nalaza i mišljenje vještaka medicinske struke prof. Dr. Dragane Čukić sud je utvrdio da je oštećena Nataša Radunović u predmetnom događaju zadobila povredu - manji krvni podliv u čeonom predjelu sa lijeve strane, koja povreda je nastala jednokratnim djelovanjem tupine mehaničkog oruđa, gdje spada i šaka stisnuta u pesnicu i stopalo i i druga tupa sredstva. Navedena povreda nije mogla nastati "otvorenom šakom", odnosno "šamarom" a mogla je nastati udarcem nekim isturenim dijelom otvorene šake. U vrijeme zadobijanja, navedena povreda kvalifikuje se kao laka tjelesna povreda. Kao reakcija na predmetni događaj javila se i stresna reakcija. Vještak je na glavnom pretresu, ostajući u cjelosti kod nalaza i mišljenja, pojasnila da je povreda u vidu manjeg krvnog podliva u čeonom predjelu sa lijeve strane nastala djelovanjem tupine mehaničkog oruđa, pa je tako mogla nastati i djelovanjem početnog dijela dlana, odnosno ispupčenja koje se nalazi prema ručnom zglobo. Pojasnila je da se na osnovu analizirane medicinske dokumentacije, a to je Izvještaj ljekara specijaliste hirurga Urgentnog bloka KC CG Podgorica i Izvještaja ljekara specijaliste psihijatra, iste zdravstvene ustanove, vidi da je Nataša Radunović pregledana ubrzo nakon predmetnog događaja, te da se radi o svježoj povredi u predjelu čela a u slučaju kada se radi o starijoj povredi ljekari napišu "status post... stanje poslije..." i to ukazuje na stariju povredu. Termin "ubrzo" u konkretnom slučaju odnosi se na vrijeme od samog događaja, pa na vrijeme do par sati. Vještak je dalje pojasnila da je oštećena kritičnom prilikom imala i post traumatsku stresnu reakciju, odnosno reakciju na sporni događaj kao psihičku reakciju na neprijatan događaj i istog dana je pregledao psihijatar. Ukoliko je oštećena dešnjak vještak isključuje mogućnost da je sama sebi mogla zadati ovu povredu, jer se ista nalazi u lijevom čeonom predjelu. Nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke prof. dr Dragane Čukić od 06. 12. 2014. godine i pojašnjenje dato na glavnom pretresu sud je u potpunosti prihvatio, kao stručne, jasne i date shodno pravilima struke.

Iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljene Kristine Šaranović od 13. 01. 2015. godine sud je utvrdio da okrivljena nije osuđivana.

Cijeneci sve provedene dokaze, pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, i dovodeći ih u vezu sa odbranom okrivljene, sud je nesumnjivo utvrdio da je okrivljena izvršilo krivično djelo stavljeno joj na teret, činjenično i

pravno kvalifikovano kao u dispozitivu.

Činjenično stanje sud je utvrdio prije svega iz iskaza oštećene Nataše Radunović, koji je sud u potpunosti prihvatio, koja je opisujući kritični događaj navela da je dana 19. 08. 2014. godine, oko 17:00 časova Kristina pozvala da dođe u njen stan, pa kada je ušla u isti, zaključala je ulazna vrata i ključ zadržala kod sebe, pri čemu joj je povišenim tonom saopštila da neće izaći iz stana jer ga je zaključala, nakon čega joj je kada je u više navrata kretala u pravcu vrata kako bi izašla uputila prijetnje "nećeš izaći, unišću ti život što sam ti i ranije rekla, to ozbiljno mislim", kao i da joj je najbolje da se iseli iz Podgorice i Crne Gore, i tom prilikom joj naređivala da ne ustaje sa fotelje već da sjedi, kada joj je Bojan Boričić koji je prisustvovao događaju rekao "da je na njeno mjesto puzio bi i molio Kristinu da joj oprost" pa je kada je nakon izvjesnog vremena pitala na koji način joj je ona to zagorčala život, te zašto je drži zatvorenu protiv njene volje, udarila donjim dijelom dlana u predjelu čela, od kojeg udarca je zadobila laku tjelesnu povredu u vidu manjeg krvnog podliva u čeonom predjelu sa lijeve strane, što je sud utvrdio iz medicinske dokumentacije na ime oštećene i nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke. Postupajući na navedeni način, okrivljena je očigledno bila svjesna svoga djela, te svjesna da oštećenu drži zatvorenu u svom stanu na koji način joj protivpravno ograničava slobodu kretanja, pa je to i htjela, znajući da je isto zabranjeno, u čemu se iscrpljuje direktni umišljaj okrivljene pri izvršenju krivičnog djela.

Sud je cijenio navode odbrane okrivljene da je prilikom ulaska oštećene u njen stan zaključala vrata i da je ključ ostao u bravi, da je mirnim tonom razgovarala sa oštećenom, da je nije sprečavala da napusti njen stan, da je nije udarila i da je oštećena sama otključala i napustila stan, pa sud iste nije prihvatio, nalazeći da je takva odbrana očigledno usmjerena ka izbjegavanju krivice, a ovo imajući u vidu jasan i određen iskaz oštećene, koji je potvrđen medicinskom dokumentacijom i nalazom i mišljenjem vještaka medicinske struke, iz koga je sud utvrdio kako vrstu povrede, tako i mehanizam nastanka iste, sa kojih razloga sud nije prihvatio ni iskaz svjedoka Bojana Boričića, ocijenivši ga kao sračunato dat da okrivljenoj, kao svojoj drugarici, olakša položaj u postupku. Za ukazati je da je sud isključio mogućnost da je oštećena Nataša Radunović sama sebi nanijela povrede, jer je vještak medicinske struke, jasno i određeno navela da ukoliko je oštećena dešnjak isključuje mogućnost da je sama sebi mogla zadati predmetnu povredu jer se ista nalazi u lijevom čeonom predjelu, a činjenicu da je oštećena dešnjak potvrdile su kako oštećena, tako i okrivljena u svojoj odbrani.

Odlučujući o krivičnoj sankciji za izvršeno krivično djelo, sud je u smislu čl. 42 st.1 Krivičnog zakonika cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani okrivljene, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio njenu mladost u vrijeme izvršenja krivičnog djela (20 godina), da je student, njen raniji neporočan život i s tim u vezi raniju neosuđivanost a što je utvrđeno iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okrivljene, stav oštećene koja se nije pridružila krivičnom gonjenju, dok otežavajućih okolnosti nije bilo, pa je sud vodeći računa o visini zapriječene kazne, mišljenja da radi krivično pravne zaštite prema okrivljenoj nije nužno primijeniti kaznu, već da će se i sudskom opomenom, kao mjerom upozorenja, na okrivljenu u dovoljnoj mjeri uticati da u buduće ne vrši krivična djela, odnosno da će u cjelosti biti ostvarena svrha propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika

Sud je okrivljenu shodno čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 151,00 eura, od čega se iznos od 121,00 eura odnosi na nagradu za vještačenje sudskom vještaku medicinske struke prof. dr Dragani Čukić, dok je paušal u iznosu od 30,00 eura odredjen shodno dužini trajanja sudskog postupka, njegovoj složenosti i imovinskim prilikama okrivljene.

Na osnovu svega izloženog, u smislu čl. 465 Zakonika o krivičnom postupku odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

ZAPISNIČAR:	S U D I J A:
Rajković Danijela,s.r.	Jovović Željka,s.r.
PRAVNA POUKA:	Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpravka istog, preko ovog suda Višem sudu u Podgorici.

ZTO Danijela Rajković

ZAPISNIČAR:	S U D I J A:
Danijela Rajković	Željka Jovović

DN-a: Po primjerak rješenja dostaviti:

- ODT Podgorica,
- Okrivljenoj, braniocu okrivljene,
- A/a.

Postupljeno dana _____

Radnik suda _____

