

K. br. 26/22

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, sudija Larisa Mijušković-Stamatović, uz učešće zapisničara Marine Sekulić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog N. V., koga u postupku brani advokat D. D., zbog produženog krivičnog djela protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 u vezi čl. 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, postupajući po optužnom predlogu ODT Podgorica Kt.br. 1843/21 od 14.01.2022. godine, nakon pravosnažnosti rješenja o usvajanju sporazuma o priznanju krivice, dana 28.02.2022. godine, donio je

P R E S U D U

Okrivljeni:

N. V., zvani V., JMB xxxxxxxxxxxx, od majke V., rođene V., rođen xx.xx.20xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u Podgorici, Ulica xx j. broj xx, državljanin Crne Gore, po zanimanju muzičar, neoženjen, bez djece, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, lišen slobode od dana 18.12.2021. godine, od 03,05 časova, pa do 20.12.2021. godine, a u pritvoru od 21.01.2022. godine, pa nadalje.

K r i v j e

Što je:

U periodu od 11.12. do 17.12.2021. godine, u porodičnoj kući okrivljenog, koja se nalazi u Ulici xx. J. broj xx i stanu koji iznajmljuje oštećena A. D., a koji se nalazi u Ulici O. R. broj x, na teritoriji Glavnog grada Podgorice, u stanju bitno smanjene računalnosti, svjestan svog djela, čije je izvršenje htio, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, protivpravno u više navrata zatvarao i držao zatvorenu oštećenu, na način što je, dana 11.12.2021. godine, u ranim jutarnjim časovima, kada je oštećena krenula iz njegovog stana, u namjeri da otputuje u Tivat, zaključao vrata svoga stana, stao ispred njih i saopštio oštećenoj da neće izaći, da bi oštećena u jednom trenutku krenula ka prozoru, u namjeri da kroz isti izađe, u čemu je okrivljeni spriječio na

način što je odgurnuo i zatvorio prozor, za koje vrijeme je oštećena plakala i molila ga da je pusti, a koje stanje je trajalo sve dok okrivljeni nije zaspao, kada je oštećena iskoristila priliku i pobjegla kroz prozor od druge sobe, nakon čega je dana 12. i 13.12.2021. godine, na isti način kao i prethodnog dana, spriječio oštećenu da izađe iz njegovog stana, i na taj način joj onemogućio da prisustvuje školskoj nastavi, da bi 17.12.2021. godine, došao do stana koji iznajmljuje oštećena, gdje je uporno zvonio i tražio da mu oštećena otvori vrata, pa kada je ista to učinila, kako ne bi pravila probleme komšijama, okrivljeni je, nakon što je ušao u stan, zaključao vrata i držao je zatvorenom, iako mu je oštećena saopštila da želi da izađe, a koje stanje je trajalo sve dok mu oštećena, prinuđena na to, nije saopštila da navodno gaji emocije prema njemu i da će nastaviti da budu u emotivnoj vezi, kada su zajedno izašli iz stana.

- -čime je učinio produženo krivično djelo protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 u vezi čl. 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

- Pa ga sud primjenom citirane zakonske odredbe, te čl. 4 st. 2, čl. 32, 36a, 42 st. 1 i čl. 51 Krivičnog zakonika Crne Gore, kao i odredbi čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

• O S U D U J E

-

Na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, u koju kaznu mu se ima uračunati vrijeme lišenja slobode od dana 18.12.2021. godine, od 03,05 časova, pa do 20.12.2021. godine, kao i vrijeme provedeno u pritvoru od 21.01.2022. godine, pa nadalje, a koju kaznu će nakon pravosnažnosti presude izdržavati u prostorijama za stanovanje, s tim da okrivljeni ne smije napuštati prostorije u kojima stanuje, osim u slučajevima propisanim zakonom kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, a ukoliko okrivljeni jednom u trajanju preko šest časova ili dva puta u trajanju do šest časova samovoljno napusti prostorije u kojima stanuje, sud će mu odrediti da ostatak kazne zatvora izdrži u Upravi za izvršenje krivičnih sankcija-Zatvoru Podgorica.

Na osnovu čl. 77a Krivičnog zakonika Crne Gore, prema okrivljenom se izriče

- MJERA BEZBJEDNOSTI

- ZABRANA PRIBLIŽAVANJA

Oštećenoj A. D., na razdaljini ne manjoj od 50 (pedeset) metara, koja ima trajati 1 (jednu) godinu, računajući od dana pravosnažnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora u prostorijama za stanovanje, ne uračunava u vrijeme trajanja ove mjere.

- Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka u korist budžeta Crne Gore, na žiro račun broj 832-21-37 plati iznos od ukupno 661,50 eura, u roku od 15 od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom ODT-a Podgorica Kt. br. 1843/21 od 14.01.2022. godine, okrivljenom N. V. je stavljeno na teret da je učinio produženo krivično djelo protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 u vezi čl. 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Dana 10.02.2022. godine, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici je u smislu čl. 300 st. 3 ZKP-a, sudu dostavilo sporazum o priznanju krivice Kt.br. 1843/21 od 07.02.2022. godine, zapisnik o pregovaranju i zapisnik o priznanju okrivljenog, istih poslovnih oznaka i datuma, radi donošenja odluke o zaključenom sporazumu o priznanju krivice, sa predlogom da se isti usvoji.

Na ročištu za razmatranje sporazuma, održanom dana 25.02.2022. godine, sud je izvršio uvid u dokaze predložene optužnim predlogom i to: u iskaz svjedoka oštećene A. D., dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 21.12.2021. godine, a u prisustvu zakonskog zastupnika, svoje majke S. K., zatim u iskaz svjedoka V. V., dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 18.12.2021. godine, u nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke psihijatra dr Ž. G. od 10.01.2022. godine, te konačno u uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog N. V., izdato od strane Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore pod brojem KE 104/22 od 21.01.2022. godine.

Utvrđujući da li postoji dovoljno dokaza o krivici okrivljenih za predmetno krivično djelo, na ročištu za razmatranje sporazuma, sud je cijenio sadržinu navedenih dokaza, iz kojih nesumnjivo proizilazi da je okrivljeni N. V. u vrijeme, mjesto i na način opisan u izreci presude učinio produženo krivično djelo protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 u vezi čl. 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koje ga je ovaj sud oglosio krivim, nakon što je u svemu prihvatio sporazum o priznanju krivice.

Odlučujući o visini kazne iz sporazuma o priznanju krivice, zaključenog između stranaka, sud je našao da je predlog stranaka u vezi sa kaznom prihvatljiv. Naime, okrivljeni N. V. ranije nije osuđivan, što je nesumnjivo utvrđeno iz citiranog Uvjerenja iz kaznene evidencije, shodno čemu je po ocjeni suda, a imajući u vidu prednje, navedena kazna srazmjerna stepenu krivice okrivljenog i težini učinjenog produženog krivičnog djela i sa istom će se u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 32 Krivičnog zakonika Crne Gore, tj. da okrivljeni ubuduće ne vrši krivična djela, a u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore. Okrivljenom se u kaznu zatvora na koju je osuđen, a koju će nakon pravosnažnosti presude izdržavati u prostorijama za stanovanje, ima uračunati vrijeme lišenja slobode od dana 18.12.2021. godine, od 03,05 časova, pa do 20.12.2021. godine, kao i vrijeme provedeno u pritvoru od 21.01.2022. godine, pa nadalje, shodno čl. 51 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Polazeći od nalaza i mišljenja vještaka psihijatra dr Ž. G. od 10.01.2022. godine, sud je okrivljenom N. V. shodno čl. 71 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao mjeru bezbjednosti– obavezno liječenje narkomana obzirom da je isti učinio krivično djelo kao zavisnik od upotrebe psihoaktivnih supstanci, te da ukoliko se isti ne bi liječio postoji opasnost od ponavljanja krivičnog djela, koja mjera bezbjednosti će se izvršiti u Specijalnoj bolnici za psihijatriju-Dobrota-Kotor, i može trajati duže od izrečene kazne zatvora u prostorijama za stanovanje, s tim da njeno ukupno trajanje ne može biti duže od 3 (tri) godine, pri čemu se vrijeme provedeno u ustanovi na liječenju, shodno čl. 71 tač. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore ima uračunati u kaznu zatvora na koju je osuđen, a koju će izdržavati u prostorijama za stanovanje. Sud je mišljenja da će se izricanjem ove mjere i provođenjem iste u Specijalnoj bolnici Dobrota Kotor gdje su obezbjedjeni adekvatni uslovi i njega, a što je sudu poznato iz postupanja u drugim predmetima, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, ostvariti svrha izricanja mjere bezbjednosti iz čl. 66 istog zakonika i otkloniti stanja ili uslovi koji mogu biti od uticaja da okrivljeni ubuduće vrši krivična djela.

Sud je okrivljenom shodno čl. 77a Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao i mjeru bezbjednosti zabrana približavanja oštećenoj A. D. na udaljenosti ne manjoj od 50 (pedeset) metara, koja ima trajati 1 (jednu) godinu, računajući od dana pravosnažnosti odluke, s tim što se vrijeme provedeno u zatvoru koju će okrivljeni izdržavati u prostorijama za stanovanje, ne uračunava u vrijeme trajanja ove mjere.

- Okrivljeni je shodno čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku, obavezan da u korist budžeta Crne Gore, na žiro račun broj 832-21-37 plati iznos od 661,50 eura, a koji se odnose na nagradu vještaku psihijatru u iznosu od 181,50 eura, na nagradu za rad braniocu advokatu D. D. u iznosu od 450,00 eura, te na ime sudskog paušala u iznosu od 30,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, a sve prednje u skladu sa sporazumom o priznanju krivice koji je zaključen između stranaka.
- Na osnovu izloženog, a shodno čl. 303 st. 1 Zakonika o krivičnom postupku odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 28.02.2022. godine

S U D I J A

Larisa Mijušković-Stamatović, PRAVNA POUKA

Protiv ove presude dozvoljena je žalba,

samo ako presuda nije u skladu sa zaključenim sporazumom.

ZTO: Marina Sekulić

Dn-a: Primjerak presude dostaviti:

-ODT Podgorica,

-okrivljenom,

-braniocu okrivljenog,

-a/a

Postupljeno dana: _____2022.godine

Namještenik suda: _____

