

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, sudija Larisa Mijušković-Stamatović, uz učešće Marine Sekulić kao zapisničara, u krivičnom postupku protiv okrivljenog S. P., koga u postupku brani advokat S. Lj., zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz čl. 399 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br.1774/21 od 23.12.2022. godine, nakon pravosnažnosti rješenja o usvajanju sporazuma o priznanju krivice, dana 05.04.2022. godine, donio je

P R E S U D U

Okrivljeni:

S. P., JMB xxxxxxxxxxxx, od oca R. i majke N., rođene L., rođen xx.xx.20xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u Podgorici, Cetinjski put broj xx/x, crnogorski državljanin, neoženjen, bez djece, završio osnovnu školu, pismen, po zanimanju sportista – košarkaš, vanredni učenik IV razreda Sportske gimnazije, lošeg imovnog stanja, nalazio se u pritvoru od 05.12.2021. godine u 21,40 časova, kao dana i časa lišenja slobode, do 10.12.2021. godine u 16,18 časova, ranije neosuđivan,

K r i v i j e

Zato što je:

Dana 04. decembra 2021. godine oko 19,30 časova u Podgorici, u Atinskoj ulici, svjestan svojih djela, čije izvršenje je htio, znajući da su njegova djela zabranjena, vršenjem nasilja prema drugom, zlostavljanjem drugog ili drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio spokojstvo građana i remetio javni red i mir, kojom prilikom je drugom naneo laku tjelesnu povredu, te na drugi način drugome protivpravno ograničio slobodu kretanja, na način što je, dok se nalazio u vozilu sa svojom djevojkom, oštećenom Ž. T., na javnom mjestu, nakon prepirke, oštećenoj uputio riječi “Silovaću te, proganjaću te cijeli život”, a potom je udario više puta pesnicama u predjelu butina, te je uhvatio rukama za vrat i gušio, te joj stavio glavu između njegovih butina i

tako je stiskao, od čega je oštećena gubila dah, nakon čega je pustio, a potom nastavio da ponavlja istu radnju, da bi je zatim ugrizao više puta po glavi i za nos, od čega joj je potekla krv, te ju je uhvatio rukama za vilicu i jako je stisnuo, pri čemu ga je oštećena svo vrijeme molila da je pusti i da prestane, ali je on nastavljao da vrši nasilje prema njoj, protivpravno joj ograničavajući slobodu kretanja, tako što je, kada je više puta pokušala da izađe iz vozila, oštećenu povukao rukama nazad u vozilo, nedozvoljavajući joj da napusti vozilo, kada je ona to htjela i pokušala da uradi, gdje je nastavio da je fizički zlostavlja, prijeteci joj da će i ona patiti, da će je iseliti iz Podgorice, te da mu se neće sakriti i da će je uvijek naći, kojom prilikom je oštećena zadobila lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva u lijevoj polovini tjemnog predjela, otoka u predjelu desne polovine nosa, krvnog podliva ispod lijevog oka, krvnog podliva u predjelu donje usne, krvnog podliva u predjelu desne strane vrata, krvnog podliva u predjelu desne sake, krvnog podliva u predjelu desne bedrene kosti, više krvnih podliva u predjelu desne potkoljenice, krvnog podliva u predjelu lijeve butane i oguljotine i krvnog podliva u predjelu desne potkoljenice,

-čime je izvršio krivično djelo nasilničko ponašanje iz čl. 399 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

Pa mu Sud za primjenom citirane zakonske odredbe, te čl. 3, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 45, 46, 48 st. 1 tač. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, prethodno utvrđuje:

-za krivično djelo nasilničko ponašanje iz čl. 399 Krivičnog zakonika Crne Gore kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca;

-za krivično djelo protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca;

Za ovim sud okrivljenog, primjenom čl. 36a, 42, 48 st. 2 tač. 2 i 51 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl. 226, 229, 229, 239 i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

O S U D U J E

Na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, u koju kaznu mu se uračunava i vrijeme provedeno u pritvoru od 05.12.2021. godine od 21,40 časova do 10.12.2021. godine u 16,18 časova, a koju kaznu će okrivljeni nakon pravosnažnosti presude izdržavati u prostorijama za stanovanje.

Okrivljeni ne smije napuštati prostorije u kojima stanuje, osim u slučajevima propisanim zakonom kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, a ukoliko okrivljeni jednom u trajanju preko šest časova ili dva puta u trajanju do šest časova samovoljno napusti prostorije u kojima stanujem sud će odrediti da ostatak kazne zatvora izdrži u Upravi za izvršenje krivičnih sankcija.

Obavezuje se okrivljeni da ovom sudu plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 60,50 eura, kao i 30,00 eura na ime sudskog paušala, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja; kao i troškove branioca po službenoj dužnosti adv. V. J., o kojima će sud nakon pravosnažnosti presude odlučiti posebnim rješenjem.

Oštećena Ž. T. se radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva upućuje na parnični postupak.

Primjenom čl. 77a Krivičnog zakonika Crne Gore, sud okrivljenom izriče i

MJERU BEZBJEDNOSTI

ZABRANA PRIBLIŽAVANJA oštećenoj Ž. T. na udaljenosti manjoj od 100 metara, u trajanju od 2 (dvije) godine.

Obrazloženje

Optužnim predlogom ODT-a Podgorica Kt.br.1774/21 od 23.12.2021. godine, okrivljenom S. P. je stavljeno na teret da je izvršio krivično djelo nasilničko ponašanje iz čl. 399 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Dana 28.03.2022. godine Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici je u smislu čl. 300 st. 3 ZKP-a, sudu dostavilo sporazum o priznanju krivice Kt.br. 1774/21 od 25.03.2022. godine, zapisnik o pregovaranju i zapisnik o priznanju okrivljenog S. P., iste poslovne oznake i datuma, radi donošenja odluke o zaključenom sporazumu o priznanju krivice, sa predlogom da se isti usvoji.

Na ročištu za razmatranje sporazuma, održanom dana 29.03.2022. godine, sud je izvršio uvid u dokaze predložene optužnim predlogom, i to: T. Ž. dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici na zapisnik o saslušanju svjedoka od 07.12.2021. godine, u iskaz svjedoka G. L. dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici na zapisnik o saslušanju svjedoka od 07.12.2021. godine, u iskaz svjedoka V. S. dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici na zapisnik o saslušanju svjedoka od 07.12.2021. godine, izvještaj ljekara u HMP – JZU Zavod za HMP Crne Gore – Medicinska služba HMP – jedinica za HMP Podgorica na ime Ž. T., sačinjen od strane dr M. S., izvještaj ljekara specijaliste Kliničkog centra Crne Gore – neurološka ambulanta UC broj protokola 38477/2021 od 05.12.2021. godine na ime Ž. T., izvještaj ljekara specijaliste Kliničkog centra Crne Gore – hirurška ambulanta UC broj protokola 38477/2021 od 05.12.2021. godine na ime Ž. T., izvještaj ljekara specijaliste Kliničkog centra Crne Gore – ortopedsko traumatološka ambulanta UC broj protokola 38477/2021 od 05.12.2021. godine na ime Ž. T., CT nalaz Kliničkog centra Crne Gore – Centar za radiološku dijagnostiku ID broj 81238 na ime Ž. T., sačinjen od strane radiologa dr N. M., UZ nalaz Kliničkog centra – Centar za radiološku dijagnostiku ID broj 38477/2021 od 05.12.2021. godine na ime Ž. T., dva RTG nalaza Kliničkog centra – Centar za radiološku dijagnostiku ID broj 38477/2021 od 05.12.2021. godine na ime Ž. T., nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke Č. I. od 10.12.2021. godine, te u uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog S. P., izdato od strane ovog suda pod brojem KE 84/2022 od 20.01.2022. godie.

Utvrđujući da li postoji dovoljno dokaza o krivici okrivljenog za predmetno krivično djelo, na ročištu za razmatranje sporazuma, sud je cijenio sadržinu navedenih dokaza, iz kojih nesumnjivo proizilazi da je okrivljeni S. P. u vrijeme, mjesto i na način opisan u izreci presude izvršio krivično djelo nasilničko ponašanje iz čl. 399 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom protivpravno lišenje slobode iz čl. 162 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon što je u svemu prihvatio sporazum o priznanju krivice.

Odlučujući o krivičnoj sankciji iz sporazuma o priznanju krivice, zaključenog između stranaka, sud je našao da je predlog stranaka u vezi sa istom prihvatljiv. Naime, okrivljeni nije ranije osuđivan, što je nesumnjivo utvrđeno iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog koje je izdatog od strane Osnovnog suda u Podgorici pod brojem KE 84/2022 od 20.01.2022. godine, pa je osuda na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, u koju kaznu mu se uračunava i vrijeme provedeno u pritvoru od 05.12.2021. godine od 21,40 časova do 10.12.2021. godine u 16,18 časova, a koju kaznu će okrivljeni nakon prvnosnažnosti presude izdržavati u prostorijama za stanovanje, po ocjeni suda srazmjerna stepenu krivice okrivljenog i težini učinjenih krivičnih djela i sa istom će se u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja čl. 32 Krivičnog zakonika Crne Gore, tj. da okrivljeni ubuduće ne vrši krivična djela, a u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore.

- Shodno odredbi čl. 239 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku, sud je oštećenu T. Ž. uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku, imajući u vidu da činjenice utvrđene u ovom postupku ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni za djelimično presuđenje, a njihovo utvrđivanje bi vodilo znatnom odugovlačenju postupka.

Okrivljeni je shodno čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku, obavezan da ovom sudu plati troškove krivičnog postupka, u ukupnom iznosu od 60,50 eura, a koji se odnose na troškove medicinskog vještačenja u iznosu od 60,50 eura, kao i na ime sudskog paušala u iznosu od 30,00 eura, koji je odmjeren shodno dužini trajanja postupka, njegovoj složenosti i imovnim prilikama okrivljenog, a sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja; kao i troškove branioca po službenoj dužnosti adv. Vladimira Jankovića, o kojima će sud nakon pravosnažnosti presude odlučiti posebnim rješenjem.

Konačno, sud je okrivljenom izrekao i mjeru bezbjednosti – zabrana približavanja oštećenoj Ž. T. na udaljenosti manjoj od 100 metara, u trajanju od 2 (dvije) godine, u uvjerenju da će se izrečenom mjerom bezbjednosti otkloniti stanja i uslovi koji su od uticaja da okrivljeni ubuduće ne vrši ovakva ili slična krivična djela.

- Na osnovu izloženog, a shodno čl. 303 st. 1 Zakonika o krivičnom postupku odlučeno je kao u izreci presude.

- OSNOVNI SUD U PODGORICI
- Dana 05.04.2022. godine

- S U D I J A
- Larisa Mijušković-Stamatović, s.r.

- PRAVNA POUKA
- Protiv ove presude dozvoljena je žalba,
- ako presuda nije u skladu sa zaključenim sporazumom,
- u roku od 8 dana od dana prijema pisanog otpavka iste,
- Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda.

- ZTO: Marina Sekulić

- Dn-a: Po primjerak presude dostaviti:
- -ODT-u Podgorica
- -okrivljenom
- -braniocu okrivljenog
- -oštećenoj nakon pravosnažnosti presude,

- -a/a

- Postupljeno dana: _____

- Namještenik suda _____