

Overview

Se proporcionó una base de datos "ds_challenge_apr2021.csv" la cual contiene el registro de 26,975 operaciones con sus respectivas descripciones (21 variables)

Tasks

- Hacer una análisis exploratorio
- Categorizar a los clientes
- Implementar un modelo que detecte las operaciones fraudulentas
- Explicar que tan bueno es el modelo.



Información general

2 - 30 enero del 2020

4,000

Periodo de evaluación

Usuarios

26,975

\$499.70

Transacciones

Monto promedio por transacción



Resultados del análisis Exploratorio

El análisis exploratorio de los datos mostró dos cosas importantes:

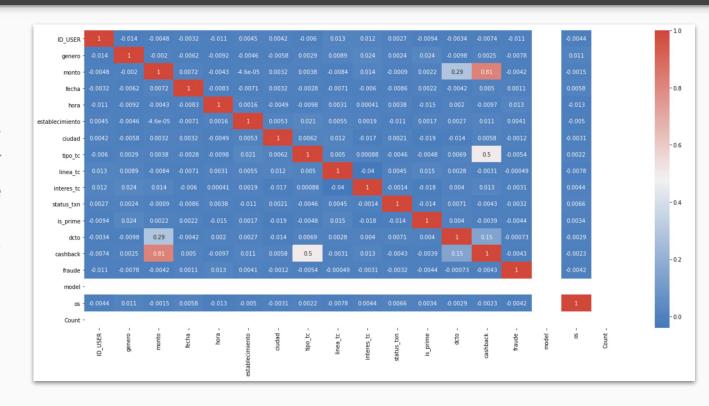
- Se tiene un problema imbalanceado, por lo que se tendrá que generar data para implementar el modelo.
- Las variables por sí solas no determinan la probabilidad de que una operación sea fraudulenta o no.

No obstante, se pueden destacar los siguientes valores de las operaciones **fraudulentas**:

- **Género:** Masculino (47.9%)
- **Día de la semana:** Jueves (17.9%)
- **Hora:** 7,19,22 y 23 hrs (22.47%)
- **Establecimiento:** Desconocido (39.14%) y MPago (12.84%)
- Ciudad: Desconocido (43.7%) y Mérida (14.81%)
- **Tipo tc**: Física (71.48%)
- **Status txn:** Aceptada (70.37%)
- **Prime:** False (87.65%)
- **os:** Android (26.67%)

Correlación entre variables y fraude

El análisis exploratorio mostró a grandes rasgos que no hay variables que por sí solas estén altamente correlacionadas con el fraude. Y esto se confirma en la gráfica de la izquierda.





Pasos de la implementación



Se crean variables dummies para las variables categóricas. Se generan datos a través de SMOTE para balancear la data. A través de Recursive Feature Elimination(RFE) se escogen las mejores características y se revisa P-value.

Se dividen los datos en entrenamiento y prueba y se aplica un modelo de regresión logística

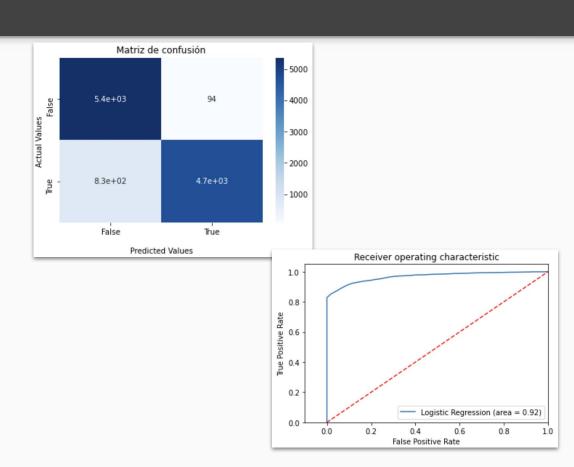
Se revisa métricas como accuracy, recall, ROC, etc. En caso de no obtener un resultado favorable se regresa al paso 3.

Resultados

92%

Accuracy

El modelo fue bueno clasificando las operaciones fraudulentas y esto se debe a que se balancearon los datos y se eliminaron las variables que perjudicaban o que no mejoraban al modelo.



Gracias