

Статическая проверка типов для Рефала

Выполнил: Романов А. С.

Научный руководитель: Коновалов А. В.

Постановка задачи

- РЕФАЛ динамически типизированный язык, где на вход приходит один аргумент и один аргумент возвращает
- Из-за своей динамической типизации в РЕФАЛ могут возникать ошибки с типом аргументов - это передача в функцию данных, не входящих в область определения функции — в таких случаях происходит аварийный останов программы.

Актуальность

- Уже существует неформальная нотация для типов данных
- Хотелось бы иметь инструмент для проверки программ на соответствие типам

```
<R5-Parse t.ErrorList s.Mode e.Tokens>
```

```
== t.ErrorList t.Unit*
```

```
s.Mode ::= Classic | Extended
```

```
t.Unit ::= t.Function | t.Extern | t.SingleDeclaration | t.Include  
| t.NativeBlock
```

```
t.Extern ::= (Declaration t.Pos GN-Entry e.Name)
```

```
t.SingleDeclaration ::= (s.SingleDeclarationTag t.Pos s.ScopeClass e.Name)
```

```
s.SingleDeclarationTag ::= Enum | Swap
```

```
t.Include ::= (Include t.Pos e.Name)
```

```
t.NativeBlock ::= (NativeBlock t.Pos e.Code)
```

Формируем Типы

- Тип описывается как имя переменной, которой соответствует набор альтернатив.

Пример: `t.Tree ::= Leaf | (t.Tree t.ANY* t.Tree);`

- Каждая альтернатива описывается как образцовое выражение, в котором, можно использовать знак «*» после термина как знак повторения

Пример: `e.Text ::= (s.CHAR*)*`

Ограничения по Типам

- Выражения справа должны соответствовать типам переменных
- После е-переменных не может следовать «*»
- Не может быть более одной «*» на каждом скобочном уровне
- Тип может быть описан либо е-переменной целиком, либо цепочкой термов
- Все типы должны быть описаны кроме встроенных: s.NUMBER, s.COMPOUND, s.CHAR, s.ANY, t.ANY, e.ANY

Общий вид описания для Рефала

- **Определение типа:** Переменная “::=” Альтернативы “;”
- **Альтернативы:** Простой тип {“|” Простой тип}
- **Простой тип:** e-переменная | {Терм} | {Терм} Терм”*” {Терм}
- **Терм:** s-переменная | t-переменная | “(” Простой тип ”)” | символ
- **Описание функции:** “<” Имя Простой тип “> == ” Простой тип “;”

Алгоритм выполнения

- Сопоставление типа с образцом
- Подстановка типов переменных в правую часть
- Проверка, что фактический тип каждой функции аргумента вкладывается в формальный тип аргумента
- Проверка, что тип результатного выражения вкладывается в формальный тип результата функции

Сопоставление типа с образцом

- TE – типовое выражение
- TT – терм типа
- PE – образцовое выражение
- PT – образец уровня терм
- Если у нас сравнение $TT \sim TE \sim t.Var \sim PE$, то $t.Var \rightarrow TT$; $TE \sim PE$. Заметим, что если ранее данная переменная уже связывалась с неким типом, то новый тип должен совпадать со старым, иначе ошибка.
- Если у нас сравнение $TE \sim TT \sim PE \sim t.Var$, то $t.Var \rightarrow TT$; $TE \sim PE$.
- Если у нас сравнение $(TE1) \sim TE2 \sim (PE1) \sim PE2$, то $TE1 \sim PE1$; $TE2 \sim PE2$.
- Атом1 $TE \sim$ Атом2 $PE \Rightarrow TE \sim PE$ и Атом1 == Атом2, иначе ошибка.
- Если $TT^* \sim t.Var \sim PE$, то $t.Var \rightarrow TT$; $TT^* \sim PE$.
- Если $TE \sim e.Var$, то $e.Var \rightarrow TE$.
- Если $TT^* \sim e.Var1 \sim PE \sim e.Var2$, то $e.Var1, e.Var2 \rightarrow TT^*$; $TT^* \sim PE$

Вложение типа в тип

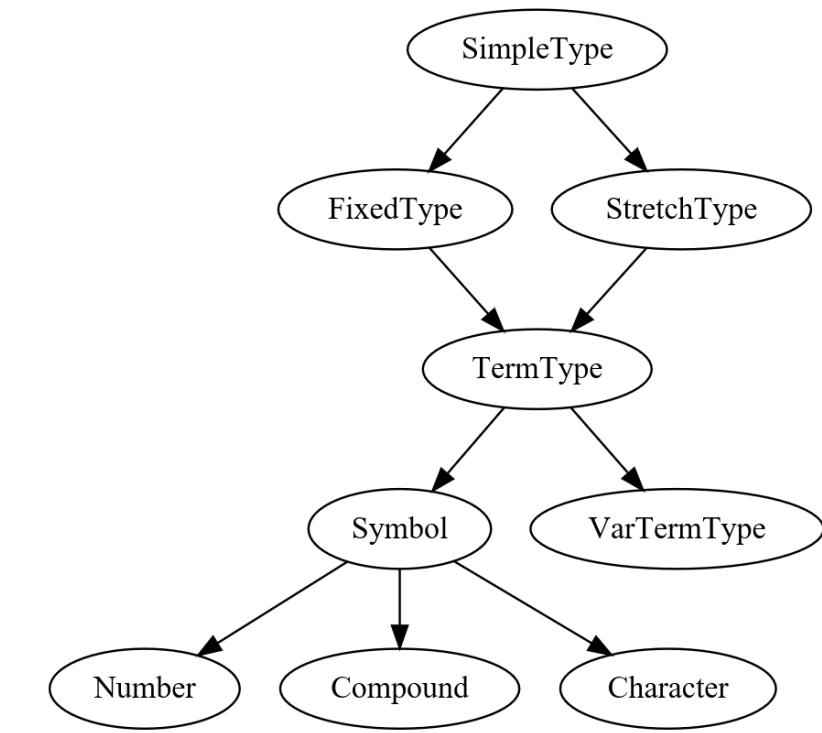
- $t.\text{Tree1} ::= \text{Leaf} \mid (t.\text{Tree1 } s.\text{ANY } t.\text{Tree1});$
- $t.\text{Tree2} ::= \text{Leaf} \mid (t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2}) \mid (t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2})$
- $t.\text{Tree1} \leq t.\text{Tree2}$
- $[\text{Leaf} \leq t.\text{Tree2}] \ \&\& \ [(t.\text{Tree1 } t.\text{ANY } t.\text{Tree1}) \leq t.\text{Tree2}]$
- $[[\text{Leaf} \leq \text{Leaf}] \ \parallel [\text{Leaf} \leq (t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2})] \ \parallel [\text{Leaf} \leq (t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2})]] \ \&\& \ [[(t.\text{Tree1 } s.\text{ANY } t.\text{Tree1}) \leq \text{Leaf}] \ \parallel [(t.\text{Tree1 } s.\text{ANY } t.\text{Tree1}) \leq (t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2})] \ \parallel [(t.\text{Tree1 } s.\text{ANY } t.\text{Tree1}) \leq (t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2 } t.\text{ANY } t.\text{Tree2})]]$
- $[\text{True} \ \parallel \text{False} \ \parallel \text{False}] \ \&\& \ [\text{False} \ \parallel [t.\text{Tree1} \leq t.\text{Tree2}] \ \&\& \ s.\text{ANY} \leq t.\text{ANY} \ \&\& \ t.\text{Tree1} \leq t.\text{Tree2}] \ \parallel \text{False}]$

Реализация

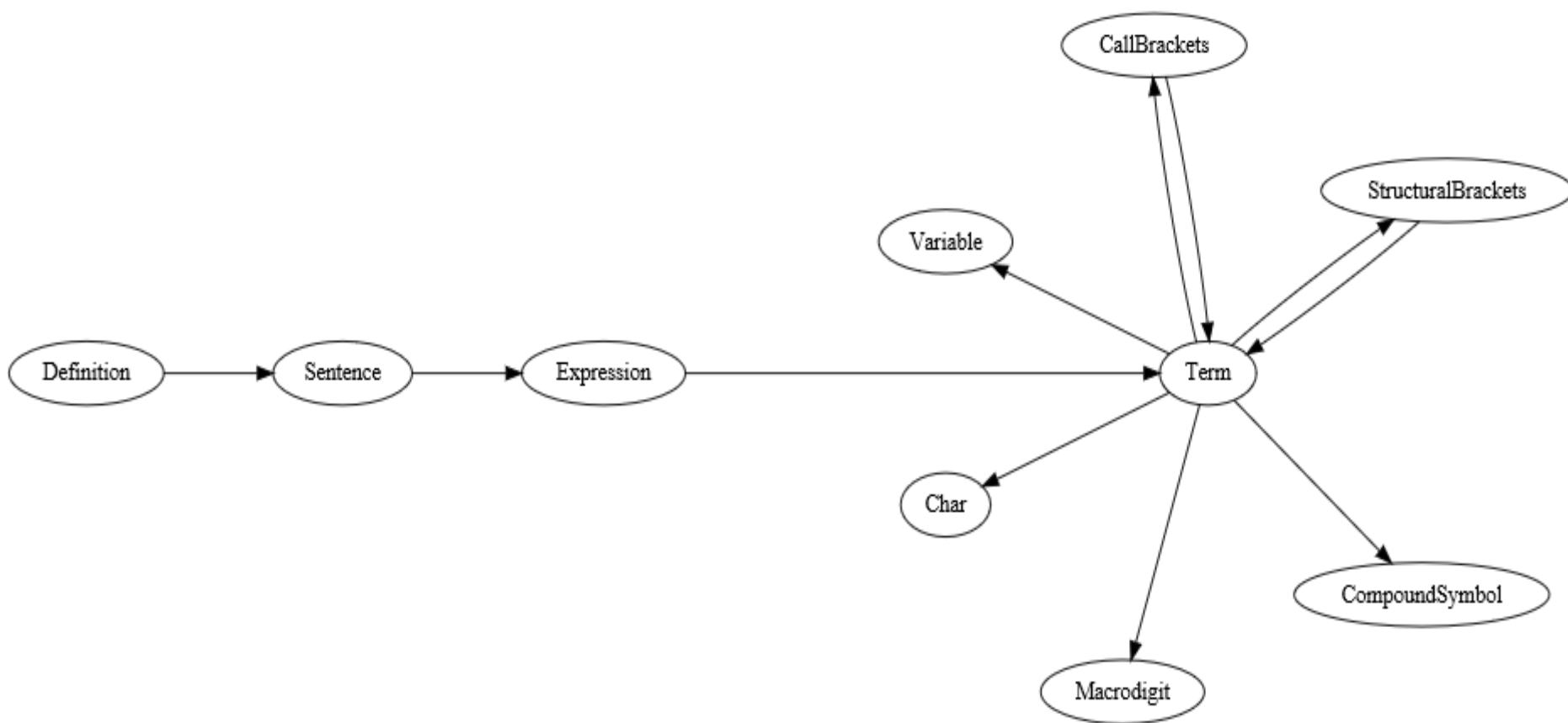
- Язык программирования: Java
- Фреймворк для автоматизации сборки: Maven
- Генератор лексических анализаторов: jflex
- Генератор синтаксических анализаторов: CUP

Дерево классов верификатора

```
enum Mode { S, T, E }  
class Type {  
    Mode mode;  
    string Name;  
    SimpleType[] constructors;  
}  
Class Func {  
    string Name;  
    SimpleType argument;  
    SimpleType[] result;  
}
```



Дерево классов Рефала



Тестирование

```
Sum {  
  (S t.X) t.Y = <Sum t.X (S t.Y)>;  
  NULL = t.Y;  
}
```

```
Mul1 {  
  NULL t.Y = NULL;  
  (S t.X) t.Y = <Sum <Mul1 t.X> t.Y>;  
}
```

```
$ENTRY Fact {  
  NULL = (S NULL);  
  (S t.Num) = <Mul1 <Fact t.Num> (S  
t.Num)>;  
}
```

```
t.Yum ::= s.ANY;  
t.Num ::= NULL ;
```

```
<Sum t.Num t.Num> == t.Num;  
<Mul1 t.Num t.Num> == t.Num;  
<Fact t.Num> == t.Num;
```

Результат

Invalid number of arguments

Error, not match with description in Sum{

(S T.X) T.Y = <Sum T.X (S T.Y) > ;

NULL = T.Y ;

}

Invalid number of arguments

Can't match term with simpleType: <Mul1 T.X > expected [T.Num, T.Num]

Error, not match with description in Mul1{

NULL T.Y = NULL ;

(S T.X) T.Y = <Sum <Mul1 T.X > T.Y > ;

}

Спасибо за внимание