

Дополнения к лекции №19

Числа Стирлинга 1-го рода

Числа Стирлинга 1-го рода со знаком – коэффициенты в разложении функции убывающего факториала

$$(x)_n = x(x-1)(x-2)\dots(x-n+1)$$

по степеням x , то есть

$$(x)_n = x(x-1)(x-2)\dots(x-n+1) = \sum_{k=0}^n s(n,k)x^k.$$

Можно показать, что эти числа имеют чередующийся знак (ситуация такая же, как при раскрытии скобок в двучлене $(x-a)^n, a > 0$). Их модули называют числами Стирлинга 1-го рода без знака и обозначают $c(n,k)$.

Нетрудно видеть, что они являются коэффициентами при степенях x в разложении возрастающего факториала:

$$[x]_n = x(x+1)(x+2)\dots(x+n-1) = \sum_{k=0}^n c(n,k)x^k.$$

При этом $s(n,k) = (-1)^{n-k} c(n,k)$.

По определению принимается, что $s(0,0) = c(0,0) = 1$ (подобно тому, как по определению $0!=1$).

Понятно также, что $s(n,0) = c(n,0) = 0$ при $n > 0$ (свободный член в разложении обеих функций равен нулю); и $s(0,k) = c(0,k) = 0$ при $k > 0$ (это можно считать принятым по определению).

Чтобы вывести рекуррентные соотношения для чисел $s(n,k)$ и $c(n,k)$, запишем:

$$(x)_n = s(n,1)x + \dots + s(n,k-1)x^{k-1} + s(n,k)x^k + \dots + s(n,n)x^n,$$

$$(x)_{n-1} = s(n-1,1)x + \dots + s(n-1,k-1)x^{k-1} + s(n-1,k)x^k + \dots + s(n-1,n-1)x^{n-1}.$$

Так как $(x)_n = (x)_{n-1}(x-n+1)$, то

$$s(n-1, k-1)x^{k-1}(x-n+1) + s(n-1, k)x^k(x-n+1) = \\ = s(n-1, k-1)x^k - (n-1)s(n-1, k-1)x^{k-1} + s(n-1, k)x^{k+1} - (n-1)s(n-1, k)x^k,$$

откуда

$$s(n, k) = s(n-1, k-1) - (n-1)s(n-1, k).$$

Совершенно аналогично доказывается, что

$$c(n, k) = c(n-1, k-1) + (n-1)c(n-1, k). \quad (*)$$

Заметим, что $s(n, 1) = (-1)^{n-1}(n-1)!$, а $s(n, n) = c(n, n) = 1$.

Можно показать, что число $c(n, k)$ равно числу всех подстановок в группе S_n с k циклами (имеется в виду разложение любой подстановки на попарно независимые циклы).

Это можно понять так.

Обозначим через $S(n, k)$ множество всех подстановок группы S_n с k циклами (тем самым надо показать, что $c(n, k) = S(n, k)$).

Можно предложить такую схему перехода от множеств $S(n-1, k-1)$ и $S(n-1, k)$ к множеству $S(n, k)$.

К каждой подстановке первого множества припишем цикл (n) . Количество циклов тогда в подстановке станет равным k , но число полученных таким способом подстановок останется равным $S(n-1, k-1) = c(n-1, k-1)$ (по предположению индукции).

Далее, в каждую подстановку множества $S(n-1, k)$ вставим новый, n -й, элемент после фиксированного элемента множества $\{1, 2, \dots, n-1\}$. Новый элемент тогда окажется внутри некоторого цикла, и число циклов в подстановке не будет изменено. При этом длина цикла, в который вставляется новый элемент, увеличится на единицу, а сумма длин циклов станет равна n . Таким способом получается $c(n-1, k)$ циклов. Поскольку вариантов вставки нового элемента ровно $n-1$, получаем формулу (*). Эта схема перехода к циклам множества $S(n, k)$ полна, так как обратный переход осуществляется следующим образом: фиксируем некоторый элемент из n . Его можно удалить, удалив все циклы длины 1, которые его содержат, или удалив его из всех циклов длины, большей единицы.

Пример.

$$S(4, 2) = \{(12)(34), (13)(24), (14)(23), (1)(234), (1)(432), (2)(134), (2)(431), \\ (3)(124), (3)(421), (4)(123), (4)(321)\}$$

$c(4, 2) = 11$ (это коэффициент при x^2 в разложении

$$[x]_4 = [x]_3(x+3) = (x+3x^2+2x)(x+3) = x^4 + 6x^3 + 11x^2 + 6x).$$

$$S(3, 2) = \{(12)(3), (13)(2), (1)(23)\},$$

$$S(3, 1) = \{(123), (321)\}$$

Переход от $S(3, 1)$ и $S(3, 2)$ к $S(4, 2)$:

Подстановки с циклом (4): $(123)(4)$ и $(321)(4)$.

Подстановки, полученные вставкой 4 после 1:

$$(142)(3), (143)(2), (14)(23).$$

Подстановки, полученные вставкой 4 после 2:

$$(124)(3), (13)(24), (1)(243).$$

Подстановки, полученные вставкой 4 после 3:

$$(12)(34), (134)(2), (1)(234).$$

Итого $2+9=11$.

.....
Числа Стирлинга первого и второго рода связаны таким соотношением:

$$x^n = \sum_{k=0}^n \tilde{S}(n, k)(x)_k, \text{ где } \tilde{S}(n, k) = \frac{1}{k!} S(n, k) - \text{число Стирлинга 2-го рода.}$$

Числа Белла:

$$\sum_{k=0}^n \tilde{S}(n, k) = B_n$$

Беспорядки

Беспорядком (или **разупорядочиванием**) на множестве M называется подстановка множества M , не имеющая неподвижных элементов.

Число беспорядков на n -элементном множестве можно подсчитать следующим образом.

Всякая подстановка, не являющаяся беспорядком, оставляет неподвижными какие-то k из n элементов. При фиксированных k элементах число таких подстановок составит $(n - k)!$, а всего для различных выбранных k элементах будет $C_n^k (n - k)! = \frac{n!}{k!}$.

Если обозначить A_j множество всех подстановок, оставляющих неподвижным элемент j , то из предыдущих рассуждений следует, что

$$\sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_k} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}| = \frac{n!}{k!}.$$

Множество беспорядков есть множество $\bar{A}_1 \cap \bar{A}_2 \cap \dots \cap \bar{A}_n$. Следовательно, число D_n на n -элементном множестве составит

$$\begin{aligned} D_n &= n! - \left(\frac{n!}{1!} - \frac{n!}{2!} + \dots + (-1)^k \frac{n!}{k!} + \dots + (-1)^n \frac{n!}{n!} \right) = \\ &= n! \left(1 - \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots + (-1)^n \frac{1}{n!} \right) \end{aligned}$$

Вспомним теперь формулу Тейлора для функций e^x и e^{-x} :

$$e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + o(x^n);$$

$$e^{-x} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^k}{k!} + o(x^n).$$

Тогда при больших n число $D_n \approx n!e^{-1}$.

Подстановки с запрещенными позициями

Матрицы подстановок

Каждой подстановке $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ i_1 & i_2 & \dots & i_n \end{pmatrix}$ в симметрической группе степени n

однозначно сопоставляется квадратная матрица n -го порядка $A_\sigma = (a_{ij})_{n \times n}$, в которой

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & j = \sigma(i) \\ 0, & j \neq \sigma(i) \end{cases}. \text{ Очевидно, что в матрице } A_\sigma \text{ никакие две единицы не находятся в}$$

одной строке или в одном столбце, а также нет ни одной нулевой строки и ни одного нулевого столбца. С другой стороны, всякой матрице, обладающей таким свойством, может

быть однозначно сопоставлена некоторая подстановка из группы S_n . Тем самым установлено взаимно однозначное соответствие между множеством матриц указанного вида и группой S_n . Более того, это соответствие является изоморфизмом, так как можно показать, что для любых σ, τ имеет место $A_{\sigma\tau} = A_\sigma A_\tau$.

Будем называть такие матрицы **матрицами подстановок**.

Доски

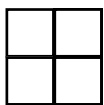
Матрицу подстановок n -го порядка нам будет удобно изображать в виде таблицы $n \times n$ клеток, а, в свою очередь, эту таблицу рассматривать как «шахматную» доску, полагая, что в клетке, соответствующей единичному элементу матрицы, стоит ладья. Таким образом, каждой матрице подстановок соответствует доска, на которой находится n ладей, ни одна из которых не может бить другую. Будем говорить, что такие лади находятся в **неатакующих позициях**. Части доски $n \times n$ также будем называть досками. Будем рассматривать также объединения и пересечения досок. Доски будем называть **дизъюнктными**, если они не имеют ни общих строк, ни общих столбцов.

Ладейный полином

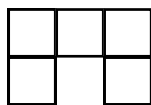
Доске C с m клетками, которая является частью квадратной доски $n \times n$, сопоставляется полином

$$R(x, C) = \sum_{k=0}^m r_k(C) x^k,$$

коэффициент $r_k(C)$ которого равен числу способов, которым на доске C можно разместить k ладей в неатакующих позициях.



C1



C2

Для изображенных выше досок имеем:

$$R(x, C_1) = 1 + 4x + 2x^2,$$

$$R(x, C_2) = 1 + 5x + 4x^2$$

То, что коэффициент при нулевой степени x означает, что существует 1 способ оставить доску пустой, т.е. разместить 0 ладей.

Теорема 1. Если доски C_1 и C_2 дизъюнкты, то $R(x, C_1 \cup C_2) = R(x, C_1)R(x, C_2)$.

Доказательство. Рассмотрим коэффициент $r_k(C_1 \cup C_2)$. Если на доске $C = C_1 \cup C_2$ размещено k ладей¹, то можно выбрать l ладей на доске C_1 и $k - l$ ладей на доске C_2 . Тем самым при заданном l существует $r_l(C_1)r_{k-l}(C_2)$ способов разместить k ладей на объединенной доске (заметим, что если бы доски не были дизъюнкты, то это было бы неверно). Рассматривая все возможные значения l от нуля до k , получим

$$r_k(C) = \sum_{l=0}^k r_l(C_1)r_{k-l}(C_2),$$

что и является коэффициентом при x^k в произведении $R(x, C_1)R(x, C_2)$.

Рассмотрим теперь более сложную комбинацию досок.

Теорема 2. Пусть C - доска с m клетками, а S - клетка (квадрат) этой доски; пусть C_s - доска, полученная из доски C удалением клетки S , и пусть $C_s^\#$, полученная из доски C удалением строки и столбца, содержащих клетку S .

Тогда $R(x, C) = xR(x, C_s^\#) + R(x, C_s)$.

Доказательство. Определим число способов, которыми можно разместить k ладей на доске C .

Возможны два случая: 1) в клетке S есть ладья и 2) в клетке S ладьи нет.

В первом случае остальные $k - 1$ ладей можно разместить на доске $C_s^\#$ $r_{k-1}(C_s^\#)$ способами, а во втором размещение всех k ладей производится на доске C_s , и число способов составит $r_k(C_s)$. Следовательно, всего существует $r_{k-1}(C_s^\#) + r_k(C_s)$ способов разместить k ладей, т.е. $r_k(C) = r_{k-1}(C_s^\#) + r_k(C_s)$.

¹ Везде в дальнейшем, говоря о размещении ладей, мы, естественно, имеем в виду размещение в неатакующих позициях.

Теперь преобразуем ладейный полином для всей доски:

$$\begin{aligned}
 R(x, C) &= \sum_{k=1}^m r_{k-1}(C_s^{\#})x^k + \sum_{k=0}^m r_k(C_s)x^k = \\
 &= \sum_{k=0}^{m-1} r_k(C_s^{\#})x^{k+1} + \sum_{k=0}^m r_k(C_s)x^k = \\
 &= x \sum_{k=0}^m r_k(C_s^{\#})x^k + \sum_{k=0}^m r_k(C_s)x^k,
 \end{aligned}$$

так как $r_m(C_s^{\#}) = 0$ (на этой доске меньше m клеток).

Для доски C_2 на рисунке выше, выбирая в качестве клетки S среднюю, получим:

$$\begin{aligned}
 R(x, C_{2,s}^{\#}) &= 1 + 2x, R(x, C_{2,s}) = 1 + 4x + 2x^2, \\
 R(x, C_2) &= 1 + 5x + 4x^2.
 \end{aligned}$$

Число подстановок с запрещенными позициями

Рассмотрим снова группу подстановок S_n множества $M = \{1, 2, \dots, n\}$. Пусть для каждого $i = \overline{1, n}$ определено множество F_i **запрещенных значений**, т.е. из группы S_n исключаются все такие подстановки σ , для которых $\sigma(i) \in F_i$. Упорядоченная пара $(i, \sigma(i))$ при $\sigma(i) \in F_i$ называется **запрещенной парой**. Множество

$$F = \bigcup_{i=1}^n \{(i, \sigma(i)) : \sigma(i) \in F_i\}$$

называется **запрещенной областью**.

На доске, соответствующей матрице подстановок, клетки запрещенной области закрашиваются.

Заметим, что для беспорядков запрещенной областью является главная диагональ.

Чтобы определить число подстановок, которые не принимают значений в запрещенной области, введем для фиксированного $i \in \{1, \dots, n\}$ множество A_i как множество всех таких подстановок σ , для которых $\sigma(i) \in F_i$.

Тогда число всех подстановок, значения которых не являются запрещенными, равно

$$|\bar{A}_1 \cap \bar{A}_2 \cap \dots \cap \bar{A}_n| = |U| - \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_k} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}| =$$

$$= |U| + \sum_{k=1}^n (-1)^k \sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_k} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}|.$$

Определим значение $|A_i|$ при фиксированном i . Это будет число всех подстановок, у которых все элементы, кроме i -го переставляются как угодно, а i -й обязан попасть в одну из закрашенных клеток, т.е. значение подстановки на этом элементе должно принадлежать множеству F_i . Очевидно, существует $n_i = |F_i|$ способов это сделать. Таким образом,

$$|A_i| = n_i(n-1)!, \text{ а } \sum_{i=1}^n |A_i| = \left(\sum_{i=1}^n n_i\right)(n-1)! = r_1(F)(n-1)!.$$

Далее, при фиксированных i и j число $|A_i \cap A_j|$ равно числу всех перестановок из $n-2$ элементов, помноженному на число всех способов, которыми можно значения i -го и j -го элементов задать так, чтобы они попали в множества F_i и F_j соответственно. Это число способов равно, как нетрудно видеть, числу способов, которыми можно разместить две ладьи в той части запрещенной области, которая соответствует множествам F_i и F_j . Обозначим это последнее через n_{ij} . Суммируя по i и по j , получим

$$\sum_{i < j} |A_i \cap A_j| = \left(\sum_{i < j} n_{ij}\right)(n-2)! = r_2(F)(n-2)!.$$

Рассуждая аналогично, можно показать, что

$$\sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_k} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}| = r_k(F)(n-k)!.$$

Итак, число допустимых подстановок составит

$$L_n = n! - (R(x, F) - 1) \Big|_{x^k = (-1)^{k+1}(n-k)!} = n! - \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} r_k(F)(n-k)!,$$

т.е. из числа всех подстановок надо вычесть значение ладейного полинома запрещенной области (без единицы) при подстановке вместо k -ой степени переменной числа $(-1)^{k+1}(n-k)!$.

Формула может быть, очевидно, переписана и в таком виде:

$$L_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k r_k(F)(n-k)!$$

В частности, для беспорядков $r_k(F) = C_n^k$ - число способов размещения k ладей на главной диагонали.