FlexCoder:

Gyakorlati programszintézis flexibilis input-hosszokkal és kifejező lambdafüggvényekkel

Mucsányi Bálint Gyarmathy Bálint Czapp Ádám Témavezetők: Dr. Pintér Balázs Dr. Gregorics Tibor

> Országos Tudományos Diákköri Konferencia Eötvös Loránd Tudományegyetem, Informatikai Kar

> > 2021 március 31.



Bevezetés



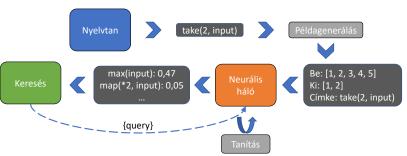




(OTDK) FlexCoder 2021 március 31. 2/14

Feladat, komponensek

- Feladat
 - Programok szintetizálása input-output párok alapján
- A neurális programszintézis-rendszerek főbb elemei:
 - Nyelvtan és adatgenerálás
 - Mélytanuló algoritmus ⇒ nagy mennyiségű adat szükséges
 - Neurális háló
 - Keresőalgoritmus
- Hogyan működnek együtt a komponensek?





Limitációk

Főbb limitációi a legjobb rendszereknek:

Statikus vagy felülről korlátos listaméretek



- Nyelvtani elemek agglutinálása
 - map(*2, list)
- Lambdaoperátorok limitált paramétertartománya
- Az inputok limitált tartománya



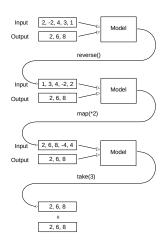
A nyelvtan leegyszerűsített változata

```
S \rightarrow ARRAY\_FUNCTION \mid NUMERIC\_FUNCTION
ARRAY\_FUNCTION \rightarrow take(NUM, ARRAY) \mid drop(NUM, ARRAY)
ARRAY\_FUNCTION \rightarrow map(LAMBDA\_FUNCTION, ARRAY)
ARRAY\_FUNCTION \rightarrow filter(LAMBDA\_FUNCTION, ARRAY) \mid \dots
NUMERIC\_FUNCTION \rightarrow max(ARRAY) \mid min(ARRAY)
NUMERIC\_FUNCTION \rightarrow sum(ARRAY) \mid count(ARRAY) \mid \dots
NUM \rightarrow -8 \mid \dots \mid 8
LAMBDA\_FUNCTION \rightarrow OPERATOR NUM
OPERATOR \rightarrow * \mid / \mid + \mid \% \mid > \mid = = \mid \dots
ARRAY \rightarrow list \mid ARRAY\_FUNCTION
```

```
S \rightarrow NUMERIC\_FUNCTION \rightarrow max(ARRAY) \rightarrow max(ARRAY\_FUNCTION) \\ \rightarrow max(map(LAMBDA\_FUNCTION, ARRAY)) \rightarrow max(map(*2, list))
```

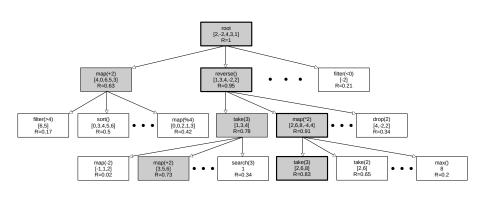


Szintetizálási folyamat



- Az input(ok) és a hozzájuk tartozó output(ok) adottak
- A kompozíciót egyszerre egy függvénnyel bővítjük
- A neurális háló heurisztikaként irányítja a keresést
- take(3,map(*2,reverse(inp)))



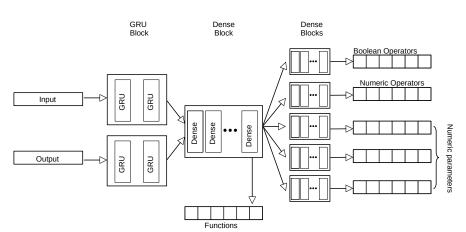


• A sikerre vezető ág fekete kerettel van jelölve



(OTDK) FlexCoder 2021 március 31. 7/14

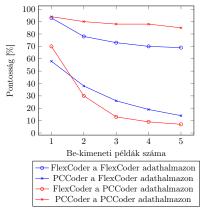
A neurális háló strukturája

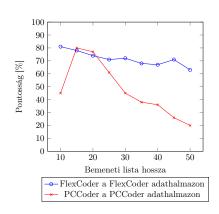




 $(OTDK) \hspace{35pt} FlexCoder \hspace{35pt} 2021 \hspace{1mm} m\'{a}rcius \hspace{1mm} 31. \hspace{1mm} 8 \hspace{1mm} / \hspace{1mm} 14$

Összehasonlítás





- A mi rendszerünk: FlexCoder¹
- A Zohar, L Wolf: PCCoder²



¹Gyarmathy, B., Mucsányi, B., Czapp, A., Szilágyi, D., & Pintér, B. (2021). Flexcoder: Practical Program Synthesis with Flexible Input Lengths and Expressive Lambda Functions.

 $^{^2}$ Zohar, A., & Wolf, L. (2018). Automatic program synthesis of long programs with a learned garbage collector.

Kontribúciók

- Egy programszintetizáló rendszert mutattunk be, ami jól általánosít különböző bemeneti hosszokra.
- A lambdafüggvények operátorait külön kezeljük azok paramétereitől.
- A köztes állapotok és kimenetek tartományát négyszeresére növeltük az előző munkákhoz képest.

Publikáció a 2021-es International Conference on Pattern Recognition Application and Methods (ICPRAM) konferencián

- Jelölés a konferencia legjobb cikkének járó díjra
- Felkérés egy bővített cikk írására a Springer Nature Computer Science Journal kiadványba



10 / 14

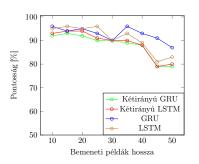
Első bíráló kérdései - 1

- Ha a háló függvényt ad kimenetként, hol alkalmazzuk a nyalábkeresést, illetőleg ha nem azt, (hanem pl. a rangot), akkor minden predikció után végre kell azt hajtani?
- Hogyan választották ki a rekurrens háló szerkezetét? Miért pont 7 réteg és miért pont annyi a neuronszám az egyes rétegekben?
- Hogyan történt az inputpéldák generálása? Minden generált példa esetén létezett legalább egy valid kompozíció, amely a bemutatott CFG-vel definiálható? Azaz a módszer elméletileg minden példához találhatott megoldást?
- Mi volt a pontosság metrika, hogyan mérték a teljesítményt (accuracy, precision, más)?



Első bíráló kérdései - 2

- Melyik platformot használták? TensorFlow? PyTorch? Más?
- A 4.3. ábrán (30. oldal) látjuk a pontosság alakulását az inputhossz függvényében több RNN esetén. 30-as inputhosszra mind a 4 RNN pontosan azonos pontosságot adott. Lehet ennek valami technikai oka, vagy pusztán véletlen egybeesés?





Második bíráló kérdései

- Kérem magyarázzák meg, hogy miért ilyen nagy százalékát (98%, 26.0) használták a mintáknak a tanításhoz, s miért ilyen kis mintán (2%) teszteltek. Illetve alkalmaztak-e valamilyen keresztvalidálást a kiértékelés során?
- A tanítás során hogyan bizonyosodtak meg arról, hogy a háló megfelelően tanult, s nem áll fenn a túltanulás veszélye?
- Hogyan osztották 6 részre a teljesen összekapcsolt háló kimenetét?
 Mi volt ennek a célja és mi indokolta ezt?
- Véleményük szerint a későbbiekben milyen gyakorlati haszna lehet a javasolt modellnek?



Köszönjük a figyelmet!

Efop-3.6.3-Vekop-16-2017-00001: Tehetséggondozás és kutatói utánpótlás fejlesztése autonóm járműirányítási technológiák területén – A projekt a Magyar Állam és az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

