### UNIVERZITET U SARAJEVU ELEKTROTEHNIČKI FAKULTET

### Prepoznavanje Oblika i Obrada Slike

# Projektni Zadatak br. 2

Studenti:

Muftić *Belma*, 1423/17260 Lemeš *Lamija*, 1474/17070 Krupalija *Ehlimana*, 1431/17461

> Odgovorni asistent: MoE Sumejja Porča

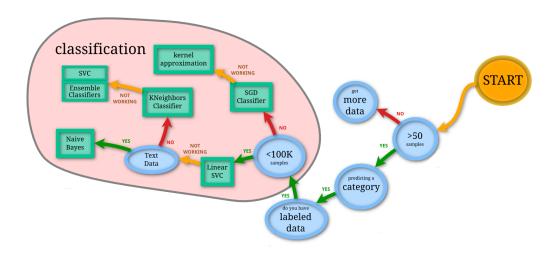
# Sadržaj

1	Izbor modela za prepoznavanje					
	Izbor i kreiranje deskriptora					
	Izbor metoda poboljšanja3.1 Poboljšavanje kontrasta3.2 Poboljšavanje osvjetljenja3.3 Ujednačavanje histograma	4				
4	Testiranje modela	6				
5	Poboljšavanje performansi modela za prepoznavanje 5.1 Izmjena parametara modela					
	5.3 Izbacivanje <i>outlier</i> -a slika	8				

# 1 Izbor modela za prepoznavanje

Postoji šest najčešće korištenih klasifikacijskih modela (što je prikazano na Slici 1.):

- 1. SGD (Stohastic Gradient Descent) klasifikacija;
- 2. Kernel Approximation klasifikacija;
- 3. Linearna SVC (Support Vector Classification);
- 4. SVC (Support Vector Classification);
- 5. KNN (K-Nearest Neighbors) klasifikacija;
- 6. Naive Bayes klasifikacija.



Slika 1: Klasifikacijski modeli i vršenje njihovog odabira

Budući da *dataset* ima manje od 100,000 slika, te postoje tekstualni podaci o različitim kategorijama i ROI, koristiti će se *Naive Bayes* klasifikacijski model.

### 2 Izbor i kreiranje deskriptora

Odabran je **HuMoments** deskriptor, kako on opisuje oblik željenog objekta, a prepoznavanje ćelije se oslanja prvenstveno na njen oblik. U svrhu toga je kreirana skripta maskiranje.py koja izloira samu ćeliju (dakle bez pozadine), jer se *HuMoments* oslanja na analizu slika sa jednim kanalom.

Maskiranje je zasnovano na izdvajanju piksela koji spadaju u određeni rang vrijednosti, nakon čega se radi otvaranje da bi se uklonili "zalutali" pikseli, te se radi i dilatacija da bi se uključile i granice ćelije koje prethodno nisu bile u zadatom rasponu. Nakon maskiranja je pozvana funkcija HuMoments koja vraća niz brojeva koji opisuju oblik prethodno dobivene binarne slike. Nakon normalizacije niza, vrijednosti se zapisuju u CSV datoteku, te ako su u pitanju Train slike, upisuje se i kojoj klasi slike pripadaju.

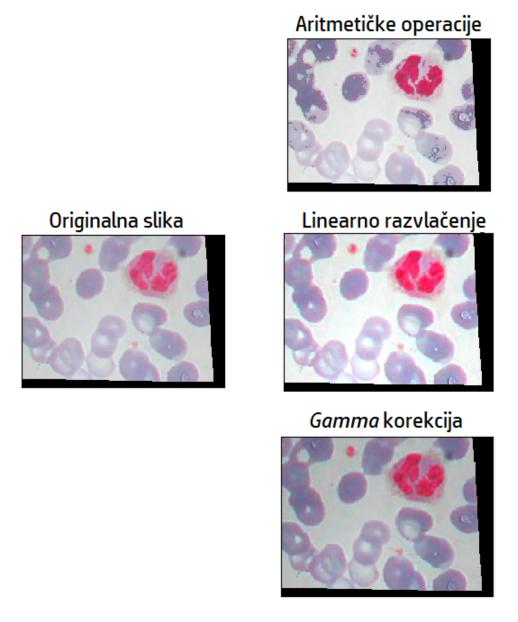
Navedene funkcionalnosti implementirane su na sljedeći način:

```
for i in range(0, 90):
        try:
                Slika = cv2.imread('./Train/CroppedROI{}.jpg'
                                 .format(i + 1))
                B = cv2.inRange(Slika, lowerR, upperR)
                if (i > 29):
                        klasa = 2
                if (i > 59):
                        klasa = 3
                print("{}, {}\n".format(i, klasa))
                shape = cv2.getStructuringElement
                                 (cv2.MORPH_ELLIPSE, (2, 2))
                nm = cv2.morphologyEx(B, cv2.MORPH_OPEN, shape)
                shape2 = cv2.getStructuringElement
                                 (cv2.MORPH_ELLIPSE, (3, 5))
                NewMask = cv2.dilate(nm, shape2)
                B = NewMask
                huMoments = cv2.HuMoments(cv2.moments(B))
                                         .flatten()
                for i in range (0, 7):
                        huMoments[i] = -1 * m.copysign(1.0,
                        huMoments[i]) * m.log10(abs(huMoments[i]))
                f = open("./DeskriptorTrain.csv", "a")
                f.write("{},{},{},{},{},{},{},{},{})
                .format(huMoments[0], huMoments[1], huMoments[2],
                huMoments[3], huMoments[4], huMoments[5],
                huMoments[6], klasa))
```

# 3 Izbor metoda poboljšanja

### 3.1 Poboljšavanje kontrasta

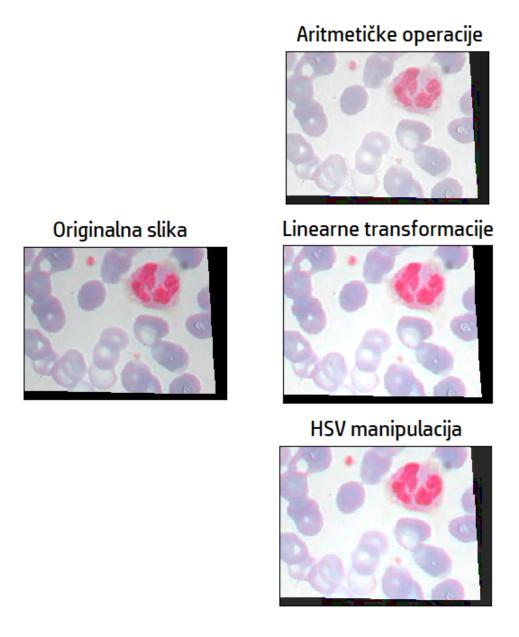
Od tri implementirane metode, najbolje rezultate pokazala je metoda **linearnog razvlačenja kontrasta**. Metoda aritmetičkih operacija previše je narušila strukturu slike, dok metoda *gamma* korekcije nije izvršila dovoljnu modifikaciju kontrasta. Iz ovog razloga metoda linearnog razvlačenja kontrasta koristiti će se za poboljšavanje slika prije njihove dalje obrade.



Slika 2: Rezultati korištenja različitih metoda za poboljšavanje kontrasta

### 3.2 Poboljšavanje osvjetljenja

Od tri implementirane metode, najbolje rezultate pokazala je metoda linearnih transformacija. Metoda aritmetičkih operacija nije izvršila dovoljnu promjenu osvjetljenja, dok je metoda manipulacije HSV slikom izvršile preveliko povećanje osvjetljenja, te će se iz ovog razloga metoda linearnih transformacija koristiti za poboljšavanje slika prije njihove dalje obrade.



Slika 3: Rezultati korištenja različitih metoda za poboljšavanje osvjetljenja

### 3.3 Ujednačavanje histograma

Od tri implementirane metode, najbolje rezultate pokazala je metoda **CLAHE**. Metoda raspodjele vjerovatnoća previše je degradirala strukturu slike (pri čemu su neke ćelije potpuno nestale sa slike, što je nedopustivo), dok je metoda **equalizeHist** degradirala strukturu slike u pogledu boje. Iz ovog razloga metoda CLAHE koristiti će se za poboljšavanje slika prije njihove dalje obrade.

Raspodjela vjerovatnoća

# Originalna slika CLAHE equalizeHist

Slika 4: Rezultati korištenja različitih metoda za ujednačavanje histograma

# 4 Testiranje modela

Kreirani deskriptori koriste se za treniranje i testiranje modela, pri čemu veoma važan aspekt predstavlja varijabla confusionMatrix, koja sadrži sve relevantne informacije o performansama modela. Na Slici 5. vidljivo je da je tačnost modela oko 76 %, te da najveću specifičnost pokazuje klasa 1, dok najveću senzitivnost pokazuje klasa 2. Najmanje vrijednosti specifičnosti i senzitivnosti ima klasa 3.

Accuracy sa accuracy\_score za citav model: 0.7619047619047619

Confusion matrix:

[5, 0, 2]

[0, 7, 0]

[0, 3, 4]

Klasa 1

Acc: 0.7619047619047619

Sen: 0.7142857142857143

Spec: 1.0

Klasa 2

Acc: 0.7619047619047619

Sen: 1.0 Spec: 0.75

Klasa 3

Acc: 0.7619047619047619 Sen: 0.5714285714285714

Slika 5: Rezultati pokretanja modela za prepoznavanje

# 5 Poboljšavanje performansi modela za prepoznavanje

# 5.1 Izmjena parametara modela

Vrijednosti parametara tačnosti, specifičnosti i senzitivnosti za različite parametre modela prikazane su u sljedećim tabelama:

Priors	Klasa	Accuracy	Sensitivity	Specificity
Inicijalni	Klasa 1	0.76	0.71	1.0
	Klasa 2	0.76	1.0	0.75
	Klasa 3	0.76	0.57	0.86

Priors	Klasa	Accuracy	Sensitivity	Specificity
0.7	Klasa 1	0.76	0.71	1.0
0.15	Klasa 2	0.76	1.0	0.75
0.15	Klasa 3	0.76	0.57	0.86

Priors	Klasa	Accuracy	Sensitivity	Specificity
0.8	Klasa 1	0.81	0.86	1.0
0.1	Klasa 2	0.81	1.0	0.77
0.1	Klasa 3	0.81	0.57	0.93

Priors	Klasa	Accuracy	Sensitivity	Specificity
0.9	Klasa 1	0.86	1.0	1.0
0.05	Klasa 2	0.86	1.0	0.79
0.05	Klasa 3	0.86	0.57	1.0

Priors	Klasa	Accuracy	Sensitivity	Specificity
0.95	Klasa 1	0.76	1.0	0.82
0.025	Klasa 2	0.76	1.0	0.75
0.025	Klasa 3	0.76	0.29	1.0

Tačnost modela pokazala je tendenciju poboljšavanja s povećanjem vrijednosti prvog parametra za priors (povećanjem ostalih parametara tačnost modela je značajno degradirala, te iz tog razloga rezultati za iste nisu ni prikazani, budući da je tačnost modela u tim slučajevima iznosila oko 33 %). Najbolji rezultat dobiven je za vrijednost priors jednaku [0.9, 0.05, 0.05], za koju je postignuta tačnost modela od 86 %. U tom slučaju, 4 od 6 vrijednosti specifičnosti i senzitivnosti jednake su maksimalnoj mogućoj (1.0), a senzitivnost klase 3 iznosi 0.57, dok je specifičnost klase 2 jednaka 0.79.

- 5.2 Drukčija podjela podataka
- 5.3 Izbacivanje outlier-a slika