

Les critères cognitifs d'une notation visuelle selon Moody

On considère toujours, figure 4 représentant un exemple d'éditeur graphique de tp3 et figure 8 représentant un exemple d'éditeur graphique de tp4.

- 1. Célérité sémiotique** : Non, on n'a pas un et un seul élément concret pour chaque élément abstrait. Exemple plusieurs recettes (TP3), calculateurs (TP4). **Note : 0/10**
- 2. Discrimination perspective** : Oui, seule ambiguïté : la forme des éléments, à voir remarque 2 (page 7) du tutoriel. **Note 7/10**
- 3. Transparence sémantique** : Oui et Non, oui parce qu'on peut ajouter des icônes pour chaque élément concret qui sont proches d'éléments abstraits et non parce qu'on ne peut pas changer la forme de façon qu'elle soit proche de l'élément abstrait. **Note : 5/10**
- 4. Gestion de la complexité** : Oui, bien géré à travers du compartimentage. **Note 9/10**
- 5. Intégration cognitive** : Oui, **Note : 2/10**
- 6. Expressivité visuelle** : Oui, à travers des icônes différentes des éléments différents. **Note : 7/10**
- 7. Double codage** : Oui, c'est possible d'annoter les éléments concrets. **Note : 3/10**
- 8. Economie graphique** : Oui, on n'a pas un choix énorme des symboles graphiques... **Note : 9/10**
- 9. Adaptation cognitive** : Non, **Note : 0/10**

Moyenne : 4,6/10