

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Orientador: Eugênio Vila Keppler	Polo: Parque Tecnológico Sorocaba
Curso: PJI110 - Projeto Integrador I	Data em que foi feita a reunião: 20/11/2021
Integrantes: Carlos Alberto de Souza Vieira - 2008389 Fábio Vinicius Lirola Boarini - 2002080 Leandro Barbosa - 2013656 Marcelo Adriano de Oliveira - 2004432	

Levantamento de indicadores para avaliação colaborativa

Em grupo, identifiquem os indicadores que nortearão as avaliações.

Critério	Justificativa
Colaboração	Quanto colaborou com o desenvolvimento, ideias, ferramentas, conhecimento, reuniões e contatos com o grupo e como um todo.
Comprometimento	Quanto se comprometeu com o projeto como um todo, levando a sério o empenho e seu tempo dedicado a realizar as tarefas.
Nível de conhecimento	Quanto foi sua colaboração em relação ao seu nível de conhecimento a fim de contribuir com ideias e aplicar seu conhecimento no projeto para elaboração do mesmo.

Avaliação Colaborativa

Pensando nos critérios de avaliação elencados acima, atribuem nota de 0 a 5 para cada participante do grupo.

	Nome dos Integrantes	Nota (0 a 5)	Justificativa
1.	MARCELO ADRIANO DE OLIVEIRA	2,0	Pouca colaboração nas atividades e reuniões, comprometimento como um todo muito escasso. Participação em apenas algumas reuniões do grupo. Visto que não

			possui muito conhecimento sobre programação.
2.	CARLOS ALBERTO DE SOUZA VIEIRA	2,0	Pouca pro atividade, baixo nível de conhecimento sobre linguagem de programação. Participação apenas em algumas reuniões do grupo.
3.	CEZAR AUGUSTO MARQUES	0	Desistiu do curso. E não avisou o grupo, fomos informados pelo mediador.
4.	LEANDRO BARBOSA	4,0	Excelente colaboração no desenvolvimento da ideia, pro atividade quanto ao Design Thinking, disponibilizou ferramentas e recursos, alto nível de conhecimento em linguagem de programação, principalmente Python, faltou uma porção de dedicação.
5.	PAULO HENRIQUE REIS DA SILVA	1,0	Acabou desistindo de realizar as atividades práticas, apenas colaborou muito pouco em reuniões no início das quinzenas. Sem dedicação, comprometimento e baixo nível de conhecimento técnico, muito pouca pro atividade.
6.	EMERSON KAZUO OKAEDA	3,0	Colaborou bem no plano de ação, relatório parcial e no Design Thinking, bons conhecimentos e dedicação sobre a montagem do relatório parcial, acabou desistindo do curso para o próximo ano, foi coerente ao avisar o grupo.
7.	FÁBIO VINÍCIUS LIROLA BOARINI	5,00	Excelente colaboração como um todo, persistência e vontade de aprender quando nunca havia realizado um projeto desse tipo, alto nível de conhecimento, exceto com o Front-End Flask, e com as plataformas Github e Heroku, total comprometimento e dedicação, bem como “cobrador” e proativo no trabalho realizado. Na parte prática, fiz quase tudo sozinho, aprox. 90%.