Part 1: Theoretical questions

1. דילוג לבינתיים
   1. הטענה נכונה כי מפעילים את f על x, מספר וסוג הפרמטרים מתאימים, ולכן טיפוס הביטוי הוא דרך ההחזרה של f שהוא T1
   2. הטענה אינה נכונה כי f מצפה לקבל פרמטר אחד בלבד, אולם היא מקבלת שניים.
   3. הטענה נכונה. מאותה סיבה בסעיף a, טיפוס ההחזרה של הביטוי (g x) הוא טיפוס ההחזרה של g שהוא T2. מאותה סיבה בדיוק, נקבל שטיפוס הביטוי כולו הוא טיפוס ההחזרה של f שהוא T1.
   4. הטענה שגויה מאותה סיבה בסעיף b
   5. cons: [T1\*T2-> (T1, T2)]
   6. car: [(T1, T2)->T1]
   7. cdr: [(T1, T2)->T2]
2. [T1->(T1, T1, T1)]
   1. {T1=T2}
   2. {}
   3. {T1=[T3->Number],T2=Number,T4=[T3->Number]}
   4. {T1=[Number->Number]}

Part 4: Promises

b.

* יותר ברור מה טיפוס הערך שיחושב ע"י הפעולה.
* קל יותר בהרבה לשרשר/לבצע הרכבה של שתי פעולות (ב-Promises על ידי op(…).then((res) => op2(…)) ולעומת זאת עם callback-ים זה יהיה משהו כמו:  
  op1(…, (err, res) => {op2(…, (err, res) => {…}})
* קוד שמטפל בשגיאות של פעולות יהיו במקומות מרוכזים יותר כאשר השגיאות יפעפעו עד למעלה (כמו ב-bind)