

# 第 51 組 OS project1

資工二 b02902015 梁智泓 b02902019 陳柏均

```
const struct vm_operations_struct generic_file_vm_ops = {
    .fault = filemap_fault,
};
```

當發生 Read in file data for page fault 時，便會進到 filemap\_fault() 這個 function 進 filemap\_fault 以後狀況分成兩種

1. Minor page fault：在 page cache 裡面但是作業系統沒有替程式註冊相應的頁面。第二種可能性是工作量太大時將較少使用到的 page 放入空間頁表，當原程式再度用到的時候將 page 找回來。
2. Major page fault：完全不在 page cache 裡，需要透過 disk IO 去把內容放進 page 裡面。

先用 find\_get\_cache 先找目標 page，會有兩種結果

```
*/
page = find_get_page(mapping, offset);
printk(KERN_CRIT "%s, %X\n", current->comm, (unsigned int)vmf->virtual_address);
if (likely(page)) {
    /*
     * We found the page, so try async readahead before
     * waiting for the lock.
     */
    //do_async_mmap_readahead(vma, ra, file, page, offset);
} else {
    /* No page in the page cache at all */
    //do_sync_mmap_readahead(vma, ra, file, offset);
    count_vm_event(PGMAJFAULT);
    mem_cgroup_count_vm_event(vma->vm_mm, PGMAJFAULT);
    ret = VM_FAULT_MAJOR;
retry_find:
    page = find_get_page(mapping, offset);
    if (!page)
        goto no_cached_page;
}
```

1. 找到該 page，為 minor page fault。（再根據狀況決定是否 readahead）
2. 該 page 確實沒有在 page cache 裡，更新 ret 值顯示為 VM\_FAULT\_MAJOR。（再進行同步 mmap\_readahead）

此時再度進入 page cache 裡找目標，會有兩種結果

1. 找到該 page，code continue。
2. 沒找到該 page，進入 no\_cached\_page。

In no\_cached\_page :

```
no_cached_page:
    /*
     * We're only likely to ever get here if MADV_RANDOM is in
     * effect.
     */
    error = page_cache_read(file, offset);

    /*
     * The page we want has now been added to the page cache.
     * In the unlikely event that someone removed it in the
     * meantime, we'll just come back here and read it again.
     */
    if (error >= 0)
        goto retry_find;

    /*
     * An error return from page_cache_read can result if the
     * system is low on memory, or a problem occurs while trying
     * to schedule I/O.
     */
    if (error == -ENOMEM)
        return VM_FAULT_OOM;
    return VM_FAULT_SIGBUS;
```

page\_cache\_read()

功能其實就是 alloc 一個新的 page，並把要的內容放到該 page 裡，並連回 page cache，這樣只要在回到 retry\_find 便可以找到要的 page

1. return 值大於 0，表示可以正常 alloc，所以回到 retry\_find 再跑一次
2. return 值為-ENOMEM，表示現有記憶體太少或是 I/O schedule 有問題。
3. 為其他狀況，直接回傳 VM\_FAULT\_SIGBUS

最後有個 error checking 的東西是 page\_not\_uptodate :

```
page_not_uptodate:
    /*
     * Umm, take care of errors if the page isn't up-to-date.
     * Try to re-read it _once_. We do this synchronously,
     * because there really aren't any performance issues here
     * and we need to check for errors.
     */
    ClearPageError(page);
    error = mapping->a_ops->readpage(file, page);
    if (!error) {
        wait_on_page_locked(page);
        if (!PageUptodate(page))
            error = -EIO;
    }
    page_cache_release(page);

    if (!error || error == AOP_TRUNCATED_PAGE)
        goto retry_find;

    /* Things didn't work out. Return zero to tell the mm layer so. */
    shrink_readahead_size_eio(file, ra);
    return VM_FAULT_SIGBUS;
}
```

## Pure demand paging v.s. readahead algorithm

Pure Demand Paging :

```
# of major pagefault: 6566  
# of minor pagefault: 229  
# of resident set size: 26572 KB
```

Readahead :

```
[ 120.958042] page fault test program ends !  
# of major pagefault: 1256  
# of minor pagefault: 5499  
# of resident set size: 26648 KB  
bearman@OS2015:~$ _
```

從上面的結果可以得知，Pure Demand Paging 讓 major pagefault 大量的增加。換言之，pagefault 的 loading 也會大幅度的上升，因為 Disk I/O 相當 time consuming。因為他並不會先 readahead 以降低 loading，而是 program 要多少，就給他多少。

而 Readahead Algorithm 因為會先將部分 program 沒要的，先 load 進 page cache 中，以增加 minor pagefault 減少 major pagefault，讓 loading 下降