Stata 教學

```
Stata 教學
   說明
       檔案
       準備
       Stata 使用
       Timetable (tentative)
   Stata Commands
       基本操作
       資料讀/寫
       資料概覽
       資料整理
               Dummy Variable
               Grouping
               Reshaping
       資料合併
   論文摘要
       Paying for Kidneys? A Randomized Survey and Choice Experiment
           Background
           Research Question
           Experiment Design
           Dataset
           Results
               Transplant Effect
               Moral Concerns
```

說明

大家好!我是目前經研所二年級的亮丞,

2/1 以及 2/8 兩天要跟大家介紹 Stata 軟體使用以及研究資料的整理。

以下是一些資訊供大家參考~

檔案

下載完資料夾後,應該會含有以下的資料夾:

NAME	DESCRIPTION
rawdata/	資料夾內含課程所需的調查資料
do/	放置.do file 的資料夾(空)
replication/	目標要複製的AER文章研究資料夾
Paying4Kidney.pdf	AER文章本體
appendix.pdf	AER文章附錄, 內含有實驗的問題

準備

由於這一次 Stata介紹會以能夠操作實際研究為目標,因此除了用來學基本操作的資料集外,我們的主軸會放在複製一份真實的論文研究結果上面。

這邊老師選的文章是 2019年在AER上發表的 *Paying for Kidneys? A Randomized Survey and Choice Experiment*

與之後大家可能會遇到的資料相同,本篇的資料是一個隨機分配的試驗資料。

因此在 2/1 號上課之前,想先請大家先閱讀一下資料夾內的文章 *Paying for Kidneys? A Randomized Survey and Choice Experiment (2019)* (放在 ./Paying4Kidney.pdf)。

只需要先大概看過論文中的 Abstract 以及 Introduction 部分,

大致了解文章的研究問題以及所使用的資料即可。

本文後面也有提供我自己做的文章摘要可以給大家多個參考。

Stata 使用

本次大致會涵蓋 Stata軟體以及do file 的基本使用,也會說明研究資料夾應該如何安排。 (如果大家都會就快速跳過XD)

另外以拿到一筆新的資料集為例,從資料概覽、資料的清理以及製作欄位,到最後用清理後的資料產生 基本的敘述統計表、回歸分析,並保存結果來進行。

最終會把 Paying for Kidneys 一文中,比較重要的圖表用Stata實現一次。

如果時間還夠的話,再多涵蓋一些用 Stata Programming (流程控制、自定義program等用法) (如果時間還夠的話....

以下則是目前的時間安排以及使用的資料:

Timetable (tentative)

TIME	CONTENT	DATA
2/1	Stata 基本使用、基本指令、資料夾整理 (20min)	社會變遷調查(TSCS)資料
	資料概覽、資料整理(I)、Regression	AER replication dataset
2/8	資料整理(II)、Stata 圖表	AER replication dataset
	Stata for Programming (optional)	

• 目標:

- 。 使用 Stata 來進行資料前處理,製作能供分析的最終資料
- 。 產生以及保存敘述統計結果
- 。 產生以及保存回歸分析結果

• 材料:

- 。 社會變遷調查的綜合調查問卷資料 (TCSC Survey) 來學習:
 - 資料清理
 - 增加欄位
 - 合併欄位
- Paying for Kidneys AER paper Replication
 - 敘述統計
 - 回歸分析
 - 產生以及保存圖表

Stata Commands

主要會涵蓋以下指令:

基本操作

包含資料夾操作、do-file常見指令。

e.g.

```
1  cd
2  ls
3  mkdir
4
5  log
6  capture
7  quietly
8  set
9  display
```

資料讀/寫

- .dta file
- .csv file
- stata 版本造成編碼問題

e.g.

```
1  use / save
2  import / export delimited
```

```
preserve
restore
```

資料概覽

可以檢視資料集、探索資料、檢查資料重複等指令。

e.g.

```
1 list
2 describe
3 codebook
4 assert
5
6 table
7 summary
8 duplicated
```

資料整理

一些常用來新增欄位、整理欄位等指令,

以及製作虛擬變數、群組化操作的方式。

e.g.

```
1
    # append variable
    generate
 2
 3
    egen
 4
 5
    drop
 6
    keep
 7 replace
 8 rename
9 label
    recode
10
11
12
    # change types
13 decode
14 encode
```

Dummy Variable

1. 手動生成

```
gen dummy = 0
replace dummy = 1 if (condition)
```

2. xi 指令

```
1 xi i.var
```

會自動生成 (n-1) 個虛擬變數

```
3. tab + gen
```

```
1 tab var, gen(var_<suffix>)
```

Grouping

```
1 bysort
```

Reshaping

1 reshape wide/long

資料合併

包含水平合併(merging)以及垂直合併(appending)。

```
append using "filepath"
merge 1:1 `common_var' using "filepath"
```

論文摘要

Paying for Kidneys? A Randomized Survey and Choice Experiment

- Authors: Julio J. Elías, Nicola Lacetera, Mario Macis
- Publication: AER, Aug. 2019
- Link

Background

- 現行美國的器官捐贈制度為何?
 - 。 目前是沒有給捐贈者報酬的制度存在。
 - 。 病人需被加入等待名單,按照官方決定來決定器官移植的優先順序。
 - 。 美國目前一年約 19,000 個腎臟移植手術,大約滿足一半的需求;也就是說,一年等待移植的數量約為 38,000 人。

Research Question

- 人們對於器官捐贈有報酬的制度偏好為何?
 - 。 研究以美國國民對於腎臟移植為例
- 研究假設
 - 。 對開放器官捐贈付款的偏好可能被以下因素影響:
 - 道德上的價值考量
 - 可以增加的器官移植數量(與現行相比)
 - 。 可以以下面的效益函數描述

• s: system; Π : system characteristics; Q: change in transplants

$$U_{is} = \Pi_{is} + q_{is} \cdot Q_s \tag{1}$$

Experiment Design

• 實驗共分為八個組別(也就是八個制度)

付款型態:現金/非現金 付款人:病人/政府官方 付款額:\$30,000/\$10,000

- 每一個組別的人皆會在 五個不同的情境 下做出選擇
 - 每個情境為不同制度比起現行制度可以增加的器官移植數量
 - $\{0, 4k, 9k, 14k, 19k\}$
 - 每一位受試者選擇 支持 或是 反對 新制度
- 每一個組別下,會在隨機抽一半的人針對六個道德議題表達意見
 - [-10,10]的分數

Dataset

• 2,666 受試者,按照美國的人口特徵分佈

幾個重要的欄位為:

- 受試者 ID (Responseid)
- 五個情境 (level)
- 受試者特徵(性別、年齡、族裔、婚姻狀況等)
- 受試者組別 (cond_8)
- 受試者回答:
 - 支持 (favor) = {1,0}
 - 。 道德議題分數
- 敘述統計:
 - 。 組別:

Table 1—Characteristics of the Kidney Procurement and Allocation Systems Randomly Assigned to Study Participants

	Nature of compensation	Amount	Payer	Number of respondents without morality assessment module	Number of respondents with morality assessment module
System 1	Cash	\$30K	Public agency	188	168
System 2	Cash	\$100K	Public agency	160	169
System 3	Cash	\$30K	Patient	178	152
System 4	Cash	\$100K	Patient	182	135
System 5	Noncash	\$30K	Public agency	188	175
System 6	Noncash	\$100K	Public agency	167	162
System 7	Noncash	\$30K	Patient	165	159
System 8	Noncash	\$100K	Patient	162	156

Table B1: Randomization check

Outcome vari	ables: Woman	Socially liberal	Socially conservative	Economically liberall	Economically conservative	Atheist, agnostic	College educated or more	Income >\$50K	Volunteered in previous two years	Know of someone who had a transplant
Conditions:	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
\$30K, cash, agency pays, morality module	-0.056	0.011	-0.092*	-0.002	-0.073	0.082**	0.015	-0.002	-0.038	-0.000
	(0.053)	(0.046)	(0.049)	(0.042)	(0.051)	(0.035)	(0.051)	(0.055)	(0.047)	(0.043)
\$30K, cash, recipient pays	0.023	0.012	-0.086*	-0.011	-0.045	0.090**	0.014	-0.040	-0.016	-0.009
	(0.054)	(0.047)	(0.050)	(0.042)	(0.051)	(0.036)	(0.052)	(0.056)	(0.048)	(0.044)
\$30K, cash, recipient pays, morality module	0.012	0.022	-0.004	0.027	-0.051	0.057	0.043	-0.016	-0.030	0.022
	(0.053)	(0.046)	(0.049)	(0.042)	(0.051)	(0.035)	(0.051)	(0.055)	(0.047)	(0.043)
\$100K, cash, agency pays	-0.032	0.019	-0.004	0.016	-0.040	0.067*	0.086*	0.098*	-0.010	-0.006
	(0.052)	(0.046)	(0.048)	(0.041)	(0.050)	(0.035)	(0.051)	(0.055)	(0.047)	(0.043)
\$100K, cash, agency pays, morality module	-0.020	-0.008	0.032	-0.002	0.020	0.053	0.052	0.054	-0.018	0.020
	(0.055)	(0.048)	(0.050)	(0.043)	(0.052)	(0.036)	(0.053)	(0.057)	(0.049)	(0.044)
\$100K, cash, recipient pays	0.001	-0.041	-0.006	-0.038	-0.026	0.014	-0.000	0.006	0.013	-0.021
	(0.052)	(0.045)	(0.048)	(0.041)	(0.050)	(0.035)	(0.050)	(0.054)	(0.046)	(0.042)
\$100K, cash, recipient pays, morality module	-0.060	0.029	-0.041	-0.038	0.012	0.011	0.063	0.024	-0.010	0.025
	(0.056)	(0.049)	(0.052)	(0.044)	(0.054)	(0.038)	(0.055)	(0.057)	(0.050)	(0.046)
\$30K, non-cash, agency pays	-0.016	0.032	-0.043	0.005	-0.069	0.032	0.069	0.092*	0.027	0.048
	(0.052)	(0.045)	(0.048)	(0.041)	(0.049)	(0.034)	(0.050)	(0.054)	(0.046)	(0.042)
\$30K, non-cash, agency pays, morality module	-0.029	0.001	-0.021	-0.003	-0.028	0.052	0.030	0.036	0.003	0.037
	(0.053)	(0.046)	(0.048)	(0.041)	(0.050)	(0.035)	(0.051)	(0.054)	(0.047)	(0.043)
\$30K, non-cash, recipient pays	-0.024 (0.053)	0.049 (0.046)	-0.030 (0.049)	0.053 (0.042)	-0.059 (0.051)	0.023 (0.036)	0.071 (0.051)	0.061 (0.055)	0.020 (0.048)	-0.005 (0.043)
\$30K, non-cash, recipient pays, morality module	-0.020 (0.054)	-0.004 (0.047)	0.004 (0.049)	0.018 (0.042)	0.001 (0.051)	0.082**	0.065 (0.052)	0.021 (0.055)	-0.000 (0.048)	0.007
\$100K, non-cash, agency pays	-0.024	0.010	0.010	-0.016	-0.000	-0.000	0.125**	0.041	-0.014	-0.003
	(0.053)	(0.046)	(0.049)	(0.042)	(0.051)	(0.036)	(0.052)	(0.055)	(0.048)	(0.043)
\$100K, non-cash, agency pays, morality module	-0.067	0.019	-0.028	0.040	-0.011	0.022	0.142***	0.054	0.013	0.036
	(0.054)	(0.047)	(0.050)	(0.042)	(0.052)	(0.036)	(0.052)	(0.056)	(0.048)	(0.044)
\$100K, non-cash, recipient pays	-0.027 (0.054)	0.008	-0.058 (0.049)	-0.001 (0.042)	-0.073 (0.051)	0.020 (0.036)	0.016 (0.052)	-0.082 (0.056)	0.031 (0.048)	0.019 (0.044)
\$100K, non-cash, recipient pays, morality module		-0.014 (0.047)	-0.035 (0.050)	0.013	-0.093* (0.052)	0.101*** (0.036)	-0.029 (0.052)	0.008 (0.055)	-0.024 (0.048)	0.008
Constant	0.527*** (0.037)		0.330*** (0.034)	0.186*** (0.029)	0.388*** (0.035)	0.085*** (0.024)	0.330*** (0.035)	0.446*** (0.038)	0.729*** (0.033)	0.197*** (0.030)
Observations	2,666	2,666	2,666	2,666	2,666	2,666	2,666	2,473	2,666	2,666
R-squared	0.003	0.002	0.005	0.004	0.005	0.009	0.008	0.008	0.002	0.002

Notes: The table reports coefficient estimates from linear regressions. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

。 基本特徵:

Table 2—Characteristics of Respondents and Comparison with American Community Survey Data (Percent)

	Qualtrics sample $(N = 2,666)$ (1)	US population (2)
Women	50.8	51.4
Age 18–34	24.2	30.2
Age 35–54	36.4	33.5
Age 55+	39.5	36.3
White (non-Hispanic)	63.5	61.3
Black	12.6	13.3
Hispanic	14.1	17.8
Asian	6.3	5.7
Other race/ethnicity	3.4	1.9
Less than HS diploma	7.5	12.6
HS diploma/GED	24.4	27.7
Some college or Associate degree	30.3	31.0
Bachelor's degree	22.9	18.3
Graduate degree	14.8	10.5
Married	59.4	51.6
Employed	60.4	61.4
Income < \$50,000	34.5	43.7
$$50,000 \le Income < $100,000$	35.6	30.0
Income $\geq 100,000$	29.9	26.2

Results

Transplant Effect

• 沒有任何增加的情境下,57%支持付費制度;滿足所有需求下,70%支持。

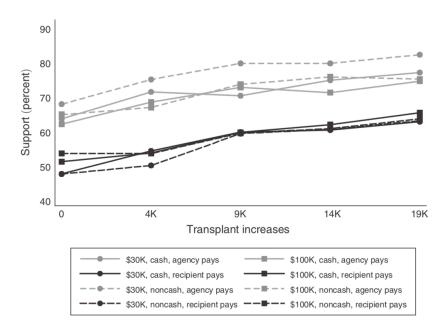


FIGURE 2. SUPPORT FOR ALTERNATIVE ORGAN PROCUREMENT SYSTEMS, BY LEVEL OF TRANSPLANT GAINS

• 隨著移植數量的增加,八個組別都呈現支持率上升

- 10%移植量增加,帶來 2.6% 支持率上升 (線性)。
- 。 直接付款支持率比起公部門分配低了 15-16%。
- 。 錢的多寡、是否是現金則沒有太多的效果。
- 。 交乘項不顯著:制度特徵不會對邊際支持率造成影響。

Moral Concerns

TABLE 4—TRANSPLANT INCREASES, PROCEDURAL FEATURES, AND MORAL CONCERNS

Outcome variable:	Concerns Concerns for ex- ploitation Concerns for lack of autonomous choice		Concerns for undue influence	Concerns for fairness to donors	Concerns for fairness to patients	Concerns for harm to human dignity	Principal component of moral concerns		
Regressors:	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Transplant increase (percentage points)	-0.009 (0.004)	-0.018 (0.004)	-0.02 (0.005)	-0.011 (0.004)	-0.024 (0.005)	-0.019 (0.004)	-0.003 (0.001)	-0.003 (0.001)	-0.003 (0.001)
Cash	0.706 (0.373)	0.694 (0.355)	0.488 (0.389)	0.621 (0.393)	1.115 (0.370)	0.902 (0.356)	0.138 (0.053)	0.135 (0.054)	
Recipient pays	0.245 (0.374)	1.058 (0.356)	1.054 (0.391)	0.349 (0.394)	3.261 (0.374)	0.897 (0.358)	0.202 (0.053)	0.184 (0.054)	
\$100K	-0.518 (0.371)	0.158 (0.354)	0.225 (0.389)	0.089 (0.391)	0.702 (0.369)	0.051 (0.355)	0.019 (0.052)	0.004 (0.055)	
Cash × transplant increase	0.005 (0.005)	0.004 (0.004)	0.005 (0.005)	0.012 (0.004)	-0.001 (0.005)	0.003 (0.004)	0.001 (0.001)	0.001 (0.001)	0.001 (0.001)
Recipient pays × transplant increase	0.006 (0.005)	0.004 (0.004)	0.01 (0.005)	0.009 (0.004)	-0.001 (0.005)	0.003 (0.004)	0.001 (0.001)	0.001 (0.001)	0.001 (0.001)
$100K \times transplant$ increase	0.000 (0.005)	0.000 (0.004)	0.000 (0.005)	-0.006 (0.004)	0.003 (0.005)	0.002 (0.004)	-0.000 (0.001)	-0.000 (0.001)	-0.000 (0.001)
Constant	-3.102 (0.357)	-1.389 (0.346)	0.091 (0.366)	-3.212 (0.376)	-2.996 (0.340)	0.459 (0.335)	-0.12 (0.050)	0.000 (0.126)	0.053 (0.008)
Control variables Individual fixed effects								X	x
Observations R^2	6,380 0.006	6,380 0.012	6,380 0.011	6,380 0.006	6,380 0.062	6,380 0.012	6,380 0.020	5,990 0.052	6,380 0.938

- 移植數量與道德疑慮呈現微小的負向顯著關係。
- 現金支付則顯著增加道德疑慮。