

视觉SLAM进阶: 从零开始手写VIO

第一章: 概述与课程介绍

作业讲解



1. VIO 文献阅读

阅读 VIO 相关综述文献如3, 回答以下问题:

- 视觉与 IMU 进行融合之后有何优势?
- 有哪些常见的视觉 +IMU 融合方案?有没有工业界应用的例子?
- 在学术界, VIO 研究有哪些新进展?有没有将学习方法用到 VIO 中的例子?

你也可以对自己感兴趣的方向进行文献调研,阐述你的观点。



^a Jianjun Gui et al. "A review of visual inertial odometry from filtering and optimisation perspectives". In: Advanced Robotics 29.20 (2015), 1289–1301. ISSN: 0169-1864. DOI: {10.1080/01691864.2015.1057616}.

1.视觉和IMU进行融合之后有何优势?



视觉和IMU可以相互弥补单个传感器感知定位的不足,从而形成一个更加鲁棒、精准的系统。

视觉定位

优点: 1.可以获得较为稠密的环境结构及纹理信息 2.不存在漂移 3. 结构小巧、成本相对低廉、便于 装配

缺点: 1.以单目相机为代表的视觉无法恢复米制的尺度信息 2. 光照变化、少纹理、运动模糊、摄像头遮挡等会影响跟踪效果

IMU定位

优点: 1. 不依赖环境光照特征的变化,能准确计算短时间的运动 2.能给出绝对的米制尺度

缺点: 1. 存在噪声和漂移,低速状态下也会很快发散。 2. 长时间积分有很大的累计误差。

综上,视觉比较依赖环境的信息能很好地感知环境的特征,但在跟踪过程中会尺度丢失、短距离定位不 鲁棒;

IMU能很好地计算短距离快速运动,但存在累计误差;两个传感器结合的VIO系统能弥补各自的不足,各取所长形成一个更加鲁棒精准的定位模块。

2.有哪些常见的视觉+IMU融合方案? 有没有工业界应用的例子?



•松耦合;IMU、视觉是两个独立的模块,通常使用EKF进行融合。IMU进行预测,视觉用

来更新

•**紧耦合**;方法上可以分为基于滤波(filtering-based) 和 基于优化(optimisation-based) 的方法。

1. 滤波框架; MSCKF, SR-ISWF, ROVIO

2.优化框架; VINS-Mono, VINS-Fusion, ORB3, VIORB

VIO框架	耦合方案	后端方案	前端	视觉误差	初始化	回环	精度	效率
MSF	松耦合	滤波EKF					最差1	最快5
MSCKF	紧耦合	滤波EKF	fast+光流	重投影	静止	无	较差2	较快4
ROVIO	紧耦合	滤波IEKF	fast+光度	光度	静止	无	一般3	较快4
OKVIS	紧耦合	优化	Harris+BRISK	重投影	静止	无	较好4	最慢1
VINS	紧耦合	优化	Harris+光流	重投影	动态	有	最好5	较慢2
VI-ORB	紧耦合	优化	orb	重投影	动态	有		
ICE-BA	紧耦合	优化	Fast+光流	重投影	静止	无		

2.有哪些常见的视觉+IMU融合方案? 有没有工业界应用的例子?



工业界目前应用较多的领域有:机器人导航、自动驾驶、AR、VR等,其中在自动驾驶中应用较多的还是偏低速的园区物流车,地下车库 AVP等场景; AR、VR用VINS较多。

3.在学术界,VIO研究有哪些新进展?有没有将学习方法用到VIO的例子?



[1] 基于多平面先验的高效VIO,Jinyu Li, Bangbang Yang, Kai Huang, Guofeng Zhang, and Hujun Bao*. Robust and Efficient Visual-Inertial Odometry with Multi-plane Priors.

[2]基于人工规则结构的VIO,StructVIO:Visual-Inertial Odometry with Structural Regularity of Man-Made Environments

[3] 低纹理顺滑梯度下的VIO:稠密直接滤波法 VIO Uncertainty-Based Adaptive Sensor Fusion for Visual-Inertial Odometry under Various Motion Characteristics Monocular Visual-Inertial Odometry in Low-Textured Environments with Smooth Gradients: A Fully Dense Direct Filtering Approach

应用学习方法:

[1] Lee, Hongyun, Matthew McCrink, and James W. Gregory. "Visual-Inertial Odometry for Unmanned Aerial Vehicle using Deep Learning." AIAA Scitech 2019 Forum. 2019.

[2] Wang, Chengze, Yuan Yuan, and Qi Wang. "Learning by Inertia: Self-supervised Monocular Visual Odometry for Road Vehicles." ICASSP 2019-2019 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP). IEEE, 2019.

2. 四元数和李代数更新

课件提到了可以使用四元数或旋转矩阵存储旋转变量。当我们用计算 出来的 ω 对某旋转更新时,有两种不同方式:

$$\mathbf{R} \leftarrow \mathbf{R} \exp(\boldsymbol{\omega}^{\wedge})$$

或 $\mathbf{q} \leftarrow \mathbf{q} \otimes \left[1, \frac{1}{2}\boldsymbol{\omega}\right]^{\top}$ (20)

请编程验证对于小量 $\omega = [0.01, 0.02, 0.03]^{\rm T}$,两种方法得到的结果非常接近,实践当中可视为等同。因此,在后文提到旋转时,我们并不刻意区分旋转本身是 ${\bf q}$ 还是 ${\bf R}$,也不区分其更新方式为上式的哪一种。



- 旋转矩阵:涉及到李代数与李群的转换,推荐使用Sophus库,当然使用Eigen 把旋转向量转 化为矩阵乘法来更新也是可以的
- 四元数:利用Eigen::Quaterniond 对 * 运算符的重载 更新后需要归一化



参考代码

```
#include <iostream>
#include <eigen3/Eigen/Dense>
#include <eigen3/Eigen/Geometry>
#include <sophus/so3.h>
int main(int argc, char *argv[])
    Eigen::Matrix3d m rotation = Eigen::AngleAxisd(M PI/2, Eigen::Vector3d(0,0,1)).toRotationMatrix();
    Eigen::Quaterniond q rotation(m rotation);
    Eigen::Vector3d w(0.01,0.02,0.03);
    // Updated by Matrix
    Sophus::S03 S03 rotation(m rotation);
    Sophus::S03 S03 rotation updated = S03 rotation * Sophus::S03::exp(w);
    // updated by Quaternion
    Eigen::Quaterniond q w(1, w[0]/2, w[1]/2, w[2]/2);
    Eigen::Quaterniond q rotation update = (q rotation * q w).normalized(); // need normalized
    // output
    std::cout << "Origin Rotation: " << std::endl;</pre>
    std::cout << m rotation << std::endl;</pre>
    std::cout << "Rotation updated by matrix: " << std::endl;</pre>
    std::cout << SO3 rotation updated.matrix() << std::endl;</pre>
    std::cout << "Rotation updated by Quaternion: " << std::endl;</pre>
    std::cout << q rotation update.toRotationMatrix() << std::endl;</pre>
    return 0;
```

运行结果

```
Origin Rotation:
6.12323e-17 -1 0
1 6.12323e-17 0
0 1

Rotation update by matrix:
-0.030093 -0.9995 0.0096977
0.99935 -0.029893 0.0201453
-0.0198454 0.0102976 0.99975
Rotation update by Quaternion:
-0.0300895 -0.9995 0.00969661
0.99935 -0.0298895 0.0201429
-0.0198431 0.0102964 0.99975
```



结论

上述结果可以看出,通过四元数和旋转矩阵两种方式对旋转量进行更新,结果几乎相同,可以认为两种方式是等价的。

3. 其他导数

使用右乘 50(3), 推导以下导数:

$$\frac{\mathrm{d}\left(\mathbf{R}^{-1}\mathbf{p}\right)}{\mathrm{d}\mathbf{R}}\tag{21}$$

$$\frac{\mathrm{d}\ln\left(\mathbf{R}_{1}\mathbf{R}_{2}^{-1}\right)^{\vee}}{\mathrm{d}\mathbf{R}_{2}}\tag{22}$$

推导思路:对待求导变量右乘一个扰动,再结合泰勒展开、伴随性质、BCH进行推导

注意点:

- 1. 扰动变量右乘在逆运算符里面
- 2. 注意第二题是对R2求导,所以保留R1



(1)
$$\frac{d(R'P)}{dR}$$

$$\frac{d(R^{\dagger}.P)}{dR} = \lim_{\phi \to 0} \frac{(R^{\bullet}.\exp(\phi^{\bullet}))^{\dagger}.P - R^{\dagger}.P}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \to 0} \frac{(\exp(\phi^{\bullet}))^{\dagger}.R^{\dagger}.P - R^{\dagger}.P}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \to 0} \frac{\exp(-\phi^{\wedge}) R^{-1} P - R^{-1} P}{\phi}$$

$$\lim_{\phi \to 0} (I - \phi^{\wedge}) R^{-1} P - R^{-1} P$$

$$= \frac{b + b}{b}$$

$$= \lim_{p \to 0} \frac{-p^{p} r^{p}}{p} \qquad o^{p} = -b^{q}$$

$$=\lim_{\phi\to0}\frac{\operatorname{In}(R_1(R_2\exp(\phi^*))^{-1})^{\vee}-\operatorname{In}(R_1R_2^{-1})^{\vee}}{\varphi} \qquad \left(R_1\exp(\phi^*)^{-1}=\exp(\phi^*)^{-1}R_2^{-1}\right)^{\vee}$$

$$=\exp(\phi^*)^{-1}=\exp(-\phi^*)$$

$$= \lim_{\beta \to 0} \frac{\operatorname{In}(\exp(-(R_{1}\beta)^{2}) \cdot R_{1} \cdot R_{2}^{-1})^{2} - \operatorname{In}(R_{1}R_{2}^{-1})^{2}}{\beta} \operatorname{Riexp}(-\beta^{2}) \operatorname{Ri}^{-1} = \exp(-(R_{1}\beta)^{2})$$

$$= \lim_{\beta \to 0} \frac{\operatorname{In}(\exp(-(R_{1}\beta)^{2}) \cdot R_{1} \cdot R_{2}^{-1})^{2} - \operatorname{In}(R_{1}R_{2}^{-1})^{2}}{\beta} \operatorname{Riexp}(-\beta^{2}) \operatorname$$

$$=-J_{\iota}^{\dagger}\cdot R_{I}=-J_{\iota}^{\dagger}(J_{n}(R_{i}\cdot R_{\iota}^{\dagger})^{\vee})\cdot R_{1}.$$

BCH at .- In (exp(s^) R) = In(R) + Ji (INRY). §