

Guia 1

Emmanuel Rojas Fredini

Septiembre 23, 2010

1 Ejercicio 1

1.1 Solucion Analitica:

Nuestra ecuacion diferencial es:

$$-\frac{\partial T}{\partial t} + k\Delta T - c(T - T_{amb}) + Q = 0$$

Para:

$$0 \leq x \leq L \quad \text{con} \quad L = 1$$

Condiciones de Contorno:

$$\begin{array}{ll} T = 1 & \text{en} \quad x = 0 \\ T = 0 & \text{en} \quad x = L \quad \text{con} \quad L = 1 \end{array}$$

Primero resolveremos la ecuacion estacionaria correspondiente(es decir sin termino temporal). La ecuacion sera:

$$\begin{aligned} k\Delta T - c(T - T_{amb}) + Q &= 0 \\ k\Delta T - c(T - T_{amb}) &= -Q \end{aligned}$$

Al ser en 1D nuestro problema:

$$k \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} - c(T - T_{amb}) = -Q$$

Resolveremos primero de forma analitica y luego usando el metodo de Diferencias Finitas.

Solucion analitica por separacion de variables:

Tramo 1:

$$\begin{aligned}
\int \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} dx &= \int -1 dx \\
\frac{\partial T}{\partial x} + C_1 &= -x + C_2 \\
\frac{\partial T}{\partial x} &= -x + C \\
Con \quad C &= C_2 - C_1;
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\int \frac{\partial T}{\partial x} dx &= \int -x dx + \int C dx \\
T(x) + C_3 &= \frac{-x^2}{2} + xC + C_4 \\
T(x) &= \frac{-x^2}{2} + xC + D \\
Con \quad D &= C_4 - C_3;
\end{aligned}$$

Tramo 2:

$$\begin{aligned}
\int \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} dx &= \int 0 dx \\
\frac{\partial T}{\partial x} + C_1 &= C_2 \\
\frac{\partial T}{\partial x} &= C \\
Con \quad C &= C_2 - C_1;
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\int \frac{\partial T}{\partial x} dx &= \int C dx \\
T(x) + C_3 &= xC + C_4 \\
T(x) &= xC + D \\
Con \quad D &= C_4 - C_3;
\end{aligned}$$

Analizando las condiciones iniciales:

$$\begin{array}{lll}
T = 1 & en & x = 0 \\
T = 0 & en & x = L \quad con \quad L = 1
\end{array}$$

CC 1: (pertenece al tramo 1)

$$\begin{aligned}
T(0) = 1 &= \frac{-x^2}{2} + xC + D \\
1 &= 0 + D \\
1 &= D
\end{aligned}$$

Entonces:

$$T(x) = \frac{-x^2}{2} + xC + 1$$

CC 2: (pertenece al tramo 2)

$$\begin{aligned}
T(1) = 0 &= xC + D \\
0 &= C + D \\
C &= D
\end{aligned}$$

Entonces:

$$T(x) = xC + C$$

FUNDAMENTA: Tener presente que C del tramo 1 no es el mismo C del tramo 2 y D del tramo 1 no es el mismo que D del tramo 2. Así que nos queda una incognita en cada tramo todavía.

Para mantener la continuidad C^1 en la ecuacion debemos pedir continuidad C^0 y C^1 en los dos tramos de la ecuacion.

Continuidad C^0 :

$$\begin{aligned}
T(1/2) &= T(1/2) \\
xC_1 - C_1 &= \frac{-x^2}{2} + xC_2 + 1 \\
-C_1 - 1 &= \frac{-x^2}{2} + x(C_2 - C_1) \\
\frac{-x^2}{2} + x(C_2 - C_1) + (C_1 + 1) &= 0
\end{aligned}$$

Continuidad C^1 :

$$\begin{aligned}
\frac{\partial T(1/2)}{\partial x} &= \frac{\partial T(1/2)}{\partial x} \\
C_1 &= -x + C_2 \\
x + (C_1 - C_2) &= 0
\end{aligned}$$

En fin tenemos el sistema:

$$\begin{aligned}\frac{-x^2}{2} + x(C_2 - C_1) + (C_1 + 1) &= 0 \\ x + (C_1 - C_2) &= 0\end{aligned}$$

Resolviendo sacamos:

$$\begin{aligned}C_1 &= \frac{-9}{8} & \text{Recordemos que } C_1 \text{ es del segundo tramo} \\ C_2 &= \frac{-5}{8} & \text{Recordemos que } C_2 \text{ es del primer tramo}\end{aligned}$$

En fin nuestra solucion Analitica queda:

$$\begin{aligned}T(x) &= \frac{-x^2}{2} + x\frac{-5}{8} + 1 & \text{Parax} \leq \frac{1}{2} \\ T(x) &= \frac{9}{8}(-x + 1) & \text{Parax} > \frac{1}{2}\end{aligned}$$

1.2 Metodo de Diferencias Finitas:

Para calcular la solucion de forma numerica utilizaremos aproximaciones a las derivadas y resolveremos por MDF.

Sabemos que:

$$\frac{d^2T}{dx^2} = \frac{T_{i-1} - 2T_i + T_{i+1}}{\Delta x^2} \quad \text{Con error } O(\Delta x^2)$$

Siendo i el sub-indice que dice de que sample se esta tomando T, ie T_i es la temperatura de la muestra o punto i.

Si discretizamos nuestra ecuacion usando diferencias finitas nos queda:

$$\begin{aligned}k \frac{T_{i-1} - 2T_i + T_{i+1}}{\Delta x^2} - cT_i + cT_{amb} &= -Q \\ k \frac{T_{i-1} - 2T_i + T_{i+1}}{\Delta x^2} - cT_i &= -Q - cT_{amb} \\ \frac{k}{\Delta x^2} T_{i-1} + \left(\frac{-2k}{\Delta x^2} - c \right) T_i + \frac{k}{\Delta x^2} T_{i+1} &= -Q - cT_{amb} \\ \frac{1}{\Delta x^2} (kT_{i-1} + (-2k - c\Delta x^2)T_i + kT_{i+1}) &= -Q - cT_{amb} \\ (kT_{i-1} + (-2k - c\Delta x^2)T_i + kT_{i+1}) &= -Q\Delta x^2 - cT_{amb}\Delta x^2\end{aligned}$$

Luego si N es nuestra cantidad de puntos en el dominio, ie $\vec{x} = (0 \quad \Delta x \quad 2\Delta x \quad \dots \quad 1)$ con N elementos luego $\vec{T} = (T_1 \quad T_2 \quad \dots \quad T_N)$, el sistema nos quedara:

- i) C.C. 1 ?

- ii) $\frac{1}{\Delta x^2}(kT_1 + (-2 - c\Delta x^2)T_2 + T_3) = -Q\Delta x^2 - cT_{amb}\Delta x^2$
- iii) $\frac{1}{\Delta x^2}(kT_2 + (-2 - c\Delta x^2)T_3 + T_4) = -Q\Delta x^2 - cT_{amb}\Delta x^2$
- iv) $\frac{1}{\Delta x^2}(kT_3 + (-2 - c\Delta x^2)T_4 + T_5) = -Q\Delta x^2 - cT_{amb}\Delta x^2$
- ...
- ...
- N-1) $\frac{1}{\Delta x^2}(kT_{N-2} + (-2 - c\Delta x^2)T_{N-1} + T_N) = -Q\Delta x^2 - cT_{amb}\Delta x^2$
- N) C.C. 2 ?

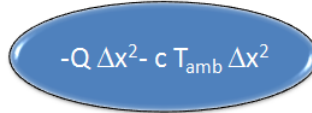
Estas ecuaciones nos definiran la matriz $\bar{\bar{A}}$ y el vector independiente \bar{b} de nuestro sistema:

$$\bar{\bar{A}}\bar{x} = \bar{b} \quad (1)$$

Veamos como queda el stencil de nuestra matriz A :



Ademas el stencil del vector independiente \bar{b} sera:



En fin $\bar{\bar{A}}$ sera:

$$\bar{\bar{A}} = \begin{pmatrix} ? & ? & ? & ? & ? & \dots \\ k & -2k - c\Delta x^2 & k & 0 & 0 & \dots \\ 0 & k & -2k - c\Delta x^2 & k & 0 & \dots \\ 0 & 0 & k & -2k - c\Delta x^2 & k & \dots \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots \\ ? & ? & ? & ? & ? & \dots \end{pmatrix}$$

Esta es una matriz sparse tribanda.

1.3 Condición de Contorno:

El problema nos dice que esta sujeto a:

$$\begin{array}{lll} T = 1 & \text{en} & x = 0 \\ T = 0 & \text{en} & x = L \quad \text{con} \quad L = 1 \end{array}$$

Las C.C. son 2 condiciones Dirichlet, las que nos definen nuestra primera y última fila de la matriz \bar{A} :

- C.C. 1 $T_1 = 1$
- C.C. 2 $T_N = 0$

$$\bar{A} = \frac{1}{\Delta x^2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ k & -2k - c\Delta x^2 & k & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & k & -2k - c\Delta x^2 & k & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & k & -2k - c\Delta x^2 & k & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \bar{x} = \begin{pmatrix} T(0) \\ Q(\Delta x) \\ Q(2\Delta x) \\ Q(3\Delta x) \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ T(1) \end{pmatrix}$$

Notar que el primer y último elemento del vector \bar{b} son las condiciones iniciales o de contorno.

Podemos armar la matriz de forma inteligente, ya que la primera y última fila no dicen nada, podemos incluir las condiciones de contorno en la segunda y ante última fila de nuestra matriz, reemplazando en la segunda fila T_{i-1} por la condición inicial, y análogamente en la ante última fila. No obstante se decidió no usarlo por motivos de simpleza y legibilidad.

Dado que en nuestro problema:

$$\begin{array}{l} k = 1 \\ c = 0 \\ T_{amb} = 0 \\ Q(x) = 1 \quad \text{si} \quad x \leq \frac{1}{2} \quad \text{y} \quad Q(x) = 0 \quad \text{si} \quad x > \frac{1}{2} \end{array}$$

La matriz queda:

$$\bar{\bar{A}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 1 & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Y el vector \bar{b} queda:

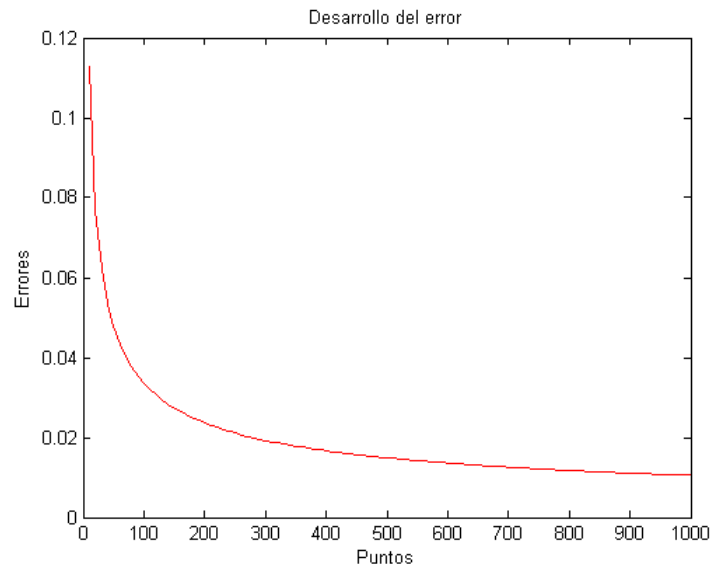
$$\bar{b} = \begin{pmatrix} 1 \\ \Delta x^2 \\ \cdot \\ \Delta x^2 \\ 0 \\ \cdot \\ \cdot \\ 0 \end{pmatrix}$$

En fin resolvemos el sistema:

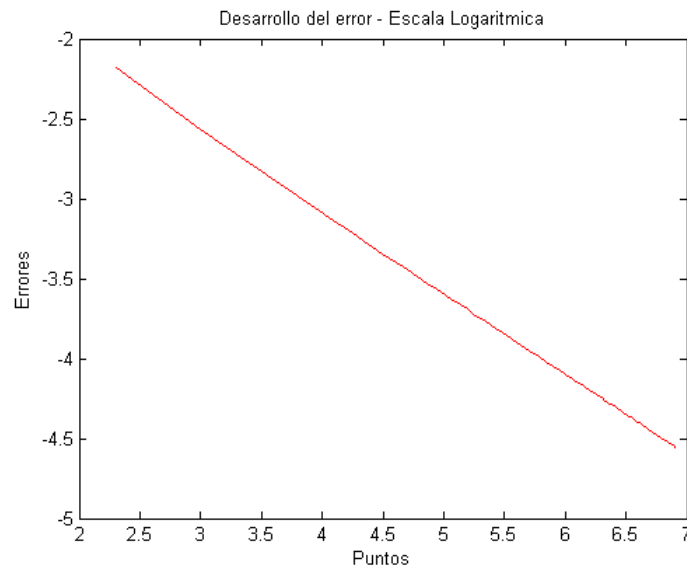
$$\bar{x} = \bar{\bar{A}}^{-1} \bar{b} \tag{2}$$

1.4 Analisis del error:

El error para el rango $N = [10, 1000]$ con paso de 10:

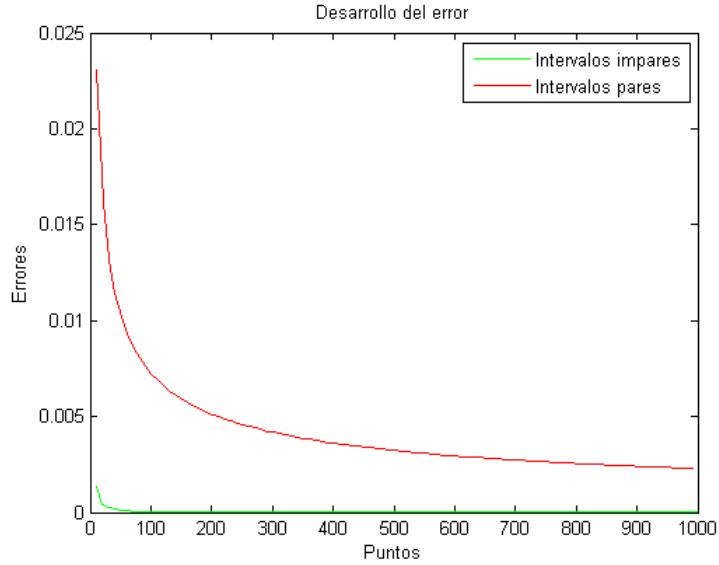


El mismo error que el grafico anterior pero esta vez con dominio y rango logaritmico:



Vemos que al aumentar N el error se reduce rapidamente. Podemos ver por la pendiente de la grafica (por las propiedades del logaritmo) es de orden de error $O(\Delta x^2)$ como sabiamos.

Ademas al tener la ecuacion definida en 2 tramos, si tomamos un numero par o impar de intervalos (Notar que un numero par de intervalos significa un numero impar de puntos y vice versa) el error cambiara considerablemente. Esto es debido a que si en el vector de puntos \tilde{X} contiene el punto intermedio donde se separan las definiciones de la ecuacion, nuestro calculo se adaptara mejor a la solucion analitica.



Como es de esperarse la solución con un número impar de intervalos es mucho más correcta que la que tiene un número par de intervalos.

2 Ejercicio 2

2.1 Diferencias Finitas esquema temporal:

Nuestra ecuación diferencial es:

$$-\frac{dT}{dt} + k\Delta T - c(T - T_{amb}) + Q = 0 \quad (3)$$

Para:

$$0 \leq x \leq L \quad \text{con} \quad L = 1$$

Condiciones de Contorno:

$$\begin{array}{lll} T = 1 & \text{en} & x = 0 \\ q = 0 & \text{en} & x = L \text{ con } L = 1 \end{array}$$

Para calcular la temperatura atravez del tiempo utilizamos el esquema explicito. Usaremos:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 T_i^n}{\partial x^2} &= \frac{T_{i-1}^n - 2T_i^n + T_{i+1}^n}{\Delta x^2} & O(\Delta x^2) \\ \frac{\partial T_i^n}{\partial t} &= \frac{T_i^{n+1} - T_i^n}{\Delta t} & O(\Delta t) \end{aligned}$$

Discretizando y reemplazando en la ecuacion diferencial. Tenemos que la iteracion es de la forma:

$$\begin{aligned} \frac{-T_i^{n+1} + T_i^n}{\Delta t} &= -k \frac{T_{i-1}^n - 2T_i^n + T_{i+1}^n}{\Delta x^2} + cT_i^n - cT_{amb} - Q \\ T_i^{n+1} &= T_{i-1}^n \frac{kdt}{dx^2} + (-c dt - * \frac{2dt}{dx^2} + 1)T_i^n + T_{i+1}^n \frac{kdt}{dx^2} + Q(x)dt + T_{amb}dt; \end{aligned}$$

En cuanto a las condiciones de contorno:

Condicion de Contorno 1: Dirichlet

$$T_1^n = 1 \quad \text{Para todo tiempo } n$$

Condicion de Contorno 2: Newmann

$$\begin{aligned} q &= -k \frac{\partial T}{\partial x} \\ q &= -k \frac{T_i + T_{i-1}}{\Delta x} \\ T_i &= T_{i-1} - q \frac{\Delta x}{k} \end{aligned}$$

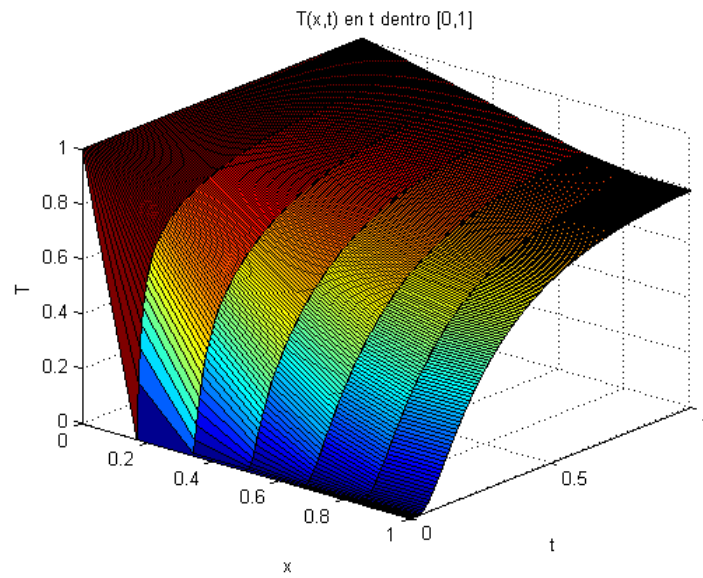
Reemplazando $q = 0$:

$$T_i = T_{i-1}$$

2.2 Resultados:

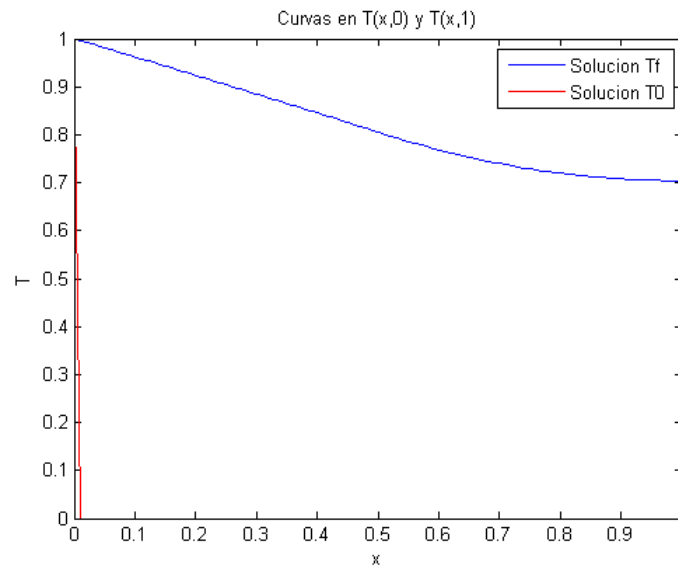
Se tomo como estado inicial un estado totalmente frio, ie temperatura 0, a excepcion de $T(x=0)$ donde su valor es 1 por ser una condicion de Dirichlet.

Si guardamos el historial atravez del tiempo de la temperatura $T(x, y)$, y luego la graficamos como una superficie, teniendo como ejes x y t . Vemos:

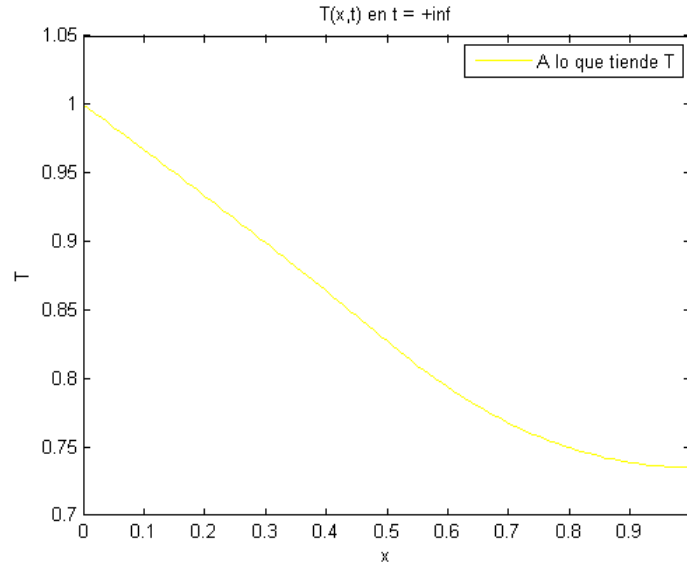


Tomamos solo 7 puntos a través de x para dar mas visibilidad.

Las graficas de las curvas iniciales y finales de la temperatura son:



Vemos que la curva final tiende a ser estacionaria, esta curva sera:



Esto es debido a la perdida de temperatura en el termino convectivo.

2.3 Errores:

El error del MDF en tiempo y espacio usando el esquema Explicito es $O(\Delta t)$, lo cual es un resultado bastante malo, la unica ventaja de este metodo es la facilidad computacional del calculo.

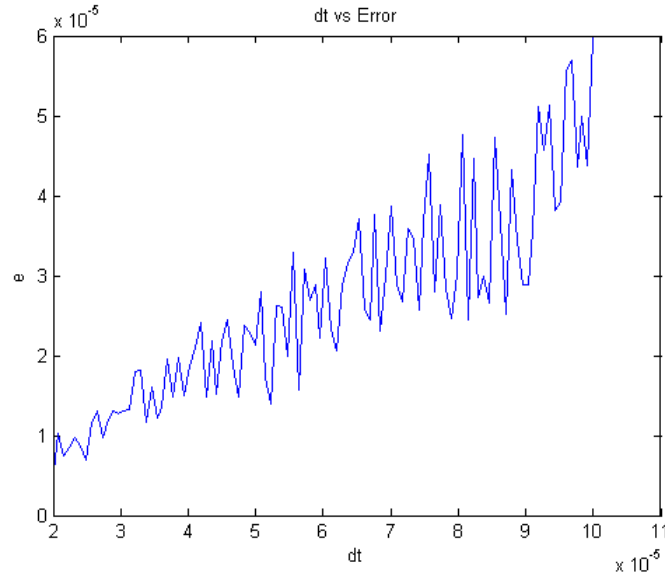
Tomamos la solucion dando un paso de $\frac{1}{1000000}$ como solucion pseudo-analitica de forma arbitraria. Comparamos los errores de soluciones con un paso Δt mayor, calculando el error con la norma 2 del vector de error.

Nuestro rango de Δt varia entre:

$$\Delta Inicial = \frac{1}{50000}$$

$$\Delta Final = \frac{1}{10000}$$

Graficamos tomando 100 pasos de forma lineal de ese intervalo. Esto nos da la siguiente curva:



Si bien esta claramente afectada por ruido, creemos que este es consecuencia de algun error numerico minimo, ya que la tendencia es claramente lineal y el error es infinitesimal en este rango de pasos de tiempo.

3 Ejercicio 3

3.1 Diferencias Finitas esquema temporal:

Al igual que el ejercicio anterior la ecuacion diferencial es:

$$-\frac{dT}{dt} + k\Delta T - c(T - T_{amb}) + Q = 0 \quad (4)$$

Para:

$$0 \leq x \leq L \quad \text{con} \quad L = 1$$

Condiciones de Contorno:

$$\begin{array}{ll} T = 1 & \text{en} \quad x = 0 \\ q = 0 & \text{en} \quad x = L \quad \text{con} \quad L = 1 \end{array}$$

Para calcular la temperatura atravez del tiempo utilizamos el esquema Cranck-Nicholson. Usaremos:

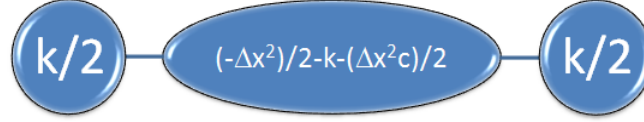
$$\frac{-T_i^{n+1} + T_i^n}{\Delta t} + k \frac{T_{i-1}^{n+\frac{1}{2}} - 2T_i^{n+\frac{1}{2}} + T_{i+1}^{n+\frac{1}{2}}}{\Delta x^2} - cT_i^{n+\frac{1}{2}} = -Q - cT_{amb}$$

$$\frac{-T_i^{n+1} + T_i^n}{\Delta t} + \frac{k}{2} \left[\frac{T_{i-1}^n - 2T_i^n + T_{i+1}^n}{\Delta x^2} + \frac{T_{i-1}^{n+1} - 2T_i^{n+1} + T_{i+1}^{n+1}}{\Delta x^2} \right] - c \left[\frac{T_i^n + T_i^{n+1}}{2} \right] = -Q - cT_{amb}$$

Haciendo unos re-ordenamientos tenemos:

$$\frac{k}{2}T_{i-1}^{n+1} + \left(\frac{-\Delta x^2}{\Delta t} - k - \frac{\Delta x^2 c}{2} \right) T_i^{n+1} + \frac{k}{2}T_{i+1}^{n+1} = \frac{-k}{2}T_{i-1}^n + \left(\frac{-\Delta x^2}{\Delta t} + k + \frac{\Delta x^2 c}{2} \right) T_i^n + \frac{-k}{2}T_{i+1}^n - Q\Delta x^2 - T_{amb}\Delta x^2 c$$

Esto nos define un sistema de ecuaciones cuyo stencil de solución será:



En cuanto a las condiciones de contorno, debemos agregar las 2 ecuaciones:

Condición de Contorno 1: Dirichlet

$$T_1^{n+1} = 1$$

Luego usando la deducción del ejercicio 2, de la condición de Neumann, tendremos la definición de la segunda condición.

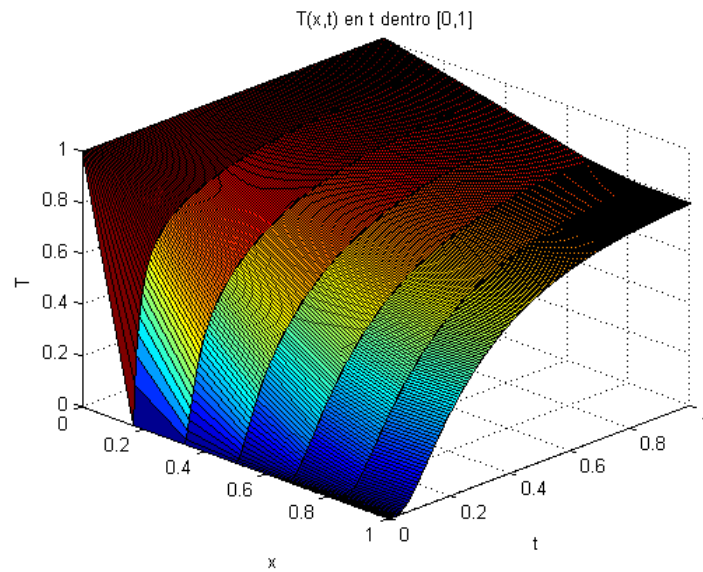
Condición de Contorno 2: Neumann

$$\frac{T_N^{n+1} - T_{N-1}^{n+1}}{\Delta x} = 0$$

3.2 Resultados:

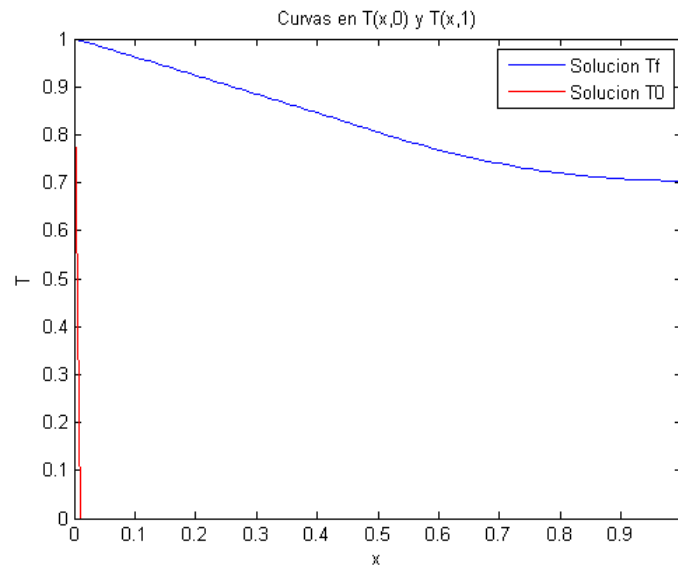
Al igual que en el ejercicio 2, se tomó como estado inicial un estado totalmente frío, es decir temperatura 0, a excepción de $T(x=0)$ donde su valor es 1 por ser una condición de Dirichlet.

Si guardamos el historial a través del tiempo de la temperatura $T(x, y)$, y luego la graficamos como una superficie, teniendo como ejes x y t . Vemos:

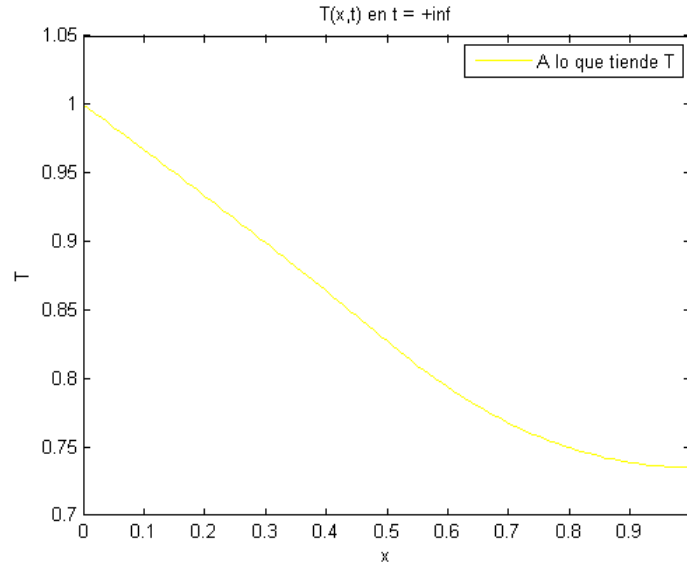


Tomamos solo 7 puntos al igual que el grafico del Ejercicio 2.

Las graficas de las curvas iniciales y finales de la temperatura son:



Al igual que el ejercicio anterior, por tener la misma ecuacion diferencial, vemos que la curva final tiende a ser estacionaria, esta curva sera:



Esto es debido a la perdida de temperatura en el termino convectivo.

3.3 Errores:

El error del MDF en tiempo y espacio usando el esquema Crank-Nicholson es $O(\Delta t^2)$, mucho mejor resultado que el del metodo explícito, la desventaja es que es computacionalmente mas pesado.

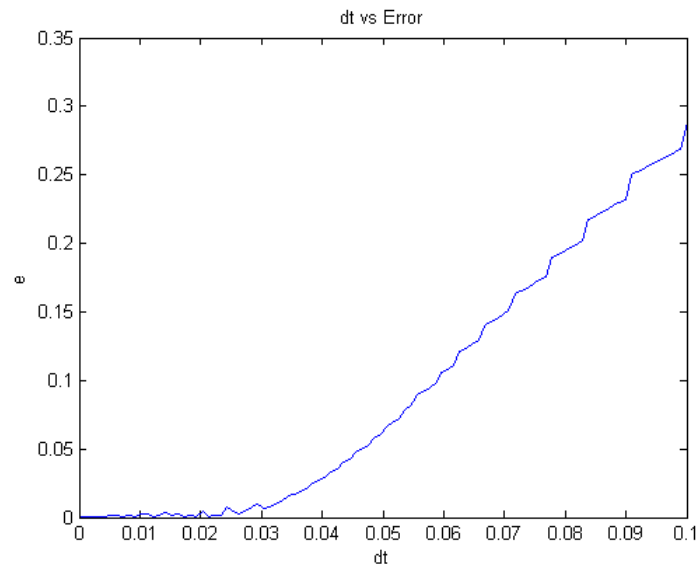
Tomamos la solucion dando un paso de $\frac{1}{10000}$ como solucion pseudo-analitica de forma arbitraria. Comparamos los errores de soluciones con un paso Δt mayor, calculando el error con la norma 2 del vector de error.

Nuestro rango de Δt varia entre:

$$\Delta Inicial = \frac{1}{10000}$$

$$\Delta Final = \frac{1}{10}$$

Graficamos tomando 100 pasos de forma lineal de ese intervalo. Esto nos da la siguiente curva:



Al igual que el error obtenido del metodo explicito esta afectada por ruido, creemos que este es consecuencia de algun error numerico minimo, ya que la tendencia es claramente cuadratica y el error es infinitesimal en este rango de pasos de tiempo.