# Algoritmos para a Detecção de *Drifting* em Sensores de Poços de Petróleo

André Ambrósio Boechat

Departamento de Automação e Sistemas Universidade Federal de Santa Catarina

Florianópolis, Agosto de 2012

## Sumário

Introdução

Estrutura de Sistemas de Manutenção CBM

Sistemas de Validação de Sensores

**Ensaios** 

Dados de Simulação Dados Reais

Conclusão

## Sumário

#### Introdução

Introdução

Estrutura de Sistemas de Manutenção CBM

Sistemas de Validação de Sensores

#### **Ensaios**

Dados de Simulação Dados Reais

Conclusão

- Desempenham importantes papéis
  - ações de controle
  - otimização da produção
  - monitoramento do poço
  - monitoramento do desempenho de equipamentos
  - tomada de decisões
- Crescimento do número de sensores
- Localizados em pontos críticos
  - difícil acesso
  - ambientes inóspitos

#### **Problema**

Introdução

As informações fornecidas pelos sensores são confiáveis?

## Drift em Sensores

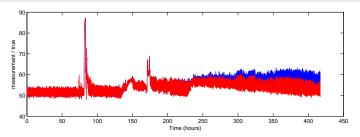
Desvio lento e contínuo das medições ao longo do tempo

- Um dos problemas mais comuns em sensores
- Difícil detecção

Introdução

- comparação com sinais de outros sensores
- detectável quando os desvios são grosseiros

"Leituras realizadas por um sensor instável ou com desvios excessivos normalmente são mais problemáticos a um operador que a falha completa do sensor." (Joseph Eck et al., 1999)



Introdução

## Proposta do Trabalho

- Estratégia de manutenção CBM
- Modelos empíricos baseados em histórico

## Sumário

Introdução

#### Estrutura de Sistemas de Manutenção CBM

Sistemas de Validação de Sensores

#### **Ensaios**

Dados de Simulação Dados Reais

Conclusão

## Estratégias de Manutenção

CBM (Condition Based Maintenance) Manuntenção baseada na condição de funcionamento

## Estratégia tradicional

- Manutenção periódica
- Manutenção reativa

#### **CBM**

- Monitoramento da condição de funcionamento
- Manutenção apenas quando realmente necessário
- Agendamento dinâmico de manutenções
- Planejamento de acordo com as condições
- Redução de manutenções reativas (menos surpresas)

#### **Dificuldades**

- Grande volume de dados coletados

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções

#### Dificuldades

- Grande volume de dados coletados
- Dados provindos de sistemas geograficamente dispersos
- Integração dos dados
- Escalabilidade
- Disponibilidade de conhecimentos especialistas

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções
- Redução de preços e custos

#### **Dificuldades**

- Grande volume de dados coletados
- Dados provindos de sistemas geograficamente dispersos
- Integração dos dados
- Escalabilidade
- Disponibilidade de conhecimentos especialistas

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções
- Redução de preços e custos

#### **Dificuldades**

- Grande volume de dados coletados
- Dados provindos de sistemas geograficamente dispersos
- Integração dos dados
- Escalabilidade
- Disponibilidade de conhecimentos especialistas

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções
- Redução de preços e custos

#### **Dificuldades**

- Grande volume de dados coletados
- Dados provindos de sistemas geograficamente dispersos
- Integração dos dados
- Escalabilidade
- Disponibilidade de conhecimentos especialistas

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções
- Redução de preços e custos

#### **Dificuldades**

- Grande volume de dados coletados
- Dados provindos de sistemas geograficamente dispersos
- Integração dos dados
- Escalabilidade
- Disponibilidade de conhecimentos especialistas

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções
- Redução de preços e custos

#### **Dificuldades**

- Grande volume de dados coletados
- Dados provindos de sistemas geograficamente dispersos
- Integração dos dados
- Escalabilidade
- Disponibilidade de conhecimentos especialistas

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções
- Redução de preços e custos

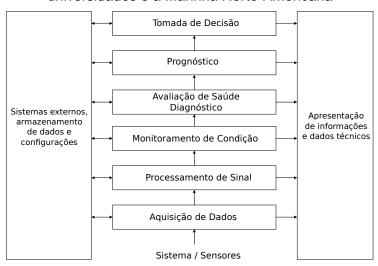
#### **Dificuldades**

- Grande volume de dados coletados
- Dados provindos de sistemas geograficamente dispersos
- Integração dos dados
- Escalabilidade
- Disponibilidade de conhecimentos especialistas

- Facilidade de atualização de componentes
- Facilidade para se tornar um fornecedor de soluções
- Redução de preços e custos

## OSA-CBM

## Resultado de um parceria entre indústrias, fabricantes, universidades e a Marinha Norte-Americana



## Sumário

Introdução

Estrutura de Sistemas de Manutenção CBM

## Sistemas de Validação de Sensores

#### **Ensaios**

Dados de Simulação Dados Reais

Conclusão

## Avaliação do Desempenho de Sensores

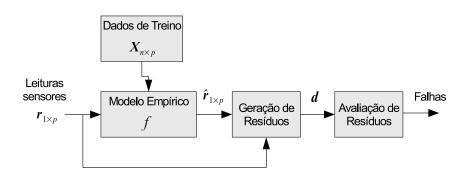
## Abordagem tradicional

- calibração manual periódica
  - não se conhece a real necessidade
  - instrumentos são retirados de operação

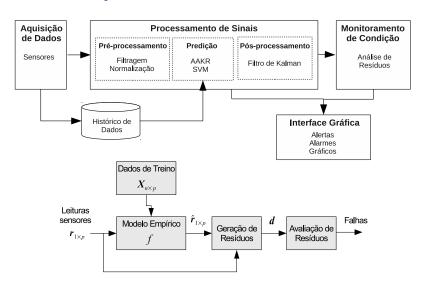
## Manutenção baseada na condição (CBM)

- monitora-se a condição de funcionamento
- calibrações físicas apenas quando realmente necessário
- tendem a ser menos invasivas e mais eficazes
- redundância por hardware
- redundância analítica
  - equações fenomenológicas
  - modelos empíricos baseados em histórico

## Abordagem por Modelos Baseados em Histórico



## Validação de Sensores e a OSA-CBM



## Predição das Leituras dos Sensores

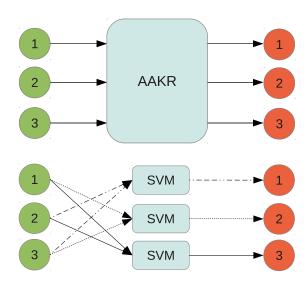
## AAKR - Regressão por kernel auto-associativa

- Estrutura auto-associativa
- Predições baseadas na similaridade entre as entradas e os vetores de memória
- Dois parâmetros de sintonia: número de vetores (n<sub>m</sub>) e largura de banda (h)

## SVM - Support Vector Machines

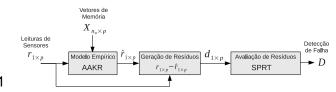
- Estrutura inferencial
- Processo de treinamento constrói uma f(r) ≈ y
- Três parâmetros de sintonia:  $\varepsilon$ , C e  $\gamma$

## Auto-associativa × Inferencial

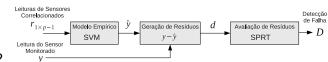


## Geração de Resíduos

 Diferenças entre as leituras dos sensores e as predições dos modelos



#### Sistema 1



#### Sistema 2

## Monitoramento da Condição SPRT

#### Sequential Probability Ratio Test

- Algoritmo para detecção de propriedades estatísticas
- Testes para verificar qual a distruição de probabilidade
  - modo normal H<sub>0</sub>: distribuição Normal, média zero e variância semelhante a do ruído
  - modo degradado H<sub>1</sub>: distribuição Normal, média diferente de zero e variância semelhante a do ruído

$$\Lambda^{(i)} = \ln \frac{P(d^{(i)}|H_1)}{P(d^{(i)}|H_0)}$$

Parâmetro de sintonia M, diferença tolerável na média

#### Estima continuamente os desvios presentes no sensor

- · Considerações:
  - suavidade
  - crescimento lento
  - linear ou exponencial
  - descorrelacionado com desvios de outros sensores

#### Atualização das estimativas

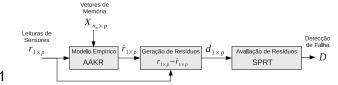
$$d^{(k)} = d^{(k-1)} + v^{(k)}, \quad v^{(k)} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_v)$$

Observação

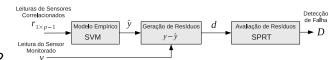
$$z = d^{(k)} + q^{(k)}, \quad q^{(k)} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_q)$$

$$z = r - \hat{r}$$

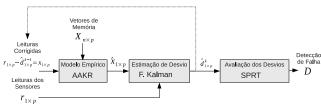
## Sistemas Implementados



#### Sistema 1



#### Sistema 2



## Sistema 3

## Sumário

Introdução

Estrutura de Sistemas de Manutenção CBM

Sistemas de Validação de Sensores

**Ensaios** 

Dados de Simulação Dados Reais

Conclusão

## Análises dos Ensaios

- Objetivo
   Verificar a aplicabilidade dos sistemas a sensores de poços de petróleo
- Critérios
  - consistência e qualidade das predições
  - capacidade de detecção e isolamento de desvios
- Como foram realizados
   Uso de conjuntos de dados compostos por amostras de diferentes sensores correlacionados
  - dados gerados por simulação
  - dados reais

## Métricas de Desempenho

Acurácia (E<sub>a</sub>)

$$E_a = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (\hat{r}^{(i)} - r^{(i)})^2$$

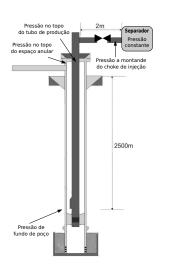
- Erro de predição na ocorrência de desvios  $(E_p)$
- Auto-sensibilidade (S<sub>A</sub>) do sensor p

$$S_{A_p} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{\left| \hat{r}_{p,drift}^{(i)} - \hat{r}_{p}^{(i)} \right|}{\left| r_{p,drift}^{(i)} - r_{p}^{(i)} \right|}$$

Sensibilidade cruzada ( $S_C$ ) do sensor p em relação a j

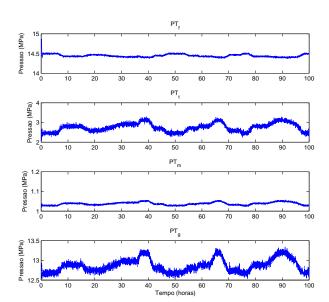
$$S_{C_{p,j}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{\left| \hat{r}_{j,drift}^{(i)} - \hat{r}_{j}^{(i)} \right|}{\left| r_{p,drift}^{i} - r_{p}^{(i)} \right|}$$

## Descrição dos Dados de Simulação



Modelo próximo de um poço real

- 4 sensores de pressão:
  - fundo do poço (PT<sub>f</sub>)
  - topo do tubo de produção (PT<sub>t</sub>)
  - topo do anular (PT<sub>g</sub>)
  - a montante do choke de injeção (PT<sub>m</sub>)
- Coletado durante 100 horas de produção
- Amostrado em 1 minuto
- Ruído branco de NSR (noise to signal ratio) igual a 0.3
- 60 horas como treinamento,
   20 de otimização e 20 de teste

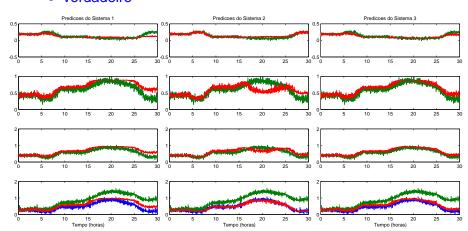


## Indicadores de Desempenho Dados de Simulação

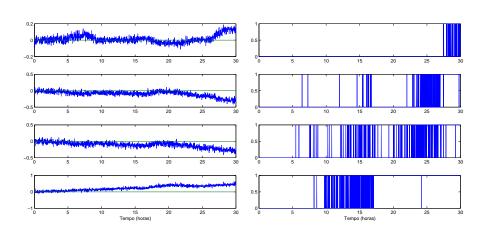
	Ea	$S_A$	$S_C$	$E_p$
Sistema 1	0.0020	0.2675	0.2682	0.0105
Sistema 2	0.0039		0.3356	0.0139
Sistema 3	0.0023	0.2002	0.1997	0.0046

## Predições para Desvios em PT<sub>a</sub>

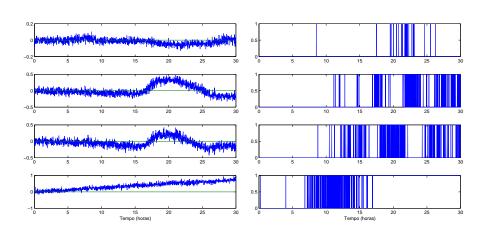
- Predições
- Entradas
- Verdadeiro



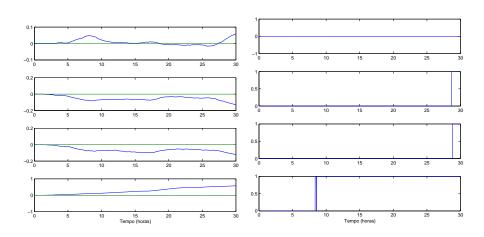
## Detecção de Desvios nos Dados de Simulação Sistema 1



## Detecção de Desvios nos Dados de Simulação Sistema 2



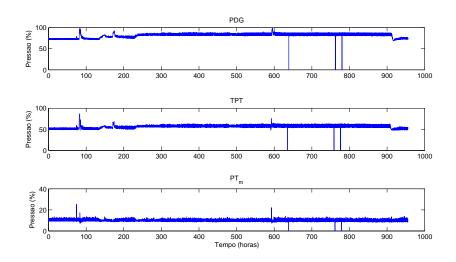
## Detecção de Desvios nos Dados de Simulação Sistema 3



## Descrição dos Dados Reais

- Pressão coletada de 3 sensores
  - no fundo do poço (PDG)
  - na árvore de natal (TPT)
  - a montante do choke de injeção (PT<sub>m</sub>)
- Coletados durante 955 horas de produção
  - 400 primeiras horas para treinamento
  - 100 para otimização
  - 455 para teste
- Amostragem de 1 por minuto

### Gráficos dos Dados Reais

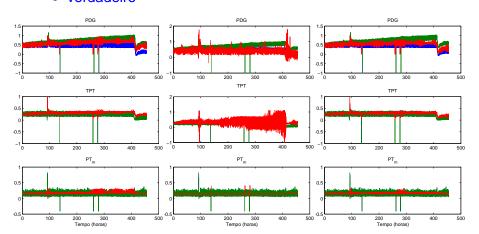


# Indicadores de Desempenho Dados Reais

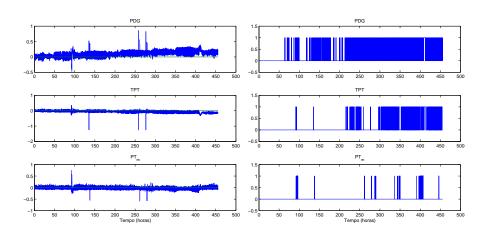
	$E_a$	$S_A$	$S_C$	$E_{p}$
Sistema 1	0.0035	0.3106	0.2806	0.0078
Sistema 2	0.0069		0.4754	0.0190
Sistema 3	0.0040	0.2418	0.2189	0.0046

## Predições para Desvios no PDG

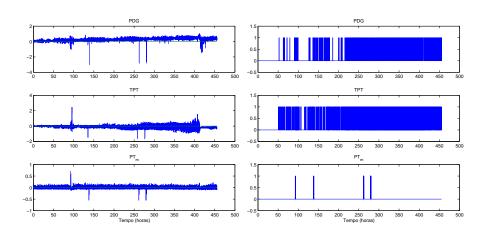
- Predições
- Entradas
- Verdadeiro



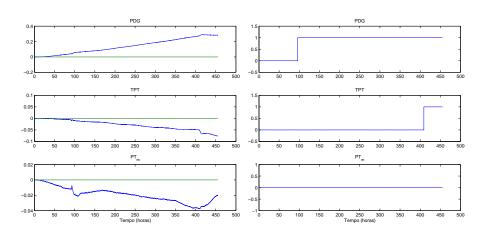
## Detecção de Desvios nos Dados Reais Sistema 1



## Detecção de Desvios nos Dados Reais Sistema 2



## Detecção de Desvios nos Dados Reais Sistema 3



### Sumário

Introdução

Estrutura de Sistemas de Manutenção CBM

Sistemas de Validação de Sensores

#### **Ensaios**

Dados de Simulação Dados Reais

#### Conclusão

#### Conclusões

- Importância dos sensores na indústria de petróleo
- Problemas de drifts ou desvios
- Proposta do trabalho
- Implementação de 3 diferentes sistemas de detecção de desvios
  - Sistema 1: AAKR e SPRT
  - Sistema 2: SVM e SPRT
  - Sistema 3: AAKR, KF e SPRT
- Ensaios
  - simulação todos os sistemas detectaram desvios corretamente
  - dados reais
     o Sistema 2 apresentou problemas
  - KF tem uso promissor

#### Conclusões

Problemas com a abordagem por modelos baseados em histórico:

- Agrupamento ótimo de sensores
- Seleção dos dados de treinamento
  - livres de falhas
  - cobertura das condições de operação futuras
- Discernir entre mudanças no processo e falhas nos sensores

#### Trabalhos Futuros

- Agrupamento automático de sensores
- Validação dos modelos empíricos
- Modelos SVM para predição de séries temporais

# Algoritmos para a Detecção de *Drifting* em Sensores de Poços de Petróleo

André Ambrósio Boechat

Departamento de Automação e Sistemas Universidade Federal de Santa Catarina

Florianópolis, Agosto de 2012