Chapter 18: 弱收敛

Latest Update: 2025年1月2日

弱收敛存在连续映射定理. 若 $X_n \stackrel{\mathcal{D}}{\to} X$, 则

$$\mathbb{E}\{f(X_n)\} \xrightarrow{n \to \infty} \mathbb{E}\{f(X)\}, \quad \forall f \in \mathscr{C}_b(\mathbb{R}).$$

只需证:

$$\mathbb{E}\{f(g(X_n))\} \xrightarrow{n \to \infty} \mathbb{E}\{f(g(X))\}, \quad \forall f \in \mathscr{C}_b(\mathbb{R}).$$

当 g 是连续函数时, 有 $F = f \circ g$ 是有界连续函数. 根据定义即得连续映射定理.

Exercise #18. 1. 证明: 若 $X_n \xrightarrow{L^p} X(p \ge 1)$, 则 $X_n \xrightarrow{D} X$.

证明. 根据 Liapunov 不等式, 对 $\forall p \geq 1$, 有

$$\mathbb{E}\{|X|\} \le \left\lceil \mathbb{E}\{|X|^p\}^{\frac{1}{p}} \right\rceil.$$

由于 $X_n \xrightarrow{L^p} X$, 所以 $\mathbb{E}\{|X_n - X|^p\} \to 0$.

根据定理 18.7, 考察 $\forall f \in \mathcal{C}_{b,Lip}(\mathbb{R})$, 存在常数 K 使得

$$\begin{split} |\mathbb{E}\{f(X_n)\} - \mathbb{E}\{f(X)\}| &\leq K \mathbb{E}\{|X_n - X|\} \\ &\leq K \left[\mathbb{E}\{|X_n - X|^p\}^{\frac{1}{p}} \right] \\ &\rightarrow 0 \ (n \rightarrow \infty). \end{split}$$

Exercise #18. 2. 设 $\alpha \in \mathbb{R}^d$. 用构造方法证明: 存在一个连续函数 $f: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$, 使得 $0 \le f(x) \le 1, \forall x \in \mathbb{R}^d, f(\alpha) = 0$ 且对给定的 $\varepsilon > 0$, 当满足 $\|x - \alpha\| \ge \varepsilon$ 时, 有 f(x) = 1.

注. 首先在 d=1 时解决这个问题, 再模仿证明到 d>1 的情况.

证明. 只需取

$$f(x) = \max \left\{ \frac{1}{\varepsilon} ||x - \alpha||, 1 \right\}.$$

Exercise #18. 3. 设 X 是一个实值随机变量, 分布函数为 F. 证明: F(x-) = F(x) 当且仅当 P(X=x) = 0.

证明. 根据引理 7.1, 有 P(X = x) = F(x) - F(x-).

Exercise #18. 4. 设 $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, 0 \leq g(\alpha) \leq 1$, g 是非增的,并假设 g 是右连续的 (即 $\lim_{y \downarrow x} g(y) = g(x), \forall x$). 证明: g 处处有左极限 (即 $\lim_{y \uparrow x} g(y) = g(x-)$ 存在, $\forall x$), 并且集合 $\Lambda = \{x: g(x-) \neq g(x)\}$ 是至多可列集.

注. 首先证明: 仅有有限的 x 使得 $g(x)-g(x-)>\frac{1}{k}$, 然后令 k 趋于无穷. 在习题 7.16 中已经证过. 证明. 首先,

$$\Lambda = \left\{ x : g(x-) \neq g(x) \right\} = \left\{ x : g(x-) < g(x) \right\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \left\{ x : g(x) - g(x-) > \frac{1}{k} \right\}.$$

由于 $g \in [0,1]$

$$\sharp \left\{ x: g(x) - g(x-) > \frac{1}{k} \right\} \leq k.$$

仅有有限的 x 使得 $g(x) - g(x-) > \frac{1}{k}$, 从而 Λ 是至多可列的.

接下来证明 g 处处有左极限. 令 $t \in \mathbb{R}^1$,考察 $M = \{g(x) : x < t\}$. 则 M 非空,且有上界 g(t),于是根据确界存在定理,存在 $\alpha = \sup M$. 根据上确界的定义,对 $\forall \varepsilon > 0$,存在 $x_0 < t$ 使得 $\alpha - \varepsilon < g(x) \le \alpha$. 取 $\delta = \alpha - x_0$,则当 $x \in (t - \delta, t)$ 时, $M - \varepsilon < g(x) \le M$. 从而 $\lim_{x \to t} g(y) = \alpha = g(t -)$.

Exercise #18. 5. 设 F 是一个实值随机变量的分布函数. 令 $D = \{x : F(x-) = F(x)\}$. 证明: $D \in \mathbb{R}$ 上是稠密的.

注. 可以用 18.4 证明 D 的补集是至多可列的.

证明. 根据 18.4, 令 $D = \{x : F(x-) = F(x)\}$, 则 $D^c = \{x : F(x-) < F(x)\}$ 是至多可列的. 反证法, 若不然, 则存在 $x_0 \in D^c$, $\delta > 0$ 使得 $B(x_0, \delta) \subset D^c$. 而这与 D^c 是至多可列的矛盾.

Exercise #18. 6. 设 $\{X_n\}_{n\geq 1}$ 是一列实值随机变量,且 $X_n \sim Unif[-n,n]$. 在何种意义下,有 X_n 收敛到某个随机变量 X?

证明. 由于依分布收敛的收敛性是最弱的. 因此先考察依分布收敛. 若存在一个随机变量 X 使得 $X_n \xrightarrow{D} X$, 则根据依分布收敛的定义, 记 F_n 和 F 分别是 X_n 和 X 的分布函数, 则对于 F 的连续点 x, 有

$$F_n(x) \to F(x) \quad (n \to \infty).$$

注意到

$$F_n(x) = P(X_n \le x) = \int_{-n}^x \frac{1}{2n} dt = \frac{x+n}{2n} \mathbb{I}_{(-n,n)}(x) + \mathbb{I}_{[n,\infty)}(x).$$

则对于 $x \in \mathbb{R}^1$, 当 $n \to \infty$ 有 $F_n(x) \to \frac{1}{2}$. 而这与 $\lim_{x \to \infty} F(x) = 1$ 矛盾! 因此 X_n 不依分布收敛. \square

Exercise #18. 7. 设 $f_n(x)$ 是 \mathbb{R} 上的密度函数. 假设 $\lim_{n\to\infty} f_n(x) = e^{-x}\mathbb{I}_{(X>0)}$. 若 f_n 是随机变量 X_n 的密度. 考察当 n 趋于无穷时, X_n 的收敛性.

证明. 根据定理 18.5(Scheffé 定理), f_n 几乎处处逐点收敛于 f, 其中 $f(x) = e^{-x} \mathbb{I}_{(X>0)}$ 是参数为 1 的指数分布的密度函数. 则 $X_n \stackrel{\mathcal{D}}{\longrightarrow} X$.

Exercise #18. 8. 设 $\{X_n\}_{n\geq 1}$ 是独立同分布的 Cauchy(0,1) 随机变量. 令 $Y_n=\frac{X_1+\ldots+X_n}{n}$. 证明: Y_n 依分布收敛, 并求出极限分布. Y_n 是否也依概率收敛?

证明. 在习题 17.7 中, 已经证明 Y_n 也服从 Cauchy(0,1) 分布. 显然, Y_n 的分布函数逐点收敛于 Cauchy(0,1) 的分布函数. 于是, Y_n 依分布收敛于 Cauchy(0,1) 分布.

 Y_n 不依概率收敛. 反证法, 若不然, 存在 Y 使得 $Y_n \stackrel{p}{\to} Y$. 由于

$$\{|Y_n - Y_m| > \varepsilon\} \subset \{|Y_n - Y| + |Y_m - Y| > \varepsilon\} \subset \{|Y_n - Y| > \varepsilon/2\} \cup \{|Y_m - Y| > \varepsilon/2\}.$$

如果 $Y_n \stackrel{p}{\to} Y$, 则应有 $\lim_{\substack{n \to \infty \\ m \to \infty}} P(|Y_n - Y_m| > \varepsilon) = 0 (\forall \varepsilon > 0)$. 但是, 若取 m = 2n, 则有

$$|Y_n - Y_m| = \frac{1}{2} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \frac{1}{n} \sum_{i=n+1}^{2n} X_i \right|$$

但是此时, $\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}$, $\frac{1}{n}\sum_{i=n+1}^{2n}X_{i}$ 独立同 Cauchy(0,1) 分布,从而 $|Y_{n}-Y_{m}|$ 的分布于 n 无关. 即 $\lim_{\substack{n\to\infty\\ \text{而这产生了矛盾.}}}P(|Y_{n}-Y_{2n}|>\varepsilon)=P(|U-V|>2\varepsilon)>0$,其中 U,V 是独立同分布的 Cauchy(0,1) 随机变量.

Exercise #18. 9. 设 $\{X_n\}_{n\geq 1}$ 是一列随机变量, 且 $\sup_n \mathbb{E}\{X^2\} < \infty$. 设 μ_n 是 X_n 诱导的分布测度. 证明: 序列 μ_n 是紧的.

注. 可以用 Chebyshev 不等式.

证明. 用 Chebyshev 不等式, 对任意的 m > 0, 有

$$P\{|X_n| > m\} \le \frac{1}{m^2} \mathbb{E}\{X_n^2\}.$$

于是,

$$\sup_{n} \mu_{n}([-m, m]^{c}) = \sup_{n} P\{|X_{n}| > m\} \le \frac{1}{m^{2}} \sup_{n} \mathbb{E}\{X^{2}\} < \infty.$$

即

$$\lim_{m \to \infty} \sup_{n} \mu_n([-m, m]^c) = 0.$$

从而, μ_n 是紧的.

Exercise #18. 10. 设 X_n, X, Y 是实值随机变量, 定义在同一个样本空间 (Ω, A, P) 上. 假设

$$\lim_{n \to \infty} \mathbb{E} \left\{ f \left(X_n \right) g(Y) \right\} = \mathbb{E} \left\{ f(X) g(Y) \right\}$$

当 f,g 有界, f 连续, g 是 Borel 可测时成立. 证明: (X_n,Y) 依分布收敛到 (X,Y). 进一步假设有 Borel 可测函数 h 满足 X=h(Y), 证明: $X_n \xrightarrow{P} X$.

注. 注意, $X_n \xrightarrow{\mathcal{D}} X, Y_n \xrightarrow{\mathcal{D}} Y$ 不能推出 $(X_n, Y_n) \xrightarrow{\mathcal{D}} (X, Y)$. 以下是一个反例: 设 X, Y 独立同分布 服从 $\mathcal{N}(0,1)$, 设 $(X_n, Y_n) \equiv (-Y, Y)$, $\forall n$. 则 (X_n, Y_n) 依分布收敛到 (X, Y), 但是 $X_n + Y_n = 0$. 取 f(x,y) = x + y, 则与依分布收敛的定义矛盾.

此外, 依分布收敛的不同之处在于不满足一些运算法则, 只满足 Slutsky 定理. 比如,

$$X_n \xrightarrow{\mathcal{D}} X, Y_n \xrightarrow{\mathcal{D}} Y \Rightarrow X_n + Y_n \xrightarrow{\mathcal{D}} X + Y.$$

反例是 $X_n = Z, Y_n = -Z$, 其中 Z 是标准正态分布.

证明. 称 (X_n, Y) 依分布收敛到 (X, Y) 是指

$$\mathbb{E}\{\phi(X_n,Y)\} \xrightarrow{n \to \infty} \mathbb{E}\{\phi(X,Y)\},\$$

其中 $\phi \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R}^2)$.

考察 (X_n, Y) 的特征函数,

 $\mathbb{E}\{e^{it_1X_n}e^{it_2Y}\} = \mathbb{E}\left[\{\cos(t_1X) + i\sin(t_1X)\}\{\cos(t_2Y) + i\sin(t_2Y)\}\right]$

$$= \mathbb{E}\{\cos(t_1 X)\cos(t_2 Y) - \sin(t_1 X)\sin(t_2 Y)\} + i\mathbb{E}\{\sin(t_1 X)\cos(t_2 Y) + \cos(t_1 X)\sin(t_2 Y)\}\$$

显然, $\sin(t_1x)$, $\cos(t_1x)$, $\sin(t_2y)$, $\cos(t_2y)$ 都是有界函数, 且连续. 根据题中的条件, 有

$$\mathbb{E}\{e^{it_1X_n}e^{it_2Y}\} \xrightarrow{n\to\infty} \mathbb{E}\{e^{it_1X}e^{it_2Y}\}.$$

根据 Levy 连续定理, 有 $(X_n, Y) \xrightarrow{\mathcal{D}} (X, Y)$.

根据 (X_n, Y) 依分布收敛于 (X, Y), h 是 Borel 可测的, 则根据题中的条件,

$$(X_n, h(Y)) \xrightarrow{\mathcal{D}} (X, h(Y)).$$

应用 Slutsky 定理 (习题 18.15), 有

$$X_n - X \xrightarrow{\mathcal{D}} X - X = 0 \quad \Rightarrow \quad X_n - X \xrightarrow{\mathcal{D}} 0 \quad \Rightarrow \quad X_n \xrightarrow{P} X.$$

Exercise #18. 11. 设 μ_{α} 表示参数为 α 的 Pareto 分布 (Zeta 分布). 设 $\alpha_n \to \alpha$, 证明: μ_{α_n} 弱收敛于 μ_{α} .

证明. Zeta 分布的 pmf 是

$$P(X = j) = c \frac{1}{j^{\alpha+1}}, j = 1, 2, 3, \dots$$

其中 $\alpha > 0, c = \frac{1}{\zeta(\alpha + 1)}, \zeta$ 是 Riemann zeta 函数. 则

$$P(X_n = j) = c_n \frac{1}{j^{\alpha_n + 1}}, j = 1, 2, 3, \dots$$

其中 $\alpha_n > 0, c_n = \frac{1}{\zeta(\alpha_n + 1)}.$ 从而

$$P(X_n = j) \xrightarrow{n \to \infty} P(X = j), \forall j = 1, 2, 3, \dots$$

根据可列取值情况下的弱收敛, μ_{α_n} 弱收敛于 μ_{α} .

Exercise #18. 12. 设 μ_{α} 表示参数为 α 的几何分布. 设 $\alpha_n \to \alpha > 0$, 证明: μ_{α_n} 弱收敛于 μ_{α} .

证明. 几何分布的 pmf 是

$$P(X = k) = (1 - p)^k p, k = 0, 1, 2, ...$$

其中, $p \in (0,1)$. 则

$$P(X_n = k) = (1 - p_n)^k p_n, k = 0, 1, 2, \dots$$

其中, $p_n \in (0,1)$. 从而

$$P(X_n = k) \xrightarrow{n \to \infty} P(X = k), \forall k = 0, 1, 2, \dots$$

根据可列取值情况下的弱收敛, μ_{α_n} 弱收敛于 μ_{α} .

Exercise #18. 13. 设 $\mu_{(N,b,n)}$ 是一个超几何分布. 假设在 N 趋于无穷时, $p=\frac{b}{N}$ 保持是一个常数. 参数 n 固定. 证明当 N 趋于无穷时, $\mu_{(N,b,n)}$ 弱收敛到一个二项分布 B(p,n).

证明. 超几何分布的 pmf 是

$$P(X = x) = \frac{\binom{b}{x} \binom{N-b}{n-x}}{\binom{N}{n}}, x = 0, 1, ..., n.$$

令 $p = \frac{b}{N}$, 则 b = pN, N - b = (1 - p)N. 注意到, 当 N 充分大时,

$$\binom{N}{n} \approx \frac{N^n}{n!}$$

于是

$$\begin{split} P(X=x) &= \frac{\binom{pN}{x}\binom{(1-p)N}{n-x}}{\binom{N}{n}} \\ &= \frac{\frac{(pN)!}{x!(pN-x)!}\frac{((1-p)N)!}{(n-x)!((1-p)N-(n-x))!}}{\frac{N!}{n!(N-n)!}} \\ &= \frac{N \to \infty}{x!} \frac{\frac{(pN)^x}{n!}\frac{((1-p)N)^{n-x}}{(n-x)!}}{\frac{N^n}{n!}} \\ &= \binom{n}{x}p^x(1-p)^{n-x}. \end{split}$$

根据可列取值情况下的弱收敛, $\mu_{(N,b,n)}$ 弱收敛于 $\mu_{(p,n)}$.

Exercise #18. 14 (Slusky 定理). 设 X_n 依分布收敛于 X, Y_n 依概率收敛于 c. 证明:

(a)
$$X_n Y_n \xrightarrow{D} cX$$
,

(b)
$$\frac{X_n}{Y_n} \xrightarrow{D} \frac{X}{c}$$
, $(c \neq 0)$.

证明. 断言:

$$X_n \xrightarrow{\mathcal{D}} X, Y_n \xrightarrow{P} c \quad \Rightarrow \quad (X_n, Y_n) \xrightarrow{\mathcal{D}} (X, c).$$

若上述断言成立, 根据连续映射定理, 分别取

$$g(x,y) = x + y$$
, $g(x,y) = xy$, $g(x,y) = \frac{x}{y}$,

即可得出

$$X_n + Y_n \xrightarrow{D} X + c, \quad X_n Y_n \xrightarrow{D} cX, \quad \frac{X_n}{Y_n} \xrightarrow{D} \frac{X}{c}.$$

下证上述断言.

Step 1 断言 $(X_n,c) \xrightarrow{\mathcal{D}} (X,c)$. 这等价于

$$\mathbb{E}\{f(X_n,c)\} \xrightarrow{\mathcal{D}} \mathbb{E}\{f(X,c)\}, \quad \forall f \in \mathscr{C}_b(\mathbb{R}^2).$$

考察一元函数 $g_c(x) := f(x,c)$. 则显然 $g_c \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R}^1)$, 根据 $X_n \xrightarrow{\mathcal{D}} X$, 则

$$\mathbb{E}\{g_c(X_n)\} \xrightarrow{n \to \infty} \mathbb{E}\{g_c(X)\}.$$

从而 $(X_n,c) \xrightarrow{\mathcal{D}} (X,c)$.

Step 2 断言: $|(X_n, Y_n) - (X_n, c)| \stackrel{p}{\rightarrow} 0$. 事实上,

$$|(X_n, Y_n) - (X_n, c)| = |Y_n - c| \xrightarrow{p} 0.$$

应用定理 18.8, 即得证.

Exercise #18. 15. 设 $\{X_n\}_{n\geq 1}$, $\{Y_n\}_{n\geq 1}$ 是定义在同一个概率空间上的随机变量列, 设 $X_n \stackrel{D}{\to} X$ 且 $Y_n \stackrel{P}{\to} 0$. 证明: $X_n + Y_n$ 依分布收敛于 X.

证明. 这是上一个习题的特例.

Exercise #18. 16. 设实值随机变量列 $\{X_n\}_{n\geq 1}$ 有分布函数 F_n , 且 $X_n \xrightarrow{D} X$. 设 p>0, 证明: 对任意的正数 N,

$$\int_{-N}^{N} |x|^p F(dx) \le \limsup_{n \to \infty} \int_{-N}^{N} |x|^p F_n(dx) < \infty.$$

注. 由于 $X_n \xrightarrow{\mathcal{D}} X$, 则取 $f_N(x) = |x|^p \mathbb{I}_{[-N,N]}(x) \in \mathscr{C}_b(\mathbb{R}^1)$, 没有 $\lim_{n \to \infty} \mathbb{E}\{f_N(X_n)\} = \mathbb{E}\{f_N(X)\}$. 于是,

$$\int_{-N}^{N} |x|^p F(dx) = \mathbb{E}\{f_N(X)\} \le \limsup_{n \to \infty} \mathbb{E}\{f_N(X_n)\} = \limsup_{n \to \infty} \int_{-N}^{N} |x|^p F_n(dx) \le N^p < \infty.$$

证明. 上述证明看上去很美好, 但是 $f_N(x) = |x|^p \mathbb{I}_{[-N,N]}(x)$ 不是连续函数! 怎么办? 用线性函数连起来!

取

$$g_{m,N}(x) = \begin{cases} |x|^p, & |x| \le N - \frac{1}{m}, \\ (|x| - N) \cdot \frac{\left(N - \frac{1}{m}\right)^p}{-\frac{1}{m}}, & N - \frac{1}{m} \le |x| \le N, \\ 0, & |x| > N. \end{cases}$$

则此时 $g_{m,N}(x) \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R}^1)$, 且满足对任意的 m,N>0, 都有

$$\lim_{n\to\infty} \mathbb{E}\{g_{m,N}(X_n)\} = \mathbb{E}\{g_{m,N}(X)\}.$$

而且还有当 $m \to \infty$ 时,有 $g_{m,N}(x) \uparrow f_N(x) = |x|^p \mathbb{I}_{[-N,N]}(x)$,从而根据单调收敛定理,

$$\int_{-N}^{N} |x|^p dF(x) = \mathbb{E}\{f_N(X)\} = \lim_{m \to \infty} \mathbb{E}\{g_{m,N}(X)\} \quad \forall N.$$
$$\int_{-N}^{N} |x|^p dF_n(x) = \mathbb{E}\{f_N(X_n)\} = \lim_{m \to \infty} \mathbb{E}\{g_{m,N}(X_n)\} \quad \forall N.$$

由于 $g_{m,N}(x) \leq f_N(x)$,

$$\lim_{n \to \infty} \mathbb{E}\{g_{m,N}(X_n)\} \le \limsup_{n \to \infty} \mathbb{E}\{f_N(X_n)\}.$$

于是有

 $\lim_{m\to\infty}\mathbb{E}\{g_{m,N}(X)\}=\lim_{m\to\infty}\lim_{n\to\infty}\mathbb{E}\{g_{m,N}(X_n)\}\leq \limsup_{n\to\infty}\lim_{m\to\infty}\mathbb{E}\{g_{m,N}(X_n)\}=\limsup_{n\to\infty}\mathbb{E}\{f_N(X_n)\}.$

从而

$$\int_{-N}^{N} |x|^p dF(x) \le \limsup_{n \to \infty} \int_{-N}^{N} |x|^p dF_n(x) \le N^p < \infty, \quad \forall N.$$

Exercise #18. 17. 设实值随机变量列 $\{X_n\}_{n\geq 1}$ 有分布函数 F_n , 且 X 有分布函数 F. 假设对某些 r>0,

$$\lim_{n \to \infty} \int_{-\infty}^{\infty} |F_n(x) - F(x)|^r dx = 0$$

证明: $X_n \xrightarrow{D} X$.

注. 假设存在 F 上的连续点 y 使得 $\lim_{n\to\infty}F_n(y)\neq F(y)$. 则存在 $\varepsilon>0$ 和一个子列 $\{n_k\}$ 使得 $|F_{n_k}(y)-F(y)|>\varepsilon, \forall k$. 证明: 对于适当的 $y_1,y_2,\,|F_{n_k}(x)-F(x)|>\frac{\varepsilon}{2},\,$ 对要么 $x\in[y_1,y),\,$ 要么 $x\in(y,y_2]$ 成立. 而这产生了矛盾.

证明. 这里的证明沿着提示的思路. 用反证法, 若不然, 则存在分布函数的子列使得在某一连续点 y上不收敛.

$$F_{n_k}(x) - F(x) \le F_{n_k}(y) - F(y) + F(y) - F(x) < -\varepsilon + \{F(y) - F(x)\}.$$

由于 F 在 y 点处连续, 于是, 存在区间 $[y_1,y)$ 使得 $F(y) - F(x) < \varepsilon/2$, 从而有

$$F_{n_k}(x) - F(x) < -\varepsilon/2, \forall x \in [y_1, y).$$

$$F_{n_k}(x) - F(x) \ge F_{n_k}(y) - F(y) + F(y) - F(x) > \varepsilon + \{F(y) - F(x)\}.$$

由于 F 在 y 点处连续, 于是, 存在区间 $(y,y_2]$ 使得 $F(y) - F(x) < \varepsilon/2$, 从而有

$$F_{n_k}(x) - F(x) > \varepsilon/2, \forall x \in (y, y_2].$$

上述两种情况都蕴含着

$$\int_{-\infty}^{\infty} |F_{n_k}(x) - F(x)|^r dx \ge |y_1 - y| \frac{\varepsilon}{2} > 0.$$

这与题设矛盾. 因此, $X_n \xrightarrow{D} X$.

Exercise #18. 18 (Polya 一致收敛定理). 假设 $\{F_n\}_{n\geq 1}$ 是一列 \mathbb{R} 上的分布函数, 且它们收敛到 \mathbb{R} 上的连续的分布函数 F. 证明: 这样的收敛关于 x 是一致收敛.

注. 首先证明存在点 $x_1,...,x_m$ 使得 $F(x_1) < \varepsilon, F(x_{j+1}) - F(x_j) < \varepsilon$, 以及 $1 - F(x_m) < \varepsilon$. 接下来说明: 存在 N 使得当 n > N 时, $|F_n(x_j) - F(x_j)| < \varepsilon, 1 \le j \le m$.

证明. 对每个固定的正整数 k, 考虑以下的序列

$$-\infty = x_{0,k} \le x_{1,k} \le \cdots \le x_{i,k} \le \cdots \le x_{k,k} = \infty$$

其中 $x_{j,k} = \inf \left\{ x : F(x) \ge \frac{j}{k} \right\}$. 于是根据 F 的连续性, $F(x_{j,k}) \le \frac{j}{k}$, 因此

$$0 \le F(x_{j+1,k}) - F(x_{j,k}) \le \frac{1}{k}, \quad 0 \le j < k$$

于是对于任给的 x, 存在 j 使得 $x \in (x_{j,k}, x_{j+1,k}]$ 满足

$$F_n(x) - F(x) \le F_n(x_{j+1,k}) - F(x_{j,k}) \le F_n(x_{j+1,k}) - F(x_{j+1,k}) + \frac{1}{k}$$

和

$$F_n(x) - F(x) \ge F_n(x_{j,k}) - F(x_{j+1,k}) \ge F_n(x_{j,k}) - F(x_{j,k}) - \frac{1}{k}$$

于是

$$\sup_{x \in (x_{j,k}, x_{j+1,k}]} |F_n(x) - F(x)| \le |F_n(x_{j+1,k}) - F(x_{j+1,k})| + |F_n(x_{j,k}) - F(x_{j,k})| + \frac{1}{k}$$

因此

$$\sup_{x} |F_{n}(x) - F(x)| \le \max_{1 \le j \le k} |F_{n}(x_{j,k}) - F(x_{j,k})| + \max_{0 \le j \le k} |F_{n}(x_{j,k}) - F(x_{j,k})| + \frac{2}{k}$$

先固定 k 对 n 取极限, 再对 k 取极限即可。

Exercise #18. 19. 设 f 是一致连续函数. X,Y 是两个实值随机变量. 假设当 $|x-y|<\delta$ 时,有 $|f(x)-f(y)|<\varepsilon$. 证明:

$$|\mathbb{E}\{f(X)\} - \mathbb{E}\{f(X+Y)\}| \le \varepsilon + 2\sup_{x} |f(x)|P\{|Y| \ge \delta\}.$$

证明. 设 Z = (X, Y) 诱导的测度是 μ , 则

$$\left| \int f(x)d\mu - \int f(x+y)d\mu \right| \le \left(\int_{|y| < \delta} + \int_{|y| \ge \delta} \right) |f(x) - f(x+y)|d\mu$$

$$\le \varepsilon + 2 \sup_{x} |f(x)|\mu\{|y| \ge \delta\}$$

$$= \varepsilon + 2 \sup_{x} |f(x)|P\{|Y| \ge \delta\}.$$

Exercise #18. 20. 设 $\{X_n\}_{n\geq 1}, X, Y$ 是实值随机变量,定义在同一个概率空间上. 假设 $X_n+\sigma Y$ 依分布收敛于 $X+\sigma Y$,对于任意的 $\sigma>0$. 证明: X_n 依分布收敛于 X.

注. 可以用 18.19 的结论.

证明. $\forall f \in \mathscr{C}_{b,Lip}(\mathbb{R}^1), \sigma > 0$,

$$|\mathbb{E}\{f(X_n)\} - \mathbb{E}\{f(X)\}|$$

$$= |\mathbb{E}\{f(X_n)\} - \mathbb{E}\{f(X_n + \sigma Y)\} + \mathbb{E}\{f(X_n + \sigma Y)\} - \mathbb{E}\{f(X + \sigma Y)\} + \mathbb{E}\{f(X + \sigma Y)\} - \mathbb{E}\{f(X)\}| \le I_1 + I_2 + I_3.$$

其中,

$$I_1 = |\mathbb{E}\{f(X_n)\} - \mathbb{E}\{f(X_n + \sigma Y)\}|,$$

$$I_2 = |\mathbb{E}\{f(X_n + \sigma Y)\} - \mathbb{E}\{f(X + \sigma Y)\}|,$$

$$I_3 = |\mathbb{E}\{f(X + \sigma Y)\} - \mathbb{E}\{f(X)\}|.$$

首先, 根据题目中弱收敛的条件,

$$I_2 \xrightarrow{n \to \infty} 0, \quad \forall \sigma > 0.$$

对于 I_1 , 由于 f 是 Lipschitz 连续的, $\forall \varepsilon > 0$,

$$I_1 \le \varepsilon + 2 \sup_{x} |f(x)|P\{|\sigma Y| \ge \delta\}, \quad \forall n, \sigma > 0.$$

先令 $n \to \infty$, 再令 $\sigma \to 0$, 有 $I_1 \to 0$, 同理, $I_3 \to 0$. 综上,

$$\lim_{n \to \infty} |\mathbb{E}\{f(X_n)\} - \mathbb{E}\{f(X)\}| = 0, \quad \forall f \in \mathscr{C}_{b,Lip}(\mathbb{R}^1).$$

这表明 X_n 依分布收敛于 X.

Exercise #18. 21. 设 X 和 Y 是定义在同一个概率空间上的实值独立随机变量. 假设 Y 服从标准正态分布, 令 f 是有界连续函数. 证明:

$$\mathbb{E}\{f(X+\sigma Y)\} = \mathbb{E}\{f_{\sigma}(X)\}\$$

其中,

$$f_{\sigma}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} f(z) e^{-\frac{1}{2}|z-x|^2/\sigma^2} dz$$

证明 $f_{\sigma}(x)$ 是有界的, 且是任意阶可导的.

证明. 设 Z = (X, Y) 的分布函数是 P^Z, X, Y 的分布函数分别是 P^X, P^Y . 则根据独立性 (Cor 10.1),

$$P^Z = P^X \otimes P^Y$$
.

于是根据 f 有界, 应用 Fubini 定理,

$$\mathbb{E}\{f(X+\sigma Y)\} = \iint f(x+\sigma y)dP^{Z}(x,y)$$

$$= \iint f(x+\sigma y)dP^{X}(x)dP^{Y}(y)$$

$$= \int \left(\int f(x+\sigma y)dP^{Y}(y)\right)dP^{X}(x)$$

$$= \int \int_{-\infty}^{\infty} f(x+\sigma y)\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{1}{2}y^{2}}dydP^{X}(x)$$

$$= \int \int_{-\infty}^{\infty} f(z)\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}e^{-\frac{1}{2}|z-x|^{2}/\sigma^{2}}dzdP^{X}(x) \quad (\diamondsuit z = x + \sigma y)$$

于是,

$$\mathbb{E}\{f(X+\sigma Y)\} = \mathbb{E}\{f_{\sigma}(X)\}.$$

接下来证明 $f_{\sigma}(x)$ 是有界的. 由于 f 有界, 存在 M > 0 使得 $|f(x)| \leq M$, 于是

$$|f_{\sigma}(x)| \le \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} |f(z)| e^{-\frac{1}{2}|z-x|^2/\sigma^2} dz \le \frac{M}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}|z-x|^2/\sigma^2} dz = M.$$

最后证明 $f_{\sigma}(x)$ 是任意阶可导的. 先考虑一阶导数. 由于

$$h'(x) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{h(x + \Delta x) - h(x)}{\Delta x},$$

为了交换极限和积分, 我们需要找到一个积分内的函数的控制函数. 考察 Δx 充分小时,

$$\left| f(z) \left(e^{-(z-x-\Delta x)^2} - e^{-(z-x)^2} \right) \right| \leq |f(z)| e^{-(z-x)^2} |e^{2z\Delta x + \Delta x^2} - 1| \leq M e^{-(z-x)^2} (2|z| + |\Delta x|) |\Delta x|.$$
可积, 从而可以交换积分和极限.

Exercise #18. 22. 设 $\{X_n\}_{n\geq 1}, X$ 是实值随机变量. 证明: $X_n \xrightarrow{D} X$ 当且仅当对任意的有界 \mathcal{C}^{∞} 函数 f, 有 $\mathbb{E}\{f(X_n)\} \to \mathbb{E}\{f(X)\}$.

证明. 只需证反方向. 取 (构造)Y 与 X, $\{X_n\}$ 独立, 且服从标准正态分布.

若 $\forall f \in \mathscr{C}_b^{\infty}$, $\mathbb{E}\{f(X_n)\} \to \mathbb{E}\{f(X)\}$, 特别地, 习题 18.21 中的函数 $f_{\sigma}(x)$ 是有界的, 且是任意 阶可导的. 于是 $\forall \sigma > 0$,

$$\mathbb{E}\{f(X_n + \sigma Y)\} \xrightarrow{n \to \infty} \mathbb{E}\{f(X + \sigma Y)\}.$$

根据习题 18.20, 有 $X_n \xrightarrow{D} X$.