

Міністерство освіти і науки України  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»  
Кафедра математики факультету інформатики



**Застосування марківських випадкових полів для  
моделювання економічних процесів з  
конкурентними технологіями**

Курсова робота за спеціальністю «Прикладна математика»

Керівник курсової роботи  
к. фіз.-мат. наук, доцент  
Чорней Р.К.

Виконав студент  
Кулинич Б.В.

Київ – 2014

# **Зміст**

<b>Вступ</b>	<b>3</b>
<b>Теоретична частина</b>	<b>3</b>
2.1    Постановка задачі . . . . .	3
2.1.1    Припущення . . . . .	4
2.1.2    Марківська модель . . . . .	5
2.2    Метод знаходження оптимальної стратегії . . . . .	9
<b>Програмна реалізація</b>	<b>11</b>
<b>Висновки</b>	<b>15</b>
<b>Література</b>	<b>16</b>

# Вступ

В економіці часто виникає [2] задача моделювання системи підприємств (економічних агентів), що взаємодіють, де кожне з підприємств у кожен момент часу обирає певну технологію виробництва, яка впливає на його власний стан та стани й поведінку інших підприємств у майбутньому.

Об'єктом дослідження є стохастична марківська модель такої системи. Предметом дослідження є задача знаходження оптимальної стратегії вибору технологій, яка мінімізуватиме витрати (максимізуватиме доходи) підприємств. Метою роботи є формулювання та програмна реалізація методу знаходження оптимальної стратегії. У роботі побудовано модель системи, сформульовано алгоритм і реалізовано програму для знаходження оптимальної стратегії. Використано методи теорії ймовірностей, теорії керованих марківських процесів та лінійного програмування.

## Теоретична частина

### 2.1 Постановка задачі

У загальному випадку система описується [1] для дискретного часу  $t = 0, 1, \dots$  скінченною множиною економічних агентів  $V$  і неорієнтованим графом їхніх взаємодій  $G = (V, E)$ , скінченною множиною  $X^t = \times_{v \in V} X_v^t$ ,  $X_v^t = \{x_v^{t,1}, x_v^{t,2}, \dots, x_v^{t,n_v}\}$  можливих станів агента  $v \in V$  у момент часу  $t$ , множиною рішень (про вибір відповідних технологій)  $\Delta_v^t : \times_{t=0,1,\dots} X^t \rightarrow U_v^t$ , де  $U_v^t$  – скінченна множина можливих дій, та відповідних їм функцій витрат (доходів)  $r_v^t : X_v^t \times U_v^t \rightarrow \{u \mid u \in \mathbb{R}, |u| < C\}$  для агента  $v \in V$  у момент часу  $t$ .

### 2.1.1 Припущення

Для побудови моделі, щодо системи буде додатково введено ряд припущень.

**Стохастичність.** Для всіх  $v \in V$

$$\xi_v = \{\xi_v^t \mid t = 0, 1, \dots\}$$

$$(\Omega, \mathcal{F}, P). \quad \xi_v^t : \Omega \rightarrow X_v ,$$

де  $\xi_v$  – стохастичний процес, що визначає стан  $v$  у кожен момент часу  $t$ .

**Локальність.** Для всіх  $v \in V$

$$\Delta_v^t = \Delta_v^t(x^0, x^1, \dots, x^t) = \Delta_v^t(x_{\tilde{N}(v)}^0, x_{\tilde{N}(v)}^1, \dots, x_{\tilde{N}(v)}^t)$$

$$\begin{aligned} P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi^0 = x^0, \Delta^0 = u^0, \dots, \xi^t = x^t, \Delta^t = u^t) = \\ = P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi_{\tilde{N}(v)}^0 = x_{\tilde{N}(v)}^0, \Delta_v^0 = u_v^0, \dots, \\ \xi_{\tilde{N}(v)}^t = x_{\tilde{N}(v)}^t, \Delta_v^t = u_v^t) \end{aligned}$$

Локальність є природньою в контексті задачі, оскільки усі агенти, що не взаємодіють з даним відповідно до графу взаємодії  $G = (V, E)$ , не чинять на нього безпосереднього впливу. Звідси, агентам для прийняття рішення достатньо знати стани тільки тих агентів, з якими він взаємодіє за графом  $G$ .

**Синхронність.** Для всіх  $W \subset V$

$$\begin{aligned} P(\xi_W^{t+1} = x_W \mid \xi^t = x^t, \Delta^t = u^t) = \\ = \prod_{w \in W} P(\xi_w^{t+1} = x_w \mid \xi^t = x^t, \Delta^t = u^t) \end{aligned}$$

Усі агенти системи переходять у свій наступний стан одночасно. Це припущення узгоджується з інтерпретацією  $t$  як конкретного моменту в часі, однакового для всіх агентів.

**Повнота стану.** (припущення Маркова) Для всіх  $v \in V$

$$\begin{aligned} \Delta_v^t(x_{\tilde{N}(v)}^0, x_{\tilde{N}(v)}^1, \dots, x_{\tilde{N}(v)}^t) &= \Delta_v^t(x_{\tilde{N}(v)}^t) \\ P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi_{\tilde{N}(v)}^0 = x_{\tilde{N}(v)}^0, \Delta_{\tilde{N}(v)}^0 = u_{\tilde{N}(v)}^0, \dots, \\ &\quad \xi_{\tilde{N}(v)}^t = x_{\tilde{N}(v)}^t, \Delta_{\tilde{N}(v)}^t = u_{\tilde{N}(v)}^t) = \\ &= P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi_{\tilde{N}(v)}^t = x_{\tilde{N}(v)}^t, \Delta_v^t = u_v^t) \end{aligned}$$

Припущення є природнім, оскільки для прийняття рішення про вибір технології найважливішим є стан сусідніх агентів у попередній момент часу, тоді як повною історією їх рішень можна знехтувати.

**Інваріантність рішень, та просторів станів і можливих дій**

Для всіх  $v \in V$ , у кожен момент часу  $t', t'' = 0, 1, \dots$

$$\begin{aligned} X_v^{t'} &= X_v^{t''} = X_v \\ U_v^{t'} &= U_v^{t''} = U_v \\ \Delta_v^{t'} &= \Delta_v^{t''} = \Delta_v \end{aligned}$$

Оскільки в реальних системах набір доступних технологій змінюється рідко (внаслідок інновацій, або застаріння технологій), змінністю простору можливих дій, так само, як і змінністю простору станів, можна знехтувати в багатьох випадках. Відповідно, за незмінних просторів станів та рішень, має сенс припущення стаціонарність стратегії.

Вважимо також, що для кожного агента  $v \in V$  всі можливі дії  $U_v$  допустимі.

### 2.1.2 Марківська модель

Для неорієнтованого графа  $G = (V, E)$  позначимо як  $N(v)$  множину вершин, що з'єднані з вершиною  $v \in V$ , і як  $\tilde{N}(v)$  — множину  $N(v)$

разом із самою  $v$ :

$$N(v) = \{w \mid \{v, w\} \in E\}, \quad \tilde{N}(v) = N(v) \cup \{v\}$$

**Означення 1.** Неорієнтований граф  $G = (V, E)$ , множина випадкових величин, визначених на імовірнісному просторі  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ ,  $\xi_v : X_v \rightarrow [0, 1]$ ,  $v \in V$  утворюють *марківське випадкове поле*, якщо для всіх  $v \in V$ :

$$P(\xi_v = x_v \mid \xi_{V \setminus \{v\}} = x_{V \setminus \{v\}}) = P(\xi_v = x_v \mid \xi_{N(v)} = x_{N(v)})$$

Поняття можна розширити до стохастичних процесів.

**Означення 2.** Нехай  $\xi = \{\xi^t \mid t = 0, 1, \dots\}$ ,  $v \in V$  — стохастичний процес з дискретним часом. Якщо виконуються:

1 (Локальність) Для всіх  $v \in V$

$$\begin{aligned} P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi^0 = x^0, \xi^1 = x^1, \dots, \xi^t = x^t) = \\ = P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi_{\tilde{N}(v)}^t = x_{\tilde{N}(v)}^t) \end{aligned}$$

2 (Синхронність) Для всіх  $W \subset V$

$$P(\xi_W^{t+1} = x_W \mid \xi^t = x^t) = \prod_{w \in W} P(\xi_w^{t+1} = x_w \mid \xi^t = x^t)$$

Тоді процес  $\xi$  разом із графом  $G = (V, E)$  утворює *марківське випадкове поле із синхронними компонентами, що локально взаємодіють, або марківське випадкове поле з дискретним часом*.

Відразу з означення маємо, що для будь-якого  $W \subset V$

$$P(\xi_W^{t+1} = x_W^{t+1} \mid \xi^t = x^t) = \prod_{w \in W} P(\xi_w^{t+1} = x_w^{t+1} \mid \xi_{\tilde{N}(w)}^t = x_{\tilde{N}(w)}^t)$$

Нехай  $V$  — скінченна множина агентів, що приймають рішення.  $U_v$  — скінченний простір можливих дій для агента  $v \in V$ , причому  $U_v$  незалежний від часу,  $\Delta_v^t : \times_{t=0,1,\dots} X^t \rightarrow U_v$  — рішення агента  $v$ , залежні від історії станів.

**Означення 3.** Стратегія  $\delta = \{\delta_v \mid v \in V\}$ , де  $\delta_v = \{\Delta_v^t \mid t = 0, 1, \dots\}$ , називається локальною, якщо для всіх  $v \in V$ ,  $t = 0, 1, \dots$

$$\Delta_v^t = \Delta_v^t(x_{\tilde{N}(v)}^0, \dots, x_{\tilde{N}(v)}^t)$$

**Означення 4.** Локальна стратегія називається марківською, якщо для всіх  $v \in V$ ,  $t = 0, 1, \dots$

$$\Delta_v^t = \Delta_v^t(x_{\tilde{N}(v)}^t)$$

**Означення 5.** Стратегія називається стаціонарною, якщо для всіх  $v \in V$ ,  $t', t'' = 0, 1, \dots$ ,

$$\Delta_v^{t'} = \Delta_v^{t''}$$

Якщо застосувати локальну марківську стратегію  $\delta$  до марківського випадкового поля  $\xi$  відносно графа  $G$ , то пара  $(\xi, \delta)$  утворює керований марківський ланцюг. Якщо при цьому стратегія  $\delta$  – стаціонарна, то ланцюг однорідний.

Аналогічно до означення 2, визначимо контрольоване марківське випадкове поле у часі.

**Означення 6.** Нехай  $(\xi, \delta)$  — керований стохастичний процес з дискретним часом та з графом взаємодії  $G = (V, E)$ , де  $\delta$  – локальна марківська стратегія. Якщо виконується:

1 (Локальність) Для всіх  $v \in V$

$$\begin{aligned} P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi^0 = x^0, \Delta^0 = u^0, \dots, \xi^t = x^t, \Delta^t = u^t) = \\ = P(\xi_v^{t+1} = x_v \mid \xi_{\tilde{N}(v)}^t = x_{\tilde{N}(v)}^t, \Delta_v^t = u_v^t) \end{aligned}$$

2 (Синхронність) Для всіх  $W \subset V$

$$P(\xi_W^{t+1} = x_W \mid \xi^t = x^t, \Delta^t = u) = \prod_{w \in W} P(\xi_w^{t+1} = x_w \mid \xi^t = x^t, \Delta^t = u)$$

Тоді  $(\xi, \delta)$  разом із графом  $G = (V, E)$  утворює *кероване марківське поле з дискретним часом*.

Як наслідок з умов означення, маємо для будь-якого  $W \subset V$

$$\begin{aligned} P(\xi_W^{t+1} = x_W \mid \xi^t = x^t, \Delta^t = u^t) = \\ = \prod_{w \in W} P(\xi^{t+1} = x_w \mid \xi_{\tilde{N}(w)}^t = y_{\tilde{N}(w)}, \Delta_w^t(\xi_{\tilde{N}(w)}^t) = u_w) \end{aligned}$$

**Означення 7.** Позначимо

$$\begin{aligned} Q_w(x_w/y_{\tilde{N}(w)}, u_w) &= P(\xi^{t+1} = x_w \mid \xi_{\tilde{N}(w)}^t = y_{\tilde{N}(w)}, \Delta_w^t(\xi_{\tilde{N}(w)}^t) = u_w) \\ Q_W(x_W/y, u) &= \prod_{w \in W} Q_w(x_w/y_{\tilde{N}(w)}, u_w) \end{aligned}$$

Покладаючи  $W = V$  для  $Q_W(x_W/y, u)$ , назвемо ядром переходу

$$Q(x/y, u) = P(\xi^{t+1} = x \mid \xi^t = y, u^t = u)$$

$$\sum_{x \in X} Q(x/y, u) = 1, \quad y \in X$$

Визначений у 2.1.1 керований стохастичний процес  $(\xi, \delta)$  відносно графа взаємодії  $G = (V, E)$  утворює кероване марківське поле з дискретним часом.

Сформулюємо задачу знаходження стратегії, що мінімізує витрати підприємств. Нехай  $E_y^\delta$  – математичне сподівання, що відповідає процесу  $(\xi, \delta)$  за початкового стану  $\xi^0 = y$ . Тоді  $C_T^\delta$  – середні очікувані витрати за час  $T$ :

$$\begin{aligned} C_T^\delta &= E \left[ \frac{1}{T+1} \sum_{t=0}^T r(\xi^t, \Delta^t(\xi^0, \dots, \xi^t)) \right] \\ &= E_y^\delta \frac{1}{T+1} \sum_{t=0}^T r(\xi^t, \Delta^t(\xi^0, \dots, \xi^t)) \end{aligned}$$



Задача полягає в знаходженні оптимальної стратегії  $\delta^*$ , яка мінімізує  $C_T^\delta(y)$  при  $T \rightarrow \infty$  для всіх  $y \in X$ :

$$R_y^\delta = \lim_{T \rightarrow \infty} \sup C_T^\delta(y)$$

$$\delta^* = R_y^{\delta^*}, \quad y \in X$$

## 2.2 Метод знаходження оптимальної стратегії

Нехай  $D_y^\delta(u)$  – імовірність вибору дії  $u$  за попереднього стану системи  $y$  для стратегії  $\delta$ :

$$D_y^\delta(u) = P(\Delta^{t+1} = u \mid \xi^t = y)$$

$$\sum_{u \in U} D_y^\delta(u) = 1, \quad y \in X$$

Функція  $D_y^\delta$  однозначно визначає стратегію  $\delta$ .

Згідно з результатом у [1], для керованого марківського поля зі скінченними просторами станів та скінченними й інваріантними у часі просторами можливих дій, існує оптимальна стратегія, яка є нерандомізованою, стаціонарною, та марківською. Таким чином, при пошуку оптимальної  $\delta^*$  можемо обмежитися лише класом *нерандомізованих* стратегій.

Розподіл  $D_y^{\delta^*}$  у такому випадку є виродженим, тобто існує таке  $u_y^*$ , що:

$$D_y^{\delta^*}(u) = \begin{cases} 1, & u = u_y^* \\ 0, & u \neq u_y^* \end{cases}$$

Оскільки кероване марківське поле за умови стаціонарності стратегії утворює однорідний марківський ланцюг,  $\delta^*$  можна знайти, використовуючи методи лінійного програмування [3].

Покладемо  $z_{xu}$ :

$$z_{xu} = \left[ \sum_{u \in U} z_{xu} \right] D_x^{\delta^*}(u) = \pi_x D_x^{\delta^*}(u)$$

Тоді задача лінійного програмування для знаходження  $z_{xu}$  формулюється так:

$$\min \sum_{x \in X} \sum_{u \in U} r(x, u) z_{xu}$$

З обмеженнями:

$$\sum_{u \in U} z_{xu} = \sum_{y \in X} \sum_{u \in U} Q(x/y, u) z_{yu}, \quad x \in X$$

$$\sum_{x \in X} \sum_{u \in U} z_{xu} = 1$$

$$z_{xu} \geq 0, \quad x \in X, u \in U$$

Враховуючи нерандомізованість,

$$D_x^{\delta^*}(u) = \begin{cases} 1, & z_{xu} \neq 0 \\ 0, & z_{xu} = 0 \end{cases}$$

Аналогічно формулюватиметься задача максимізації доходів.

# Програмна реалізація

Реалізуємо задачу знаходження оптимальної стратегії вибору технологій за допомогою бібліотеки для моделювання задач лінійного програмування PuLP [7] для мови Python.

Програма отримує на вхід кількість станів системи  $|\times_{v \in V} X_v| = |X|$ , кількість можливих дій системи  $|\times_{v \in V} U_v| = |U|$ , тривимірний масив ядер переходу  $Q$  розмірності  $|X| \times |X| \times |U|$ , де  $Q_{ij}^k = Q(x_j/x_i, u_k)$ , та матрицю витрат  $R$  розмірності  $|X| \times |U|$ , де  $R_{ij} = r(x_i, u_j)$ . Як результат повертає множину пар  $\{(x, u) \mid D_x^{\delta^*}(u) = 1\}$ , яка задає оптимальну стратегію  $\delta^*$ .

**Приклад 1.** Нехай  $G = (V, E)$ , кількість вершин  $|V| = 2$ , множина можливих станів для кожного агента  $X_v = \{a, b\}$ , множина можливих впливів  $U_v = \{1, 2\}$ . Тоді  $X = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b)\}$ ,  $|X| = 4$ ,  $U = \{(1, 1), (1, 2), (2, 1), (2, 2)\}$ ,  $|U| = 4$ . Відповідно, маємо 4 матриці ядер переходу  $Q^u$  розмірності  $4 \times 4$ . Позначимо

$$\begin{aligned} x_0 &= (a, a), \quad x_1 = (a, b), \quad x_2 = (b, a), \quad x_3 = (b, b), \\ u_0 &= (1, 1), \quad u_1 = (1, 2), \quad u_2 = (2, 1), \quad u_3 = (2, 2) \end{aligned}$$

Тоді матриці ядер переходу  $Q^u$ :

$$Q^u = \begin{pmatrix} Q(x_0/x_0, u) & Q(x_1/x_0, u) & Q(x_2/x_0, u) & Q(x_3/x_0, u) \\ Q(x_0/x_1, u) & Q(x_1/x_1, u) & Q(x_2/x_1, u) & Q(x_3/x_1, u) \\ Q(x_0/x_2, u) & Q(x_1/x_2, u) & Q(x_2/x_2, u) & Q(x_3/x_2, u) \\ Q(x_0/x_3, u) & Q(x_1/x_3, u) & Q(x_2/x_3, u) & Q(x_3/x_3, u) \end{pmatrix}$$

Матриця витрат  $R$  розмірності  $4 \times 4$ :

$$R = \begin{pmatrix} r(x_0, u_0) & r(x_0, u_1) & r(x_0, u_2) & r(x_0, u_3) \\ r(x_1, u_0) & r(x_1, u_1) & r(x_1, u_2) & r(x_1, u_3) \\ r(x_2, u_0) & r(x_2, u_1) & r(x_2, u_2) & r(x_2, u_3) \\ r(x_3, u_0) & r(x_3, u_1) & r(x_3, u_2) & r(x_3, u_3) \end{pmatrix}$$

На виході програми отримаємо 4 пари значень  $(x, u)$ , для яких  $\Delta_x^{\delta^*}(u) = 1$ .

Частково наведемо основну процедуру знаходження стратегії `find_optimal_strategy` на мові Python.

Оголошення функції та ініціалізація об'єктів:

```
def find_optimal_strategy(states, controls, costs, kernels):
    X = range(states)
    U = range(controls)
    R = costs
    Q = kernels

    # LP object
    optm = LpProblem("Optimal strategy", sense=LpMinimize)

    # Variables (continuous in range [0, 1])
    Z = [[LpVariable("({},{})".format(x, u), 0, 1) \
          for u in U] for x in X]
```

Задання оптимізованої функції та обмежень:

```
# Objective
optm.objective = sum(np.dot(Z[x], R[x]) for x in X)

# Constraints
for x in X:
    cn = (sum(Z[x]) == sum(Q[y][x][u]*Z[y][u] \
                          for u in U for y in X))
    optm.add(cn)

cn = sum(Z[x][u] for u in U for x in X) == 1
optm.add(cn)

optm.solve()
```

```

return [(x, u) for u in U for x in X \
        if value(Z[x][u]) != 0]

```

Хоча алгоритм задано не у векторизованій формі, програмне забезпечення для розв'язку задач ЛП, яке використовується бібліотекою PuLP — COIN-OR, GLPK тощо — автоматично векторизує оптимізовану функцію та обмеження, тому ефективність при такому заданні не втрачається. За замовчуванням PuLP використовує COIN-OR [6], інші варіанти можна обрати при виклику `optm.solve(solver=CUSTOM_SOLVER)`.

Повний код програми можна знайти у Git-репозиторії за посиланням <http://github.com/bogdan-kulynych/mrf-in-economics>.

**Приклад 2.** В умові з попереднього прикладу, нехай ядра переходу і матриця витрат  $R$  задаються таким чином :

$$\begin{aligned}
Q^{u_0} &= \begin{pmatrix} 0.1 & 0.1 & 0.4 & 0.4 \\ 0.7 & 0.1 & 0.1 & 0.1 \\ 0.3 & 0.1 & 0.2 & 0.4 \\ 0.1 & 0.5 & 0.2 & 0.2 \end{pmatrix}, \quad Q^{u_1} = \begin{pmatrix} 0.2 & 0.1 & 0.3 & 0.4 \\ 0.1 & 0. & 0. & 0.9 \\ 0.3 & 0.5 & 0. & 0.2 \\ 0.1 & 0.1 & 0.7 & 0.1 \end{pmatrix} \\
Q^{u_2} &= \begin{pmatrix} 0.7 & 0.1 & 0.1 & 0.1 \\ 0.2 & 0.2 & 0.5 & 0.1 \\ 0.9 & 0. & 0.1 & 0. \\ 0. & 0.6 & 0.2 & 0.2 \end{pmatrix}, \quad Q^{u_3} = \begin{pmatrix} 0.7 & 0.1 & 0.2 & 0. \\ 0.5 & 0.2 & 0.1 & 0.2 \\ 0.1 & 0.7 & 0.1 & 0.1 \\ 0.8 & 0.1 & 0. & 0.1 \end{pmatrix} \\
R &= \begin{pmatrix} 1 & 11 & 1 & 3 \\ 1 & 20 & 2 & 3 \\ 1 & 99 & 2 & 4 \\ 1 & 9 & 1 & 9 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

Цим умовам відповідає програма:

```

states = 4
controls = 4

costs = np.array([
    [1, 11, 1, 3],
    [1, 20, 2, 3],
    [1, 99, 2, 4],
    [1, 9, 1, 9]
])

kernels = np.array([
    [[0.1, 0.2, 0.7, 0.7], [0.1, 0.1, 0.1, 0.1], \
    [0.4, 0.3, 0.1, 0.2], [0.4, 0.4, 0.1, 0 ]], \
    [[0.7, 0.1, 0.2, 0.5], [0.1, 0, 0.2, 0.2], \
    [0.1, 0, 0.5, 0.1], [0.1, 0.9, 0.1, 0.2]], \
    [[0.3, 0.3, 0.9, 0.1], [0.1, 0.5, 0, 0.7], \
    [0.2, 0, 0.1, 0.1], [0.4, 0.2, 0, 0.1]], \
    [[0.1, 0.1, 0, 0.8], [0.5, 0.1, 0.6, 0.1], \
    [0.2, 0.7, 0.2, 0 ], [0.2, 0.1, 0.2, 0.1]]
])

strategy = find_optimal_strategy(states, controls, costs, kernels)
print(sorted(strategy))

```

Варто зазначити, що вхідна змінна `kernels` — тривимірний масив, де третій вимір відповідає можливим діям  $u$ .

В результаті виконання програми буде виведено на екран:

```
[(0, 0), (1, 0), (2, 0), (3, 2)]
```

Тобто  $D_{x_0}^{\delta^*}(u_0) = D_{x_1}^{\delta^*}(u_0) = D_{x_2}^{\delta^*}(u_0) = D_{x_3}^{\delta^*}(u_2) = 1$ .

Отже, згідно зі знайденою оптимальною стратегією, в станах системи  $x_0 = (a, a)$ ,  $x_1 = (a, b)$ ,  $x_2 = (b, a)$  слід обирати дії  $u_0 = (1, 1)$ , а в стані  $x_3 = (b, b)$  дії  $u_2 = (2, 1)$ . Дії  $u_1 = (1, 2)$ ,  $u_3 = (2, 2)$  не слід обирати взагалі.

## Висновки

У даній роботі було побудовано стохастичну марківську модель системи економічних агентів, що взаємодіють. За певних досить реалістичних припущень щодо системи, використовуючи результати з теорії керованих марківських процесів, було сформульовано алгоритм знаходження оптимальної стратегії вибору технологій за допомогою лінійного програмування. Програму знаходження такої оптимальної стратегії в загальному випадку було реалізовано за допомогою бібліотеки PuLP для мови Python.

# Література

1. Chorney R.K., Daduna Hans, Knopov P.S. Controlled Markov fields with finite state space on graphs // Stochastic models. — 2005. — Vol. 21, no. 4. — P. 847–874.
2. David Paul, Foray Dominique, Dalle Jean-Michelle. Marshallian externalities and the emergence and spatial stability of technological enclaves // Economics of Innovation and New Technologies. — 1998. — Vol. 6, no. 2&3. — P. 147–182.
3. Knopov P.S., Chorney R.K. Control problems for markov processes with memory // Cybernetics and Systems Analysis. — 1998. — Vol. 34, no. 3. — P. 368–376. — URL: <http://dx.doi.org/10.1007/BF02666978>.
4. Knopov P.S., Samosonok A.S. On Markov Stochastic Processes with Local Interaction for Solving Some Applied Problems // Cybernetics and Sys. Anal. — 2011. — Vol. 47, no. 3. — P. 346–359. — URL: <http://dx.doi.org/10.1007/s10559-011-9317-3>.
5. Koller Daphne, Friedman Nir. Probabilistic graphical models: principles and techniques. — MIT press, 2009.
6. Документація бібліотеки COIN-OR. — URL: <http://www.coin-or.org/documentation.html>.
7. Документація бібліотеки PuLP. — URL: <http://www.coin-or.org/PuLP>.