

Cuprins:

- [1. Premii la Intelligent Life pentru dezbateri inteligente despre laicitate si predarea religiei in scoli](#)
- [2. Decizii asupra arbitrajelor in urma feedback-urilor primite de la participantii](#)
- [3. Cateva repere asupra motiunii](#)

1. Premii la Intelligent life pentru dezbateri inteligente despre laicitate si predarea religiei in scoli

Care e cel mai bun timp pentru argumente? In fiecare moment, spunem noi, invitandu-te la ultima editie din acest an universitar a programului Closer to Oxford, in care ARDOR si partenerii sai te provoaca asupra unor subiecte de interes public, incurajand dialogul argumentat si gandirea critica. Peste 200 de studenti au ales tema pentru aceasta runda, relevanta si in contextul relansarii dezbaterilor asupra Constitutiei:

E timpul sa afirmam ca predarea religiei in scoli pune in pericol laicitatea statului roman?

Inregistrările echipelor se incheie vineri 6 mai, dezbaterile fiind deschise studentilor si masteranzilor. Cei mai buni 64 de participanti vor fi invitati la seminariile de lectura critica si argumentare, care vor avea loc in finalul lunii mai in Bucuresti, Iasi, Cluj si Timisoara. Abonamente anuale la suplimentul [Intelligent life](#)* al revistei The Economist vor ajunge la primii 30 de participanti din clasamentul general. Abonamentele pe trei luni la Bibliotecile British Council sunt disponibile la fel ca in rundele precedente.

Procedura de inregistrare o gasiti descrisa pe www.closer2oxford.ro - dezbaterile are doua echipe de cate doi membri, fiecare trebuind sa isi faca un cont pe site. Debate-ul are loc pe pagina de profil, contra unei echipe trase la sorti. Pozitiile de start - afirmatori sau negatori - sunt distribuite aleator, fiind aflate in momentul inregistrarii echipei. **Runda de dezbateri va avea loc in intervalul 7-14 mai**, dezbaterile fiind jurizate de un corp de arbitri care isi pastreaza neutralitatea fata de motiune. Pentru orice nelamuriri nu ezitati sa scrieti la office@closer2oxford.ro.

*Intelligent Life impartaseste aplecarea Economist spre articole bine scrise, ascutimea ideilor si gandire libera. Insa in loc de chestiuni economice si politice, aceasta publicatie cu har vorbeste despre viata in general si despre toate lucrurile care o coloreaza.

2. Decizii asupra arbitrajelor, in urma feedback-urilor primite de la participanti

Au raspuns chestionarelor de evaluare generala si formularelor de feedback asupra arbitrajului aproape 60% dintre participanti, va multumim pentru implicare. Va facem cunoscute imbunatatirile pe care aceasta runda le va avea:

a) Discursurile nu trebuie sa depaseasca 700 de cuvinte (limita maxima recomandata in regulament), depasirea acesteia implicand depunere din partea arbitrilor. Ramane la latitudinea fiecarui participant sa decida strategic daca isi asuma aceasta depunere, considerand (spre exemplu) ca rationamentele pe care le expune suplimentar sunt prea importante in economia meciului si ii vor aduce puncte la continut. Regula generala este ca participantii sa faca eforturi sa isi concentreze ideile in spatiul recomandat. Mai mult decat atat, discursurile vor avea o limita "tehnica" de cuvinte, adica site-ul nu va mai permite postarea peste 900 de cuvinte.

b) Arbitrii vor avea de completat, alaturi de justificarea deciziei si feedback-ul individual, un tabel cu distribuirea explicita a punctajelor concurentilor pe cele trei componente - continut, strategie, stil. Jurizarea va fi evaluata de debateri intr-un formular care, dincolo de intrebarea generala (arbitrul m-a convins de la 1 la 5), va viza aspectele urmatoare:

- feedback-ul a fost complet, atingand toate punctele care ma interesau 1-5
- feedback-ul a fost coerent si am inteles de ce am castigat/pierdut 1-5
- feedback-ul a fost util si am extras recomandari care mi-ar putea imbunatati performantele 1-5

3. Cateva repere asupra motiunii

Motiunea doreste sa puna un reflector asupra felului in care se vede laicitatea in Romania - ca relatie de separare intre stat si biserici - din prisma alegerii educationale de a preda religia in scolile de stat. In comparatie, in Italia educatia catolica religioasa este materie optionala, in Germania situatia difera de la un land la altul iar in Olanda nu este prevazuta predarea niciunei religii, in schimb exista scoli confesionale sprijinite de stat. Daca modelul de laicitate pe care il practica statul roman este prejudiciat de aceasta optiune educationala, care ar fi consecintele negative tangibile sau simbolice? Sau aceasta alegere poate reprezenta unul dintre modurile de functionare legitima a laicitatii in Europa de azi? Si, de ce nu, cat de mult este asumat in Romania secularismul ca optiune viabila de protejare a drepturilor constitutionale, civile sau religioase ale cetatenilor, indiferent de confesiune?

Va invitam sa vizitati site-ul pentru mai multe sugestii de lectura utile in pregatirea cazurilor afirmator/negator.

Pentru a va introduce in tema, va recomandam un document interesant de rasfoit (virtual:)

[Teaching about Religions in European School Systems. Policy issues and trends](#)

Va invitam pe www.closer2oxford.ro si va uram succes!

E timpul pentru argumente.

Echipa Closer to Oxford

office@closer2oxford.ro