

Regulament de Arbitraj

1. Responsabilități ale arbitrului

- 1.1 Arbitrul are rolul de a stabili echipa care a câștigat dezbaterea, în baza principiilor generale ale regulamentului programului *Closer to Oxford*. Arbitrul are rolul de a analiza runda de dezbateri și de a decide care dintre cele două echipe a folosit argumente mai convingătoare, plecând de la elementele teoretice prezentate în documentul "Kit de argumentare;
- 1.2 Arbitrul are responsabilitatea de a puncta discursurile avansate de către cele 2 echipe participante la dezbatere;
- 1.3 Arbitrul are responsabilitatea de a comunica verdictul dezbaterii în scris într-un mod argumentat, evidențiind punctele de focus ale dezbaterii. Totodată, are datoria de a oferi feedback debaterilor online și sugestii pentru îmbunătățire pe viitor, plecând de la elementele teoretice prezentate în documentele "Kit de argumentare", "Reguli de redactare", "Reguli de citare";
- 1.4 Arbitrul are datoria de a lăsa convingerile personale în afara dezbaterii;
- 1.5 Arbitrul are datoria de a fi obiectiv și nepărtinitor față de echipele participante la dezbatere;

2. Decizia

2.1 Decizia arbitrului (conține verdict, feedback, punctajele discursurilor) se ia pe baza următoarelor criterii principale:

A. Continut

- se vor analiza argumentele, rationamentele, dovezile, ideile centrale si definițiile;
- arbitrul va stabili care dintre cele 2 echipe a fost mai convingătoare în argumentare și care dintre echipe a avut argumente mai relevante pentru moțiune;

B. Strategie

- se vor analiza specificul de rol al fiecărui discurs, coerența echipei și tactica folosită de fiecare echipă;
- se va puncta capacitatea de analiză și de ierarhizare a argumentelor pentru fiecare echipă;
- arbitrul va urmări consistența argumentelor și fluxul acestora de la un vorbitor online la celălalt, și va decide care echipă a fost mai consistentă și a avut o linie de echipă mai puternică;

C. Stil

- se vor analiza corectitudinea limbajului folosit, elementele de retorică, nivelul de fair-play;



- 2.2 În cazul în care una dintre echipe încalcă Regulile de Conduită, atunci este descalificată în conformitate cu Regulamentul Programului *Closer to Oxford*;
- 2.3 În cadrul unei runde de dezbateri, arbitrul nu are dreptul să intervină în dezbatere prin judecăți de valoare;
- 2.3.1 Arbitrul nu are voie să se autosesizeze privind definițiile chiar dacă, potrivit standardelor, acestea nu ar trebui folosite. În cazul în care negatorii nu semnalează și nu explică neconcordanța definițiilor cu regulamentul, definițiile vor fi luate în considerare ca fiind valide și echipa care le-a propus nu va fi sancționată la punctaje. Cu toate acestea, arbitrul are datoria de a preciza în feedback elementele defectuoase ale definițiilor, pentru a contribui la o mai bună performanță a echipelor pe viitor;
- 2.3.2 Arbitrul nu are voie să se autosesizeze privind validitatea surselor folosite de una dintre echipe decât daca cealaltă echipă o contestă și explică de ce sursele nu sunt valide; arbitrul va explica, totuși, în partea de feedback, de ce aceste surse sunt problematice;

3. Punctarea Discursurilor

- 3.1 Fiecare discurs scris va fi punctat într-o bandă între 10 și 30 de puncte repartizate astfel:
 - a) CONTINUT: se pot acorda maximum 15 puncte;
 - b) STRATEGIE: se pot acorda maximum 10 puncte;
 - c) STIL: se pot acorda maximum 5 puncte;
- 3.2 Echipa cu cele mai multe puncte cumulate câștigă dezbaterea;