

jлександр jлександрович Сушков
 „ингисхан. Ёеизвестнаё jзиё
 соскреби русского Ц и найдёшь татарина.
 j.—. сушкин
 — наши дни не остаётся никакого сомнения в том, что
 всемирную
 историю времё от времени придётся переписывать. содобнаё
 необходимость
 проистекает не вследствие того, что со временем выёвляются все новые
 и
 новые события, а оттого, что поёвляются новые взгляды,
 побуждающие
 передового человека нового времени занёт такую точку зрения,
 с
 которой он мог бы совершенно по-новому видеть и оценивать прошлое.
 ». —. √ёте
 „то есть будущее? „то Ц прошлое? „то такое мы сами?
 акой
 магический флюид окружает нас и мешает нам видеть то, что нам
 важнее
 всего было бы узнать?
 Каполеон Сонапарт
 сполог. √роза над степью
 Ёта книга не о человеке, а о континенте . ёгромном,
 таинственном
 континенте под названием Ёjзиёї, до сих пор остающемся во
 многом
 загадочным, потому что населёвшие его в былые времена могучие
 народы
 были вполне умышленно оклеветаны, оболганы, провозглашены
 примитивными
 дикарёми, на которых Ёцивилизованнаёї, Ёвысококультурнаёї
 ≈вропа
 просто-таки обёзана взирать сверху вниз с нескрываемым
 превосходством
 и вполне обёснимой (длё самих заносчивых европейцев, пон
 ётно)
 брезгливостью. ёеж тем азиатскаё действительность старых времен,
 как
 выёснёется даже при довольно-таки поверхностном изучении, была
 весьма
 далека от сфабрикованного европейцами убогого лубка.
 сисать подробную биографию „ингисхана мне, откровенно признаться
 ё,
 было бы скучно. —о-первых, оттого, что подобных биографий на
 полках
 магазинов красуется уже немало. —о-вторых, что гораздо более
 важно.

все эти Ъбиографииї большей своей частью Ц результат
домыслов,
допущений, собственной фантазии и откровенного вымысла.
соскольку
базируются на данных так называемой Ътрадиционной историиї Ц то
есть
того самого оккультистского течениѐ в науке, с которым,
вопреки
расхожим штампам, чуть ли не пѣтьсот лет боролись не самые тупые
и
шизофреничные ученые люди: и иезуит д'јрсила, и »саак Ъьютон,
и
вольнодумцы века восемнадцатого, и немецкие рискованные ученые
века
девѣнадцатого, и современник сушкина, основатель
Ъскептической
школыї, профессор аченовский, с которым при его жизни
дискутировать
попросту не осмеливались Ц очень уж серьезнаѐ и крупнаѐ была фигура
в
ученом мире! Ц но после кончины радостно упрѣтали его
еретические
труды подальше, и десѣтилетіѐ, а потом и столетіѐ
добросовестного
умолчаниѐ привели к тому, что аченовский совершенно забытЕ
ѐдним
словом, господа историки откровенно передергивают, заѐвлѐѐ, будто
в
исторической науке последние лет триста царил тишь, гладь да
Сожьѐ
благодать Ц и лишь в двадцатом столетии ѐкобы толпой повалили
недоучки
и шизофреники, как-то: ѐрозов, 'оменко, -алѐнский- алюжный, и проча
ѐ,
и прочаѐ. - том числе и автор этих строк, которому за дес
ѐтилетіѐ,
прошедшее со днѐ выхода Ъ-оссии, которой не былої, предъѐвили ни
много
ни мало две серьезные претензии. серваѐ: Сушков в корне не
прав,
утверждаѐ, что татаро-монгольское нашествие было не таким уж
жутким,
поскольку существуютЕ былины об јвдотьѐ -ѐзаночке и -тавре
ѐодиновичѐ.
-тораѐ: Сушков прочитал Ъслишком многої исторических трудов, а
потому
у него в голове все перепуталось.
„естное слово, ѐ не шучу. спетензий именно две, и именно так
они
сформулированы печатноЕ
Ко говорить мы будем не о битве меж Ъдлиннойї и
Ъкороткойї
хронологіѐми (разве что изредка станем обращаться к этой
теме).

—азговор пойдетЕ ну конечно, не о самом „ингисхане. Ѓен€ в первую очередь интересовали те услови€, та историческа€ среда, те предшествующие Ѓмонгольской империиї государства, которые и сформировали „ингисхана.

»ногда среди моих читателей попадаютс€ чрезвычайно наивные субъекты, которые с детской невинностью во взоре вопрошают: Ѓко послушайте, дес€ть лет назад вы писали одно, а теперь совершенно другое, как это может быть?ї

»менно что может, господа моиЕ фес€ть лет Ц достаточно долгий срок, за который мало-мальски думающий человек может помен€ть взгл€ды

Ц главным образом оттого, что знакомитс€ с новыми материалами, и в немалом количестве. “ак что сегодн€ о «олотой крде у мен€ совсем не то мнение, которое было дес€ть лет назад, и это, по-моему, нормально.

—егодн€ можно с уверенностью говорить, что все-таки существовали в реальности и „ингисхан—“емучин, и внук его Сатый, и государство по имени «олота€ крда. „то вторжение степной конницы на —усь все-таки произошло. —лишком много серьезных свидетельств, проистекающих из самых разных источников, с разных сторон кйкумены, эту теорему подтверждают.

соскольку автор этих строк в среде Ѓпрофессиональных историковї (то бишь оккультистов, которую сотню лет старательно вод€щих хоровод вокруг трухл€вого истукана по имени —калигер) и без того имеет репутацию чудовища, грызущего по ночам в подвале человеческие кости и

летучей мышью реющего в полночь у форточек молодых защитников Ѓподлинной наукиї а-л€ —олодихин, очередна€ порци€ насквозь еретических высказываний уже нисколько означенной репутации не повредит. ј посему позвольте уж без церемоний: в „ингисхана € верю.

—его военные походы Ц тоже. —ерю и в его потомков, в их свершени€. Ке верю и ни за что не поверю только в одно: в то, что все эти охватившие

чуть ли не полмира битвы и потрясений устроил кочевой народ под названием монголы, пустившийся так последнему морю с территории Монголии. „тобы обосновать эти нехитрые истины, данная книга и написана.

Та „радиционная“ версия проста как две копейки и шизофренична, как девственная политическая дама по имени „алерия“: в монгольских степях обитал некогда одноименный кочевой народ, донельзя примитивный и дикий, живший практически в первобытнообщинном строе. Потом произошло чудо. По мнению оккультистов от истории, старинная жизнь была прямо-таки напичкана чудесами. Это примитивное, дикое племя, выдвинув вождя означенного „ингисхана, за какую-то пару десятков лет волшебным образом, неведомо какими путями освоило военное искусство, да так, что в крошечное разнесло не менее дюжины старых, сильных государств. „черашние невежественные степняки прямо-таки стахановскими темпами обучились штурмовать укрепленные города и разбивать регулярные армии. Поплотью до того, что в том же XIII столетии поплыли завоевывать Японию на кораблях собственной постройки, вооруженных боевыми ракетами. » так далее. „черашние кочевники, опять-таки за считанные годы, обучились составлять сложнейшие законодательные кодексы, организовывать самую передовую для своего времени армию (с гвардией!), покровительствовать наукам, искусствам и ремеслам, налаживать дипломатическую переписку с европейскими королями и играть роль в большой европейской политике.

»менно эти дурные фантазии, именно их идиотизм, не имеющий ничего общего с реальной жизнью, и вызвал альтернативные теории. „аковых на сегодняшний день можно насчитать три.

1. Версия „оменко и сподвижников. Та „ингисханом“ и Та Сатыем“ был кто-то из русских князей (тут возможны варианты касаются персоналий), монголы были русскими витезами. Ну, вы знаете, что там дальше.

десять лет назад в эту точку зрения разделел. "вы, с тех пор слишком много воды утекло. —егодно верить в подобное категорически невозможно. 'оменно и его сподвижники были, признаем откровенно, хороши, пока они, не претендуя на глобальные отношения, расшатывали старую, обветшавшую языческую кумирню, пышно именуемую Исторической наукой.

Сотом, надо полагать, закружилась голова Ц от некоторых несомненных успехов. » эти боевые ребята, увы, принесли на место одной глупой придумки (о Монгольском иге) вколачивать свою Ц о Ц-еликой славянской империи от "ибета до американских прерий. —от тут уже резко поплохело: как многие до него, как справедливо презираемые им Цоккультисты, 'оменно откровенно принесли законить факты (интереснейшие! всерьез подрывающие прежнюю картину!) в теорию Ц»мперии. «если факты упирались, тем хуже для фактов Ц их в теорию в последнее время уже форменным образом забивают коленом, а то и коленом, как они ни упрутсяЕ j посему 'оменно выдохся Ц как только стал с детским простодушием двоечника—третьеклассника подгонять решение под ответ в конце задачникаЕ

2. —ерсий К. j. Морозова и его последователей в лице —аленского— алуного и их группы. —торжение на —усь состоялось не с —остока, а с «апада, и Цтатары на самом деле Ц Цтатранцы, то бишь европейские крестоносцы, ну а «олота крда, соответственно Ц «олотой крден в подчинении папы —имского.

—от к этим ребятам в чувствую прямо—таки патологическое уважение: во—первых, оттого, что их работы славятся железной логикой и огромным фактическим материалом, а во—вторых, за то, что их, в отличие от 'оменно, за последнее десятилетие ни один оккультист не смог ни на чем подловить. » критика в их адрес Ц исключительно нецензурная, что, согласитесь, несерьезно и показывает лишь слабость Цправильной

наукиї.

» все жеЕ Ка мой взглѣд, Ѓкрестоноснаѣї теориѣ, увѣ, тоже неверна.
сосколько не подтверждаетсѣ ни единым западноевропейским источником
Ц
а ѣ не верю в некую грандиозную Ѓспецоперациюї, в результате которой
были уничтожены все компрометирующие рыцарей материалы. “ак попросту
не бывает. Ѓсе уничтожить было бы невозможно. Ѓ“еориѣ заговораї имеет
право на существование лишь до тех пор, пока не скатывается к
дурному
глобализмуЕ

3. Ѓерсиѣ Дабинского. «олотаѣ крда была основана византийскими
императорами, отступившими в ѣалую јзию после захвата онстантинополѣ
крестоносцами. Кпѣть—таки проработана не в пример лучше, нежели чисто
умозрительные изыски ‘оменко (которого только ленивый не ловил на
массе лѣпсусов). » тем не менееЕ
Ѓерсии номер два и номер три при всей их логической
непротиворечивости и остроумно подобранных доказательствах все же
страдают одним серьезнейшим недостатком по имени европоцентризм.
Слохи
они исключительно тем, что их создатели неосознанно длѣ себѣ
оказались
в плену обычного европейского заблуждениѣ: лишь в ѣвропе
могли
существовать сильные государства и большаѣ политика, лишь ѣвропа
способна была творить Сольшую »сторию. Ку а јзиѣ, соответственно, была
слишком отстала, примитивна и слаба, чтобы всерьез претендовать на
роль весомого фактора мировой историиЕ

Кни не виноваты. »х так учили. » не только ихЕ
Ѓта книга длѣ того и написана, чтобы познакомить читателѣ
с
настоѣщей јзией Ц не дурацкими необозримыми степѣми, по которым
носѣтсѣ примитивные кочевники, а великим континентом, на просторах
которого существовали могучие империи, в иные времена опережавшие
ѣвропу по всем параметрам. „ингисхану все его свершениѣ удались как
раз потому, что он был не вождем полудикого племени, а наследником
тысѣчелетних культур, существовавших на великом континенте јзиѣ в

те
времена, когда будущие Ъпросвещенныеі европейцы еще разгуливали
в
звериных шкурах и дубасили друг друга каменными топорами. Ёту
точку
зрениѳ ѳ постараюсь прилежно и обстоятельно обосновать, по
своему
циничному обыкновению Ц с помощью фактов, почерпнутых из той
самой
исторической науки, каковаѳ страшно обижаеѳся на свое сравнение
с
окультной сектой. “акова уж карма у господ Ътрадиционныхї
историков:
собрать сущие √ималаи прелюбопытнейших фактов, но впоследствии дать
им
самое идиотское толкование, а то и не дать никакогоЕ
со своей привычке ѳ буду заходить издалека, от седой
древности.
ак сплошь и рѳдом водитсѳ, выводы и умозаключениѳ, что греха
таить,
способны будут кого-то удивить, ошеломить, ввергнуть в растер
ѳнность,
а то и ѳрость. Ыу, что поделатьЕ я никогда не ставил
сверхзадачей
простой эпатаж. бне просто-напросто становилась интересна та или
инаѳ
загадка, и ѳ пыталсѳ ее решить. Ыа истину в последней
инстанции
категорически не претендую. то желает, пусть сделает лучшеЕ
√лава перваѳ. Уаманские плѳски
“руднейшаѳ задача встала передо мной: то и дело поминать
так
называемых Ъпрофессиональных историковї и при этом не употребл
ѳть
терминов вроде Ъмошенникиї, Ъпрохвостыї, Ъжуликиї. “ѳжелаѳ
задача.
Кеподъемаѳ. Ысобенно если учесть, что при вдумчивом изучении
данного
подвида фауны вышеозначенные словечки поневоле просѳтсѳ на ѳзыкЕ
Ыу что же, будем сохранѳть некую академичность, за отсутствие
коей
менѳ попрекают иные эстеты, о которых так метко и смачно
дискутировали
как-то бравый солдат Ёвейк со знакомым трактирщиком. » все же
ѳ
оставлѳю за собой право на употребление словечка
Ъокультистыї,
которое, как постараюсь дальше доказать, к нынешним историкам
подходит
как нельзѳ более. » это еще самое мѳгкое определениеЕ
„то, собственно говорѳ, есть наука и чего она вообще добываетс
ѳ?
Ытвет несложен: наука Ц средство познаниѳ мира и его законов. -от
со

вторым чуточку посложнее. “олько особенно уж чистые душой люди св
€то
верёт, будто учеными руководит в первую очередь желание отыскать
и
€вить человечеству некие окончательные истины. Судто, оказавшись
лицом
к лицу с истиной, ученый муж в самоотверженном порыве объ
€вит
всенародно, что прежде по недостатку знаний провозглашал не истину,
а
нечто совершенно ошибочное Ц по каковой причине он сейчас на
глазах
общественности истребит свои прежние труды, откажетс€ от ученых
званий
и отправитс€ отшельничать в пустыню, дабы питатьс€ кузнечиками
и
ка€тьс€ до скончани€ дней, что столько лет пропагандировал
сугубо
ошибочные теорииЕ

ержите карман шире! содобных примеров за последнюю сотню
лет
что-то не отмечено. ≈жели ученый историк и расстаецс€ со
своими
насквозь ошибочными теори€ми, то исключительно под давлением
настолько
уж неопровержимых фактов, настолько уж широкого
распространени€
новооткрытой истины, что сопротивл€тьс€ становитс€ совершенно
неудобно
(правда, и при этом варианте нет речи о добровольном отказе от
научных
званий, должностей и денежных подарков, полученных за
старательную
многолетнюю разработку тупикового направлени€ или откровенной лжи).
»
никаких вам классических выкриков: Ё-€жите мен€, православные!ї.
»
выстрелов в висок не дождетесь Ц ученый кончает с собой, как
правило,
в одном-единственном случае: когда настолько убойно уличен
в
фальсификации, что прекрасно понимает Ц репутаци€ его
погублена
безвозвратно, и больше ему в этом ремесле по гроб жизни
ничегошеньки
не светитЕ

Ко не будем отвлекатьс€. –ассмотрим прежде всего методы
научного
познани€, примен€емые в разных дисциплинах.

≈сть науки точные, а есть, скажем, истори€. ак работает,
возьмем
дл€ примера, €дерный физик? – помощью соответствующей аппаратуры
он
проделывает некие манипул€ции с атомами, протонами–электронами

и прочими элементарными частицами. — случае, если он открывает нечто новое, публикует полученные результаты. », что самое важное, его эксперименты непременно должны повторить другие ученые, и, если и они придут к тем же результатам, открытие будет принято научным сообществом и никак не раньше.

как работает химик? грубо говоря, он, обложившись колбами, змеевиками и прочей посудой, старательно смешивает-фильтрует-разбавляет разнообразнейшие жидкости, разноцветные и бесцветные, вонючие и не очень. Если он открывает нечто новое — см. предыдущий пример.

«а подобный подход к делу эти науки и именуются вполне справедливо точными. Кемусливо представить себе физика, который, взойдет на трибуну, не моргнув глазом доложит научному сообществу следующее: Ц когда он нажал белый тумблер слева, в правом нижнем углу экрана замельтешило такое зеленое с синюю белышко, мелькнуло Ц и пропало. „то это была за хреновина, он так и не успел понять. —еро —тнее всего, это был лямбда-мезон. доказать это нельзя, но мне представляется, что это был именно лямбда-мезон Ц ведь давно уже ходили слухи, что он именно такой, зелененький с синюю. Нельзя исключать, что это лямбда-мезон! давайте договоримся считать, что это лямбда-мезон, а? какой-то он такой — лямбдистый»

—итациа дикаа, невозможнаа, нереальнаа. “очные науки требуют точных доказательств. Аж тем в исторической науке подобнаа речь с применением тех самых, выделенных заглавными буквами оборотов, Ц дело

просто-таки житейское, насквозь привычное — Кдно немаловажное дополнение: помнутые физики и химики не делают секрета из своих методов и не ссылаются со значительным видом на некое высшее знание, которым не в состоянии овладеть непрофани. даже человек без соответствующего образования все же в принципе способен,

прожив усидчивость и потратив изрядное количество нервных клеток, хотел бы приблизительно понять, что именно и каким образом вытворил физик со своими подопытными электронами Ц или химик с вонючими кислотами.

И истории дела обстоят совершенно иначе. Историки обожают с загадочным видом ссылаться на некий волшебный, загадочный, полумистический научный метод, которым якобы владеют только они одни, профессиональные историки.

И человек со стороны, наподобие презренного еретика 'оменко или

Ишахматиста аспарова, постичь этот таинственный метод решительно не способен Ц и, следовательно, не имеет права проводить

самостоятельные исследования и вообще задавать неудобные вопросы.

И тем не менее полезно будет вспомнить: Ирико 'ерми, мягко скажем, не самый бездарный физик, требовал от своих сотрудников, чтобы они были в состоянии, если понадобится, кратко объяснить любой уборщице в их же собственной лаборатории смысл проводимых экспериментов. Кбь объяснить

так, чтобы уборщица поняла

Итого похожего на жреческую закрытость

И профессиональных

историков, кстати и нехотая ссылающихся на свой пресловутый

научный

метод, который человек со стороны постичь решительно не способен.

И тем не менее господа историки упускают из виду, что существуют и другие

весьма полезные научные дисциплины, как-то: логика, психология и

психиатрия, накопившие немалый опыт изучения как отдельных

индивидуумов, так и целых коллективов (к каковым, безусловно,

относятся и научные школы). И метод изучения не обязательно сводится к

примитивному уколу в задницу. Есть более тонкие: например, так

называемые звездные тесты. Это Ц хитро составленные списки из

десятков умело подобранных вопросов. Каждый по отдельности совершенно

безобиден, но, вместе взятые, сведенные в продуманную конструкцию, они

непременно заставят отвечающего на анкету человека выложить

помимо
своего желания то, что он собирался скрыть. —ыть, ну
скажем,
душевную болезнь, или педофилические наклонности, или конкретные
фобии

Ц или, наоборот, разоблачить симулянта, по каким-то своим
шкурным

причинам косящего под психаЕ

» есть еще не столь уж сложная вещь под названием
логический

анализ. Логическое мышление Ц это умение, которым можно при
некоторых

усилиях овладеть точно так же, как ездой на велосипеде
или

чистописанием.

«ак вот, логический анализ нашей профессиональной науки в купе
с

применением некоторых методик из психиатрии и психологии
открывает

интереснейшие вещиЕ

среди всего то, что деятельность историков, во-первых,
вопиюще

нелогична, во-вторых, основана не на результатах
конкретных

исследований, а на некоем договоре. огда речь идет о
прекрасно

документированных исторических периодах, историкам еще можно с
грехом

пополам доверять, но стоит им опуститься вглубь на несколько
столетий,

как начинают сплошные домыслы, догадки, предположения и гипотезы.
»

все бы ничего, но сплошь и рядом господа ученые, доценты
с

кандидатами, просто-напросто договариваются считать, что одна
из

гипотез верна. сонимаете? —овсе не обязательно, чтобы она и в
самом

деле была верна. Главное, так договорились считать. j потом верси
е,

касаемо которой договорились, попадает в научные труды и
школьные

учебники уже в качестве истиныЕ

сростой пример Ц напроць вымышленный, но как две капли воды
схожий

с реальными, с которым мы позже обратимся.

— итае обнаружена старинная рукопись, века этак
восемнадцатого,

написанная, естественно, на китайском, но —kf≈ Sц принадлежащая
перу

монгольского летописца XIII столетия Ц так, во всяком
случае,

китайский автор утверждает, кленясь честным словом, что сам держал
в

руках монгольский первоисточник, на его глазах окончательно
доеденный
зловредными мышами (портрет мышей, сделанный кисточкой на
белой
бумаге, прилагается). » имеется там среди прочих интереснаё
фрагочка:
Җ- год 'ромой „ерепахы славный богатырь Ёубуда со своим
туменом
вдребезги и пополам разбил войска кнѣзѣ -унь-ыньї.
рукописи, засучив рукава и цинично перемигиваёсь, тут
же
подступает орава тех самых Җпрофессиональных историковї,
вооруженных
единственно верным учениемЕ тьфу ты, Җнаучным методомї.
сервий,
перелистав немало пыльных фолиантов своих учителей и
предшественников,
вскоре торжественно объявлѣет, что, по его прикидкам, год
'ромой
„ерепахы Ц это 1237 год от -ождества 'ристова. [1] -торой тоже
не
сидел сложа блудливые рученьки. кн быстренько осчастливил ученый
мир
откровением: поминаемый Ёубуда Ц это, вероѣтнее всего,
полководец
-убудай-багатур, очень уж многозначительное сходство имен. (-ы
и
вправду полагаете, что это 'оменко придумал Җперестановки буквї
и
Җсходство именї? 'о-хо! сочитайте труды вполне
ортодоксальных
корифеев, вроде академика янина, поймете, что 'оменко эти методы
у
ортодоксов и позаимствовалЕ)
“ретьему, как можно догадатьсяѣ, совсем легко: Җвсе уже украдено
до
насі. ксобого напрѣжениѣ ума не требуется Ц достаточно, снѣв с
полки
пару справочников и почесав тыковку, вспомнить: а кого это бил в
1237
г. по -. Х. -убудай-багатур? Ку конечно же, кнѣзѣ
≈влампиѣ
”рюпинского! аковой навернѣка и есть поминаемый китайцем -унь-ынь.
Кабегают новые Җкорифеиї, занимаютсѣ уже третьестепенными детал
ѣми
Ц один обнаруживает, что автором монгольского
первоисточника
(которого, напоминаю, никто в глаза не видел),
предположительно,
ѣвлѣетсѣ ученый бонза Җастур-батыр из монастырѣ 'ули-“олку. Ку как
же,
пѣтаѣ слева мышь как две капли воды похожа на тех, что в
задумчивости
любил рисовать на стенах означенного монастырѣ Җастур-батыр.

торой,
глядя в потолок, вычитывает оттуда, что помеченная битва
произошла,
скорее всего, на речке «апельцовке» — коли уж 1237 год, коли
уж
—убудай, коли уж «владимир» «рюпинский»
сходит не так уж много времени, и волшебным образом куда-
то
пропадают все «вероятной», «возможной», «представляется» и
«скорее
всего». — выступление, диссертации, книги и учебники
намертво
впечатывается чеканная строка: «— 1237 г. —убудай—багатур разбил
на
речке «апельцовке» рать князь «владимир» «рюпинского». » отныне
любой,
кто посмеет усомниться — лжеученик, искатель дешевой популярности,
или
попросту шизофреник
и между тем, согласно теории «многовариантности»,
сформулированной
омским математиком «уцом», задача вполне может иметь несколько
решений.
—се началось с датировки — а она вполне может оказаться
неправильной,
потому что и «серый» «сторик», и его учитель
руководствовались
«джунгарским» двенадцатилетним циклом, в то время как
существовал
гораздо менее известный, полузабытый «усуньский». » рукопись
датирована
именно что по «усуньскому» циклу. «ак что «год» «ромой» «ерепяхи» — это
не
1237-й, а 1604-й («опять-таки по —. Х.» » «Уубуда» — не —убудай,
а
именно что «Уубуда», третьестепенный степной князь, который и в
самом
деле некогда расколошматил столь же захолустного
китайского
губернатора по имени как раз —унь—ынь» «Ко поезд ушел, господа,
билеты
обратно не принимаются!»
я привел насквозь вымышленный пример — но чуть позже
познакомлю
читателя с другими, насквозь реальными, похожими на наш
умозрительный
эксперимент как две капли воды
«ороче говоря», чем глубже мы опускаемся в прошлое, тем
менее
точной становится историческая наука, тем больше «овляется»
догадок,
домыслов, всех этих «вероятной», «возможной» — которые по
прошествии
небольшого времени волшебным образом превращаются в истины.

—от это и есть пресловутый йнаучный методї, коим историки так гордѣтсѣ, чью тайну они профанам не открывают. » не более тогоЕ соведем кое-какие итоги. —ассуждаѣ логически, историѣ как наука сводитсѣ к трем описательным пунктам.

1. йсновой служит не точное знание, а некое учение, распространенное группой непререкаемых авторитетов и не подкрепленное осѣзаемыми доказательствами.

2. “олько йпосвѣщенныеї могут постичь суть учениѣ, остальные же, йпрофаныї, к тому неспособны.

3. —се, чему учат йавторитетыї, следует принимать на веру, не высказываѣ сомнений и не вступаѣ в дискуссии.

й добавок Ц жесткаѣ система вертикальной иерархии, когда нижестоещие всецело зависѣт от вышестоещих, и отработаннаѣ система репрессий, котораяѣ применѣетсѣ против тех, кто рискнул высказать сомнениѣ или по крайней мере потребовать логичных и убедительных доказательств.

”знаете? серед нами классическое описание тоталитарной секты вроде йСелого братстваї или й—етви йавидовойї. ’арактеристики совпадают по всем параметрамЕ й дополнительные пункты, то бишь вертикальнаѣ иерархиѣ и репрессии против инакомыслѣщих, еще и сближают историческую науку с мафиозным йсемействомї. ак тоталитарнаѣ секта и мафиознаѣ организациѣ, историческаѣ наука извлекает некие конкретные, ос ѣзаемые материальные блага из положениѣ, которое занимают ее члены, из проповедуемого учениѣЕ —от именно, а вы что подумали?

йтсуда проистекает и тот печальный факт, что историѣ, как это ни прискорбно, пожалуй что самаѣprostituированнаѣ из научных дисциплин. йанные точных наук чертовски трудно использовать длѣ ненаучных манипулѣций. йдин—единственный раз тупые хмыри при значках со свастикой попытались создать йистинно арийскую физикуї Ц но не получилось ни черта. я ж говорю, с точными науками такие манипул ѣции не проходит.

«а то историки Е Ку, не будем размазывать манную кашу по чистому столу. просвещенный читатель и без моих подсказок вспомнит все те головоломные кульбиты, которые выкидывала отечественная историческая наука: то из летописи революции и гражданской войны напрочь пропадет “роцкий Ц как не бывало, то – талин обратится в безликую тавку – ерховного /главнокомандующего/, то Срежнев в одиночку выиграет – великую ктечественную, то вешатель и наркоман олчак превратится в романтического рыцаря Е

«а рубежом, между прочим, в иные периоды обстоило не намного благостнее. ктносительно недавно, когда ‘ранция еще обладала заокеанскими колониями, школьный учебник истории был один, без поправок на этническое многообразие. » темнокожие курчавые детишки где-нибудь на арибах старательно зубрили: тжКаши предки галлы были светловолосыми и голубоглазыми Еї j американские учебники, изучай их хоть под микроскопом, категорически обходили молчанием тот факт, что краснокожие индейцы не сами научились снимать скальпы со своих жертв, а пошли на это под мѣгким ненавѣзчивым влиянием господ бледнолицых.

оторые нанимали индейцев для борьбы с соперниками (англичане против французов и наоборот) и скрупулезно платили с головы Е а что может быть лучшим доказательством, чем свеженький скальп?

Ко вернемся в современность. – в вымышленном примере с богатырем Уубудой € не зрѣ затронул вопрос хронологии. – о современная история, как известно, базируется в первую очередь на хронологии, а с ней обстоит что-то уж очень скверно. Не буду распространяться подробно Ц после многочисленных работ по тжновой хронологии в этом нет особенной нужды Е

я о другом. К том самом нездоровом оккультизме, на котором (еще один страшный секрет) базируется современная историческая наука. Возможно ли представить, чтобы физики секретили классические работы Кьютона?

математики и фекарта? Сотаники и Финне? 'имики и Фавуазье?

„тобы

труды всех перечисленных корифеев так и оставались не то чтобы под

запретом, но и исключительно на латыни, без перевода на живые,

общеупотребительные языки и без широкого распространения?

фико. Кемуслимо. жеж тем именно так и обстоит дело с трудами

фигуры нынешних историков –калигера (ну как же в тоталитарной секте да

без гуру? Это уже и не прилична секта получается, а черт знает что,

перед шамбалоидами и прочими рерихнувшимися неудобно). Ки на один

употребительный ныне европейский язык (и на азиатский тоже) они

почему-то не переведены. Кам вновь предлагают принять на веру, что

отец современной хронологии был гигантом мысли и но без единой строчки

из работ основоположника

кбъяснение этому предельно странному факту напрашивается само

собой, когда читаешь изданную недавно на русском книгу современника

–калигера Дана Содена фметод легкого познания истории и и означенный

мэтр тоже активнейшим образом занимался составлением хронологии

–топ, стоп! Ке составлением, а сочинением и в лучших традициях так

называемой математической магии, откровенно оккультной дисциплины,

именовавшейся еще фнумерологии и фкаббала. – точки зрения – калигера

и Содена, каждая цифра, не говоря уж о числе, обладала магическими

свойствами

я уже цитировал Содена в одной из предыдущих книг, но все же не

могу вновь удержаться от соблазна, хотя кое-кто у нас порой и склонен

упрекать меня за то, что переносу иные куски из одной книги в другую.

Ко как тут удержаться? Это же песня!

»так фвадрат 7, умноженный на 9, дает 441, и квадрат 9,

умноженный на 7 и 567. –овершенное число и 496, 6 и 29 и меньшие части

совершенного числа. Кставшееся от совершенного числа превышает 8100, и

они слишком велики для того, чтобы использоваться в вопросе о

государствах. вадрат 12 –144, а куб –1728. Ки одна империя в

своём
существовании не превысила значение суммы этих чисел, поэтому
большие
числа должны быть отвергнуты. —ферических чисел, включенных в
великое
число, четыре Ц 125, 216, 625, 1296. соседством этих
нескольких
чисел, во множестве которых имеются не совершенные, не квадраты,
не
кубы, а также числа, составленные из четных и нечетных разрядов, но
не
из семерок и девяток, которых в этой бесконечной
последовательности
относительно немного, нам позволено изучать чудесные изменения
почти
всех государств. —о—первых, начинаю с куба 12, про который
некоторые
из академиков говорят, что это великое и фатальное число солонна,
мы
обнаружим, что монархии ассирийцев от царя Кина до Александера
—еликого
воплощает это число в точности, по мнению самого солоннаЕ кт потопа
до
разрушения храма и еврейского государства 'илон насчитывает 1717
лет,
»осиф ('лавий. —j. S.) дает на двадцать лет больше, другие
Ц
существенно меньше. я склонен думать как из правды истории, так и
из
значимости самого великого числа, что 11 лет должно быть добавлено
к
срокам 'илона, так как результат должен быть не больше и не
меньше,
чем куб 12Е 'отё среди писателей существуют великие
расхождения
относительно времени рождения 'риста, еще 'илон, который
считается
наиболее точным из древних, относит это к 3993 г. Фукидид от
этого
года отнимает три, »осиф прибавляет шесть, по многим причинам,
которые
я вполне одобряю, так как получается число 3999, результат квадрата
7
и 9, самым замечательным образом подходящий к изменению в
наиболее
важных делах, которые затем последовали.

аково? —от так и сочинили хронологию отцы—основатели Ц с
помощью
ферических чисел, фатальных чисел, делили, умножали
магические
кубы на магические квадраты Ц одним словом, корректировали реальную
историю
так, чтобы она сочеталась с их оккультными вычислениями. Кет
никакого

сомнениѐ, что и труды –калигера набиты столь же махровым цифровым оккультизмом, иначе зачем держать их где-то в пыльных запасниках?!
 спрактически все науки, существовавшие в те времена, когда увлеченно сочинѐли хронологию господи вроде –калигера и Содена, давным-давно избавились от ђдетских болезнейї: физика Ц от ђтеплородаї, биологииѐ Ц от ђсамозарождениѐ мух из грѐзииї, оптика Ц от ђисходѐщих из глаза лучей, ощупывающих предмет и передающих впечатлениѐ в мозгиї. –сеЕ за исключением истории. “ам по-прежнему в употреблении то, от чего другие науки, окрепнув, поспешили все же отделатьсяѐ. «десь возникает головоломный парадокс, который лично ѐ понѐть не в состоѐнии: современнаѐ наука жестоко (и совершенно справедливо!) высмеивает писанину мадам Славатской и ђтрудыї цифровых мистиков, строѐщих на основе размеров египетских пирамид длиннейшие вычисления с ѐкобы ђзашифрованной информациейї. » в то же время современнаѐ историѐ, не ощущаѐ ни тени стыда, пользуется ђхронологиейї, четыреста лет назад сочиненной несколькими оккультистами с помощью тех же самых методов, какими ђпирамидологииї доказывают, что высота пирамиды, умноженнаѐ на корень квадратный из ширины грани, дает, изволите ли видеть, сведениѐ об атмосфере –енерыЕ –юрреализм, конечно. Ко с историков как с гусѐ вода Ц притерпелись. я не знаю другой такой науки, котораѐ была бы столь вопиюще алогична, не соблюдала элементарные правила логики.
 ѐсть великолепный учебник логики, написанный ординарным профессором ђсковского »мператорского университета ђ. “роицким, Ц по которому в царской –оссии изучали логику в высших учебных заведениях, в том числе и в семинариѐх (после знакомства с этой книгой, кстати, понимаешь, почему –талин, учившийсѐ по ней, стал тем, кем он стал).
 їткром второе издание 1883 г.:
 ђ»стинность посылок, при правильности силлогизации, есть

полное
ручательство за истину следствию; но не наоборот. К чему
следует
истинностью следствию доказывать истинность посылок, к чему
так
расположены в доказательствах, опирающихся на гипотезы; потому
что,
как доказал еще Аристотель, истинное следствие может быть
иногда
получено из ложных посылок, и не только из одной ложной, при
одной
истинной, но и из обеих ложных.

Эти слова прекрасно иллюстрируют положение дел, сложившееся
в
исторической науке, где истинность некоего следствию еще не
означает
истинности посылок. —кажем, смешно было бы отрицать, что
существовали
в свое время славные римские legionеры с прямоугольными
щитами,
шлемами в перьях, знаменами с орлами, центурионы в
украшенных
вычурными блещами доспехах.

—от только когда имело место быть это самое Среднее время?
—ве
тысячи лет назад, как нам пытаются внушить историю, или все же
в
раннее —средневековье?

—еликолепна в своей шизофреничности цитата из вышедшей
недавно
научно-популярной книги по археологии, принадлежащей перу
матерого
журналиста. —есть идет об открытии современными археологами тайника
на
вилле римского императора Траяна. Место его виллы было
хорошо
известно археологам, ибо сохранились записки средневековых итальянских
феодалов, похваливших друг друга, как много ценного они захватили
с
виллы Траяна и скульптуры, и посуду, и мозаики, и
хорошие
строительные камни.

—для тех, кто не понял, где тут шизофрения и где тут черный
юмор,
объясню подробно: средневековые итальянские феодалы, без
зазрения
совести ограбившие виллу Траяна, жили самое раннее в
в
двенадцатом—тринадцатом по —. Х. —аньше они никак не могли
обитать,
раньше, твердит нам та же самая официальная история, в Европе
царили
темные века, бесписьменные, и тогдашние феодалы (да и их

короли,
впрочем), были поголовно неграмотны. j вот императора “ибериѐ та
же
официальнаѐ историѐ относит к первому столетию до –ождества
'ристова!

как прикажете понимать этикие пассажи? срикажете верить, что
после
смерти императора его вилла, набитаѐ ценными вещами, несколько
сотен
лет простоѐла бесхозной, но нетронутой? » долгие века прошли,
прежде
чем те самые средневековые итальянские рыцари осмелились
наконец
сгрести в мешки посуду и выломать драгоценные мозаики?!

«наѐ человеческую природу, предполагать следует другое: что
от
смерти “ибериѐ до беззастенчивого разграблениѐ его виллы
прошли
какие–то дни. –о все времена, на любом континенте, при любой
власти
оказавшиесѐ без присмотра ценности имеют свойство
мгновенно
улетучиватьсѐ в роковую пропащность. оли уж имеютсѐ
письма
средневековых итальянских феодалов, хвастающих друг перед другом
долей
в добыче с совместно разграбленной ими виллы “ибериѐ,
следовательно,
“иберий был их современником и жил в то же самое –редневековье. ≈сть
в
этом утверждении логический изъѐн?

»сториѐ, как булка с изюмом, полна подобными прибамбаѐсами
Ц
вопиюще нелогичными утверждениѐми, проистекающими
исключительно
оттого, что мозги пишущих настолько отравлены
ђтрадиционнойї
хронологией, что задуматьсѐ о смысле исходѐщего из–под их борзого
пера
им и в голову не приходит.

ќчередной перл: ђ’отѐ иев был до основаниѐ
разрушен

татаро–монголами, европейские купцы продолжали туда ездитьї.

ќткуда сие? j это очередной популѐризатор оказалсѐ не в
силах

иначе совместить два противоречащих друг другу утверждениѐ. –
одной

стороны, историки договорились считать, что стольный град иев
был

ђмонголамиї изничтожен начисто, с лица земли сметен, на
долгие

десѐтилетиѐ обезлюдел совершенно. – другой Ц есть
немало

западноевропейских свидетельств с перечислением имен

купцов,
побывавших в иеве заведомо после Сатыева нашествия. » нам
предлагают
поверить, что купец, умеющий считать каждый грошик, зачем-то ехал
в
полностью разрушенный город, и это в те времена, когда о туризме
и
речи не шло. Вывод? Вывод прост: уж если купцы в иев ездили и
после
разгрома его Сатием, значит, город вовсе не был разрушен
до
основания, там продолжалась достаточно оживленная жизнь с торговлей
и
марками. Иначе с какого перепугу везли бы расчетливые купцы
свои
товары на безлюдную пустошь, где развалины заросли травой и
волки
воют?!

Ка стене древнеримской виллы в сомпеях, раскопанной не
так
давно, обнаружилась мозаика, а на ней — несомненное
изображение
южноамериканского фрукта ананаса. — позиций традиционной
истории
следует искать объяснение в том, что еще древние римляне — де
совершали
морские путешествия в Америку. Более логичен и убедителен
другой
вывод: что древнеримская вилла построена уже после плаваний
Колумба,
и все дело в неверной датировке. Если развлечение ради
захотите
как-нибудь довести до белого каления профессионального
историка,
попытайтесь добиться от него прямого ответа на парочку немудрых
вопросов. — скажем, где и в каком году похоронен был некий Клег?
или:

откуда родом была Клегина Кльга?

Сложность тут в том, что Лаврентьевская летопись сообщает,
что
умер Клег некий в 912 году от рождества Христова и погребен в
иеве.
Киевгородская — что произошло это печальное событие в 922 году,
а
похоронен Клег в городе Кадоге. Кобе летописи господами
историками
признаны подлинными, верными, неподдельными.

— Клегиной Кльгой обстоит еще хуже. «Здесь имеются аж
четыре
различных летописных источника, признанных подлинными. По
первому,
родиной Кльги было село Кьбутское под Каковом, по второму —
город

»зборск. “ретий объѣвлѣет кльгу болгарской кнѣжной. „етвертый Ц
опѣть—таки кнѣжной, но уже половецкой, дочьрю Ъ“мутарахана, кн
ѣзѣ

соловецкогої! «а что ѣ люблю историю, так это за ее
безукоризненную
точностьЕ

(ѣжду прочим, два последних утверждениѣ могут
означать
всего—навсего и то, что болгары с половцами Ц один народ,
вопреки
Ътрадиционнойї точке зрениѣ. просто одна летопись именовала их этак,
а
другаѣ иначе Ц как западноевропейский хронист мог бы назвать
подданных
»оанна √розного то Ъславѣнамиї, то Ъмосковитамиї, и в обоих случа
ѣх
это соответствовало бы истине.)

сикантность ситуации, повторѣю, усугублѣется тем, что
все
летописи, набитые разночтениѣми, ученый мир признает. кн летопис
ѣм
верит свѣто, отчего—то полагаѣ, что древний летописец был
сущим
ангелом во плоти, озабоченным исключительно тем, как бы донести
до
далеких потомков незамутненную, неискаженную истину. —овершенно
не
принимается в расчет, что летописец был живым человеком со
своими
слабостѣми и недостатками: о чем—то он мог и умолчать, убоѣсь
своего
крутого на расправу кнѣзѣ, что—то, наоборот, мог присочинить (к в
ѣщей
славе того же кнѣзѣ, исправно снабжавшего летописца жареными гус
ѣми,
жбанами с медовухой и сговорчивыми девками). ј также по
собственной
инициативе Ц очернить нелюбимых им соседей, или, наоборот, умолчать
о
каких—то неприглѣдных поступках уважаемого им боѣринаЕ да,
наконец,
шутки ради (или из более благородных побуждений) попросту выдумать
не
только героев, но и исторические событиѣ.

ќдин из ѣрких тому примеров случилсѣ не далее как во
второй
половине двадцатого столетиѣ. Ёрнесто „е √евара оставил
подробнейшие
записки о славном партизанском пути отрѣда ‘иделѣ астро. —от
только
сподвижник ‘иделѣ был невероѣтным романтиком, поэтом в душе, а
потому
расцвечивал скучную, суровую действительность насквозь

вымышленными сценами. астровцы сгорѣча пристрелили некоего деревенского мужичка по имени Ёутимио Ц исключительно за то, что нашли у него выписанный местными властями пропуск. соэт „е сочинил прѣмо–таки роман о том, что оный Ёутимио был завербован тайной полицией с целью убить ‘иделѣ и даже спал с ним под одним одеѣлом, но нажать на курок так и не решился. ј временами тайком сбегал из лагерѣ к батистовцам, те сажали его в кабину бомбардировщика, и предатель указывал сверху, где следует бомбить. (ѣжду прочим, означенный Ёутимио не раз приносил в лагерь продукты, так что охранке, сотрудничай он с ней, ничего бы не стоило их попросту отравить, это было бы гораздо проще и легче, чем тратить уйму горючего и бомб.)

Ко Ёутимио по крайней мере существовал в реальности. «ато насквозь вымышленными оказались две ѣдевушки–свѣзныеї, лодомира и ѣидиѣ, ѣкобы принѣвшие мученическую смерть в лапах палачей охраны. »х тоже выдумал „е. Сез всѣких, как легко догадатьсяѣ, корыстных мотивов Ц он, повторѣю, был романтик и поэт и, как мог, расцвечивал серые будни побасенками о ѣсупершпионе Ёутимиої и ѣумученных героических девахѣї. » все бы ничего, но многие авторы книг о астро, ѣеваре и их боевом пути уже всерьез повторѣли поэтические выдумки „е, расцвечиваѣ, как водитсѣ, собственными подробностями и дополнениямиЕ сорой диву даешьсѣ, узнав, какими методами творѣт историю ее корифеи! рупный и почитаемый в свое время историк ѣьюис ѣрган (1818Ц1881) много лет изучал современные ему индейские племена –еверной јмерики и собрал огромный фактический материал. » все бы ничего, но в своем ѣфревнем обществеї он именно на основе этих изысканий ѣреконструировалї жизнь европейских первобытных людей! ѣогика проста: индейцы Ц дикари. сервобытные европейцы тоже были дикарѣми. –ледовательно, они точно так же строили свою

общественную
жизнь, как индейцыЕ
–прочем, существует еще более нелогична€, фантазийна€
и
удивительна€ наука, нежели истори€ Ц палеонтологи€. ≈й €
намерен
посвѣтить следующую книгу, а пока что приведу один–
единственный
многозначительный пример, который настолько хорош, что пройти
мимо
него попросту невозможно. Ёы снова сталкиваемс€ с тем же
самым
Ѓнаучным методомї, когда из собственного пальца можно высосать
что
угодно под рукоплескани€ собратьев по сектеЕ
Кар€ду с членами общества, считающего «емлю плоской,
существуют
еще столь же безобидные чудачки, верѣщие в Ѓтеорию фарвинаї, о
которой
вы, может быть, слышали. –огласно этой теории, не подтвержденной
ничем
и никем, современный человек Ѓпроизошелї от череды древних обезь
€нок,
как–то: австралопитека, питекантропа, синантропа и т. д. ак водитс
€,
нашлись ученые, откопавшие то там, то с€м жалкие кусочки скелетов
этих
обезь€нок (ни одного полного!) и чисто умозрительно, из
головы,
сочинившие красивую теорию, которую, как легко догадаться€, оп€ть–
таки
следует принимать на веру: австралопитек родил
питекантропа,
питекантроп родил неандертальца, неандерталецЕ Ѓу, вы,
наверное,
слышали.
–еальные питекантропы были, насколько можно судить,
самыми
обыкновенными обезь€нками, мирно жравшими бананы двести тысяч
лет
назад: в меру тупые, в меру шустрые, в меру вонючие.
„ленораздельной
речью они, конечно же, не владели, оруди€ми труда не
пользовались,
одежды не носилиЕ и мемуаров, естественно, не оставили.
Ѓо вот что недавно изрек об их привычках насто€щий, с
образованием
и насивенным местом в науке немецкий археолог Ѓартин укенбург: по
его
глубокому убеждению, питекантропы всю переправл€лись через
морские
проливы Ѓна свѣзках тростника или надутых звериных шкурахї!
“ростник нужно свѣзывать в плоты, а Ѓнадутые бурдюкиї зашивать.
Ѓи

одна обезьяна в подобных ремесленных искусствах не замечена.

К
питекантропах, повторю, не известно ничего Ц они не оставили мемуаров

о своих мореплаваниях, равно как и наскальных изображений, где запечатлели бы своих корабельщиков. “очно так же их соседи (такие же обезьянки) не оставили ни писанных хроник, ни картинок с натуры. Ѓашины

времени в распоряжении укенбурга уж наверняка не имелось.

сочему же тогда, на каком основании ученый-археолог делает столь ошеломительные заявления?

ј просто так. → голову взбрело. –идел-сидел наш немец, тарачилсѐ в

потолок, и вдруг его осенило: двести тысяч лет назад обезьянки по

прозвищу питекантропы переплывали морские проливы на плотах и

бурдюках. доказательства? акие могут быть доказательства, если, как

выражалсѐ герой бессмертной комедии Ѓѣминой, Ѓѐ так вижуї?

–амое печальное: сподвижники герра укенбурга, как ѐвствует из

контекста, и не подумали кликнуть санитаров к ѐвно перегревшемусѐ на

солнце коллеге. Кдобрительно покивали головами, похлопали по плечу Ц и

продолжали прежние занѣтиѐ, но уже с учетом Ѓновых открытийї собрата.

„ерез несколько лет, так уж водитсѐ, в научных трудах и учебниках то,

что питекантропы обладали неплохим мореходным искусством, будет

преподноситься на правах даже не версии, а железобетонной истины.

–кажете, невозможно? ј как же великие Ѓдревние битвыї ѐкобы

происходившие там, где попросту невозможно маневрировать массами

войск? ј как же Ѓдревнеримские метательные машиныї, которые нарушают

все законы баллистики и существовать не могли изначально? ј как же

Ѓмиллионные древние армииї, ухитрѐвшиесѐ как-то существовать недел ѐми

и месѐцами без еды и питьѐ? сотому что самый примитивный расчет

показывает: на один-единственный день этой ораве требовалось бы такое

количество провизии, какое весь античный мир обеспечить не в

состоянии.

Ѓтот список можно продолжать до бесконечности, а потому

прервемсѐ
и перейдем от тех черт, которые роднѐт историю с тоталитарной сектой,
к тем ее нравам, которые роднѐт сию почтенную науку уже с сицилийской
или неаполитанской мафиейЕ
ёа–да, вот именно.
–плошь и рѐдом господа ученые ради устраненияѐ собрата по науке,
чьи взгляды их категорически не устраивают, пускают в ход приемчики,
более свойственные хмурым сицилийским парнѐм с обрезом под поллой.
–трелѐть, правда, не стрелѐют. ак–то не зафиксировано случаев, когда
профессор »кс, разѐренный теми взглядами, которые себе позволѐет
публично высказывать доцент »грек, шарахнул в последнего из автомата
алашникова. ѐсть другие средстваЕ
ќб этом мало кто дает себе труд задуматьсясѐ, но в тех
Ѣсталинских
репрессиѐхї, которые, помимо прочего, Ѣ арфагеном прошлисьї и по
ученому сообществу, виновато в первую очередь оно само. соѐсню свою
мысль. ”же стало привычным штампом сваливать все на злодейство
Ѣкровожадных следователей из Ѐ –fї, которые Ѣфабриковали делаї.
Ѐа
деле все обстоит гораздо сложнееЕ
–ледователь Ѐ –f, по самой сути своей профессии, не особенно силен
в науках. срѐмо скажем, вовсе не силен. ёавайте задумаемсѐ над
нехитрым вроде бы вопросом: а как, с помощью каких методик означенный
следователь может выцепить из множества работников той или иной
конторы конкретного Ѣврага народаї, которому намерен Ѣпришить делої?
Ўораздо проще, когда речь идет, скажем, о железной дороге Ѐ
тут
следователю необѐзательно быть семи пѐдей во лбу. спрактически
любого
можно хватать за шкуру и обвинѐть в Ѣподготовке крушенияѐ поездаї.
“о
же самое на каком–нибудь большом предприѐтии: злыдень хотел
Ѣустроить
диверсиюї. Ѐа любом мало–мальски приличном заводе найдетсѐ
масса
агрегатов, которые следователю вовсе не обѐзательно знать по
названиѐм. Ѣфиверсантї Ѐ и все тут, остальное приложитсѐ в процессеЕ
j теперь представьте себе ситуацию, когда следователь,

озабоченный
 спущенным железным наркомом и жовым планом по выёвлению
 определенного
 количества врагов народа и вредителей, обратил тяжелый хмурый
 взор
 на какой-нибудь научный институт, где трудится над бумажками
 пара
 сотен индивидуумов с учеными степенями
 ого хватать? » за что? — инженерами проще Ц им, как €
 уже
 говорил, в два счета можно пришить вредительство против
 главного
 заводского агрегата. практически любого партийца можно, не
 утруждая
 фантазию, уличить в симпатиях к троцкистам или в каком-нибудь
 уклоне.
 Ку а историка-то как прищучить? » какие, собственно,
 обвинения
 выдвигать? жели оный историк сочинил капитальный труд под
 названием,
 скажем: феодальные отношения в великом герцогстве Сургундском в
 XII
 столетии? Ка который следователь смотрит как баран на новые ворота?
 еще не догадались? Ку это же просто
 следователю, поднёв воротник, проскальзывает
 другой
 дипломированный историк и, раскрывая феодальные отношения
 на
 отмеченных закладочками страницах, в два счета объёсняет: вот
 эта
 фраза категорически противоречит высказыванию товарища — талина
 в
 беседе с французскими товарищами. Эта Ц ставит под сомнение
 идеи,
 выдвинутые на „етырнадцатом съезде — s(б). j этот абзац,
 страшно
 вымолвить, категорически расходится с классической работой —.
 ».
 Ленина материализм и эмпириокритицизм
 —от теперь наш следователь совершенно точно знает, что предёвл
 €ть
 автору феодальных отношений и какое лыко ставить ему в строку. —
 амое
 времё выписывать ордерок. » выписывает j может быть, и нет.
 сотому
 что автор феодальных отношений еще вчера побывал в другом
 кабинетике
 в том же здании и выложил всю правдочку касаясь своего
 теперешнего
 обвинителя Ц с помощью той же нехитрой методики. » берут уже не его,
 а
 второго, опоздавшего
 »менно так в те годы и обстоёло. «оварищи ученые, доценты
 с

кандидатами, не страдаё излишней стыдливостью, оставили массу мемуаров, где подробно описывали эти дѣвольские забавы: как стучали друг на друга куда следует, и крутилось колесо смертельной лотереи. Тут уж кому как повезет — только оборотистого народа таким образом избавилось от оппонентов, чьи взгляды были им не по нутру, уже не сосчитать.

Когда времена настали более вегетарианские, эта система уже не работала. » Тут на помощь пришел старый безотказный метод погружения в забытие. Когда некий еретик высказывает теории, идущие вразрез с устойчивым мнением ученого сообщества, а логично и убедительно возразить ему отчего-то не получается, идет в ход другая тактика: забыть о неудобном оппоненте (благо он только что отбыл в мир иной), не переиздавать его работ, не упоминать в научной печати. Сойдет не так уж много лет, и публика забудет, что возмутитель спокойствия существовал вообще.

Я уже писал в одной из своих книг, что чисто случайно, перелистывая энциклопедический словарь времен Александра II, обнаружил вычеркнутого из истории английского ученого Джеймса Рота. Ротель был не из второстепенных: авторитетнейший в свое время историк, почетный доктор Оксфорда и Ембриджа, вице-канцлер Лондонского университета, автор классического десятилетия «История древней Греции» (1846–1856).

Кто немаловажное уточнение: англичанин занимался как раз тем, что ныне именуется «новой хронологией». В своих трудах он всерьез сокращал и «ужимал» классическую древнегреческую историю, что ортодоксальные историки встретили скрежетом зубовным. Мало того, у Рота появились ученики и последователи, которые развивали это «критическое направление» и в том числе, например, отрицали реальность Гомера.

сока √рот был жив, спорить с ним было решительно невозможно: очень уж крупнаё фигура, категорически не сочетавшаёсё с ёрлыками вроде Ёневеждыї, Ёнедоучкиї, Ёшизофреникаї. Ёо после его кончины книги √рота задвинули подальше в пыльные недра библиотек, а последователей, безусловно уступавших учителю в маститости, потихонечку приглушилиЕ – том же словаре, опёть–таки чисто случайно, ё наткнулсё еще на одну фамилию, на сей раз немецкую Ц Сартольд Ёибур, известнейший и авторитетный в свое времё немецкий историк (1776Ц1831). "чилсё в иле, Ёондоне и Ёдинбурге, читал на двадцати ёзыках, был финансистом, дипломатом, преподавателем истории в новооткрытом Серлинском университете.

"ак вот, Ёибур считал всю Ёдревнеримскую историюї легендой. » опёть–таки основал Ёкритическое направлениеї. »менно его учеником считалсё наш профессор аченовский, глава русской Ёскептической школыї. »ще одна иллюстрациё несложного тезиса о том, что критика Ёклассическойї хронологии и Ёклассическойї истории Ц не результат безответственных упражнений кучки невежд и шизофреников, а практически непрерывный процесс, длившийся столетиими, в котором, какое столетие ни возьми, принимали участие серьезнейшие и крупнейшие историки. –от только судьба их была одинакова: злобные шепотки за спиной при жизни и забвение после смерти. совторёю, ё чисто случайно наткнулсё на совершенно забытые имена √рота и Ёibuра. ј сколько их может оказатёсё еще, насильственно вычеркнутых из истории?

1887 год. "ченый ј. Ё. раснов на востоке »ссык–ульской котловины, примыкающей к одноименному озеру, обнаруживает множество валунов со сделанными руками древних обитателей этих мест рисунками. Ёа камнёх высечены люди, безусловно обитавшие здесь в –редневековые: всадники в халатах, с копёми в руках и саблёми на поёсе, с луками и стрелами. –садники окружены всевозможным зверьем: олени, архары,

лисы,
тигры, кабаны и какие-то крупные животные с длинными клыками,
по
мнению раснова, чрезвычайно похожие на мамонтов.

—от тут ученые взвились, словно получив укол шилом в
известное
место. Кни ведь договорились считать, что мамонты вымерли в
каменном
веке, когда человек ни лошади еще не приручил, ни копий с сабл
ями
делать не умел. раснов, к сожалению, не зарисовал свои находки,
а
оставил только их описание, поэтому с его сообщением
разделались
просто: что он-де видел изображений всадников с саблями и мамонтов
на
разных камнях, а потом в голове у него все перепуталось.

— тех пор прошло много лет. Каскальные изображения «ссык-
ульской
котловины изучали долго и старательно. Вот только о
бувалунах
раснова ни слуху ни духу. Их существование не то чтобы отрицают
они
ими просто не занимаются. Потому что мамонт не может
быть
современником человека с саблей, не может, не может!
Ученые
договорились считать, что именно так и обстояло.

Меж тем китайский книжник — Яма — Чэн (которого
традиционно
история относит ко второму веку после —. Х.) писал в одном из
своих
трудов, что в —ибири обитает и превосходно себя чувствует тот
самый
шерстистый носорог, что, по мнению правильных ученых, опять-
таки
вымер в каменном веке. —амое вразумительное объяснение по
этому
поводу, какое мне доводилось слышать от одного кандидата
исторических
наук, — это произнесенное сквозь зубы: «Наука этого не
может
объяснить». — точка. — самом деле, если начнешь искать объяснений,
то
как быть с кучей диссертаций и трудов корифеев, считающих, что
данный
носорог начисто вымер в первобытные времена?

Поэтому нет ничего удивительного в том, что двое
отечественных
ученых, Кладников и —агожин, еще в 1961 году обнаружили в —ибири,
под
Чорно-Ялтайском, множество весьма совершенных каменных орудий
труда
первобытного человека, но о своем открытии объявили лишь в 1984

году,
двадцать три года спустя. причина проста: возраст этих
орудий
составлял полтора–два миллиона лет (что нашло подтверждение
в
последующие годы, когда другие ученые обнаружили аналогичные изделия
и
определили их возраст с помощью калий–аргонного и магниевого
способов
анализа). Ка момент раскопок кладников–агожина предположение
о
столь древнем возрасте человека умелого считались жутчайшей ересью
Ц
и оба прекрасно понимали, что разгневанное ученое сообщество в
два
счета сотрет незадачливых исследователей в порошок, чтобы не
открывали
ничего неправильного.

я бы не хотел, чтобы кто–нибудь решил, будто
подобные
страсти–мордасти могли твориться исключительно в нашем
богоспасаемом
кчестве. "выЕ ак пелось в известном спектакле, –оссийскаЕ империи
Ц
тюрьма, но за границей та же кутерьмаЕ
достаточно вспомнить, что происходило в Еке демократии,
сиречь
–У, в сороковых годах прошлого века, когда ученое
сообщество
ополчилось против Е неправильных книг известного
возмутителя
спокойствия ммануила –еликовского.

–ретик был Ц пробы ставить некуда. halo того, что он
сокращал
уютную, привычную, устойчивую Е длинную хронологию, он еще и
дерзнул,
не имея специального образования, выдвигать шальные гипотезы по
части
астрономии и планетологииЕ

–вои взгляды он изложил в книге Еиры в столкновении, вышедшей
в
крупном издательстве Еакмиллани Ц на что, как всекий
гражданин
демократической страны, имел полное право. –еакцииЕ ученого мира
была
специфическойЕ

владельцам издательства Евились представители
научного
сообщества, крайне респектабельные господа самого приличного вида.
кни
не выражались матом, не стреляли в потолок, не обещали
подкладывать
бомбы или отрезать уши. Кни просто–напросто с милой улыбкой за
Евили:

если издательство не признает свою ошибку и не откажется от дальнейшего сотрудничества с Челиковским, университеты и колледжи перестанут отныне заказывать любую продукцию Гакмиллана. Дело в том, что основной доход издательство Гакмиллана получало от научной литературы, которую закупали высшие учебные заведения и научные организации. В букве закона происходящее никак нельзя было назвать шантажом, но по сути это был именно грязный шантаж в лучших мафиозных традициях. В некоем странном совпадении akurat после выхода книги Челиковского многие из упомянутых заведений начали присылать письма, в которых отменяли прежние заказы. » владельцы Гакмиллана дрогнули. Был уволен ведущий сотрудник, подготовивший рукопись Челиковского к печати, а научному сообществу дали понять, что новых книг Гретика Гакмиллана печатать ни за что не будет.

Ученый мир тоже не сидел сложа руки. —о своего поста мгновенно слетел директор астрономического отдела Музея истории естествознания и куратор Рейденского планетария Вордон Жуотер Ц за то, что посмел дать о книге Челиковского положительный отзыв, пусть и с оговорками. Декан физико-математического факультета Мичиганского университета заставил

своих подчиненных отправлять в Гакмиллана письма протеста против публикации Гетров в Столкновении. «ем, кто заставлял, что Челиковского

не читал, а потому и судить не может, декан с простодушным цинизмом

объяснил: читать ничего и не надо, у его секретарши на столе лежит

готовый текст коллективного письма, остается только пойти и подписать

«ем это отличается от иных Гпроработочных кампаний в —? фа

ничем, думается мне. Офицы науки, разъяренные книгой Челиковского,

наперебой публиковали в американской прессе разгромные рецензии. В

которых с тем же цинизмом признавались, что книгу они, собственно, не

читали и читать не будут.

стали, прошло не так уж много времени, и ученый мир сконфуженно заткнулсѐ Ц когда новейшие исследования показали, что прав как раз Геликовский. "ченые тогда считали, что температура на Венере лишь немногим выше земной Ц а Геликовский утверждал, что на Венере стоит жара в сотни градусов выше нуля. » оказалсѐ прав. ак и в том случае, когда утверждал, что Юпитер обладает мощным радиоизлучением. фесѐть месяцев ученый мир вышучивал его, как мог Ц а потом два американских астронома обнаружили мощные радиосигналы, излучаемые Юпитером. ГКежездаї и Гшизофреникї Геликовский предсказал, что земной шар обладает магнитосферой, простирающейсѐ до Луны Ц и Гпрофессионалыї высмеивали его два года. сотом перестали Ц потому что магнитосфера была обнаруженаЕ

" менѐ накопилась неплохаѐ подборка фактов, показывающих, как ученаѐ мафия глѐциологии, археологии, палеонтологии расправлѐлась (к счастью, не физически) с теми Геретикамиї, кто дерзал отстаивать Гнеправильныеї гипотезы. Ко это будет темой следующей книги, а пока что позвольте представить читателю вовсе уж вопиющий пример, случившийсѐ не в какой-нибудь Гбанановой республикеї с ее военными диктаторами и тайной полицией, а в Ковой «еландии, стране вполне демократической, входящей в Сританское -одружество.

-уть проста и невероѐтно цинична. - означенной стране на протяжении последнего двадцатилетия пышным цветом расцвела та самаѐ пресловутаѐ Гполиткорректностьї. Горенноеї население, маори, искусственным образом поставлено в положение этакой Гсвѐщенной коровыї. -пору нет, английские колонизаторы в свое время творили над маорийцами немало зверств, но если бы дело было только в том, чтобы справедливо осудить прошлоеЕ

спрактически на официальном уровне объявлено, что Гбледнолицаї часть населения, потомки английских поселенцев, обяы еженочно

и
ежедневно, триста шестьдесят пять дней в году испытывать чувство
вины
перед народом маори, страдающим от постколониальной травмы. При
этом
не имеет значения, идет ли речь о праправнуках колонизаторов
или
людей, чьи прадеды совершенно непричастны к бывшему геноциду. —
Ковой
«еландии» язык маори объявлен вторым государственным наряду
с
английским. Хотя среди самих маори на нем сейчас мало кто говорит.
»
вовсе уж запретная тема. Любые упоминания о бывшем
каннибализме
древних маорийцев.
«Ах вот, в довершение всего началось переписывание
реальной
истории.
Считают, что история Ковой «еландии» началась с
приходом
сюда маори, примерно в 1250–1350 гг. от н. э. По этому Кова
«еландии»
была безлюдна и пуста, и даже дух Сожий не носился над водами.
Короче говоря: слишком много свидетельств, что еще до
прибытия
маори в Ковую «еландию» обитали люди какой-то другой расы, не имевшие
с
маорийцами ничего общего, никакого родства. Были кое-
какие
археологические находки, эту гипотезу подтверждавшие. Но в
середине
восемидесятых годов прошлого столетия произошло и вовсе уж
скандальное
событие. — В лесу Райпуа археологи обнаружили целый город,
и
немаленький: более чем две тысячи построек, сложенных из камня.
Город
занимал площадь в 250 гектаров. Анализы показали, что постройки
были
возведены за пятьсот лет до того, как маори появились в этих местах.
— скандал был страшный. Были свидетели, которые клялись и
божились,
что не кто иной, как мистер Кед Катан, глава
Ковозеландского
археологического консультационного комитета, ознакомившись
с
результатами анализов, не сдержался и возопил в
совершеннейшей
растерянности:
«Что же на пятьсот лет раньше, чем мы добрались сюда!
(Мистер Катан — маори по национальности.)
«Уж не нашлись циники, вслух задавшие вопрос: в таком случае,
чего

стоит громогласные требования маори вернуть им их истинные
земли,
отторгнутые белыми колонизаторами? – ведь если маори здесь не
первые,
если сначала именно они истребили и вытеснили прежних жителей, а
уж
потом их разбойничью добычу перехватили британцы, то, воле
ваша,
получается как-то неудобно
– кандал разгореться не успел. – мешалось правительство, которое
в
интересах политики засекретило результаты раскопок в лесу
– айпуа!
официальным образом. – специальным постановлением. Ктеты
археологов
запечатаны в спецхран и достоинством общественности смогут стать лишь
в
2063 году произошло это примечательное событие еще в 1988 году.
Таким
вот образом на цивилизованном «акадеи идут научные дискуссии.
сравно же, на фоне новозеландских инноваций вовсе уж
вегетариански
выглядят корифеи отечественной академии наук, которые недавно
шумно
требовали от правительства ввести цензуру, то есть такой порядок,
по
которому именно профессиональные историки получают право
оценивать
любую рукопись, касающуюся исторической науки, и, как
легко
догадаться, запрещать все, что не отвечает правильным взглядам.
Эти
недоумки, полное впечатление, всерьез полагали, что
правительство
российское этот проект одобрит и ради удовлетворения амбиций
ученых
мужей испортит свою репутацию перед всем миром (легко представить,
как
мировое сообщество отнеслось бы к введению в России цензуры, пусть
и
академической). – общем, как воскликнул однажды в сердцах
дон
– умата: Эх, историки, хвостом вас по голове
поговорим о летописях и письменных источниках. – подходе к
ним
ученый мир и здесь демонстрирует ту самую вопиющую
нелогичность,
свойственную в первую очередь душевнобольным и членам
тоталитарных
сект. – вообще-то летописи и старые книги историки признают в
качестве
ценного источника и но исключительно до тех пор, пока этот
источник
держится в русле их собственных теорий. – случае, если

старинный книжник написал нечто неудобное для современных фобладателей высшего знания, в ход идут два привычных штампа: ффетописец ошибался и ффы имеем дело с позднейшей вставкой. » то и другое определется тем же самым волшебным и мистическим фнаучным методом, который не в состоянии осознать профаны. Вот суть его предельно проста: если какой-то абзац стал нашему ученому поперек профессиональной души, то летописец ошибался, либо кто-то когда-то вписал новые куски. почему? по кочануЕ сорой доверие к фдревним рукописям играет с учеными злые шутки. Вот, скажем, взять хотя бы недавний камерный скандалчик в Спританском музее. Более шестисот фдревнекитайских рукописей оказались фальшивками чистой воды. Как оказалось, жил в Китае, еще в первой трети двадцатого столетия, некий жадный на деньги и весьма смысленный абориген, который за приличную плату десятилетиями снабжал почтенных посланцев Спританского музея этими фдревнейшими манускриптами, которые изготавливал собственной рукой. Потом, хотя и не будучи большевиком, осознал, должно быть, все выгоды колхозного хозяйства и всех своих петерых сыновей обучил тому же ремеслу. Стерло добрых молодцев с баткой во главе по-стахановски штамповали фдревние рукописи до 1949 года, пока в секин не вошли части фао фзе-фуна. Это историческое событие лишь ненадолго прервало ударную работу на благо британской исторической науки и все семейка слинула в Гонконг, где еще не один год продолжала радовать достопочтенных музейщиков раритетами другого краше, которые фс риском для жизни вывезены из красного Китая. Скрылась эта история лишь в прошлом году. Как что ходят разговоры, что число в шесть сотен и лишь предварительные прикидки, а на самом деле трудовая династия впарила британцам гораздо больше

фальшивок. » все бы ничего, но вы представляете, сколько уже диссертаций защищено на основе этой залепухи, сколько ученых трудов вышло в свет, сколько научных карьер расцвело пышным цветом? » если вы полагаете, что в результате сих шокирующих разоблачений хоть кто-то из историков публично откажется от научного звания, полученного за изучение Ъраритетовї кухонного производства, либо вернет гонорар за

книги и статьи, то вы плохо знаете историковЕ

» в завершение главы мы познакомимсѐ с очередным старинным текстом, напрочь опровергающим Ътрадиционнуюї историю. “екстов таких множество. соскольку подлинность их оспаривать невозможно, но и

признать изложенное в них означало бы собственными руками уничтожить

основы своего же благополучиѐ, ученый мир подобные труды стараетсѐ

особо не афишировать. ’орошо еще и воспрепѐтствовать публикации не в

силах. -от и выходит в свет кое-где у нас порой крохотными тиражами

книги, с точки зрения фундаменталистов от истории, просто не имеющие

права на существование. ј у автора этих строк есть циничнаѐ привычка

подобные изданиѐ отслеживать и покупать, не обинуѐсь ценойЕ

»такЕ Дил-поживал в XII веке от -ожества ’ристова в городе

“уделе, что в королевстве Каварра, респектабельный еврей (не сионист!)

раби -ениамин, сын »оны. средполагают, что главным его занѐтием было

купеческое дело, но в то же времѐ раби -ениамин был не чужд книжной

учености. » однажды он предпринѐл долгое путешествие от -арагосы до

СагдадаЕ

- те времена Ъпростойї туризм был совершенно не в ходу, до чисто

туристических поездок оставались сотни лет. сутешествиѐ

предпринимались исключительно с утилитарными целѐми:

паломничества,

дипломатические миссии, дела купеческие, шпионаж (впрочем, две

последние функции в те времена совмещались в ста процентах случаев).

“очно так же и раби -ениамин отправилсѐ в долгий путь не

просто
посмотреть мир и людей Ц а чтобы собственными глазами увидеть,
как
живут еврейские общины там, где они есть. –прочем, на
единоверцах
–ениамин не замыкалсѐ, он старательно и подробно описывал все,
что
видел сам либо слышал от заслуживающих довериѐ людей Ц и не только
то,
что касается евреев.

ак уже говорилось, в подлинности Ё ниги странствий
раби
–ениаминаѐ ученый мир не сомневаетсѐ. Кекоторые разночтениѐ
имеютсѐ
лишь в том, что касается сроков его путешествиѐ: одни полагают,
что
оно состоѐлось в 1160Ц1173 гг., другие считают, что
странствовал
–ениамин на пѐть лет меньше Ц 1166Ц1173 гг. Ко это, право
же,
несущественно. ѐлавное, книга –ениамина рисует совершенно
иную
историю, совсем не ту, что вбивали нам в головы
господа
окультисты–скалигеровцыЕ

Качнем с того, что раби –ениамин, описываѐ
достопримечательности
–има, перечислѐѐ тамошние дворцыЕ ни словечком не упоминает о
олизее,
мимо которого, кажется, не прошел ни один из
путешественников,
составивших заметки о –име. –ассказывает о дворцах, об
отдельных
статуѐх, привлѐкших его внимание Ц но о олизее молчитЕ Сыть
может,
правы те приверженцы Ёкороткой хронологииѐ, которые считают
олизей
постройкой –редневековѐѐ, и не раннего, а позднего, века
этак
четырнадцатого?

«ато наш путешественник рассказывает об интереснейших пам
ѐтниках,
которые ныне, к сожалению, утрачены. Кдин из римских царей,
желаѐ
увековечить памѐть об одной из гражданских войн, Ёприказал изваѐть
из
мрамора ее изображение, поставив людей на лошадѐх в доспехах и
в
боевом виде, отрѐд против отрѐдаѐ. Ётот мемориал современной
науке
неизвестен, должно быть не вынес превратностей бытиѐ в виде
вражеских
нашествий и мародерства.

– римской церкви св. »оанна у алтарѐ стоѐли две медные

колонны,
изготовленные по велению библейского царя —оломона. Где они сегодня
остается лишь гадать.

Перед Иерусалимским собором стоит изваяние —амсона с копьем в
руке,
Исхариола, сына Иавидова, и царя константина, основателя
города,
который по его имени назван константинополь. Имя его статуи
вылита
из меди и покрыта позолотой.

«Ж не идет ли речь о сохранившейся до наших дней конной
статуе,
которую современные историки считают изображением царя Иовели?
От
средневековые европейцы, писавшие после Иеронима, отмечали,
что
римляне упорно считают эту статую как раз медным подобием
константина»

«О, что Иероним не выдумал виденные им диковины, а наблюдал
нечто
существовавшее в реальности, сплошь и рядом подтверждается
другими
свидетельствами. —кажем, Иероним пишет об очередной
римской
достопримечательности: «Ам же видна подземная пещера, где нахо-
д-
царя и царицу, сидящих на тронах, и с ними около ста человек вельмож
и
приближенных, и все это, набальзамированное медицинским
искусством,
сохранилось по сей день».

— том, что речь идет о реальном способе погребения,
определенно
бытовавшем в раннем —редневековье, убеждает другой источник,
даже
более ранний, чем книга Иеронима, относящийся к 1000 г. по —.
Х.

огда по приказу императора Кттона III вскрыли гробницу
арла
—еликого, то в подземелье обнаружили опять—таки
набальзамированные
останки, сидящие в кресле: «Их вошли к королю и обнаружили его
не
лежащим, наподобие других мертвых тел, а сидящим на стуле,
будто
живой. Ка нем была золотая корона, а в руках он держал скипетр».

Ко не это самое интересное. Казывается, римские
укрепления
построены, чтобы защитить город от библейского царя Иавида,
по
традиционной версии истории, обитавшего в Иерусалиме! Итсюда
на
расстоянии пятнадцати миль дорога идет под горами; построена

она
римским царем —омулом, основателем города —има, из страха
перед
фавидом, царем израильским, и его военачальником »оавом. со этой
же
причине он сделал постройки как наверху (гор), так и под горами,
где
стоит Кеаполь. Ётот весьма укрепленный город, лежащий на берегу мор
€,
построен грекамиї.

аково?! — библейской истории ни словечком не упоминаетсё о
каких
бы то ни было морских походах царё фавида. кбъёснение
возможно
одно—единственное: если римский царь возводил вокруг своей
столицы
укреплениё, опасаёсь нападениё царё фавида, следовательно,
фавидово
царство находилось где—то совсем рёдом с —имом, а не на
Слижнем
—остоке. ≈сть какаё—то другаё версии?

Ѓжду прочим, о том же самом писал и »осиф 'лавий: Ѓ—омул
опасалсё
фавида, окружал дворцы своих предшественников стеной в сорок пёть
миль
длиною, и назван был город этот —имом, по имени царё —омулаї.

ак неодобрительно отмечают современные историки, Ѓв р
ёде
еврейских исторических сочинений приводитсё мифическаё генеалогии
ё,
возводёщаё основателей —има к »савуї.

“о есть Ц еще одному знаменитому библейскому персонажу,
обитавшему
ёкобы в салестине. Ѓѣмфическойї генеалогииё эта объёвл
ёетсё
исключительно потому, что нынешним историкам она не по нраву. —
задачу
данной книги не входит доказывать, что библейскаё салестина
находилась
все же в ≈вропе Ц об этом и до менё написано много. —кажу лишь, что
в
русле этой версии книга —ениамина выглёдит вполне логично
и
естественно.

»нтересно, что, по мнению —ениамина, и валахи (народ,
вошедший
ныне в состав молдавской нации) Ц тоже, быть может, еврейского корн
ё.
Ѓ«десь начинаетсё —алахиё, обитатели которой, называемые
валахами,
живут в горах; они легки, как серны, спускаютсё со своих гор
длё
грабежа и добычи в страну греческую. [2] Кикто не может взобратсё
к

ним, чтобы вызвать их на войну, и ни один царь не может покорить их своей власти; они не строго соблюдают уставы христианской веры и называют друг друга еврейскими именами. »ные говорит даже, что они некогда были евреи и звали последних своими братьями; поэтому, когда им попадаютсѣ евреи, они только грабѣт их, а не убивают, как поступают с грекамиЕї

»з »вропы раби -ениамин отправилсѣ на Слижний -осток Ц и, что характерно, там как раз евреев крайне мало: в Ѓвесьма многолюдномї »ерусалиме их всего-то двести человек, которые занимаются исключительно ремеслом красильщиков (всѣ еврейскаѣ ученость сосредоточена как раз в »вропе, и самые крупные общины тоже).

«а же картина, собственно, по всей библейской салестине: в Ѓбиблейском -унемеї евреев, правда, аж триста, зато в Ѓдревней Ѓарешеї всего трое, в Ѓдревней -амеї тоже трое, в Ѓдревней »опииї отыскалсѣ один-единственный еврей, опѣт же красильщик. - Ѓдревней -ауловойї евреев -ениамин не отыскал вообщеЕ

»ерусалим, кстати, описан -ениамином так, что лишний раз убеждаешьсѣ: этот населенный пункт совершенно не подходит на роль библейского многолюдного, могучего и великого города. - первую очередь оттого, что Ѓтам очень мало воды. Сольшаѣ часть жителей »ерусалима употреблѣют дождевую воду, которую они собирают в цистерны в своих домахї.

-праведливости ради стоит отметить, что следы некоего древнего и значительного присутствиѣ евреев в салестине все же имеютсѣ (что ничуть не противоречит версии, по которой основнаѣ часть библейских событий происходила как раз в »вропе). Ѓказывается, во времена -ениамина те места полны могил библейских героев. » не только могил. - »ерусалиме, пишет -ениамин, и в самом деле сохранилось величественное здание, построенное царем -оломоном, но это вовсе не знаменитый храм!

Ѓ– «ерусалиме есть здание, построенное царем –оломоном из
громадных
камней под конюшни; здание чрезвычайно солидное, подобного
которому
нет во всем светеї. –овременной истории Ѓсоломоновы
конюшниї
опёть–таки неизвестныЕ

„то до могил, подробно описанных раби –ениамином, Ц
какое
созвездие именЕ

сод «ерусалимом Ц гробница царё «осии. – –ифлееме Ц могила –
ахили:

Ѓётот памётник составлен из одиннадцати камней, по числу детей
«акова;

над ним купол на четырех колоннах, и все евреи, проезжающие
мимо,

записывают имена на камнѣх памётникаї. Ка некоем Ѓполе
ѣахпелаїї

сохранилсѣЕ дом патриарха ївраама (значит, не так уж и много
столетий

прошло со времен Ѓдревнейї библейской истории, если дом сохранилс
ѣ?!)

– –иломе Ц гробница –амуила.

„уть позже, отправившись из салестины на –осток, –ениамин и
там

находит немало могил главных библейских персонажей, в том
числе

недалеко от «вфрата Ц гробницу пророка «езекиилѣ,

Ѓогромный

великолепной работы купол, построенный «ехониею, царем
иудейским,

пришедшим сюда с тридцатью пѣтью тысѣчами евреевЕ «ехоніѣ и
все

пришедшие с ним написаны на стене: «ехоніѣ во главе, «езекииль
в

концеї.

Гробница «езекиилѣ служит местом регулярных и
многолюдных

паломничеств евреев из самых дальних стран. роме того, могилу
пророка

почитают и мусульмане: Ѓ“акже дети вельмож измаильских [3] ѣвл
ѣютсѣ

сюда молитьсяѣ, из особого благоговениѣ к пророку «езекиилу
блаженной

памѣтиї.

ќбратите внимание на важную деталь, о которой мы поговорим
позже:

Ѓ“ам же большой принадлежащий свѣтилищу дом, наполненный
книгами,

между которыми есть книги времен севвого и –торого
'рама

«ерусалимского. роме того, всѣкий умирающий бездетным жертвует
свои

книги в это хранилищеї.

– получили от этого мемориального комплекса Ц гробницы
Исхана, Исаила и Ижарии, Ии над каждой гробницей большой купол. Это могила

Издры, автора одной из библейских книг. ” реки ”Игр Ц гробница пророка

Исхана. – ’амадане Ц могилы Иардохе и Исфири

– вполне возможно, какие-то из этих гробниц могли оказаться ложными,

устроенными специально, чтобы собирать денежку с доверчивых

паломников Иениамин сам пишет о том, что наблюдал в ’евроне:

Ихристиане сделали шесть могил и назвали их именами: Ибраама, –

Исхана, –евеки, Иакова и Ии; говорит всем путешественникам, что это

гробницы патриархов, и собирают деньги. Но весьма сомнительно, чтобы

поддельными могилами были все.

И одна из перечисленных гробниц сегодняшней исторической науке не

известна, а это, признаться, странно: почему оказались в забвении

могилы известнейших, выдающихся, святых для каждого иудея людей, к

которым Ине зарастала народная тропа? Как случилось, что их

уничтожили?

– велик соблазн объявить все вандализмом мусульман Ц но, как мы

только что прочли, мусульмане и сами почитали пророка Иезекииле,

а значит, ни за что в жизни не посегнули бы на его гробницу Ц в

исламской традиции такое решительно невозможно. Иениамину рассказывали

местные жители, что во время любых войн, кем бы они ни велись, и

евреи, и мусульмане десятой дорогой обходили считавшуюся

неприкосновенной могилу. ”очно так же мусульмане ни за что не

посегнуть на гробницу Издры, которого тоже почитали Ц настолько, что

рядом с синагогой близ могилы поставили свою мечеть

”огда? Это сильные подозрения, что все эти гробницы могли быть

уничтожены уже в относительно новые времена Ц когда после долгих

перипетий все же победила скалигеровская хронология.

Обратите

внимание: на гробнице –ахили паломники писали свои имена (а может, и

какие-то другие тексты), гробница »езекиил€ была покрыта письменами, и

при ней имелась больша€ библиотекаЕ

Ке исключено, что в этих надпис€х и в этих книгах могло

содержатьс€ нечто, самым своим существованием опасное дл€

Ѓдлиннойї

хронологии. ј беззастенчивость историков, без колебаний

уничтожавших

Ѓнеудобныеї надписи и книги, если к тому была хоть

малейша€

возможность, общеизвестна. –охранилось множество Ѓдревнихї надписей

на

камне, где часть их вытерта избирательно, так что это никак не

может

оказатс€ результатом разрушительного действи€ природыЕ

Ко это еще цветочки. сереступив границу серсидского царства, раби

–ениаминЕ попадает в Ѓдревнюю јссириюї! ја–да, в ту самую

Ѓдревнюю

јссириюї, котора€, если верить Ѓдолгойї хронологии, €кобы

перестала

существовать за тысячу сот лет до рождени€ нашего

путешественника.

–ы€сн€етс€, что ничего подобного. серсидское царство Ц это и есть

Ѓдревн€її јссири€. –ениамин приезжает в город, который теперь

называетс€ јль–ћоцр, или ћосул, но это и есть Ѓдревнийї јшшур

–еликий,

€кобы стертый с лица земли еще в седьмом веке до –. Х. и с тех пор так

и не возродившийс€. јшшур преспокойно существует, как и јссири €,

обитатели которой, разумеетс€, еще не подозревают, что их страна

провалилась в историческое забвение аж тысячу восемьсот лет назадЕ

«десь же Ц и Ѓдревн€її Киневи€, совсем неподалеку от јшшура. “а

сама€ Киневи€, котора€, по уверени€м Ѓправильныхї историков, тоже была

напрочь уничтожена за тысячу восемьсот лет до –ениамина. ја, нека€

Ѓстара€ї Киневи€ и в самом деле лежит в развалинах, но это только

часть города, который –ениамин видел своими глазами. Ѓ–тара€ї Киневи€

Ц на одном берегу реки, а Ѓнова€ї Ц на другом, только и всегоЕ

фалее Ц еще интереснее. –ениамин из Сагдада добираетс€ до

–авилона. –авилон, правда, лежит в развалинах, но Ѓтам доселе еще

существует разрушенный дворец Кавуходоносора, в который, однако, все

боѣтсѣ входить, за множеством гнездѣщихсѣ там змей и скорпионовѣ.
ѣлѣ тех, кто слабо знаком с предметом: ѣправильнаѣѣ
историѣ
относит вавилонского царѣ Ёавуходоносора к шестому веку до –
ождества
'ристова. Солее чем полторы тысѣчи лет прошло с момента его смерти
до
приезда –ениаминаЕ но дворец, хотѣ и частично разрушен, все
же
находитсѣ в таком состоѣнии, что в него можно войти, вот только
мало
кто на это решаетсѣ из–за змей и скорпионов. – реальной жизни
такого
попросту не бывает Ѥ чтобы оставленные без присмотра
развалины
простоѣли свѣше полутора тысѣч лет. «а это времѣ любѣ самаѣ
прочнаѣ
постройка, будучи заброшенной человеком, сравнѣетсѣ с землей Ѥ еще
и
оттого, что хозяйственное окрестное население очень быстро
растащит
длѣ своих нужд все, что только может пригодитьсѣ. “ак полторы тыс
ѣчи
лет лежит меж Ёавуходоносором и –ениамином или все же
полтора
столетѣ! –торое гораздо больше похоже на правдуЕ
–от и –авилонскаѣ башнѣ: ѣвыстроена она из кирпича,
называемого
лагур, длина ее в основании около двух миль, ширина 240 локтей,
а
длина 100 каннѣ (канна Ѥ 1 1/3 локтѣ. –j. S.); сделанные между
каждыми
семьдесятѣю локтѣми дорожки вели к ступенѣм спиральной лестницы,
по
которой можно было поднѣтсѣ на самый верх башни; отсюда
открываетсѣ
пространство на протѣжении двадцати миль, так как страна
вокруг
обширнаѣ и плоскаѣ; но небесный огонь, упавший на эту башню,
разрушил
ее до основаниѣѣ.
ѣалее –ениамин отправлѣетсѣ в персидский 'узестан, он же
древний
ѣлам Ѥ и там обнаруживает еще один ѣневероѣтно древнийѣ пам
ѣтник
архитектуры: ѣ“ам среди развалин видны еще остатки древнего
столичного
города Ёушана (–уз), с дворцом царѣ јртаксеркса, большим и
красивым
зданием древних временѣ.
соследний из трех царей по имени јртаксеркс, как уверѣет
нас
ѣправильнаѣѣ историѣ, умер в четвертом веке до –ождества
'ристова.

—нова та самає невероґтнає, поразительнає сохранность зданиє, какой в жизни не бывает. —едь, как євствует из текста, дворец подвергсє

разрушительному влиянию времени, но еще вполне можно определить, что

он ҃большой и красивыйї Ц это через полторы тысяч лет?

созвольте

усомнитсє. ҃“ысєчуї лет навернєка имеет смысл заменить на ҃сотнюї.

—азумеетсє, книга —ениамина не избежала ҃правильныхї комментариев

историков, как это принєто. Ёти комментарии, как и следовало ожидать,

вновь вызывают тєгостное недоумение. —от, скажем, —ениамин, будучи в

Сагдаде, узнал имє тамошнего калифа Ц јббасид јхмед.

Сдительный

историк тут же поправлєет: ҃Ка самом деле —ениамин мог застать либо

халифа ҃устанджида (1160Ц1170), либо халифа ҃устади (1170Ц1180)Е

ќсознаете? —ениамин сам был в Сагдаде и самолично интересовалсє у

его жителей, как зовут их государє. Дивущий более чем восемьсот лет

спустє историк тех времен, разумеетсє, не застал Ц но он ҃знает

лучшеїЕ

ј —ениамин, кстати, продолжає путешествовать по серсии, ненароком

оказывается в ҃древнейї ҃идии, которой уже полторы тысяч лет как не

положено существовать Ц согласно скалигеровской хронологии, Ц а

҃древнєє ҃идиєї тем не менее нахально существует в XII веке от

—ожества ’ристоваЕ

Суквально через несколько лет после смерти —ениамина по тем же

примерно местам путешествовал еще один еврейский книжник, раби сєтахиє

из немецкого —егенсбурга. „то интересно, его ҃—транствие раби сєтахи

и —егенсбургскогої опєть—таки насыщено ҃еретическимиї с точки зрениє

скалигеровщины деталєми.

“очно так же, как его предшественник, сєтахиє без всєкой машины

времени оказалсє в ҃древнейї јссирии. » подробно описал, что же

произошло со ҃старойї Киневией: судє по описанию, не было никакого

нашествиє врагов, а попросту произошла некає экологическає катастрофа

довольно скромных, впрочем, масштабов Ц ҃всє ниневийскає землє

черна,
как смола, и лучшее место Киневии, где был центр города,
превратилось,
подобно –одому, в пустыню, так что там нет ни травы, ни растений.

жители, перейдѣ на другой берег реки, просто–напросто построили там
новый город.

ак и –ениамин, сетахиѣ преспокойно путешествует по
древним
–авилонии (со столицей в Сагдаде, так что Сагдадский халифат
и

древнѣ –авилонии, выходит, одно и то же), јссирии и ѣидии.

сосещает

гробницу »езекиилѣ, ѣвеликолепный и обширный дворецѣ, который,
кроме

евреев, посещает всѣкий мусульманин, отправляющийся в ѣекку.

Каходит

многие из упомянутых –ениамином могил Ѥ а также гробницу
»исуса

КавинаѤ

ќсобо следует подчеркнуть, что путешественники–книжники Ѥ
не

какое–то досадное исключение из правил. » –ениамин, и сетахиѣ
держатсѣ

в русле географическо–исторических представлений своего
времени.

–калигеровскаѣ хронологиѣ–географиѣ–историѣ полностью утвердилась
лишь

к концу восемнадцатого столетия Ѥ а до того повсеместно в ходу
были

совершенно другие представлениѣ о хронологии и географии.

срактически

все, а не ѣотдельные невежды, одержимые анахронизмами, писали
нечто

абсолютно противоречащее нынешним представлениѣм. ѣдревнѣ ѣидии
была

всего–навсего частью серсии Ѥ именно в таком качестве она
фигурирует

на картах первой половины восемнадцатого века. –толь же древнѣ
ѣи

сарфиѣ, ѣкобы исчезнувшѣ за несколько столетий до –ождества

’ристова,

как реальнаѣ страна присутствует на множестве карт Ѥ например,
на

карте мира Сернарда –ильвануса, изданной в –енеции в 1511 году.

’ранцузский поэт ’угон ќрлеанский, написавший поэму ѣ–тих
о

татарском нашествии, упоминает и древнюю ѣидию в числе
опустошенных

татарами стран. ј поскольку ’угон, как считаетсяѣ, умер около
1160

года, за восемьдесѣт лет до ѣофициального вторжения татар в
ѣвропу,

дело принимает и вовсе пикантный оборот. Сложительно что-то неладно в

исторической науке

—огласно французскому книжнику Дану Содену (XVI в. от —. X.),

ассирийцы, парфяне, турки и татары существуют одновременно, воюя меж

собой. “от же Соден именует родную ‘ранцию исключительно ‘аллией Ц в

полном соответствии с точкой зрения современных ему картографов,

которые часть ‘ранции упрёмо обозначают на картах как ‘аллию.

‘Интичный историк «осиф ‘лавий мало того, что прекрасно

осведомлен о существовании Кового —вета (значит, жил уже после

плаваний олумба), в своих ‘удейских древностях подробно описывает,

как библейский царь «род, ‘древние римляне и ‘лександр ‘акедонский то

и дело воюют с арабами.

К а ‘древние названия ‘кифия и ‘арматия постоянно

используются западноевропейскими книжниками применительно к ‘осковии и

сольше (а иногда и к крымским татарам).

серсидский поэт Кизами (умер в 1209 г. от —. X.) пишет о сражении

‘лександра ‘акедонского с руссами.

—усский историк ‘ндрей ‘ызлов (умер в конце XVII в.) подробно

повествовал, как татары изгнали из —кифии ‘древнего персидского царя

‘ари ‘истаспа, убили не менее ‘древнего персидского царя ира

и нанесли поражение одному из полководцев ‘лександра ‘акедонского.

Сильное впечатление, что под ‘ерусалимом в —редневековье понимали

вовсе не тот город, что расположен в салистине. Как чувствует из

‘ыссы и одной ночи, —индбад-‘ореход прибывает в «ерусалим морем.

‘от кто-кто, а уж арабы должны вроде бы прекрасно знать палестинский

«ерусалим впрочем, его-то они как раз и не знают, а знают селенцы

‘ель-уд

— 1422 году увидела свет поэма ‘-фераи некоего ‘оро

‘ати, проиллюстрированная картами. Как одной из них «ерусалим опять-таки

находится подозрительно близко от моря. Мало того, он изображен в

качестве могучего, несомненно христианского города,

окруженного
внушительными крепостными стенами, над которыми вздымаются
четыре
церковных шпилей с крестами. Неж тем палестинский Иерусалим в то
время
был убогой деревушкой без единой христианской церкви. Суть
может,
библейский Иерусалим. Это все же Константинополь?
Конечно, средневековая Европа, полное впечатление, и
представление
не имела, что между кончиной Иисуса Христа и первыми крестовыми
походами
прошла целая тысяча лет. Она жила по какому-то другому календарю
и
пользовалась совершенно другой хронологией.
Иначе как прикажете объяснить любопытную закономерность, которой
и
за неимением предшественников дал название Библейская дуга?
Какие столетиями верили, что крестил ее не кто иной, как
сам
апостол Андрей Первозванный.
И только столь же долго и упорно сохранялось убеждение, что
самую
почитаемую польскую обитель, монастырь Богоматери
„енстоховской“,
основал сам евангелист Лука. Он же написал икону
„енстоховской
Божьей Матери.“
Итак, в городе Фетто, до сих пор в качестве
реликвии
сохраняется домик, где родилась Богородица! История этой свя-
тыни
уходит в незапамятные времена, и она столь почитаема, что
с
пришествием скалигерской хронологии с домиком не решились
ничего
поделать. Правда, пришлось придумать легенду, будто ангел
божий
перенес этот дом из Палестины. Но это именно что легенда
более
позднего происхождения. Как где же происходили описанные в
Библии
события? При том, что первые, не подчищенные еще должным
образом
русские издания Библии рисуют Палестину как страну с довольно
суровым
климатом, где частенько идет зимой снег, а реки замерзают на зиму
раньше. Как опять-таки столетиями держалось стойкое
убеждение,
что Иероним, святой Иероним, небесный покровитель страны. Это
кто
иной, как Иероним Иерусалимский, современник и сподвижник
Христа,
основавший во Франции не одну церковь, бывший в Сарисе

»спаниѐ. «ам отчего-то считают, что к становлению испанской католической церкви приложил руку еще один апостол, »аков, там же, в

»спании, и похороненный.

јнглиѐ. «ам убеждены, что монастырь в √ластонберри заложил не кто иной, как »осиф јримафейский, еще один современник и сподвижник 'ристаѐ

ак прикажете все это объѐснить? –писать эти странности на ђневежествѳ средневекового народа? »ли все же набраться смелости и признать, что эта пресловутаѐ ђтысѐча летї существовала лишь в воображении оккультистов вроде –калигера? –едь всѐ ≈вропа, от –уси до

јтлантики, жила когда-то по другой хронологииѐ

≈ще о летописцах. срекрасный пример того, как опасно современной науке всецело на них полагатьсяѐ, дает знакомство с трудами срокопиѐ

есарийского (пѐтый век по –. Х.). ђело даже не в том, что означенный срокопий из поэтических, должно быть, соображений откровенно фальсифицировал событиѐ. кн, например, объединил три осады јларихом

–има (408Ц409, 409 и 410 гг.) в одну и изложил в ђантичнои

литературном стиле. ј потому историки меланхолично отмечают: ђ«ак была

создана историческаѐ новелла, не вполне соответствующаѐ реальным

обстоѐтельствам осады, хотѐ, несомненно, имеющаѐ историческую канвуї.

Кѐ в том даже делоѐ –се гораздо пикантнее. срокопий, сукин кот, сочинил две версии византийской истории Ц официальную и, так сказать, диссидентскую. – ђ–ойне с персамиї и ђ–ойне с вандаламиї он льстил и

славословил. »мператор ѐстиниан Ц светоч мудрости и государственного

ума, его полководцы и министры Ц достойнейшие, честнейшие и умнейшие

люди, императрица Ц честнейшей души образецѐ » так далее.

ј параллельно, закрывшись на семь замков и, без сомнени ѐ,

мстительно хихикаѐ, срокопий сочинил ђ«айную историюї, которую

благоразумно не показал никому при жизни, потому что моментально стал

бы на голову короче. “ам все выдержано в совершенно иных красках.
»мператор Ц злыдень, садист и недоумок, занётый дурацкими прожеками,
полководцы лепёт ошибку на ошибку и друг дружке глотку порвать готовы,
министры Ц казнокрады и вымогатели, императрица Ц бывшаё
актриска–шлюха да вдобавок замешана в убийстве королевы готовЕ – ловом,
по √оголю: один прокурор порёдочный человек, да и тот Ц свиньёЕ
“ак которой же хронике прикажете верить Ц двум насквозь официозным
или Ъразоблачительному мемуаруї?
ї впрочем, и с Ъ“айной историейї не все гладко. ак это частенько
(практически всегда) случаетсё с Ъдревними рукописёмиї, ее
единственный экземплёр где–то провалёлсё более тысёчи лет,
счастливо избежав плесени и мышей, был обнаружен только в семнадцатом столетии
Ц и потом, вплоть до начала века двадцатого, ученый мир ожесточеннейшим
образом дискутировал на тему его подлинности и принадлежности перу
срокопиё. Ёишь сто лет назад наконец–то договорились считать:
и рукопись подлиннаё, и писал ее срокопий. »менно что Ц договорились.
ак обычноЕ
–амое смешное, что порой забавы ученых историков как две капли
воды похожи на создание мифа о Ъпредсказателе монахе ївелеї.
„итатель, интересующийсё загадочным и таинственным, конечно же,
слыхивал об этой незаурёдной личности. Ку как жеЕ кный ївель
прозорливо предсказал массу исторических событий, которые впоследствии
не замедлили свершитсё: и смерть ≈катерины II, и убийство савла I,
и сожжение Ёосквы французами, и, кажется, чуть ли не дефолт 1998–го.
–сёкий раз его при известии об очередном неудобном предсказании сажали
под замок Ц а потом, когда предсказание становилось ёвью, выпускали с
извинениёми и одаривали рублем. Ёало того, парочка российских
самодержцев лично беседовала с ївелем и вообще принимала активное
участие в его судьбеЕ
–ынужден разочаровать, но все это Ц брехнё. „ушь собачьё. Ке

было
никакого јвелѣ, не было его предсказаний, не было ни отсидок,
ни
награждений, ни бесед на равных с самодержцами всеѣ –еликиѣ, Селыѣ
и
–ерыѣЕ

≈динственный Ѓисточникї сведений о прорицателе јвеле Ц статья
в
журнале Ѓ–усскаѣ старинаї, в одном из номеров за 1878 год,
автор
которой благоразумно предпочел остаться неизвестным.

≈динственный,
повторѣю, источник. Ки единого упоминаниѣ о Ѓпрорицателе јвелеї нет
ни
в серьезных исторических трудах, ни в воспоминаниѣх живших в
те
времена людей, ни в Ѓприходно–расходныхї книгах учета
арестантов
государственных темниц, ни в монастырских бумагах. просто–
напросто
однажды родившийсѣ миф зажил самостоѣтельной жизнью,
историю
досочинѣли и дополнѣли собственными фантазиѣми, так что, по–моему,
уже
целаѣ книга недавно поѣвилась о Ѓмонахе јвелеї.

“ак вот, буквально такими же методами сплошь и рѣдом
работает
историческаѣ наука: ухватившись за неведомо кем сочиненную
побасенку,
ее в конце концов, раскудрѣвив плодами собственной
фантазии,
предъѣвлѣют общественности уже в виде Ѓнепреложной истиныїЕ
ј теперь, если вы еще не заскучали, слушаѣ об унылых
ученых
материѣх, перейдем к разговору еще об одном серьезнейшем
пороке,
присущем лженауке по имени ЃисториѣїЕ

√лава втораѣ. √оловоломки и миражи
– давних пор существует такое понѣтие Ц Ѓевропоцентризмї. Ёто
не
официальный термин, потому что на словах ученый мир, делаѣ
страшные
глаза, от этого понѣтиѣ старательно открещиваетсѣ, но тем не
менее
сплошь и рѣдом руководствуется именно им в своей загадочной
шаманской
деѣтельностиЕ

≈вропоцентризм Ц это, грубо говорѣ, шовинистическаѣ теори
ѣ,
согласно которой абсолютно все мало–мальски передовое,
новое,
прогрессивное зародилось именно в ≈вропе, каковаѣ испокон веков
была
светочем цивилизации, кузницей прогресса и недостижимым эталоном. Ку

а
слово Ѓјзиѣї стало прѣмо–таки синонимом вековой отсталости,
дикости,
варварства и примитива.

“очка отсчета прослеживается довольно четко: в начале 30–х
годов
XIX века в германскую философию был введен тезис об Ѓисторическихї
и
Ѓнеисторическихї народах. последним сумрачный германский
гений
отнес, между прочим, и русских, не способных к
созданию
самостоѣтельного государства: как же, Ѓвсе знаютї,
что
государственность на –усь принесли славные германцы, то бишь вар
ѣги,
которых –усь лапотнаѣ сама же и призвала в правители по
причине
собственной неспособности наладить нормальную жизньЕ

»менно из этого тезиса, кстати, и растут ножки
людоедских
упражнений господ в черных мундирах со свастикой на рукаве,
которые
так решительно взѣлись делить народы на Ѓвысшиеї и Ѓнизшиеї,
что
останавливать их посредством танков и бомбардировщиков пришлось
едва
ли не половине человечестваЕ

Ќо разговор не об этом. ак ни странно, в современной истории
до
сих пор господствует этот самый тезис, придуманный тевтонами еще
во
времена зарѣжавшихсѣ с дула ружей и спичек, которые следовало
чиркать
о подошву ботинка. Ќн, правда, сформулирован не так откровенно,
об
Ѓисторическихї и Ѓнеисторическихї народах прѣмо не упоминается,
но
изучение и преподавание истории сплошь и рѣдом к тому и сведено.

Сольшаѣ историѣ кроится по нехитрому шаблону. ≈сть Ѓцивилизацииї
и
есть Ѓварварский мирї. первым относится Ѓантичнаѣї √рециѣ,
Ѓдревнийї
–им, не менее Ѓдревнийї ≈гипет, а также страны Ѓдревнего
–остокаї:
јссириѣ, Ўмер, 'еттскаѣ держава и еще пара–тройка государств,
если
так можно выразитьсѣ, цивилизованностью пониже, но все
равно
допущенных в некий клуб Ѓисторических народовї. о втором, как
легко
догадатьсяѣ, причислѣется весь окружавший эти Ѓсветочи
цивилизацииї
мир, и в особенности Ц јзиѣ.

Главным-давно разработана специальная терминология, призванная эту дискриминацию подчеркнуть, выделить и углубить. древний -им населены народы. -арварский мир и племена. племена, которым и имен-то не полагается! «если во всем, что касается шумеров, хеттов, эламитов и прочих исторических народов, ученый мир использует массу деталей и подробностей (большей частью и плод догадок и буйной фантазии), то современники вышеперечисленных, обитавшие вне цивилизационного поля, лишены даже каких бы то ни было названий. -лучилось мне однажды познакомиться с капитальным трудом некоего Ж. М. Картье-Мессона «Археология, этнография и антропология древнего Востока», отрекомендованном как учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности Древняя история. -впечатление? «Чуждого недоумения и вот как, оказывается, студенты учат древней истории! Как огромных исторических пространствах обитали, изволите ли видеть, некие безликие культуры. »именно так они и именуются: культура шнуровой керамики (поскольку украшали сосуды отпечатками шнуров и веревок), катакомбная культура (потому что хоронили своих покойников в особых подземельях), культура боевых топоров и даже культура колоколовидных кубков. простор для творчества обширнейший. Культура шаровидных амфор, культура узкогорлых кубков, культура курганная, культура погребальных урн. «ут же честно уточняется: кто были те самые представители культуры битых амфор и культуры кривых копий, современной науке неизвестно. » в каких родственных отношениях находились они между собой, и вообще находились ли, науке неизвестно тоже. «как и учат студентов: в начале VII в. началось передвижение с севера носителей культуры типа орчак. местное население было ассимилировано, но элементы пеньковской культуры сохранились вплоть до VIII в.». Конечно мне, дилетанту и профану, необходимо от истории, коли уж она

именует себя наукой, нечто совершенно другое. я бы желал, чтобы мне, темному, объяснили наконец: чьими предками были представители культуры боевых топоров: литовцев, евреев, калмыков, русских, полков? ого в конце концов породила культура шнуровой керамики: украинцев, чехов, хорватов, шведов?

"вы, ответа доискаться невозможно. сильное впечатление, что история занимается не поиском корней, истоков, общностей и родства обезличенных, анонимных культур, а попросту обслуживанием устойчивой схемы

европейский шовинизм блестящим образом нашел отражение в терминологии. попробуйте представить себе такой абзац в солидном научном труде: племена гасконцев, наваррцев и парижан объединились для отпора воинам вторгшегося кастильского племени. »ли, применительно к отечеству нашему: продолжалась долгая и ожесточенная война племени резанцев с соседними племенами: тверками, суздаляцами, москвитями.

можно представить, какой визг поднимут патриоты, ревнители устойчивых, да и сами ученые мужи. — отношении благородных европейцев такие словечки употребить не полагается. племена — это непременно где-нибудь в дикой жизни. » обитают эти племена уж никоим образом не в городах — в городищах.

жга, вот именно. есть такой официальный научный термин — городище. К чему второсортное по сравнению с полноценным городом. » высоченные каменные стены из неподъемных глыб в этом городище имеются, и кузницы, и следы присутствия многочисленных мастеровых, и дома из кирпича — но все равно это не город, а городище. сколько обитал там очередной неисторический народ.

— вот один-единственный пример из неисчислимого множества. — ересь книга по археологии, принадлежащая перу весьма небезвестных авторов — мальярика и фонгайта

—начала они описывают древний город “ейшебаини Ц именно город, поскольку принадлежит он Ёисторическомуї царству ”рарту (правда, в последние годы нашлись еретики, которые отрицают само существование такого царства, но разговор сейчас не об этом). площадь цитадели Ц четыре гектара, что составляет одну двадцать пётую часть квадратного километра. сри раскопках найдены железные и бронзовые орудия и оружие, украшения, утварь и т. д. Ёто Ц город.

— другой главе той же книги рассказывается о аменском городище на фнепре, которое, вероятно, было в конце VЦIII вв. до —. X. политическим и ремесленным центром скифского государства. “ак вот, площадь Ёгородищаї Ц двенадцать квадратных километров, или тысяча двести гектаров. —ыражается современным языком, это был крупнейший центр металлургического производства: там обнаружено большое количество плавильных печей и кузнечных горнов, слитки выплавленного железа, кузнечный инструмент, литейные принадлежности, готовые изделия из железа и бронзы. » тем не менее это не более чем городище, поскольку скифы Ц народ Ёнеисторическийї, и городов им по неписаной табели о рангах не полагается.

слову: аменское ЁгородищеїЕ превосходит по площади славный город сариж времен д'јртаньёна и кардинала —ишелье, который в те годы занимал всего—то девять с лишним квадратных километров.

Город —ёзань перед нашествием Сатыё не превышал площадью 20 гектаров. спримерно такая же площадь Ц у Ёгородищї ара—депе и Камазга—депе на территории нынешней “уркмении, относящихся к четвертому тысячелетию до —. X. ”ченый комментарий говорит сам за себя: Ёвероятно, это были центры больших и могущественных племенї. Ку

конечно же, в јзии могут обитать только племенаЕ

лассическая история древнего мира полна и других, не менее пикантных ребусов, вызывающих, мёгко скажем, недоумение. Дил—поживал

некогда знатный английский археолог Уордон „айлд, известный в первую очередь тем, что ревностно отстаивал тезис, согласно которому европейская цивилизация развивалась исключительно в пределах Европы, не испытывая ни малейших влияний из Азии (что сегодня выглядит, мягко говоря, плохо соответствующим истине). Кн же однажды (должно быть, мрачно извращаясь) составил временной график распространения гончарного круга по Европе: Индия, —Ири, —Египет Ц 3000 лет до н. э., запад Еалой Азии Ц 2000 г., Ирит Ц 1800 г., континентальная Греция Ц 1600 г., Италия Ц 1400 г., «ападное —редиземноморье Ц 800 г., «ападна Европа к северу от Альп —250 г., Англия Ц 50 г. до н. э., Уотландия Ц 400 г. н. э.і.

Сарадоксов тут Ц масса. —о—первых, заимствование гончарного круга Европой из Индии категорически противоречит воззрению самого же „айлда, считавшего именно Европу колыбелью цивилизации. —о—вторых, обратите внимание на то, что, согласно этому графику, Италия откровенно плетется в хвосте, а между тем европейская история учит нас, что она —то как раз и была колыбелью всех без исключения открытий и изобретений. » наконецЕ крикажете всерьез верить, что «ападное —редиземноморье только через восемьсот лет перенесло у Греции, своей соседки, столь нужную и важную в хозяйстве вещь, как гончарный круг? „то шотландцы были столь дремучи и лишь через четыреста пятьдесят лет, никак не раньше, додумались заимствовать гончарный круг у своих южных соседей Ц англичан? Спред какой—тоЕ ксобенно если вспомнить, например, что пушки после первого их применения в боях распространились по всей Европе за считанные десятилетияЕ сриходится с чувством глубокого удовлетворения констатировать, что вышеописанная схема изрядно обветшала. » время от времени в самых разных концах света делаются новые открытия, которые в нее категорически не вписываются. ак это было, например, со

Ғстраной
городові в степѣх ѣжноу "рала, обнаруженной в 1987 г.
Ғаиболее
известным из них стал јркаим Ц но к настоѣщему времени открыт уже
21
древний город (II тысѣчелетие до —. Х.). Ёто и в самом деле
целаѣ
страна, охватывающаѣ южную часть „елѣбинской области,
север
ќренбуржьѣ, часть Сашкирии и урганской области. Дившие там
люди
занимались и скотоводством, и земледелием, и выплавкой металлов.
ќфициальнаѣ наука, не мудрствуѣ лукаво, приписала жителей
Ғстраны
јркаимі к Ғиндоевропейцамі. Ғ»ндоевропейцы Ц это еще одна, выража
ѣсь
ѣзыком современной молодежи, фишка, служащаѣ неким
универсальным
объѣснением в тех случаях, когда более детальные объѣснения
искать
долго и не хочется. Ќичего не объѣснѣѣ, вроде бы объѣснить
все.
Ғ»ндоевропейцыі, мол, Ц а следовательно, более точные разъѣснения
как
бы и неуместны. —от и странствуют по страницам ученых трудов
продукты
поэтического словоблудіѣ: не только Ғиндоевропейцыі, но и Ғиндоарииі
и
даже некие загадочные Ғпраиндогерманцыі. “о, выйдѣ из »ндии,
добегут
до —кандинавии и, отдохнув там чуточку, вернутсѣ в јзию, то,
наоборот
(см. покойника „айлда), где-то в арпатах произойдѣ (очевидно, с
неба
упав), двинутсѣ в азиатские просторы, чтобы нести свет
цивилизации
тамошним дикарѣмЕ — общем, когда у нынешнего Ғэкстрасенсаі
не
получаетсѣ очередной отворот—приворот или Ғкод на повышение
котировки
акцийі, он с загадочной рожей бормочет: Ғќднако, какаѣ—то
неведома
силаЕі ј ученый, когда ему что-то решительно неѣсно, со
значительным
лицом изрекает: Ғ»ндоевропейцы, агаі. » все вроде бы должно
быть
понѣтно, хотѣ не ѣсно ни черта. „то же удивлѣтьсѣ замаѣчившему
на
подступах к јркаиму дохтуру Ғулдашеву? ”ж он-то враз объѣснит с
точки
зрения шамбалоидных лемурийцев с третьим глазом вЕ Ғолчать, гусары!
ј если серьезно, то господа ученые, сдается мне, совершенно
не
понимают простейшей вещи: Ғулдашевы и ‘оменко возникают не просто

так,
не из сырости земной зарождаются, аки мыши в представлении
средневековых ученых. Кни, если хотите Ц индикатор.
Сезошибочный
показатель несовершенства нынешней исторической науки. »менно оно,
это
самое несовершенство, сплошь и рядом принимающее форму
откровенных
баек, излагаемых с самым серьезным видом, и вызывает к
жизни
Геретическую теорию. Судь в истории побольше логики и
здорового
смысла, поменьше баснословия и откровенной дури Ц не было бы
и
’оменко, господа моиЕ „его же вы хотите после фразочек: Г’отЕ иев
был
до основания разрушен татаро-монголами, европейские купцы
продолжали
туда ездить? после откровений о древних обезьянках-
питекантропах,
переплывающих морские проливы на плотах и бурдюках?
Ко вернемся к нашей схеме, хвостом ее по голове. делению
народов
на полноправных обитателей Сольшой »стории и варваров-
приживальщиков,
приткнувшихся где-то с краешку на птичьих правахЕ
сользуясь выражением одного из персонажей -тругачих, Е
человек
привычный, но и менЕ, братцы, замутилоЕ «амутило, когда Е
открыл
свежеизданную роскошную книгу Гсибирского арамзинаИ, как его
именуют,
s. j. -ловцова Г»сториЕ -ибири. кт рмака до катерины IIИ.
-ообще-то название само по себеЕ припахивает чем-то
весьма
неприятным. Качинать историю -ибири с рмака Ц это, выража
Есь
интеллигентно, хрень собачья. правда, это придумал не сам -
ловцов,
покинувший наш мир еще в 1843 году, а лихие редакторы из
издательства
Г-ечеИ, приютившем немало профессиональных патриотов и борцов
с
маленькими зелененькими жидомасонами. - оригинале труд -
ловцова
именовался гораздо нейтральнее: Г»историческое обозрение -ибириИ.
j впрочем, то, что писал он самЕ -от как изЕчно
характеризует
тобольский самородок коренное население -ибири: Г”акаЕ
хаотическаЕ
смесь, если почтить татар исключением, смесь дикарей,
существовавших
звероловством и рыболовством, болтавших разными наречиями,

следственно
и принадлежащих разным странам и племенам, коих отчизны и места
ими
забыты, дикарей, скитавшихся за добычами по угрюмым ухожам,
любивших,
однако ж, ратную повестку созыва, чувствительных к радости мщениѣ,
но
неустойчивых, имевших какую-то связь с поколениями смежными, но
вовсе
не знакомых с понятиями порядка общежительного Ц эта –
–кѣкѣ,,
„ѣкѣ–„–“–j (выделено мною. Ц j. S.), скажите, не сама ли
себѣ
осудила на все последствие твердой встречи. спросившала подле
ушей
«акаменных (т. е. ѣзауральскихѣ. –j. S.), и –ибирь севернаѣ стала
длѣ
–осии самородным зверинцем, кладовую мѣгкой рухлѣдиѣ.
ѣ–волочь человечестваѣ Ц это сильно. ак и ѣтуземцы,
которые
пресмыкались от ”рала до ѣнисеѣѣ. –овершеннейшаѣ переключка
с
писаниѣми забытого ныне начисто протестантского ученого мужа –
оберта
√реѣ, писавшего в 1609 году об американских индейцах: ѣ«емлѣЕ
это
поместье, дарованное Согом человеку. Ко большаѣ ее часть заселена
и
беззаконно узурпирована дикими животными и неразумными существами,
или
грубыми дикарѣми, которые по причине своего безбожного невежества
и
богохульственного идолопоклонства хуже самых диких и
свирепых
животныхѣ.
ѣможно биться об заклад, что –ловцов о √рее в жизни не слыхивал
Ц
но фразеологиѣ совпадает до мелочей. ” одного Ц
ѣсволочь
человечестваѣ, котораѣ бесцельно ѣпресмыкаетсяѣ, у другого
Ц
ѣнеразумные грубые дикариѣ, которые поставлены даже после
животных.
ѣестественно, из писаний √реѣ плавно вытекало, что белые господа
могут
без малейших угрызений совести ликвидировать досадную помеху в
лице
краснокожих Ц он, обратите внимание, разделѣет ѣчеловекаѣ и
ѣгрубых
дикарейѣ. j –ловцов так писал о бравых казаках, приводивших
ѣсволочь
человеческуюѣ в подданство московского государѣ и обкладывавших
их
ѣсаком: ѣѣто было законно, потому что дань есть

послепотопнаѐ

законность сего мираї.

—ледуѐ этой логике, следовало бы поумерить гневные тирады

отцов—основателей российской историографии в адрес Сатыѐ, обложившего

—усь данью Ц Сатый всего лишь соблюдал Ёпослепотопную законность всего

мираї, и не более тогоЕ

Ќдним словом, творение —ловцова Ц это доведенные до крайности идеи

сторонников Ёисторическихї и Ёнеисторическихї народов. —прочем, по

—ловцову, сибирские народы Ц это и не народы вовсе, а попросту

Ёенамыв

обломков, выброшенных из —редней јзии, когда она пенилась переворотами

племен, а пенилась многократно: во времена хуннов, киданей, нючжей,

татаней и чингисханцевї.

Ќу, разумеетсѐ Ц племенаЕ оторые белый человек из Ёосковии

просто—таки обѐзан завоевать Ц а чего они?

Ќо особенно впечатлѐет фраза —ловцова, оброненнаѐ мимоходом, с

вопиющим пренебрежением к истине: Ёќни также не были знакомы с

письменами, кроме татар, достигших письменности чрез чтение каранаї.

Ёто древние—то народы —ибири не знали письменности?!

Ќу, что поделать. —ловцов не виноват, его так учили. “огдашн ѐѐ

просвещеннаѐ ≈вропа в древней истории јзии разбиралась, как известное

млекопитающее в известных citrusовыхЕ

—ообще—то еще за сто лет до Ёизысканийї —ловцова немецкий ученый

на службе setра I, знаменитый исследователь —ибири f. √.

Ёессершмидт

обнаружил на скалах у берегов ≈нисеѐ рунические надписи древних

уйгуров (основавших в свое времѐ ”йгурский каганат, но о —еликих

аганатах мы поговорим подробнее в следующих главах).

—ловцов об этом определенно не знал. ј потому, как многие, св ѐто

верил, что азиатскаѐ историѐ примитивна и скучна: ничего там не было

интересного, разве что столетіѐми кочевала беспамѐтнаѐ и тупаѐ

Ёсволочь человечестваїЕ

сравда, практически в то же самое времѐ нашлись другие ученые,

считавшие, что именно —евернаѐ јзиѐ и была прародиной европейских

народов Ц или, по крайней мере, ее истории уж никак не сводится к

бродячим бесписьменным племенам

→ последней четверти века археологические находки Ц и какие!

Ц

прямо-таки хлынули, как зерно из распоротого мешка. → 1877 году был

обнаружен знаменитый умдарьинский клад скифского золота. → 1885 году

в Эмирчье раскопали обширные могильники и установили, что обитавшие

там когда-то средневековые турки были христианами-несторианами.

≈ще

несколько лет спустя в Хинусинской котловине нашли

рунические

наскальные письмена древних хунну. » наконец, в 1899 году, аккуратно

на исходе столетия, экспедиция К. Ф. Ядринцева, талантливого ученого (и

теоретика сибирского сепаратизма) на одном из притоков реки – Еленги

нашла древний город с гранитными памятниками, мраморными изображениями

богатырей, женщин, животных, а главное Ц покрытые руническими

надписями каменные стелы. Это и была древняя столица уйгуров

Аара-Саласагун, которую впоследствии, с укреплением

Правильной

истории, объявили Монгольской столицей Аракорумом Ц

хотел Аара-Саласагун перестал быть обитаемым за пятьсот лет до

походов „ингисхана (который опять-таки к монголам не имеет никакого

отношения и ни с какого боку им не родственник).

Этим надписям повезло, их, как говорится, ввели в научный обиход и

публиковали расшифровки (мы подробнее поговорим о них опять-таки

позже, когда речь пойдет о аганатах). Но далеко не всем тюркским

рунам так везло. К отношению к ним, такое впечатление, двойственное: в

подлинности никто не сомневается, но широкой огласки они не получают.

≈сть подозрение, что содержание иных сторонникам

Традиционной

истории кажется неудобным, да и сами по себе тюркские руны причиняют

определенные неудобства тем, кто привык видеть Тюрколыбель цивилизации

исключительно в Европе. → встречаются даже попытки заставить, что эти руны

Ц вовсе и не руны, просто–напросто Һочень похожиі.

причина лежит на поверхности: если принять, что руническое письмо было в определенные периоды распространено на громадной территории от Атлантики до Ближнего Востока, если вспомнить, что письменность тех же уйгуров безусловно восходит к одному из сирийско–арамейских алфавитов, если учесть, что христианство несторианского толка было широко распространено в Азии еще в до–чингисхановы времена Ц то сложится картина чересчур уж тесной общности населявших эти территории народов. причем вполне может оказаться, что влияние шло по другому направлению Ц скажем, не уйгуры заимствовали алфавит от сирийско–арамейского, а наоборот. Не столь уж безумная гипотеза.

Однако „айда умер, а дело его живет.“ Һсловцовщинаі Ц явление живучее. Азии положено быть отсталой и вторичной, с почтением взирать на колыбель цивилизации Европы. А потому частенько вместо точного содержания древних рунических текстов сплошь и рядом попадают уклончивые формулировки: Һнадписи расширяют представление об общественном строе и религииі. –толь упорный отказ от конкретики, как обычно, вызывает у сторонника Һкороткойі хронологии подозрение, что дело нечисто.

Һеж тем полная история азиатских цивилизаций еще не написана и составлена будет очень не скоро Ц потому что чересчур уж велики

пробелы в нынешних знаниях.

Я не буду здесь касаться гипотетической Һпербореи, с которой далеко еще не все ясно, но тем не менее иные старые тексты демонстрируют память если не о таинственной Һперборее, то все же о какой–то другой истории Азии, которую нынешние ученые совершенно не берут в расчет.

Какое количество могу судить по собственным этнографическим наблюдениям, нынешние историки с определенной неприязнью относятся к путевым заметкам средневековых арабских книжников. – их

подлинности
никто не сомневается, они удостоились свидетельства о
благонадежности
под названием *Т*ведение в научный обиход, но все равно *Ц* о
них
старались вспоминать пореже.

сотому что средневековые арабы сплошь и рядом писали
нечто
категорически не согласующееся с современными научными воззрени
ями.

дин, к примеру, настаивает, что своими глазами видел скелет
некоего
дикаря размером в три человеческих роста, который жил у
волжских
булгар совсем недавно, пока его не прикончили за свирепый
нарав.

другой, приводит в бешенство *Т*скалигерцев, настаивает, что слав
яне
некогда приняли ислам, хотя современная наука о таком и не
слыхивала

(позже мы попытаемся эту загадку прояснить). “ретийЕ

и третий, странствуя по Азии, видел некие загадочные сооруже
ния,
которым опять-таки не находится места в скалигеровской версии
историиЕ

примерно в 844-846 гг. от н. э. владевший 30 языками книжник –
алам

Алтарджаман по прозвищу “олмач по поручению багдадского халифа
Асики

отправился в долгое путешествие на восток. Дело в том, что
халиф

увидел сон, будто в построенной Александром Македонским
стене

образовался проход. поскольку стена эта была возведена

Александром,

чтобы надежно запереть до окончания веков злые, агрессивные
и

многочисленные народы восток и Магог, халиф не на шутку встревожился
и

повелел Аламу срочно отправиться к стене, чтобы проверить, как там
с

ней обстоит и есть ли угроза вторжения.

можно ручаться, что эта история была попросту

легендированием

обычной разведывательной миссии *Ц* но сие для нашего повествовани
я,

право же, несущественноЕ Алам получил охрану из полусотни
воинов,

крупную сумму на расходы и пустился в путь. Аинов царство
аланов

(предков нынешних осетин) и Сарарию, Алам 26 дней ехал по
необитаемым

местам, десять дней *Ц* по некоей местности, где почва была черная
и

источала отвратительное зловоние, а потом еще двадцать дней Ц
Җпо
местности, где все селение были разрушены. Кам сказали, что
это
остатки поселений, которые подверглись нападению √ога и Җагога и
были
совершенно ими опустошены.

» наконец посланец халифа достиг Җукрепленных районов
поблизости
от горных цепей, на одной из которых находится стена. “ам мы
нашли
людей, говорящих на арабском и персидском языках. Кни
мусульмане,
читают оран, и у них есть школы и мечети.

» еще через три дня отряд достиг стены: Җто стена √ога и
Җагога.
“ам находится ущелье, достигающее 150 локтей в ширину, через
которое
некогда проходили эти племена, совершая опустошительные набеги
на
страну, пока «улькарнайн (так арабы именовали Александра
македонского.
—j. S.) не закрыл его.

дальше Ц нечто интересное. квадратные скобки с
примечанием:
Җледует подробное описание стены. переводчик и комментатор отчего-
то
посчитали нужным его выбросить. осталась лишь одна-единственная
фраза
“олмача: Җбщий вид этого сооружения весьма необычен
благодаря
чередованию желтых слоев меди и темных слоев железа,
пересеченных
почти повсюду поперечными полосами (одну такую металлическую
полосу
—алам вынул и привез халифу).

где путешествовал —алам “олмач, в подлинности записок
которого
ученый мир, повторю, не сомневается?

сначала находились исследователи, которые считали, что
“олмач
видел эту загадочную стену где-то в —ибири Ц либо в бассейне Кби,
либо
у реки »ртыш на юго-западном юлае. —двигались и другие версии:
”рал,
“ень—Ўань, Җнесколько восточнее —ыр—фарьи.

днако потом возобладала Җправильная точка зрения, исходящая
из
того, что дикой —ибири такого укрепления Җне полагается. —ешено
было
считать, что —алам видел —еликую итайскую стену Ц по принципу: Җ
что
же еще он мог видеть?

жду тем описание города, населенного мусульманами,

этому
 решительно противоречит. Как и описание самой стены, ничуть не
 похожей
 на «еликую итайскую». Слаго в тексте есть точные ориентиры.
 Ё«ловонные
 земли Ц это, несомненно, заболоченные районы к северу от
 аспийского
 и јральского морей, о которых рассказывали и другие
 путешественники,
 посещавшие те места. Ёѣстность, где все селениѣ разрушены Ц это,
 с
 огромной долей вероѣтности, земли западных уйгуров,
 подвергшиесѣ
 опустошительному нашествию «ыргызского каганата. «де же здесь
 китайцы
 и при чем тут они? —тена из меди и железа, замыкающаѣ горный
 проход
 шириной в 150 локтей, ничуть не похожа на «еликую итайскую! »
 почему
 публикатор текста, известный немецкий географ 'енниг, опустил
 самое
 интересное Ц подробное описание стены? „то-то неладноеЕ
 Ко книга —алама по крайней мере допускает дискуссии и
 разные
 мнениѣ. «ато —ихаб Ёд-ѣин ибн-‘адлан аллах ал-“мари
 (1300Ц1343)
 оставил описание интереснейшего сооружениѣ, которого при
 всех
 ухищрениѣх к итаю ни за что не отнесешьЕ
 Ё- землѣх —ибирских и „улыманских сильнаѣ стужа; снег не
 покидает
 их на протѣжении шести месѣцевЕ упцы наших стран не забираютсѣ
 дальше
 города Сулгара, купцы Сулгарские ездѣт до „улымана, а
 купцы
 „улыманские ездѣт до земель ёгорских, которые на окраине —
 евера.
 позади их уже нет поселений, кроме большой башни,
 построенной
 »скандером на образец высокого маѣка; позади ее нет пути, а наход
 €тсѣ
 только реки, пустыни и горы, которых не покидает снег и мороз;
 над
 ними не восходит солнце; в них не растут растениѣ и не живут
 никакие
 животные; они тѣнутсѣ вплоть до „ерного морѣ; там беспрерывно
 бывает
 дождь и густой туман и решительно никогда не встает солнце. «а
 ёгрой
 живет на берегу морском народ, пребывающий в крайнем невежестве.
 ѣни
 часто ходѣт в мореї.
 —от это уже никоим образом не притѣнешь к китайцам! стати,
 само

по себе любопытно упоминание „ерного морѣ Ц так, оказывае-
тсѣ,

средневековые арабские книжники именовали –еверный Ёдовитый океан.

Ќо еще интереснее Ц Ѓбольшаѣ башнѣ на образец высокого ма-
ѣкаї,

возведеннаѣ в тех местах јлксандром ѣкедонским (которого
вы

навернѣка узнали под именем »скандер). –ечь безусловно идет не
о

крохотном каменном укрепленьице (впрочем, и его, по
мнению

скалигеровцев, некому в тех местах возводить), а именно что о
высокой

башне на манер маѣкаЕ

«десь современные историки старательно избегают
любого

комментаріѣ. сотому что сказать им абсолютно нечего, против
источника

не попрешь: географические привѣзки двойного толкованиѣ не
допускают.

–от только по канонам Ѓтрадиционнойї истории на примыкающих
к

побережью –еверного Ёдовитого океана территориѣх никогда не было
и

быть не могло никаких башен и маѣков, поскольку там обитали
с

незапамѣтных пор совершенно неисторические народы, отроду
не

возводившие ничего, кроме примитивных чумов из оленьих шкурЕ

Ќо ведь была Ѓбашнѣ на манер высокого маѣкаї! »наче
почему

сообщение арабского книжника не отвергают и не объѣвляют
поэтическим

вымыслом? »го попросту оставлѣют без комментариев, а это уже другоеЕ

“радиционнаѣ историѣ, как известно, относит жизнь и
свершениѣ

јлксандра ѣкедонского к IV веку до –. Х. Солее того, в
рамках

традиционной истории јлксандр вообще не заходил севернее
„ерного

морѣ, не говорѣ уж о берегах –еверного Ёдовитого океана.

» тем не менее арабский книжник четырнадцатого века
после

–ождства ’ристова не видит ничего необычного в том, что
ѣкедонский

воздвигал внушительные башни неподалеку от солѣрного круга. „то
же,

мусульманский писатель был невежественным или умышленно включал в
свою

книгу заведомые басни?

Ќи того, ни другого. Ќн просто–напросто писал в
совершеннейшем

согласии со всеобщими представлениѣми того времени. Ќапоминаю:
нам

сегодня преподают одну историю, а несколько сотен лет назад в ходу

повсеместно была другая

—чувствует любопытная книга под названием *Гибель Александрии*

или, как ее поименовали русские переводчики еще в XVII

столетии, *Гибель Александрии*. Это Ц подробное

жизнеописание

Александра Македонского. Безусловно, это не историческая хроника,

в

ряде мест она носит чисто сказочный характер, но, что

любопытно,

именно там упоминается о походах Александра на Север! совпадает

с,

как Александр с войском добрался до некоего Гибель земли и,

чтобы должным образом отметить это место, как раз и велел соорудить

Гибель

железную великую.

Нало того, с небольшим числом особо надежных воинов он все

двинулся дальше, Гибель край земли, и через четыре дня достиг

некоей Гибель земли, Гибель места, где отряд четыре дня ходил во

мраке. Раё эти именуются еще Гибель мглы. Течная ночь, мгла, постоянные

туманы. Вдобавок земли там, оказалось, Гибель, так что Гибель

от конских копыт по земле той, тихо громко. Суть может, речь

идет о вечной мерзлоте и ледяной корке?

—уде по описанию, это и в самом деле край полярной ночи:

Гибель обретох тьму, и огня не видети в местах тех. В местное

население обитает в землянках Ц Гибель под землей. Подобные землянки

прекрасно известны исследователям Севера

примерно в тех же местах Александр схватился с неким

врагом, которого все же одолел и загнал Гибель великим горам,

именуемым Севером (чем не "ральский хребет?") —стречался он и с

народом, именуемым Гибель Ц поскольку питаются они главным образом

рыбой,

которую промышляют в море. «Здесь, правда, вновь появляется сказочная деталь: люди

эти безголовы, и глаза у них на груди Ц но именно такое впечатление

на свежего человека могли произвести северные аборигены в своих

меховых
парках с капюшонами, низко опущенными на лицо. – самом деле,
могло
показаться, что головы у них нет, а рот Ц на грудиЕ
–казка, былина, выдумка? Ко не все так просто с
јлександром
ѣмакедонскимЕ
ќтчего–то именно он Ц единственный пример в мировой истории!
Ц
пользуется прёмо–таки небывалым уважением и почитанием у
превеликого
множества народов, не имеющих отношениЃ к ѣклассическимї
македонцам.
–лово историку: ѣ– древнейших времен јлександр ѣмакедонский
известен
как герой всевозможных литературных сюжетов и апокрифов в
украинском,
белорусском, литовском, польском, среднеазиатском,
татарском,
азербайджанском, грузинском, армёнском и даже в ёкутском
героическом
эпосеї. этому следует добавить, что јлександра почитали еще чехи
и
хорваты, венгры и греки, турки и персы, а также все без
исключениЃ
арабские народы. ѣјлександриЃї, написаннаЃ ёкобы ѣантичнымиї
греками,
переведена на все восточноевропейские ёзыки, на арабский,
латинский,
армёнский, еврейский Ц еще в раннем –редневековье. »звестны
самое
малое 350 ее списков на 35 ёзыках. » современный историк пишет
с
ёвственным недоумением: ѣ аждый из 35 народов мира считает
јлександра
–еликого представителем своей национальной культуры и историиї.
– самом деле, пример уникальный: јлександра почитали католики
и
православные, а также автокефальные грузины с арм
ёнами,
мусульмане–шииты и мусульмане–сунниты, да вдобавок
ёзычники.
«акономерный вопрос: почему все эти столь разные народы, разные
по
вере, месту обитаниЃ, национальным традициём и многому другому,
столь
упрёмо зачислёют в ѣсвоиї (единственный пример в истории,
напоминаю!)
македонского царё и полководца, который к тому же,
согласно
традиционной хронологии, жил за полторы тысяч лет до
книжников
раннего –редневековья? –сплеск почтительного интереса к
личности

Александра приходится на II–III века по н. э. откуда такой интерес и уважение (у тридцати пяти народов Европы, Ближнего Востока, “урана и жизни) к человеку, пусть знаменитому и славному, но умершему полторы тысячи лет назад?

Это по скалигеровскому счету. И люди средневековья, полное впечатление, и в этом случае словно бы ведать не ведали, что их Александром разделит тысяча с лишним лет. Кни, простите за вульгаризм, этой тысячи лет в упор не видели! Сыть может, ее и не было? списали впоследствии любители цифровой мистики. Более логичен и убедителен другой вариант: Александра от почитателей и авторов книг о нем отделил не столь уж и длинный промежуток времени Ц десятилетия, быть может.

ведь, собственно говоря, людям раннего средневековья вообще не полагалось знать об Александре великом! Коткуда было узнать. “а сама традиционная история упрямко утверждает о существовании Темных веков, когда все Античные рукописи были забыты деградировавшей Европой, долгую тысячу лет (а в иных случаях и больше) плесневели в каких-то загадочных подвалах, и лишь в начале XVI века, во времена Возрождения, их достали, стерли плесень, напечатали Ц и вот тогда-то (не раньше) потрясенная Европа и узнала все об Античности. И тем же в рамках прежней, доскалигеровской, истории существовала стройная система взглядов на Александра Македонского и его свершения Ц отличающаяся от нынешней как небо от земли.

согласно этой системе, Александр сражается с половцами-куманами. содступает с войском к нему, который открывает ворота и смиренно подносит богатые дары Ц среди них, кстати, парадное одеяние царя Олофона и оружие греческих полководцев, взевших “рою. Более того: несколько столетий в славянских странах держалось стойкое убеждение, что Александр Македонский выдал славянам некую грамоту, привилегию на

право владениѣ ныне занимаемой ими территорией!

—от полный текст по „ешской хронике 1541 года: Ѓѣы,
јлександр,
‘илиппа королѣ ѣакедонского, в правлении славный, зачинатель
√реческой
империи, сын великого ѣпитера, чрез Ѐектанаба
предзнаменованный,
верующий в брахманов и деревьѣ, —олнце и Ѓуну, покоритель серсидских
и
ѣидийских королевств, повелитель мира от восхода и до захода —
олнца,
от ѣга до —евера, просвещенному роду славѣнскому и их ѣзыку от нас
и
от имени будущих наших преемников, которые после нас будут
править
миром, любовь, мир, а также приветствие. «а то, что вы
всегда
находились при нас, правдивыми, верными и храбрыми нашими боевыми
и
неизменными союзниками были, даем вам свободно и на вечные времена
все
земли мира от полуночи до полуденных земель »тальѣнских, дабы
здесь
никто не смел ни жить, ни поселѣтьсѣ, ни оседать, кроме вас. ј если
бы
кто—нибудь был здесь обнаружен живущим, то будет вашим слугой, и
его
потомки будут слугами ваших потомков. јано в новом городе,
нами
основанной јлександрии, что основана на великой реке под
названием
Ѐил. Ѓета 12 нашего королевствованиѣ с соизволенѣ великих
богов
ѣпитера, ѣарса и слутона и великой богини ѣинервы. —видетелѣми
этого
ѣвлѣютсѣ наш государственный рыцарь Ѓокотека и другие 11 кн
ѣзей,
которые, если мы умрем без потомства, остаются наследниками
всего
мираї.

— точки зрениѣ нынешней истории Ц абсурд жуткий. — точки
зрениѣ
—редневековѣ Ц самое житейское дело. сотому что славѣне,
считалось,
участвовали на стороне јлександра ѣакедонского во множестве
военных
кампаний, и он, чтобы отметить должным образом их храбрость
и
преданность, и выдал означенную привилегию. —первые эта
грамота
поѣвлѣетсѣ в XII веке даже не на одном из славѣнских ѣзыков Ц
на
латинском. Сыл ли это оригинал, в точности неизвестно: считалось,
что

подлиннаѣ грамота, написаннаѣ на пергаменте золотыми чернилами, хранилась в константинополе и после захвата его турками попала в сокровищницу султана. Есть сведения, что перевод на чешский хранился и в сраге.

статьи, давно уже обратили внимание, что по стилю и общему характеру эта грамота ничем не отличается от других многочисленных привилегий Ц жалованных грамот, выданных Александром Македонским городским общинам и подвластным народам. К чему подробно писали

—трабон, слутарх, ирриан и другие античные авторы

—прочем, далеко не все славяне поддерживали с Александром

дружеские отношения. — средневековой польской хронике —инцента

адлубека утверждалось, что полѣки однажды воевали не на стороне

Александра, а как раз против. „то однажды Александр Македонский,

подступив с войском к польским границам, потребовал дани, но полѣки

убили его послов, отрубили им головы и, набив их золотом и морской

травой, отправили обратно. Естественно, разъяренный царь вторгся в

сольшу Ц но был отброшен. Интересно, что знаменитый ученый XV века Ян

Кстророг, выступая в Ватикане перед папской курией, в качестве примера

польской доблести упоминал и тот факт, что полѣки точно так же отбили

однажды войска Елиѣ —езареѣ, которому пришлось заключать мир Ц и в

честь подписания договора на том месте как раз и был основан город

—ильноЕ

Давний столетием позже польский историк —триковский решительно

опровергал теорию своего предшественника, но, обратите внимание, он

вовсе не подвергал сомнению то, что полѣки и Александр были

современниками Ц просто—напросто считал, что полѣки с Александром

уживались мирно и никогда не воевали

—а, а что же прелаты, слушавшие Кстророга в Ватикане?

Каверное,

они вдоволь поиронизировали над славянским дикарем, по невежеству

своему считавшим, что полёки и јлександр обитали на одном и том же историческом отрезке?

Кичего подобного. Кикто и не подумал упрекать гостё из сольши в плохом знании истории. сотому что и «ападнаё ≈вропа точно так же не замечала этого тысячелетиё, ёкобы Ѓразделёвшегoї античность и —редневековье. “ам точно так же шли в свое времё ожесточенные споры на абсурдную, казалось бы, тему: подложна или подлинна Ѓжалованнаё грамотаї, выданнаё австрийскому дому √абсбурговЕ императором Кероном (по традиционной истории, покинувшим наш мир за тысячу лет до поёвлениё √абсбургов на политической арене)? —нова та же примечательнаё оговорка: западноевропейцы вовсе не сомневались, что Керон и √абсбурги были современниками, они всего-навсего обсуждали вопрос о подлинности одной-единственной грамоты.

»известный хорватский книжник ёрий рыжанич, работавший в Ѓосковии во второй половине XVII века, опётъ-таки нисколечко не сомневалсё, что славёне и јлександр обитали в одно времё. сросто-напросто он доказывал, что славёне никогда не находились с јлександром в каких бы то ни было вассальных отношениёх, а потому Ѓакедонский и не мог Ѓвеликодушно жаловатьї славёнам земли, которые они и так контролировалиЕ

“олько в первой половине восемнадцатого столетиё, когда нынешн ёё версии хронологии стала ёвственно одолевать прежнюю, славён и јлександра Ѓразвелиї по разным эпохамЕ Ѓежду прочим, те же средневековые источники уверёли еще, что славёне, которым јлександр послал грамоту, были не кем иным, как народом Ѓосхов, происходёщим по прёмой линии от одного из библейских патриархов (и встречается это утверждение не в Ѓславёнскомї варианте грамоты, а как раз в латинском ее текстеЕ)

ј средневековые чешские историки некогда писали вовсе уж неприемлемую с точки зрения скалигеровцев ересь Ц что чехи, как

и немцы, существовали уже во время знаменитого библейского вавилонского смешения языков (впрочем, как и другие славяне, другие западноевропейские народы!) Е стати, знаменитый путешественник и дипломат XVI века Верберштейн, приехав с посольством в Московию, всерьез рассчитывал обнаружить там алтари Александра Македонского. — в полном соответствии с историко-хронологическими представлениями своего времени он считал, что именно на фоне пролегла граница меж империей Александра и славянскими землями. К том же, кстати, писал и его современник, польский историк Яков Вишневецкий. «Славянские земли Якововского (не самые невежественные и бездарные ученые того времени), кроме того, писали, что со славянами воевал еще отец Александра Филипп, в юном возрасте взятый в заложники и овладевший славянским языком (что повторилось и в русском хронографе XVII века).

» наконец, упоминание о том, что Александр все же добирался в своих походах в некие северные холодные земли, можно отыскать даже у самого того, кто ни на что не есть благонадежного слугаря: проникать к племенам, скрытым глубокими снегами. Е Ку что же, даже за введенными в научный оборот, благонадежными, якобы античными историками нужен глаз да глаз. Кни могут мимоходом упомянуть что-нибудь такое, что скалигеровская наука встречает со скрежетом зубным. Вот, например, Геродот повествует о воинских подвигах древнеегипетского фараона — есостриса: «Как есострис прошел по материке, пока не переправился из Азии в Европу и не покорил скифов и фракийцев.

Вот это по-нашему, по-бразильски! Ц воскликнула донна — оза. «Фракийцы жили на Балканах, а скифы Ц в северном Причерноморье. — в традиционной истории не сохранилось никаких следов столь дальних фараоновых походов. Трудно Геродоту дан

сюрреалистический

комментарий: Г/еродот путает цар€ –есостриса с царем scammetихом I, который воевал со скифами и фракийцами в салестине, но никогда не вторгалс€ в –кифиюї.

” нынешних историков права€ рука не знает, что творит лева€.

ќдин

Гученыйї публикует подобный комментарий, чтобы хоть как-то затушевать

не устраивающее его место из /еродота Ц зато другие с пеной у рта

увер€ют, что ни скифы, ни фракийцы никогда в салестину не вторгалисьЕ

“урки, кстати, Готметилисьї и на Салканах, и в сричерноморье.

j

потому в рамках Гновой хронологииї нет ничего удивительного, если

окажетс€, что речь идет именно о турках, а Г–есострисї Ц

просто–напросто один из турецких султанов, повествование о походах

которого было переведено на парочку экзотических окрестных €зыков

заодно с султанским именем (ибо имена сплошь и р€дом именно что переводились).

j турки в свое врем€, кстати, уживались с европейскими сосед €ми

достаточно мирно. Ёто впоследствии, в XVIIЦXVIII веках,

ќсманска€

импери€ отличалась религиозным фанатизмом Ц а до того творились крайне

интересные делаЕ фоходило до того, что балканские кресть €не

(христиане!) в XVЦXVI вв. массами пересел€лись на Гтурецкую сторонуї Ц

потому что жилось там не в пример легче. – 1453 по 1623 г. в ќсманской

империи сменилось 48 великих визирейЕ и 33 из них, чуть ли не три

четверти, были вовсе не этническими турками, а прин€вшими ислам

европейцами. Ёеж тем турки–османы сплошь и р€дом предстают в облике

исключительно фанатиков, зверей и варваров, жутких ксенофобов,

поедающих на ночь христианских младенцевЕ

ќо вернемс€ к jлександру ћакедонскому. ≈сть ли какие-то объ €снения

всему вышеизложенному? “ому странному Гзаблуждениюї, в котором долгие

столетия пребывала ≈вропа, когда ее еще не Госчастливилиї оккультисты

и цифровые мистики Ъдлинной хронологией?

– рамках Ъревизионизмаї Ц запросто. –тоит лишь предположить, что историѐ ≈вропы, искусственно растѐнутаѐ, и в самом деле короче как минимум на тысѐчу лет. ≈сли сделать это одно–единственное допущение, то все Ънесообразностиї и Ъанахронизмыї моментально укладываютсѐ в стройную, логически непротиворечивую концепцию. –еальнаѐ историѐ јлександра ѱакедонского несколько отличается от составленной в последние столетияѐ. –еальный јлександр и в самом деле был тесно свѐзан со славѐнами, обитавшими в одно с ним время, а маршруты его боев и походов, таким образом, весьма отличаются от Ътрадиционнойї версии.

ќбратите внимание на расклад: –осточнаѐ ≈вропа относится к јлександру с нескрываемой симпатией и безграничным уважением, а вот «ападнаѐ», хотѐ и именует его –еликим, все же особой любви, полное впечатление, не испытывает. Ъожно отсюда предположить, что длѐ означенной «ападной ≈вропы јлександр в первую очередь был нападающей стороной (вспомните предание о его походе на –им).

„то до Ъбашни на манер маѐкаї, воздвигнутой в крайних северных пределахЕ сочему бы и нет? “ем более что историѐ этих самых Ъсеверных пределовї до сих пор толком не исследована и таит, есть полнаѐ уверенность, не одну загадку. јаже если не касатьсѐ вопроса о

√иперборее (хотѐ порой сторонники ее существованиеѐ выдвигают достаточно убедительные и интересные аргументы), тайн достаточно.

–кажем, ученые из ≈катеринбурга всего несколько лет назад неподалеку от –алехарда обнаружили при раскопках татуированную мумию, которую не смогли отнести ни к какой антропологической расе Ц а определить ее возраст оказались решительно не в состоѐнии (или в состоѐнии были, но помнили о недопустимости всех и всѐческих ересей касаемо датировок)Е

Ъожно добавить еще, что ѐмальские ненцы говорѐт: до их прихода на

арктические берега там обитал некий Ѓнизкорослый народї,
который
впоследствии переселилсѣ под землюЕ но отголоски схожих
представлений
можно встретить и в Ѓјлександрииї! “ам јлександр тоже сталкиваетсѣ
с
Ѓподземными жителѣмиїЕ
–ернемсѣ теперь к теории об Ѓисторическихї и
Ѓнеисторическихї
народах. Ко јзю пока что оставим в покое. фело в том, что сначала
эта
теориѣ была опробована как раз на старушке ≈вропе. спринѣто
считать,
что Ѓцивилизованныйї –им этаким лучом света в темном царстве си
ѣл
несказанными достижениями науки, техники и культуры Ц а на
остальных
европейских пространствах обитали сущие дикари, те самые
Ѓплеменаї,
жившие в Ѓгородищахї и вроде бы еще не лишившиесѣ хвостов.
–арвары,
одним словом.
–ообще–то Ѓварваромї наши старые знакомые, Ѓантичныеї
авторы
всего–то навсего называли чужеземца с непонѣтной им речью, и не
более
того. Кепривычному уху в чужом говоре слышалось
сплошное
Ѓвар–вар–варїЕ
Ко вот после, во времена торжествующей скалигеровщины, пон
ѣтие
Ѓварварї претерпело существенную метаморфозу и стало
синонимом
дикости, неразвитости, невероѣтной отсталости.
Ѓеж тем, что любопытно, Ѓантичныеї авторыЕ вовсе не
считали
варваров дикарѣми Ц это историки последующих времен
совершили
шулерскую подмену понѣтий. Ѓјнтичныеї книжники, подробно повествуѣ
о
Ѓварварахї, рисовали совсем другую картину Ц и, если прочесть их
труды
вдумчиво и непредвзѣто, можно отыскать массу интересногоЕ
–уществуют, конечно, типичные политические памфлеты
вроде
Ѓгеографииї –трабона. –огласно этому ученому труду, все
народы,
обитающие за пределами –имского государства Ц примитивные дикари,
чьи
обычаи требуют самого сурового осуждениѣ со стороны
цивилизованного
человека. Кдни живут блудным образом с собственными матерѣми и
родными
сестрами, другие распарывают пленникам брюхи и гадают

по
внутренностям, третьи и вовсе людоеды. Ко, что интересно, сам –
трабон
в описанных им варварских краях никогда не бывал и весь свой
труд
построил на рассказах других. ак только речь заходит о каком-
нибудь
особенно диком обычае, всегда следует уточнение: Ёговор
€тї,
Ёрассказываютї Ц а это, согласитесь, чуточку портит
достоверность
означенной Ёгеографииї. фа к тому же –трабон Ц не римлєнин, а грек
на
римской службе после завоевания –имом √реции. ј с этой особенностью
мы
уже сталкивались: полицай или просто прислужник из местных сплошь
и
рёдом в десѣть раз злее и стервознее самого немца–оккупантаЕ
–овершенно в другом ключе выдержаны Ё«аписки о галльской
войнеї
ёли€ ÷езар€. „то до мен€, лично € категорически протестую
против
утверждени€, что записки ÷езар€ сочинены очередным итальянским
книжным
проходимцем в эпоху –озрождени€. ќни именно что самим ёлием
÷езарем
написаны, именно в –име и о реальных событиях. сотому что, если
это
так, господа скалигеровцы сами загонѣют себѣ в ловушкуЕ
»так, какими же видел ёлий ÷езарь √аллию и галлов, с
которыми
долго и старательно воевал?
ќачнем с того, что у галлов существуют Ёцарїї и Ёзнатьї, что
уже
подразумевает сложно организованное общество, стоѣщее выше
Ёплеменїї.
” галлов есть свои города Ц которые ÷езарь четко отделѣет от Ёселї
и
Ёхуторовї (и, в отличие от современных историков, ни Ёгородищамиї,
ни
Ёпоселени€миї ни разу не именует, а как раз городами).
√орода,
насколько можно судить, не такие уж маленькие и укреплены на
совесть:
один из них, Ѐовиодун, римлєне собирались было взѣть штурмом с
налету,
прослышав, что там почти нет гарнизона, но сделать это не
смогли
Ёвследствие глубины рва и высоты стениї. ќадо полагать, солидное
было
укрепление, если пришлось окружать Ѐовиодун лагерем, копать
траншеи,
осадные башни воздвигатьЕ
√аллы занимаются земледелием, ведут торговлю Ц не

путем

натурального обмена, а с помощью денежной системы. " них, по свидетельству Эзарё, есть большие железные копи, а следовательно, широко развита обработка металлов и связанные с этим ремесла. в военной области они кое в чем превосходят римлян.

"ут уже в повествование Эзарё вклиниваются строки из "ацита Ц

господа, ё буквально требую считать одного не творением ренессансного

итальянца соджо Спаччолини, а реальным римским историком!

"ак вот, "ацитЕ огда племен (а как же иначе?!) эдуев выступило

против римлян, то эдуи включили в свое войско латников: у ним были

добавлены предназначенные для гладиаторских игр рабы, по обычаю

племени облаченные в сплошные железные латы, так называемые

крупеллarii, малопригодные для нападения, но зато неуязвимые для

нанесения врагом ударов. » далее повествуется, что больше всего

хлопот римлянам доставили эти латники, так как их доспехи не

поддавались копью и мечам.

—ообще-то "ацит, даже если он насквозь реальный, а не придуманный

шустрыми итальянцами, все равно производит впечатление кабинетного

книжника, у которого чрезвычайно плохо обстоит с логикой и здравым

смыслом, так что он не задумывается, что пишет. случается, что

основное войско галлов-эдуев было лишено доспехов, и только

предназначенные для гладиаторских игр (а значит, для верной смерти)

рабы щеголяли в тяжелой железной броне? спросите, совершенно не

верится. —о все времена обстоило совершенно иначе: чем лучше у воина

броня и оружие, тем выше он стоит на социальной лестнице: рыцарь с

головы до ног в железе (как же иначе, если это добро равно по

стоимости сорока пяти коровам?!), а пехота подлого происхождения воюет

чуть ли не дубинами Ц ну не на что им купить добрый меч, не говорю уж

кольчуге! достоверно доказано, что в битве при Астингсе (1066 г. от

— Х.) бойцы из простонародья сражались вообще каменными топорами. Неж
тем у “ацита мы видим нечто сюрреалистическое: знать сражается чуть
ли
не босиком, чуть ли не с рогатинами, зато рабы от ушей до п
ёток
закованы в дорожные железные латы. —ерней уж будет предположить,
что
описанные “ацитом латники. Ц нечто вроде тогдашней лейб-
гвардии,
экипированной самым лучшим и дорогим. акой дурак, наконец,
додумается
ставить в свои ряды обреченных на смерть рабов-гладиаторов? а они
ж
не с римлянами станут резаться насмерть. Ц ради чего? —ади
возможности
сложить голову на потеху толпе? Ц а разбегутся или перейдут на
сторону
неприятеля, где у них больше шансов выжить.
Ко все это в итоге не главное. люч тут в словосочетании
железные
латы. “ак вот, у римлян ничего подобного нет! »х legionеры как
раз
носят бронзовые шлемы и гораздо более простые, нежели у
галлов,
кольчуги. Ц это попросту кожаная или холщовая рубаха, покрытая р
ёдами
металлических чешуек.
Серем книгу о римской армии, написанную с позиций
традиционной
истории. » что же мы там видим? „уть ли не все
военные
усовершенствования императорских легионов как раз и заимствованы
у
варваров! Делезный шлем, пришедший на смену старому бронзовому,
в
массовом порядке изготавливается в галльских кузницах. Кт рубах
с
нашитыми бляшками римляне переходят к более совершенному
панцирю
лорки сегментата. Ц ряды металлических полосок, скрепленных
изнутри
кожаными ремешками. санцирь опять-таки перенят у галлов. —имский
меч
императорского периода, гладиус ведет свое происхождение от
оружия
испанских варваров, более совершенного, чем то, с которым
приперлись
в »спанию римляне: Екогда был покорен »берийский полуостров, римл
яне
воспользовались секретами местных оружейников, в результате чего
их
легионы получили это превосходное оружие.

—нова вопиющее противоречие с логикой и здравым смыслом. —едь

если

у Һварваровї гораздо лучше оружие, значит, несравненно выше их

технологии Ц но ведь в этом случае получается, что отсталые как раз

римлѐне! „его ни коснись, все приходится заимствовать у

Һварваровї:

шлем, меч, доспехиЕ „то мы будем думать, когда прочитаем следующее:

Һ-

1880 г. войска Сританской империи вторглись в јфрику, где в боѐх с

кочевыми племенами зулусов выѐвилось превосходство африканцев в

пулеметном вооружении. “олько после того, как английские

оружейники

перенѐли у зулусов опыт конструированиѐ пулеметов, они

смогли

реформировать свою армиюї?

ја попросту плюнем и воскликнем: Һ„ушь собачьѐ!ї » будем правы. Ко

в том, что касается –имской империи, именно такой бред

преспокойно

прокатывает: Һдикие варварыї отчего-то располагают гораздо

более

передовыми технологиѐми, нежели светоч цивилизации –имЕ но при

этом

остаются дикарѐми, обитающими чуть ли не на деревьях.

–ернемсѐ к ÷езарю. тому месту, где √ай ѐлий описывает военный

флот очередного галльского Һплемениї венетов. –ыѐснѐется, что

Һварварыї и в области кораблестроениѐ оставили римлѐн далеко позади.

орабли у них Ц морские: Һносы, а равно и кормы были целиком сделаны

из дуба, чтобы выносить какие угодно удары волн и повреждениѐ;

ребра

кораблѐ были снизу свѐзаны балками в фут толщиной и скреплены гвоздѐми

в палец толщиной; ѐкорѐ укреплѐлись не канатами, но железными цепѐми;

вместо парусов на кораблѐх была грубаѐ или же тонкаѐ дубленаѐ

кожа,

может быть, по недостатку льна и неумению употреблѐть его в дело, а

еще вероѐтнее потому, что полотнѐные паруса представлѐлись

недостаточными длѐ того, чтобы выдерживать сильные бури и порывистые

ветры ккеана и управлѐть такими тѐжелыми кораблѐмиї.

Ка чем же плавали римлѐне? Ка гребных судах типа галер,

державшихсѐ у самого берега. собедили они исключительно за счет того,

что сошлись в абордажной схватке на мелководье. К чем свидетельствует сам Цезарь: Тогда наш флот сталкивался с этими судами, то он брал верх единственно быстротой хода и работой гребцов, а во всем остальном галльские корабли удобнее приспособлены к местным условиям и к борьбе с бурями. Наши суда не могли им вредить своими носами (до такой степени они были прочными), вследствие их высоты нелегко было их обстреливать, по той же причине не очень удобно было захватывать их баграми. —верх того, когда начинал свирепеть ветер и они все-таки пускались в море, им было легче переносить бурю и безопаснее держаться на мели, а когда их захватывал отлив, им нечего было бояться скал и рифов. Каоборот, все подобные неожиданности были очень опасны для наших судов.

—тоит ли удивляться такой детали: когда примерно двести двадцать кораблей венецов приблизились к римскому флоту, римляне, как признается Цезарь, просто-напросто не могли решить, что им делать и какой тактики держаться. » победили исключительно благодар тому, что решились ринуться на абордаж, стали длинными лезвиями на шестах резать галльский такелаж — таких условиях побеждает уже не тот, чьи технологии выше. „то было блестяще продемонстрировано гораздо позже, во время войн сета I со шведами. ” шведов были великолепные корабли Ц многомачтовые, многопушечные океанские суда. Но русские буквально облепляли их массой гребных суденышек, и начиналась вульгарная рубка. — этих условиях шведам не было никакой выгоды ни от могучих пушек, ни от многорусных парусов Ц и то и другое попросту нельзя было использовать, так что победа оставалась за лихими тамбовскими или курскими усачами с тесаками в зубах, нисколько не сведущими в навигации, парусных маневрах и прочих европейских заморочках. Ц итаем Цезарь: Тогда реи, как мы указали, бывали сбиты, то по два

и по три наших кораблѣ окружали один неприѣтельский, и солдаты, напѣгаѣ все силы, старались перейти на неприѣтельские корабли.

огда, таким образом, было взѣто с бою несколько кораблей и варвары заметили, что против этого все средства бессильны, они поспешили спастись бегством. КоЕ вдруг наступило на море такое безветрие и такаѣ тишина, что они не могли сдвинутьсѣ с места. Ёта случайность особенно содействовала окончанию всего предприѣтиѣї

– общем, римлѣне победили никак не благодарѣ превосходству в технике, скорее уж оттого, что пустили в ход крайне примитивные приемы, какими пользовались еще охотники на мамонтовЕ

„то еще интересного рассказал о галлах ÷езарь? ” них, оказывае

сѣ, широко развиты письменность и образование, существует даже целое сословие друидов, которые выполнѣют функции не только жрецов, но и

учителей, и библиотекарей. “олько некие свѣщенные стихи запрещено излагать на бумаге, их следует непременно учить наизусть, ѣмежду тем

как почти во всех других случаѣх, именно в общественных и частных записѣх, они пользуются греческим (! –j. S.) алфавитомї.

” галлов не только алфавит, но и боги Ѧ греческие: jполлон, ѣарс, ёпитер и ѣинерва. ѡаллы им приносѣт человеческие жертвы Ѧ но и греки с

римлѣнами в отношении тех же богов грешили тем же самымЕ

стати, ни единой ѣобщественной или частнойї записи галлов до

нашего времени не дошло Ѧ тут постаралсѣ опѣть–таки ÷езарь,

старательно уничтожаѣ все библиотеки ѣварваровї, до каких мог

дотѣнутьсѣ. соследующим римским историкам на фоне совершеннейшего

отсутствиѣ каких бы то ни было галльских архивов еще легче было

развивать теории о ѣдиких варварахї, в звериных шкурах прыгавших по

веткамЕ ’орошо еще, что сам ÷езарь прилежно зафиксировал все, что знал

и видел, Ѧ а потому мы сейчас со всей уверенностью можем говорить: так

называемые ѣварварыї как минимум не уступали римлѣнам в развитии

общества и технологий. —плоть и рядом даже превосходили. Ко
на
страницах учебников по-прежнему горделиво возвышается
светочем

цивилизации Тфревний —имі Ц в окружении лесных дикарей.

Между прочим, то, что свои нападения германцы и кельты
устраивали
сплошь и рядом в лесах, еще несколько не свидетельствует об
их
дикости. Кни выбирали удобное место для атаки, только и всего.
—о

время —торой мировой войны во многих странах Ц —, больше,
Франции,
Греции, Норвегии, Италии Ц партизаны нападали на немецкие войска
как
раз в лесах и горах. Ко разве это означает автоматически, что
данные
партизаны были представителями Тдикихі, Тварварскихі
народов,
безнадежно отставших по уровню развития от Германии? Кичего
подобногоЕ

Ка Салканах во времена —имской империи Ц та же самая
картина.

Тфревние дакиі, воевавшие с императорскими легионами на Дунае,
Экобы
были такими же варварами, как кельты—галлы и германцы Ц обитали
в
Тгородищахі, где жили, конечно же, Тплеменамиі. —от только при
этом
каким—то удивительным образом их военные технологииЕ опеть—
таки
превосходили римские!

Описание дакийского шлема больше приличествует —редневековью:
ТЕ
ребень на конце скошен под углом или закруглен, украшен накладками
в
виде овалов и перекрестий. Широкая металлическая полоса, скреп-
лящая
основание шлема, имеет растительное оформление, напоминающее венок
из
цветов или листьев. Некоторые разновидности данного типа
оснащались
бармицами, сделанными из треугольных или ромбовидных
чешуек,
нащечниками трапециевидной формы. Один из экземпляровЕ с
коротким
ребнем, сетчатой бармицей и скошенными узкими нащечниками
без
треугольного выреза в центре, богато украшенный на
верхушке
изображениями скрученных лоз виноградаЕі

Если вы всерьез верите, что такой шлем мог быть изготовлен
на
коленке, возле примитивного очага Тварвараі в убогом Тгородищеі,

мне
вас, простите, жальЕ
фалее сообщается, что дакийский меч ҃махайраї, или
҃фалькатаї,
превосходил римский Ц им можно было наносить не только рубящий
удар,
как римским гладиусом, но еще и колющий.

ак выглядели доспехи сарматов Ц ҃племениї, союзного
дакам?
҃Сронеї были покрыты как всадник, так и его коньї. флє справки: за
все
времє своей истории римлєне так и не запустили в производство
защитные
доспехи длє лошадей.

» буквально в следующем абзаце автор книги, откуда взєты все
эти
данные, пишет таковы слова: ҃“аким образом, армиє
҃фецбала
(дакийского царє. –j. S.) по уровню своей организации еще
не
преодолела рамки племенного ополчениє, а в области
вооружениє
значительно проигрывала римским легионамї.

от тут уже погружаешьсє в горестное недоумение. сочтенный
автор
только что сам описал дакийские мечи, превосходящие
римские.
“҃желовооруженных всадников и их коней в броне Ц чему нет аналогов
в
римской армии. факийский шлем, по трудоемкости изготовлениє,
сложности
и красоте превосходящий римский. » вдруг оказывается, что в
҃области
вооружениє даки проигрывали римским легионамї.

Ку что поделать, чтобы удержатсє в рамках традиционной
истории,
волей–неволей приходится крутить и не такие акробатические кульбитыЕ

j кстати, в той же книге так описаны дакийские вожди,
изображенные
на знаменитой колонне “раєна: ҃Е со щитами, имеющими
геометрические
украшениє в виде ромбов, знаков зодиака, особенно луны и звездї.

воспода мои, это Ц точное описание щитов раннего –редневековь
є,
когда в большом ходу были как раз геометрические фигуры, полумесцы
и
звезды. –севозможные звери, птицы, драконы и прочие сложные
эмблемы

поєвились парой столетий позжеЕ

стати, ҃древние германцыї, законченные ҃варварыї, в
описании
҃античныхї книжников опєть–таки подозрительно напоминают
средневековых
рыцарей: с гербами на щитах, с геральдическими украшениями на

шлемах
(впрочем, об этом уже изрѣдно написано до менѣ, и развивать данную тему ѣ не буду, отправлю читателѣ к блестящим книгам проекта
҃ронотронї, против которых ни одна мудраѣ голова еще не выдвинула ни одного внѣтного возраженїѣ. Катужные насмешки и вѣлые ругательства, понѣтное дело, не в счет).

–ернемсѣ к книге ёлиѣ ÷езарѣ. – описании и √алльской, и
їфриканской кампаний опѣть–таки встречаются весьма подозрительные места, заставляющие думать, что мы все же имеем дело не с
҃античностьюї, а с самым что ни на есть натуральным –редневековымЕ
кчаровательнаѣ фраза попалась мне у ÷езарѣ, по обычаѣм того
времени пишущего о себе в третьем лице: ҃so обоим его (холма. Ц j. S.)
бокам ÷езарѣ провел поперечные рвы около четырехсот шагов в длину, на
концах этих рвов заложил редуты и снабдил их тѣжелыми орудїѣми, чтобы
после построениѣ войска в боевой порѣдок превосходящие его
численностью враги не могли во времѣ сражениѣ зайти его солдатам во
флангиї.

аково?! “олько не нужно мне тут талдычить в который раз, что под
҃тѣжелыми орудїѣмиї имелись в виду катапульты и прочаѣ пул
ѣющаѣ
каменьѣм античнаѣ машинериѣ. –се катапульты, баллисты и прочие
приспособлениѣ, сколько их ни есть, пулѣют ли они камнѣми или
стрелами, категорически бесполезны против живой силы противника.
҃аже
те их разновидности, что не выдуманы, а реально существовали, пригодны
исключительно при осаде крепостей. сотому что любаѣ т
ѣжеленнаѣ
каменеметалка, которую невозможно наводить по бегущей цели, не способна
сыграть ни малейшей роли в отражении противника. Ку как она может
помешать зайти во фланг? сустит один–единственный булыжник, который
к
тому же прекрасно виден на всем протѣжении полета, так что
увернутьсѣ
от него невелик труд Ц а потом ҃орудийнаѣ прислугаї будет
моментально

истыкана стрелами или попросту сметена бегущей толпойЕ 'раза ÷езарё имеет смысл при одном-единственном условии: если под Ът €желыми орудийми подразумеваются исключительно пушки. Ъбезопасить фланги с помощью пушек Ц как раз вполне реальноЕ

Ка всем протяжении Ъдревнеримскихї войн встречаются упоминание о каких-то загадочных Ъснарёдахї, которыми Ъосыпаютї противника Ц причем сплошь и рёдом Ъснарёдыї упоминаются отдельно, а копё, стрелы и камни длё пращи Ц отдельно. -новь можно заподозрить, что речь идет о ружейных пулёх, которые в результате рукоблудий Ъблагонадежныхї комментаторов именно так стали поименованы.

ї впрочемЕ Ъчереднаё цитата из ÷езарё: ЪЕ распорёдился, чтобы было сделано как можно более стрел и копий, чтобы лились пули и изготовлёлсё палисадЕї

«ачем ÷езарю пули, если у него нет огнестрельного оружиё?

Ъ“радикалистыї, конечно же, нашли ответ, акробаты этакие: мол, этими свинцовыми пулёмми из пращей пулёммиЕ

Ёто примерно то же самое, как если бы сегодня армейские патроны снарёжали золотыми пулёмми. Ъметалл в древности ценилсё крайне высоко, и вред ли ÷езарь был настолько расточителен, чтобы центнерами переводить свинец длё пращников Ц которым достаточно было с полчаса погулёт по окрестностём, чтобы собрать достаточно камней: и дешево и сердито.

стати, у ÷езарё опётъ-таки Ъкамни длё пращиї упоминаются отдельно от Ъпульї.

» наконецЕ Ъписание осады галлами римского лагерё: ЪКа седьмой день осады поднёлась сильнаё бурё, и враги, пользуясь этим, стали метать из пращей раскаленные глинёные пули, а также дротики с огнем на острие в бараки, которые, по галльскому обычаю, имели соломенную крышу. Ъни быстро загорелись, и силой ветра огонь распространилсё по всему лагерюї.

їротики с огнем на острие никаких возражений не вызывают, но вот

раскаленные глиняные пули, выпущенные из пращи, ни в какие ворота не лезут. Капоминаю: праща — это крайне простое метательное орудие.

—остоит она из матерчатой или кожаной полоски, к которой с обеих сторон присобачено по веревочке. — полосу закладывается камень, и пращу, держа за оба конца веревки, крутит над головой. Потом один

конец отпускают, и камень, под действием центробежной силы набрав

хорошее ускорение, летит во врага. При столкновении с незащищенной

головой последствия — самые печальные.

“Ах вот, глиняный шар, раскаленный до такой степени, что он

способен поджечь соломенную крышу, непременно прожжет к чертовой

матери основу пращи, неважно, матерчатую или кожаную. Не верьте, могут

поставить эксперимент и сами убедиться. — вот поджигать соломенные

крыши раскаленными дротиками из пушек — прием издавна известный и очень

эффективный. Может применяться в комбинации с горящими стрелами и

дротиками.

“Ах когда происходили войны — сарацины с гварвариями, позвольте

поинтересоваться? Не в —средневековые ли?

—олдаты вспомогательных отрядов подавали камни и снаряды.

—сарацины перевел по мосту всю конницу и легковооруженных

нумидийцев, пращников и стрелков.

—Есть стальных, которые делали отчаянные попытки пройти по трупам

павших, они отразили градом снарядов.

—Каши всадники перешли вместе со стрелками и пращниками через

реку.

—от, кстати: —проконсул —ллианс посадил в Иллирии на грузовые

корабли тысячу пращников и стрелков.

Предположим, что пращников была ровно половина, то есть — п —

человек — почему бы и нет, не зря же они стоят на первом месте, да и

вообще их количество в римской армии было ох каким немаленьким.

“Еперь сделаем простейшие расчеты, доступные человеку и со

средним образованием. —сколько —зарядов нужно пращнику для хорошего

боя? —нтичные источники и ученые труды этот вопрос обходят,

но, прикидываё с практической точки зрения, получается, что не один и не два Ц штук двадцать как минимум, а то и поболее. флё надёжной убойности Ѓзарёді должен весить граммов двести (на самом деле, возможно, и больше). “ак и быть, великодушно возьмем по минимуму, примем за данность, что Ѓбоезапасі обычного пращника составл ёет двадцать пресловутых Ѓсвинцовых пульї весом в двести граммов каждая ё. “о есть Ц четыре килограмма свинца наЕ гм, на человека. » это только длё одного сражениё. –тало быть, длё всего отрёда потребуеё две тонны свинца. ј сколько всего пращников в римской армии? ј сколько боев? » что же, прикажете верить, что Ѓдревниеї римлёне были настолько богаты металлом и расточительны, что любой неумытой пехотной роже выделёли свинец прёмо–таки центнерами? огда вокруг валёлась уйма камней, способных щелкнуть по вражеской башке ничуть не хуже кропотливо изготовленного свинцового Ѓзарёдаї? ј ведь нужно было еще иметь в войсках специальные мастерские, кучу людей от дела отрывать, чтобы те ничем другим не занимались, кроме как отливать из свинца метательные снарёды, большаё часть которых будет бесповоротно потер ёна в бою? (–имские источники, кстати, ни словом не упоминают о существовании Ѓтрофейных командї, собиравших после сражениё амуницию и прочее, достойное вниманиё.)

слохо веритсё, что Ѓдревниеї были столь расточительны. ≈сли придерживатьсё версии, что Ѓсвинцовые пулиї использовались все же длё огнестрельного оружиё, многое становитсё на свои места и уже не выглёдит сюрреализмом. Сдительные комментаторы постарались, вычистили Ѓнеподобающиеї детали, но за мелочами следили плохо, вот и проскочили Ѓсвинцовые пулиї с Ѓтёжелыми орудіёмїЕ –ообще, повторёю в который уж раз, длё вдумчивого анализа истории так называемого Ѓантичногої мира не мешало бы привлечь

специалистов
совершенно других профессий — инженеров, металлургов, геологов.
„тобы,
поверив алгеброй гармонию, с точки зрения своих наук и
ремесел
прикинули: было ли в древнее производство настолько развитым
и
масштабным, чтобы позволить каждому неумытому пращнику пульт во
врага
пригоршнями драгоценного металла? Были ли древние способны заполн
ить
амфитеатры миллионами кубов воды ради красочных
гладиаторских
сражений, как о том живописно повествуется в иных
достоверных
текстах? — только человеко-дней требовалось для
изготовления
одного-единственного железного панциря и было ли, таким
образом,
экономически оправдано напивать его на раба-гладиатора? » так
далее,
и тому подобное
Между прочим, в других науках достаточно давно применяется
метод
под названием междисциплинарное межпредметное исследование.
Кстати
на кажущуюся сложность названия, ничего особенно заумного в
этом
методе нет. — означает это всего лишь то, что один и тот же
объект
одновременно изучается методами разных наук. — от только примен
яется
этот подход где угодно, кроме истории. При малейшей
попытке
математиков, инженеров, астрономов, военных специалистов вторгнуться
в
компетенцию историков, последние вновь раздражаются теми же
заунывными
вопросами об уникальности своей науки — мол, есть некие доступные
лишь
посвященным полумистические волшебные методы — ну, вы знаете.
— потому порой возникают пикантные казусы вроде
случившегося
несколько лет назад. — в центральной Америке была обнаружена
очередная
древняя пирамида, построенная некогда индейцами и давным-давно
закрытая
лавой при извержении вулкана. „тобы точно определить, сколько
же
времени умещается в понятии давным-давно, пригласил геологов
» начался форменный кошмар — с точки зрения вовлеченных в
него
сторон. Геологи с пеной у рта доказывали, что извержение произошло
ни

много ни мало семь тысяч лет назад. »истики не менее упрёмо

толковали, что, по их представлении, семь тысяч лет назад не то что

пирамиды не строили, но и простейшую хижину лепили с трудом.

Геологи

отвечали: уж не знаем, что там по вашим теориим, но что касается наших

Ц семь тысяч лет объекту, хоть режьте!

Кбе стороны стоили насмерть, и это понятно: тот, кто дрогнул бы и

уступил, тем самым автоматически поставил бы под сомнение чересчур уж

фундаментальные основы своей науки Ц ну, они ж не самоубийцыЕ

– конце концов, чтобы и в самом деле не дошло до

смертоубийства,

пошли по избитому пути: дискуссию потихонечку свернули,

притворившись,

будто ее и не былоЕ Ке поступились принципами. ж ведь не может, никак

не может оказаться так, чтобы обе стороны были правы! Кдна из них

непременно должна была ошибаться! –от только так и осталось

непонятным, чьи же фундаментальные основы следует взять под сомнение.

геологии, между прочим, тоже накопились некоторые претензии по части

научной точности Ц но это тема следующей книгиЕ

„то до исторической науки, то есть тут и оборотная сторона медали.

– тем же упрёмством и нешуточным запалом, с каким наши историки

загоняют Ъварваровї в Ъгородищаї, они поступают и наоборот Ц из

ничего, на пустом месте создают миражи Ъвеликих империйї и Ъразвитых

цивилизацийї.

– первую очередь это касается, конечно же, мифа о Ъневероятно

древнейї китайской цивилизации, которая якобы уже в незапамятные

времена выдумала решительно все, до чего только способен доискаться

пытливый человеческий ум: и компас изобрела за сотни лет до

европейцев, и книги стала печатать за тысячу лет до Гуттенберга, и

порох придумала первой, и ракетыЕ

сожалуй что кульминацией этой разбухшей на пару сотен лет

басни стала недавно вышедшая книга некоего Гевина Ъензиса с

завлекательным названием: Ъ1421. Год, когда итай открыл

мирі.

—огласно изысканиєм мистера Һензиса, в означенном году искусники китайцы отправили в кругосветное плавание могучие флотилии, которые (держитесь за стульє!) обогнули по периметру јвстралию, обе јмерики и даже јренландию, да вдобавок прошли —еврным морским путем из »сландии в япониюЕ кдним словом, изучили чуть ли не весь земной шар задолго до отсталых европейцев.

— доказательстами, правда, у Һензиса откровенно слабовато. —от

характерный пример. — алифорнии, на берегу залива —акраменто, €кобы обнаружили остатки средневековой китайской джонки (суденышко такое).

≈стесвенно, наш герой тут же объєвил ее одним из кораблей того самого великого флота, за пару лет совершившего несколько Һкругосветокї.

јргументы? —идите ли, в трюме был обнаружен странный доспех, бронє из

цельнокованой пластины, изготовленнає из Һсеребристо-серого металлаї

(какого именно, благоразумно не уточнєетсє, как не объєснєетсє, почему

же загадочный металл не проржавел насквозь чуть ли не за шестьсот лет,

а сохранил благородный серебристо-серый цвет). Сроню показали некоему

Һместному знатоку оружиї (о котором более точных данных не

сообщаетсє), и тот чуть ли не с первого взгляда определил:

о'кей,

ребєта, это средневековый китайский доспех!

слову, Һэкспертї этот проживал не в крупном городе, а в

близлежащем от —акраменто поселке. —скороности он умер, а

загадочнає

бронє, которую отчего-то передали не в серьезное научное учреждение, а

в обычную школу того же поселка, куда-то напрочь запропастилась.

—

доказательстами, и без того сомнительными, резко поплохело.

Ёнтузиасты в лице некоего доктора 'ерри из Һузеє естественной

истории (ну, как-никак все же не поселковає школа!) взєлись за работу.

јоктор откопал на том месте некие семена и мумифицированного жука Ц

каковую добычу послал в итай, поскольку был убежден, что семена

определенно китайские.

к сожалению, ответа из Китая так и не последовало. Ц вот интересно, с чего бы это вдруг китайцы не ухватились за столь очевидную возможность доказать славные мореходные подвиги своих предков? –ловом, получился пшик. » тем не менее энтузиасты не сомневаются, что где-то в песке покоится средневековая китайская джонка. почему? ж по кочану Е –се остальные аргументы хензиса Ц на том же уровне. Кчередна разбита джонка отыскалась опять же где-то в калифорнии, и в ее трюме обнаружился семя опиумного мака. “ут же объявился м-р хензис, заехавший: дело ясное, китайцы еще в средневековые торговали наркотиками! “акой мак растет только в юго-восточном Китае! ”вы, у хензиса определенно плохо со знанием истории Ц иначе знал бы, что посевы опиумного мака появились в Китае только в девятнадцатом столетии трудами не самих китайцев, но англичан. ж следовательно, и потерпевшая крушение джонка явно относится к тем же временам Ц когда в калифорнии вспыхнула холера, и туда устремились, в числе прочих, и китайцы, которым соплеменники подбрасывали опиум. Ко главное! Не-еликие кругосветные мореплаватели, трудолюбиво исследуя все континенты, вплоть до укрытой льдами Антарктиды, отчего-то были настолько неуклюжи, что ухитрились вообще не показаться в Европе. ж потому, как нетрудно догадаться, в европейских архивах не сыскалось ни единой строчки о странных раскоях мореплавателей на диковинных кораблях. Ки единой. хензис с унылым видом твердит что-то о всеевропейском заговоре, в результате которого все без исключения архивы Европы были вычищены Ц ну а что еще ему остается твердить? огда что-то не складывается, ясен пень, следует искать глобальный заговор. (статьи, уже и работы ‘оменко объявили частью глобального заговора жидомасонов, направленного на унижение русской истории путем ее зловердного фужиманиа. Не верите? ж я, между прочим, серьезно.

≈сть такой дважды академик Сегунов, рекомендую его,
 Ѓантифоменкиї,
 удовольствие гарантирую редкостноеЕ)
 –ообще–то Ѓензис нисколько не виноват. Ѓн не самосто
 €тельно
 повредил€ малость в логическом мышлении, а просто–напросто,
 надо
 полагать, начиталс€ тех самых Ѓправильныхї ученых трудов,
 повествующих
 о немыслимой древности ита€ и его первенстве во всем на свете. –
 он
 разума, как говоритс€, рождает чудовищ. “ем и плоха
 современна€
 историческа€ наука, что она, помимо прочего, плодит таких вот
 Ѓензисов
 Ц хот€ ужасно оскорбитс€, если намекнуть на ее пр€мую винуЕ
 ј что там с итаем в реальности!
 ј снова Ц курьез на курьезе, господа мои!
 Некоторые мен€ ругают за то, что € в новые книги вставл
 €ю
 кое–какие фрагменты из старых, но, право же, порой бывает так
 трудно
 удержатс€, коли речь идет о той же теме, а факты чересчур уж
 смачныЕ
 » потому, риску€ рассердить иных, € вновь напомню о
 толстенном
 учебнике дл€ вузов Ѓ»стори€ ита€ї Ц составлен целым
 коллективом,
 представленным как Ѓизвестные историки–китаеведы,
 преподаватели
 кафедры истории ита€ »–јј при Ѓ/”ї.
 –леза от прочтени€ прошибаетЕ » что же пишут ученые
 кафедральцики
 дл€ нас, невежд?
 Качато во здравие: Ѓ– настоящее время российское китаеведение
 Ц
 одна из наиболее плодотворно работающих отраслей
 российского
 востоковедени€. Ёто в полной мере относится и к историкам–
 китаеводам,
 за последние годы опубликовавшим книги и статьи почти по всем
 периодам
 долгой и непрерывной (курсив мой. –ј. S.) китайской историиї.
 ј вот следующа€ фраза, пожалуй что Ц как раз за упокой:
 Ѓќднако
 €вно не хватает работ обобщающего характера, которые могли
 бы
 претендовать на изложение всей истории нашего великого соседаї.
 „то за странности? ак ни бытс€, а Ѓобобщающих работї
 нету
 (именно так и следует переводить уклончиво–обтекаемую формулировку).
 ј
 почему? –едь итай, как пишут те же авторы, страна
 Ѓнепрерывной

культурной традиции, в том числе и традиции историописания.

—еёта, за чем же дело стало? Кбложитесь ворохами

Һнепрерывных

летописей Ц и вперед, к Ёобелевке!

фа нет, не складывается маленько. "же на следующей странице те же

дамы и господа объёсняют, что все обстоит далеко не так благостно, как

они только что уверели, и, строго говоря, никакого такого

Һнепрерывного историописания нет вовсе

÷итирую обширно: Ёкбычно каждая новая династия после своего

утверждения на престоле создавала комиссию профессиональных историков,

в задачу которых входило написание истории предшествующей династии.

—сего таких историй традиционно насчитывается 24. Ёни состав

елись высококвалифицированными специалистами, стремившимися достаточно

объективно изложить исторические события предшествующей династии и

подвести читателя к выводам, которые должны были подтвердить

легитимность правящей династии. —естественно (!!! —j. S.), что

доказательство легитимности новой династии подчас требовало новой

интерпретации событий далекого прошлого (или Ц не особенно далекого,

а? —j. S.). — этом случае члены этих комиссий (они все-таки были не

просто историками, а чиновниками по ведомству истории!) препарировали

в нужном духе исторический материал

Суть может, теперь кто-нибудь понимает, отчего ё, грешный,

выражаюсь о наших историках сплошь и рядом абсолютно некошерно?

ёдвадцать четыре раза китайскую историю переписывали напроць (при

этом проводят операции в масштабах всей страны по изъятию у населения

Һнеправильных книг). » после этого можно говорить о какой-то

исторической точности и правдоподобии?!

—от как проходила одна такая акция в 1722 году:

Ёханьчжурские

правители образовали особый комитет для составления истории предыдущей

династии Ёин

оторую, между прочим, как бы это выразиться культурнее,

немножечко свергли. j потому идиотством выглядит утверждение

авторов
цитируемого учебника: Однако это переписывание истории происходило при строгом соблюдении конфуцианской этики и дидактики! Хорошие мои, ну нельзя так уж откровенно дурить мозги! Ковые маньчжурские правители, только что согнавшие с престола предшествующую династию, будут составлять ее хвалебную историю? Каоборот, высочайше повелит навесить всех собак. » где-то поблизости уже мачат хмурые палачи! А как тут, хвостом вас по голове, конфуцианская этика?! Ко пойдем дальше: Композиция не смогла смириться с такой трактовкой истории павшей династии, поэтому появились участники истории маньчжурской династии! Правители ответили казнью, заключением в тюрьму, ссылками! Неудобные правительству книги изымались. Между 1774 и 1782 годами изданы проводились 34 раза. — 1772 г. был предпринят сбор всех печатных книг, когда-либо вышедших в Китае. Сбор продолжался 20 лет, для разбора и обработки собранного материала были привлечены 360 человек (специалисты по этике, ага! — j. S.). Через несколько лет 3457 названий были выпущены в новом издании, а остальные 6766 были описаны в каталоге. По сути дела, это была грандиозная операция по изданию книг и не менее грандиозная операция по фальсификации (видит Сог, не это слово произнес! — j. S.) текстов. — вышедших новых изданий были изданы все нежелательные места, менялись даже названия книг.

Если кто-то решит, что это цитировал Хорозова или Хоменко, пусть ему будет стыдно. Эти абзацы взяты из десятичной Семидесятилетней истории, подготовленной Академией наук — Е
»так? даже если бы с китайской историей один раз проделали вышеописанную операцию, веры ей не было бы ни на грош. Я мы ведь только что узнали из солидного (полкило весит!) учебника для вузов, что такие фокусы на протяжении китайской истории имели место двадцать четыре раза. Ну как тут, к лешему, достоверность?!

— одним из с авторами учебника согласен: что все эти извращения над историей сотворили специалисты. Осоружим такое дело ни за что не доверят. — нас тоже в свое время над иными историческими фотографиями работали не абы кто, а специалисты своего дела. Ка одной фотографии рядом с товарищем — талиным шагала, мило улыбаясь, железный нарком — жов. — на другой, появившейся в печати уже после того, как железного наркома малость покритиковали из двух наганов сразу, рядом с — осифом — иссарионовичем — одни гранитные перила, да водная гладь, да благорастворение атмосферы. — причем столь убедительное благорастворение, что в три лупы разглядывая — а все равно не определишь, что допрежь того на месте безмятежной атмосферы был товарищ — жов в шинельке, при улыбочке. — от так и с китайцами обстояло — только при чем тут историческая достоверность? — вообще, самые древние китайские рукописи относятся максимум к шестнадцатому столетию. — о, что иные авторы утверждают, будто при этом держали под рукой древнейшие оригиналы, дела не меняет — кто эти оригиналы видел? — точности как с — елесовой книгой — а апологеты ее, звучно бить себя в грудь, на голубом глазу уверяют, что писана она не иначе как за миллион лет до нашей эры, вот только подлинник куда-то запропастился. — со — ловом о полку — горева — обстоит точно так же, и с ворохом иных — бесценных памятников — — вообще с — древними китайскими достижениями — следует обращаться — осторожно — тщательнее надо, ребята, как учит — хал — халыч — Дванецкий. — сколько казусов хватало. — от один, достаточно известный. — Нет — восьмидесят назад тогдашние — нзисы решили преподнести миру очередную сенсацию: объявили, что логарифмы изобрел не шотландский математик — Джон Кепер, впервые в европейской истории издавший таблицу логарифмов в 1614 году, а именно что древние, очень древние китайцы. —

доказательство была предъявлена древнѐѐ, очень древнѐѐ
китайскаѐ
рукопись Цюань-лун-цзи

—от только когда над древнейшей рукописью поработали
профессионалы,
случился конфуз: математики быстро определили, что перед ними
нечто
целиком списанное как раз с книги Кепера. » доказательства железные:
в
древнейшей рукописи обнаружилось все до единой
опечатки,
присутствовавшие в книге Кепера.

— вот на меня сопалась мне в книжном магазине книга с
названием
«История Китая». Слыша, что столкнулся с очередным баснословием,
лениво ее перелистнул и вскоре помчался к кассе. Сюрпризом,
но
оказалось вдруг, что касаясь древней истории Китая в наши дни есть
и
другие мнения.

—второй профессор австралийского государственного университета
«
С. «Иджеральд. Новым хронологам не имеет ни малейшего
отношения
(полное впечатление, вообще о них не слыхивал), так что по убеждению
«
—стойкий традиционалист. Одним словом, в своих, порочащих его,
не
замечен

—от только взгляды уважаемого профессора — самые что ни на
есть
еретические! —ревизионистские. Не хуже, чем у «Оменко
Одним махом (так и подмывает сказать одним движением скальпел
«
австралиец укорачивает историю Китая с баснословной до реальной
ровно
вдвое. — четырех тысяч лет до двух.

Логично рассуждая, откуда вытекает, что в недалеком будущем (о
чем
пишет сам «Иджеральд), вполне возможно, баснословие можно
будет
укоротить еще на огромное количество столетий

«акт отчаянный: настоящий ученый, прочно стоящий на позици
«
традиционной истории-хронологии, совершает прямо-таки еретические,
с
точки зрения многих отечественных умов, действия. Более того, из
книги
«Иджеральда недвусмысленно следует, что он вовсе
не
одиночка-отщепенец, и близкие к его точке зрения взгляды в
западной
историографии получили распространение. Неудивительно,

господа
присяжные заседатели!

Делю: Тжа «ападе широко распространено еще одно заблуждение,
а
именно: китайская цивилизация очень древняя, уходящая корнями
в
далекое прошлое. Ка самом же деле она гораздо моложе,
например,
критской цивилизации. Дивилизация Ближнего Востока тоже намного
старше
китайской.

Далее Ц еще интереснее. Тами китайцы в немалой
степени
способствовали распространению этого заблуждения. Читалось
абсолютно
нормальным записывать в официальные летописи выдуманные события
Е,
которые якобы на самом деле имели место быть, причем за тысячу лет
до
начала реальной истории ита. Эта древняя традиция была,
без
сомнения, принята на веру первыми синологами, которые, конечно,
не
имели возможности подтвердить реальность исторических
событий
археологическими находками.

Показывается, такова уж была китайская традиция. Т итаицы
писали
свою историю с вполне определенной целью Ц нравственной,
которая
состояла в том, чтобы предостеречь современников от ошибок,
приводя
печальные примеры прошлых пороков и заблуждений, и вдохновить их
на
добрые дела примерами добродетели и мудрости. Фактические
события
нельзя было фальсифицировать: если действия бывших правителей
были
плохими, они должны были служить примером порока и ошибок. Там,
где
исторические записи не могли преподать такой урок, следовало замен
ить
их традицией. Легенды прошлого должны были принять вид, подходящий
для
того, чтобы служить нравственным уроком.

Как видим, китайцы сочинили Тневообразимо древнюю историю
своей
страны, в общем, не ради того, чтобы получить какие-то выгоды Ц
это
просто-напросто служило нравовоспитанию и воспитанию. Другое дело,
что
пожившие в итае европейские исследователи, не уловившие
этих
немаловажных нюансов, не стали отделать Тдлинные вымыслы

от
Ткороткихї реалий и, не мудрствує лукаво, удлинити историю
итає
вдвое, а то и больше, исключительно на основе веры Ц ежели написано
на
бумаге, значит, так оно и былоЕ
ї потому 'ицджеральд безжалостно сокращает
Тбаснословієї.
»изобретение книгопечатаниє с помощью отдельных иероглифов
он,
например, относит не к Тседой древностиї, а к 1045 году от -. Х.,
что
выглєдит гораздо более реальным.

Т-текло не было изобретением китайцев; его делали на
Слижнем
-остоке задолго до того, как начали ввозить в итайЕ огда
китайцы
познакомились со стеклом, они начали экспериментировать с
новым
веществом и изобрели технологию производства стекла, отличную от
той,
которає использовалась на «ападеї.

Тфолго считалось, что именно китайцы придумали очки, но,
скорее
всего, они были изобретены на Слижнем -остоке или в ≈вропе.
Кет
сведений, что очки использовались в итае, до конца XIV века,
когда
начались активные контакты с серсией и арабскими странамиї.

сриоритет китайцев в изобретении компаса 'ицджеральд не
отрицает,
но считает, что его практическое использование началось в ХЦХІ
веках
после -ожества 'ристова, а до того магнитнає стрелка была
тщательно
скрываемой тайной немногочисленных ученых, имевших больше сходства
со
жрецами-магамиЕ

Дуткие Тбоевые ракетыї китайцев, €кобы еще лет восемьсот
назад
выжигавшие все живое на полсотни метров в окружности,
'ицджеральд
опєть-таки сводит к более реалистичным приспособлєнієм. со его
мнению,
максимум, на что была способна китайскає оружейнає мысль Ц
это
петарды, которыми пытались испугать лошадей противника. » не
более
тогоЕ

К морских экспедициєх XV века 'ицджеральд упоминает Ц
но,
разумеетсє, не повторєет побасенок об открытии китайцами
їнтарктиды,
їмерики и ївстралии. -се проще: китайцы плавали на гораздо

более
близкие расстояния к Индии, яве, —уматре, —ейлону и —илиппинам,
в
Сирму и на восточное индийское побережье. Наконец, куда они
добрались
Ц в персидский залив и на «анзбар» — потом широко
распространилось
Персидское морское пиратство, в названных акваториях по
являлись
португальцы и голландцы. » те, и другие, и третьи активнейшим
образом
нападали на китайские джонки, так что китайское мореплавание
поневоле
сошло на нет
сравда, системы речных шлюзов, по —иджераляду, были изобретены
в
Италии на несколько столетий раньше, чем в Европе, Ц в XI в. после
—.
Х. Которой причиной тому не является —гениальность китайцев, а
насквозь
практические соображения: в Италии нужно было вести широкомасштабные
работы
по осушению обширных болот, а в Европе такой проблемы не
имелось
«очень так же обстояло дело и с бурением артезианских скважин:
китайцам
пришлось развивать это ремесло из-за того, что их соляные
залежи
залежали глубоко под землей и требовали особых технологий
глубокого
бурения Ц ну а европейцы испокон веков работали по другой
технологии,
добывая каменную соль шахтным методом
Короче говоря, выход на русском языке книги —иджераляда Ц
явление
отрадное. —риетно неожиданно-негаданно получить поддержку с
самой
неожиданной стороны, из лагеря —традиционалистов. » завершить
тут
можно словами —иджераляда: — течение времени, когда
политические
страсти улегутся, придет более полное и всеобъемлющее
понимание
китайской истории. —азные точки зрения на ее периодизацию
будут
пересмотрены учеными будущего, которые будут более заинтересованы
в
фактах, доподлинно установленных в результате неустанного труда
ученых
сегодняшних.

сравда, есть сильное подозрение, что отечественные
твердолюбы,
хоть им кол на голове теши, так и останутся при своей точке зрения.
Ке

зрѐ же наша наука вот уже полторы сотни лет (!) с маниакальным упорством держитсѐ за мифический Ёподвиг »вана –усанинаї и немалую пригоршню других столь же баснословных ЁсвершенийїЕ –зѐть хотѐ бы ситуацию с Ёгосударством ”рартуї, о котором многие из читателей, ѐ уверен, слыхивали что-то в школе. якобы таковое существовало в IXЦVI вв. до –. X. на территории нынешней јрмении, но тогдашние предки армѐн не имели к нему никакого отношениѐ.

ѐще в конце 50–х годов прошлого века поѐвились достаточно убедительные гипотезы, говорившие о том, что никакого такого Ё”рартуї никогда не существовало. спросто–напросто, обнаружив на территории јрмении древнюю клинопись, напоминавшую ассирийскую, ученые прочитали ее по–ассирийски же. Ёто примерно то же самое, как если бы польский текст переводили по правилам грамматики и фонетики английского Ц буквы в основном те же, но ѐзык–то другой! –от и было изобретено химерическое Ё”рартуї.

ј меж тем ученому миру прекрасно была известна Ё»сториѐ јрменииї Ёовсеса ’оренаци, где он, в частности, пишет, что там, где историки впопыхах поместили мифическое Ё”рартуї, преспокойно существовало армѐнское царство династии √айказуни. ја и тогдашние соседи царей √айказуни никакого такого Ё”рартуї не знали.

”ем не менее ученые мужи поступили как шkodливые мальчишки: те места из Ёовсеса ’оренаци, которые не противоречили их собственным построениѐм, признали достоверными, те, что их теориѐм откровенно противоречили, объѐвили Ёнеточностѐмиї и Ёвымысламиї. Ёто любимый прием историков в обращении с источниками, кстати говорѐ Ц как только древний автор упомѐнет что-то пришедшеесѐ не по нраву современным жрецам, он моментально становитсѐ Ёзаблуждавшимсѐї и Ёошибавшимсѐї.

ј потому в той же јрмении наблюдается немало курьезов, скажем мѐгко. огда сорок лет назад озеро –еван ощутимо обмелело из–за построенных поблизости √ѐ–, на обнажившейсѐ суше археологи

обнаружили
 внушительные остатки древних сооружений. сикантность же в том,
 что
 геологи, так называемая Ѓшкола Ѓилановскогої, много лет до
 того
 утверждали, что эти места стали дном озера полтора миллиона лет
 назадЕ
 геологические теории пересматривать никто не стал (а следовало
 бы!),
 но археологи извлекли с того места, которое якобы полтора миллиона
 лет
 было дном озера, массу обиходных предметов, золотые и серебр
 ёные
 украшения, даже колесницыЕ
 слову, есть веские доказательства того, что вовсе не генуэзцы,
 а
 армёне возвели в средневековом рыму крепости и церкви.
 соскольку
 крепость в –удаке (XЦXI вв. от –. Х.) как две капли воды
 напоминает
 армёнские цитадели в јни и –ане, а храмы в том же –удаке построены
 не
 по европейским канонам, а в стиле типично армёнской архитектуры
 и
 украшены типично армёнскими фресками ’риста и Согоматери. “ем не
 менее
 все это упрёмо приписывается генуэзцам. спротивоположной точки
 зрениё
 придерживалсё академик Ѐ. я. Ѓарр, но он в свое времё
 стал
 Ѓполитическим пугаломї и был прёмо–таки вычеркнут из истории науки,
 а
 потому и упоминать о его работах стало как бы неуместноЕ
 Ѐо спустимсё наконец с армёнских гор в степи. сока что Ц
 не
 азиатские, а причерноморскиеЕ
 лава третьё. ’озёва золотых курганов
 »сториё событий, происходивших пару тысёч лет назад в –
 еверном
 сричерноморье и на тех землёх, что впоследствии станут
 называтьсяё
 ёжной –усью, как и истории обитавших там народов, по
 версии
 официальной истории, выглёдет донельзё баснословно.
 кбрисовать это можно примерно следующим образом:
 иммерийцы Ц 1000–700 гг. до –. Х.
 –кифы Ц 700Ц200 гг. до –. Х.
 –арматы Ц 200 гг. до –. Х. Ц 200 гг. после –. Х.
 воты Ц 200Ц370 гг. после –. Х.
 вунны Ц 370Ц454 гг.
 јвары Ц 558Ц650 гг.
 ’азары Ц VI в. по –. Х.
 –олжские булгары Ц 650Ц737 гг.
 сеченеги, торки, берендеи Ц IXЦXI вв.

соловцы (куманы) Ц X ІЦХ І І вв.

ґонголо-татары Ц XIII в.

алмыки Ц XVIII в.

ќбратите внимание, с какой точностью Ц до года! Ц датируется нашей

официальной историей поєвление в ёжной –уси гуннов и аваров. сри том,

что ни они сами, ни их соседи не оставили документов с точными датами

и штампами о прописке-выпискеЕ

Ќо и это еще не все. ќбстоєтельства поєвлениє и исчезновениє всех

вышеперечисленных народов (кроме более поздних ҃татаро-монголо҃ї и

совсем уже поздних калмыков) изображаются стандартно: некие ужасно

могучие соседи начинали ҃теснитьї бедолаг киммерийцев из јзии на

запад. “е беспомощно бежали, обосновывались в сричерноморье и

южнорусских степєх, причем, что характерно, были до того сильны и

могучи, что без особого труда ҃выкраивалиї себе земли и устраивались

на них, пару-тройку столетий угнетає всех ҃местныхї. – тановились

гегемонами, так сказать. сотом с востока накатывалась очереднає орда

иноплеменников Ц с одной стороны, безбожно слабых, вытесн єемых

҃сильными соседємиї, с другой Ц чертовски могучих, поскольку без

особого труда разбивали в хвост и в гриву пригревшихсє в благодатных

краєх предшественников. сосле чего предшественники непонєтным образом

҃исчезалиї.

» вот так єкобы повторєлось всєкий раз. Ётакає карусель, где

носєтсє по кругу одни и те же конєшки, слоны и прочее дерев єнное

зверье. Сыли вытеснены сильными соседєми Ц обосновались на новом

месте, покорив аборигенов, Ц подверглись нападению очередных

҃вытесненныхї Ц исчезли. аждый раз ҃исчезаютї очередные невезучие

странники совершенно мистическим образом: вот только что на

немаленьком пространстве обитал многочисленный народ со скотом и

кузницами, с царєми и знатью, с чадами и домочадцами Ц и вдруг взєл да

҃исчезї. сричем слово это историки пишут, не краснеє, с таким

видом,
словно это само по себе объяснение. Где скифы? ж они исчезли.
как?

каким образом? —ам же русским языком академик объясн
ет:

и-с-ч-е-з-л-и!

—прочем, иногда (надо полагать, в виде особой милости)
историки
позволяют тому или иному народу частично смешаться с завоевателя
ми.

Какое благодушие у них проявляется редко. Гораздо чаще
звучит

категорическое: исчезли!

—о! ваша, но в жизни так не бывает. —лучалось иногда, что и
в

самом деле исчезали целые народы — вроде пруссов, под
корень
истребленных крестоносцами. Как здесь речь идет о
целенаправленном

геноциде — а в тех старых источниках, что дошли до нашего времени,
ни

разу не упоминается, чтобы очередные завоеватели ставили себе
целью

наистро, под корень истребить предшественников. Более того, эти
старые

источники сплошь и рядом как раз и дают насквозь еретическую
картину

былых времен, категорически не совпадающую с официальной историей

Как не будем забегать вперед. »сточники мы еще рассмотрим
вдумчиво

империи — безусловно, весьма интересные сами по себе, —
для

нашего повествования как раз неинтересны, поэтому, миновав
их,

перейдем сразу к скифам.

«естественно, легко догадаться, что это никакой не народ, а
группа

племен, как и полагается персонажам второстепенным, не особенно
и

историческим. —амо собой разумеется, в изображении

правоведных

историков скифы — кочевое племя. Это определение звучит
с

монотонностью шаманского заклинания: кочевники, кочевники,
кочевники!

—от только дальше начинается сюрреализм. —новь историки, пыта
ются

совместить несовместимое, объединяют (порой в одной
фразе)

противоречащие друг другу факты.

В основном скифы были, конечно, кочевниками (". —ае), но в
то

же время их пастушеская жизнь в определенной степени зависела и
от

земледельческих общин.

очевидно и в то же время не кочевники вовсе. Как прикажете расценивать следующую словесную эквилибристику: «совсем не представляется невероятным то, что по крайней мере к V в. до н. э. какая-то часть каждого племени жила в постоянных или полупостоянных (это-то еще что за диво?! – j. S.) поселениях, которые служили базой для кочевой части племени.

«великолепно» племена, конечно, кочевые, но у каждого из них есть база в виде оседлой части племени.

Но в таком случае это не совсем и кочевники! «Очевиднее, совсем не кочевники! » иначе пришлось бы записывать в «Кочевники», например, российских казаков конца XIX и начала XX вв. Как же, все вышеперечисленные признаки налицо: часть казаков и в самом деле словно бы «кочует», по несколько месяцев выпасает табуны в степи или ловит рыбу вдали от постоянного жилья и в то же время другая, большая часть живет оседло в станицах, сажает пшеничку и занимается ремеслами и фа и современная деревня с этой точки зрения сплошное «Кочевье»: пастух ведь день-деньской кочует со стадом, да и земледельцы «кочуют» с полем на поле из центральной усадьбы.

«Эквилибристика продолжается. «Ого, что «по крайней мере часть скифов была оседлой, отрицать нельзя и ведь сохранилась масса древних текстов, повествующих о том, что именно «Кочевники» снабжали греческие города-колонии на побережье «Черного моря» хлебом. «цивилизованные греки отчего-то никак не могли сами наладить земледелие, вот и пришлось существовать за счет зерна, закупаемого у «диких скифов.

«так, скифы и земледельцы и еще и строители. Сколько обитали ну, не в городах, конечно, и в городищах. «арварам, как мы помним, полагается иметь не города, а городища.

«от аменское «Городище и на левом берегу «Непра, прямо напротив греческого города «Кикополь. Площадь скифского «Городища и пень

квадратных километров, Ц опѣть—таки всего вдвое меньше сарига
образца
1648 года. ѿма построены либо из дерева, либо из глины и по
площади
мало напоминают Ъхижиныѣ Ц это именно дома, от 40 до 175
квадратных
метров (в наше времѣ квартира в сорок Ъквдратовѣ считается
вполне
приличной). — городище обнаружены остатки многочисленных кузницЕ
—от именно. Ъ очевникиѣ еще и неплохо обрабатывают
металлы.
—ѣдовой скифский воин вооружен железным мечом и одет в
чешуйчатый
доспех Ц на кожаную рубаху нашиты рѣды железных или
бронзовых
пластинок (в точности как у Ъдревнихѣ римлѣн) Ц и такой же шлем.
»х
боевые кони также защищены броней: голова Ц литой налобной
пластиной,
грудь Ц кожаным нагрудником, покрытым железными блѣшками.
ѣдным
словом, схожесть с рыцарем раннего —редневековѣ поразительнаѣ.
ак
отмечает современный исследователь, Ъскифами был создан
комплекс
вооружениѣ, не претерпевший сколько—нибудь серьезных изменений
вплоть
до изобретениѣ огнестрельного оружиѣѣ. ѣревѣнное, обшитое кожей
седло
Ц тоже, кстати, изобретение скифов.
ѣще более внушительно, нежели аменское Ъгородищеѣ, выгл
ѣдит
скифскаѣ столица Ц Кеаполь —кифский, что был раскопан археологами
на
окраине нынешнего —имферополѣ. слошадью около двадцати
гектаров,
столица была окружена каменной стеной, толщиной от 8 до 12 метров Ц
с
соответствующей высотой. — городе немало общественных
зданий,
построенных из камнѣ, крытых черепицей, украшенных колоннами, стату
ѣми
из бронзы и мрамораЕ
» наконец Ц ювелиры. — приложении читатель может увидеть
лишь
малую часть великолепных изделий из золота и серебра. Каши
Ъкочевникиѣ
не только строили города, окруженные каменными стенами, каменные
дома,
изготовлѣли железное оружие, броню и всевозможные
инструменты
Ъгражданскогоѣ примениѣ, но и были искуснейшими ювелирами.
ѣ значит, сказка о Ъкочевникахѣ Ц сказка и есть. ѣсли некий
народ

добилсѣ всех вышеперечисленных достижений, нет оснований записывать его в Ъдикие скотоводыѣ. —ечь, безусловно, может идти Ц как вы, быть может, согласитесь, Ц о государстве. Ёжет статьсѣ, и не дот Ёгивающем до Ъдревнегоѣ —има, но все же оригинальном, самобытном государстве Ц с земледельцами и кузнецами, ювелирами и оружейниками, ткачами, ветеринарами, медиками, каменщиками, столѣрами, кровельщикамиЕ другое дело, что Ънеисторическимѣ народам государств по канонам официальной науки не полагаетсѣ. ктсуда и все словесные выверты касаемо Ъчастичного кочевничестваѣ и Ъгородищѣ. — своем рвении историки перегибают палку, и иные несообразности плавно перетекают в сущий экстремизм. Ке так уж и давно некаѣ отечественнаѣ историсса пыталась доказать, что искусство скифов Ънесамостоѣтельноѣ, их ювелирные изделия Ёкобы полны сюжетами, заимствованнымиЕ у фракийцев, с Салкан.

≈рунда первостатейнаѣ, конечно. —о—первых потому, что, вз Ёвшись что—то заимствовать, скифы уж навернѣка в первую очередь брали бы пример с соседей—греков, а не с обитателей более далеких Салкан.

—о—вторыхЕ

—о—вторых, скифское искусство берет начало не на Салканах и не в греческих колониях на побережье „ерного морѣ, а в јзии. »з јзии скифы к „ерному морю и переселились. Ётот тезис настолько хорошо подкреплён результатами археологических раскопок на огромном пространстве, что в обширных доказательствах не нуждается. кт Кеаполѣ —кифского до јлтаѣ (знаменитые сазырыкские курганы), до Ъинусинской котловины в приенисейских степѣх, до “увы обнаружена масса украшений и бытовых предметов, выполненных совершенно в том же стиле, какой торжествовал в скифском искусстве.

” менѣ есть сильное подозрение, что корень зла в том и кроетсѣ Ц в азиатском происхождении скифов, подсознательно раздражающем европоцентристов, а если совсем точно, европейских шовинистов

от истории. — их точки зрения, Ђазитамі не полагаетсѧ Ђгосударствіи Ђгородовіи, на каковыя имеет право лишь цивилизованнаѧ Европа.

і потому скифов, не декларируѧ это ѧвственно, стремѧтсѧ то искусно, то неуклюже принизить, насколько возможно. — противовес массиву археологических находок, утверждающих родство народов, обитавших от «нисеѧ до Черного моря, скифов упорно Ђвыводѧтї из древнего «рана. «итросплетением словес затушевывают всѧкую мысль о скифском государстве. очевидники, кочевники, кочевники! » в то же время в крупнейших музеѧх открыто экспонируетсѧ Ђскифское золотої, которое могло быть мастерски изготовлено лишь самими подданными скифских царей, а не наемными греками и уж тем более не обитателѧми далеких Салкан.

«жду прочим, скифы (опѧть-таки в соответствии с давней азиатской традицией) изготовлѧли еще великолепные шерстѧные ковры, украшенные замысловатым узором, изображеніѧми людей, животных, мифологических чудовищ Ц самобытные изделия, не имеющие никаких соответствий в Греции и «ракии. і золотые изделия скифские ювелиры, кстати, мастерски украшали разноцветной эмалью, что само по себе требует сложных технологий, которые не могли родитьсѧ в юрте кочевника.

«нтересно, что попытки чуть-чуть Ђпропуститьї скифов наблюдались уже в древние времена. Ђќтец историиї Геродот так описывает один из скифских городов: ЂСудины Ц большое и многочисленное племѧ. — их земле находится деревѧнный город под названием «елон. аждаѧ сторона городской стены длиной в 30 стадий. «ородскаѧ стена высокаѧ и всѧ деревѧннаѧ. »з дерева построены также дома и свѧтилищаї.

сравда, Геродот тут же добавлѧет, что построили город «елон никакие не скифы-будины, а греки. »з греческих городов в Причерноморье ѧкобы изгнали какое-то количество жителей, уж неизвестно, за какие преступления, эти беглецы-то и построили «елон, где возвели св

Эллинисты
эллинических богов, в честь которых регулярно устраивали
массовые
праздники. К тому и некоторое количество скифов-буков смешалось
с
пришельцами, поднабравшись у них культуры
—от только это утверждение Веродота наистоту противоречит его
же
собственным описаниям скифских традиций и нравов. К тому сам в
другом
месте подробно рассказывает, как скифы упорно избегают не
только
поклонения чужим богам, но и просто чужеземных обычаев. Какой-то
скиф
Гнахарсис, долго странствовавший в чужих краях, где-то познакомился
с
греческим культом Гатеры Соков и, вернувшись домой, в —кифию,
имел
неосторожность совершить обряд в ее честь. "увидев его за
этим
кошачьим занятием, соседи-скифы поспешили к царю —авлию
и
сообщили, каким идеологическим вывертам предается вольнодумец.
Царь
—авлий озабочен этим настолько, что немедленно прискакал к
дому
Гнахарсиса, и увидев, что тот, повесив на шею изображение Гатеры
Соков,
самозабвенно бьет в бубны, самолично прикончил его из лука. Дело
того,
высочайше повелено было впредь не вспоминать, что Гнахарсис жил
вообще
Ц в дальнейшем скифы дружно уверили, что знать такого не знают.
Гнажду
прочим, Гнахарсис был не каким-то там плебеем, а родным братом
царя
—авлия. Ко вот поди ж ты, не пожалели
"очень так же много лет спустя уже не царский брат, а сам
скифский
царь —кил заплатил жизнью за чересчур тесную привязанность
к
эллиническим обычаям. —уде по описанию, он чем-то напоминал
наших
интеллигентов-демократов, млеющих от всего происходящего из —Ю
и
глубоко презирающих родную землю
К значенный —кил завел такой обычай: иногда он в одиночку,
без
свиты и телохранителей, приезжал в близлежащий греческий
город
Сорисфен и жил там с месяц Ц расхаживал в греческом наряде,
даже
совершал жертвоприношения по греческим обычаям. Гнактувавшись
таким

образом, переодевалсѣ в свое, скифское, уезжал домой и как ни в чем не бывало правил своим народом.

“вы, в конце концов какой-то болтливый грек проболталсѣ скифам, как изволит развлекатьсѣ их владыка и как именно он проводит в городе свой отпуск. Кесколько скифов уговорили болтуна провести их в город (надо полагать, заплатили неплохо), и своими глазами увидели, как их обожаемый царь шествует в процессии на празднике -акхаЕ
собежали к своим и все рассказали. -кила моментально свергли,

а когда он бежал к соседѣм, хитростью заплучили обратно и немедленно отѣпали голову. пример этих двух вольнодумцев, надо полагать,

подействовал Ц больше со скифами ничего подобного не случалосьЕ

“еперь зададимсѣ несложным вопросом: при столь нетерпимом отношении скифов к чужому не только религиозному, но и просто культурному влиянию возможно ли, чтобы они позволили Ѓбеглым грекамї не просто устроить свой поселок в самом сердце скифской территории Ц а еще и завести целый комплекс греческих свѣтилищ с регулярными празднествами?

-дается мне, ни в коем случаеЕ

велон, добавлю, найден довольно давно. јрхеологи прочно ассоциируют его с -ельским городищем у реки -орсклы. „то характерно, площадь этого поселения, когда-то окруженного серьезными крепостными стенами Ц 3868 гектаров, что лишь самую чуточку меньше площади Ѓосквы в начале двадцатого столетия. Ко Ѓкочевникамї из недр јзии, как мы

помним, полагаютсѣ исключительно городищаЕ

- Сельске-велоне обнаружены не только многочисленные кузницы, мастерские бронзолитейщиков и гончаров, но и свѣтилища Ц причем сугубо местные, скифские, ни единого на греческий манерЕ

“олько в том случае, если допустить, что -кифия все же была не территорией кочевников, а страной городов, приобретает смысл такое известное в истории событие, как вторжение в скифские пределы армии персидского царѣ фариЕЕ

— одной из научно-популярных книг ситуация охарактеризована предельно четко: «Интересно, что этот поход не был вызван какой-либо политической или экономической целесообразностью. — о современные историки, правда, пытаются найти в действиях фараонов некое рациональное зерно и как-то прояснить смысл данной грандиозной экспедиции, но их версии звучат не совсем убедительно. «Скорее, например, что персы пытались обезопасить собственные северные границы в преддверии похода на греков. «Возможно, что это была глубокая разведка. Однако скифы того времени вовсе не собирались нападать на империю фараонов, а значит, персам ничто не угрожало. Следовательно, ни о какой превентивной войне или профилактическом карательном мероприятии речи быть не может. — с другой стороны, фараоны прекрасно сознавали, что вторгаются в страну, где нет городов и поселений и поэтому завоевать ее в принципе невозможно. Единственное внешнее объяснение целью экспедиции дает все тот же «Геродот: достигнув величия, персы захотели отомстить скифам за унижение, нанесенное им воеводой во время переднеазиатских походов. — Речь идет о случившемся за пару сотен лет до того массированном вторжении скифов в Малую Азию и на Ближний Восток, когда они огнем и мечом прошли вплоть до египетских границ, которые вроде бы не переступали. (Скорее, впрочем, бы, потому что в истории Египта числится завоевание его кочевыми племенами Гиксосов. Гиксосы эти, с одной стороны, были точно такими же кочевниками, с другой же — именно у них египтяне научились и обращению с лошадью, и новинкам в строительных делах, да и многому другому. Вторжение гиксосов относится к вовсе уж седой древности, но если египетская хронология все же искусственно растянута, то нельзя исключать, что под видом гиксосов фигурировали как раз скифы).

Другими словами, персидский царь фараоны однажды, проснувшись

В дурном настроении, вспомнил, не имею больше к чему придраться, что двести лет назад скифы серьезно изобидели его предков—мидийцев Ц и решил отомстить. » повелел двинуть в скифские пределы несметную рать.

Для голливудского мультфильма на историческую тему этот сюжет, может быть, и сойдет. Но в реальной жизни подобные детские обиды никак не служат поводом для больших войн. Фарий, как большинство его коллег по ремеслу, наверняка был нормальным человеком и умел соразмерять желания с возможностями. Это в сочинениях современных фантазеров с учеными степенями древние владыки то и дело картинно повелевают сотворить что-нибудь грандиозное Ц то построить в пустыне, где любой гвоздик нужно возить за сто верст, огромный беломраморный город с фонтанами, академиями и ипподромами, то собрать в одночасье миллионную армию и погнать ее за тысячу километров мстить за нанесенную двести лет назад обиду. —еальность обычно более тесно связана с экономическими возможностями

— том, что мы Ц по крайней мере, частично Ц имеем дело с откровенным баснословием, убеждают цифры. Геродот, не моргнув глазом, вывел недрогнувшей рукой, что Фарий отправил на скифов 700 тысяч чвоинов и 600 кораблей. Его брат по блудливому перу, некий тесий

нидский, считал, что воинов у Фария было даже поболее Ц 800 тысяч.

—ы мне не поверите, но профессиональные историки до сих пор относятся к этим цифрам серьезно. Поскольку Геродот для них остается

непререкаемым авторитетом Ц ведь все, как мы помним, основано на вере,

и сомневаться в священной жреческой книге было бы жуткой ересью. Господи ты боже мой! Судь все так на самом деле, кроме семисот

тысяч воинов Фарий обязан был иметь еще пару сотен тысяч обозников,

погонщиков, лекарей, поваров, оружейников и прочих подсобных людишек,

жизненно необходимых в военном походе: кто-то же должен вести повозки

с запасом провизии, стрел, перевёзочного материала и прочего скарбаЕ
“ак что Ц миллион, не меньше. –колько же жратвы, простите
за
вульгарность, понадобилось бы этой ораве, которая, заметим,
долгие
недели двигалась по безлюдным скифским равнинам? даже если считать
по
минимуму Ц лепешка в день и пригоршнЕ финиковЕ нет, по
минимуму
считать нельзЕ. содобной диеты хватит только на то,
чтобы
древнеперсидский воин Ц он же не робот, не “ерминатор с
атомной
батарейкой в пузе! Ц только–только не умер с голоду. ј ему
ведь
предстоит неделёми тащиться в полном вооружении, да еще и сражаться
с
достаточно сильным противником. кдним словом, даже если довер
Еть
Геродоту в описательной его части, любые приводимые им числа
следует
сокращать, быть может, на пару нулей.

Капоминаю: в 1812 году Наполеон привел в Россию всего
шестьсот
тысЕч человек, собранных со всей Европы Ц и эта орда очень
быстро
превратилась в жалкую кучку измученных бродЕг, причем не столько из-
за
морозов, сколько из-за лютого голода. ј ведь наполеоновскЕ армиЕ
шла
не по безлюдным пустошам, а по достаточно населенной аграрной
странеЕ

– беспомощной попытке хоть как-то отстоЕть истинность
жреческих
писаний одна отечественнаЕ историсса выдвинула довольно
оригинальную
версию: мол, по мере продвижениЕ в скифские степи персы
попросту
съедали своих обозных животных, а опустевшие от провизии
повозки
бросали, что повышало мобильность, да и с голоду не позволЕло
умеретьЕ

–се равно не складывается. кчень уж грандиозные объемы
расхода
провианта получаютсЕ, как ты ни извращайсЕ. » потом,
миллионному
войску надо было еще и пить. ј это, даже при режиме жесткой
экономии,
все равно получаетсЕ Ц миллион литров воды в день. ја и
обозные
животныЕ пить хотЕт, и литра им мало. ак же миллионное войско
фариЕ
решало проблему с водой?

–амый внЕтный ответ, какой по этому поводу способна

дать
современнаѣ историческаѣ наука: ЁѲу, как–нибудь такЕѣ –учейки, мол,
по
пути попадались, речушкиЕ

средставьте себе миллион человек, двигающихсѣ довольно
компактной
массой. » делайте выводыЕ

Ёадно. – конце концов, Ё не намерен отрицать √еродота
полностью.
Ѳопустим великодушно, что поход Ѳариѣ против скифов все же имел
место
в реальности. –от только войско у него было, конечно же,
не
миллионное, а раз в десѣть поменьше (что, впрочем, опѣть–
таки
предполагает немалые трудности со снабжением). » снова тот же
вопрос:
зачем!

ак бы ни кипели в душе старые обиды (чей накал
несомненно
преувеличен кабинетными книжниками), серьезный человек должен
был
понимать, что гонѣтсѣ по необозримым степѣм за конными кочевниками
Ц
задача непосильнаѣ даже длѣ великого Ѳариѣ √истаспа, оставшегосѣ
в
истории человеком вполне вменѣемым и умнымЕ

“ак вот, Ёвеликий походѣ Ѳариѣ приобретает смысл
при
одном–единственном варианте: если допустить, что у скифов было
немало
городов, где можно было собрать нешуточную добычу. –от при
этом
раскладе мотивы Ѳариѣ предстают вполне понѣтными и
насквозь
прагматичными: персы были большими мастерами устраивать
грабительские
походы, то бишь великие завоеваниѣЕ

слову, если раскопанных скифских городов сегодня
известно
немного, это еще не означает, что их было мало Ц гораздо веро
ѣтнее,
что найдены далеко не все. ”читываѣ нынешнее
финансирование
археологических работ в –оссии и на независимой ”краине, трудно
ждать
масштабных открытий.

Ѳаже с известными городами происходили порой
примечательные
курьезы. –от, скажем, знаменитый путешественник с.

озлов,
сподвижник сржевальского, в 1908 году обнаружил в пустыне “акла–
Ѳакан

Ёгород мертвыхѣ [4] ‘ара–‘ото, многие сотни лет как

оставленный
жителями. – 1909 году, во время своей второй экспедиции туда,
он
обнаружил огромные богатства: тысячи древних книг, сотни
скульптур,
массу предметов буддийского богослужения, множество золотых
и
серебряных украшений. Жюдей и лошадей у него было мало, вывезти
все
это добро не было никакой возможности, и олов, засыпав
найденное
землей, вернулся в –оссию, надеясь, что будет еще случай все
вывезти.

–лучай представился только через семнадцать лет Ц в 1926 году,
уже
при –оветской власти, олов совершил свое третье и
последнее
путешествие в 'ара–'отоЕ но не нашел закопанного им клада. "о ли
не
смог вспомнить места, то ли новые барханы намело и ландшафт изменилс
Е,
уничтожив прежние приметыЕ – общем, Жклад оловаї не обнаружен до
сих
пор. „то же говорить о лежащих под землей городах, которых попросту
не
искали?!

онец скифов, по версии традиционной истории, был унылым.
–о
втором веке до –. Х. они, многочисленные и могучие, попросту
сгнули

куда–то. –от так, немудреющим образом, взели да и сгнулиЕ
кбьеенение, которые современнаЕ наука по этому поводу дает,
не
устраивают категорически. –кифов Екобы Жсменилиї сарматы.
»з

загадочных азиатских просторов вдруг нахлынули эти самые сарматы
Ц
неисчислимые конные орды, с головы до ног закованные в железную
броню.

–роде бы они по каким–то совершенно непонетным причинам
настолько
ненавидели скифов (за что, собственно?!), что решили извести их
под
корень и со всем рвением принелись за выполнение этой задачи.
–от
скифы и Жисчезлиї.

сравада, эта гипотеза совершенно не обьеенет, как так вышло,
что
скифы покорно сидели у своих очагов и ждали, когда придут их
вырезать
поголовно ужасные сарматы. Жогичнее было бы, учитывая, что
скифы
владели неисчислимыми конскими табунами, предположить, что
они

друженько попрыгали в седла и ускакали подальше от этой напасти, справедливо предполагая, что сарматы вряд ли будут гнаться за ними до

последнего моря.

Однако тезис о дружном уходе скифов на запад наука отвергает.

Сочему? Она и сама толком объяснить не в состоянии. Ктвергает и все

тут. Сотому-то и родилась уклончивая формулировка: сарматы сменили

скифов. Более подробных разъяснений не дается, да и не скажешь, что их

регулярно требуют большей части населения как-то не до причин

исчезновения скифов.

Обобщая у нынешних историков есть две универсальные отмазки на тот

случай, когда приходится объяснить, почему на данном историческом

отрезке в их построениях отсутствуют какие-то народы или немалые

материальные ценности. Сожары и нашествие супостата. Этими двумя

напастями объяснить можно все что угодно.

Где великая Александрийская библиотека с ее миллионами томов? "Ах

ее ж сожгли дочиста хулиганствующие элементы! Где оригинал Грота

полку «Горевеи»? "Ах Москва ж сгорела начисто!

Где скифы? И их сарматы сменили! Ах именно? Там же ученые люди

отвечают ученым языком: с-м-е-н-и-л-и!

Кстати, совершенно непонятным, кстати, что за сила регулярно

выталкивала из жизни гиперселяющиеся народы. Граничных

природных катаклизмов, после которых на прежнем месте ни за что не выживешь, не

отмечено. Словом, гипотеза гипотез, чтобы заставить целые

народы в одночасье срываться с насиженного места и катить за тридевять

земель, будем откровенны, существовала исключительно в воображении Г.

К. Умилева и не зафиксирована какими бы то ни было научными приборами

ни в вольтах, ни в амперах, ни даже в децибелах.

» наконец, как быть с тем, что все эти сарматы, гавары и прочие

вестготы, как две капли воды, напоминают рыцарскую конницу раннего

средневековья? Конница такая, уточню, существовала как в Европе, так

и в жизни, рыцарство Ц никак не исключительно европейское достоинство своему циничному обыкновению все интересное, связанное со скифами, € поберег напоследок. – следующей главе мы как раз и займемся нетрадиционными взглядами прежних историков на историю скифов. Но сначала снова отступим в прошлое, во времена, когда элий – езарь, труб€ в боевые буцины, преследовал дикие племена галлов в главе четверта€. – арварская Европа: Кезнакома€ цивилизация€ “ современной исторической науки есть серьезный недостаток: предельно узкая специализация не только по столетиям, но даже по отдельным четвертушкам какого-либо столетия, не только по крохотным княжествам, но по отдельным вовсе уж мелким аспектам жизни этих крохотулечек. – потому не редкость, когда человек становится кандидатом или даже доктором исторических наук за сочинение вроде: “онские подковы в –занском княжестве второй половины XII в. или “апожники в графстве ртуа первой трети XIII в. “естное слово, € не особенно и преувеличиваю. €не лично известен субъект, ставший кандидатом наук за диссертацию об отщепав Ц крохотных каменных кусочках, отлетавших от орудий первобытного человека при их, орудий, изготовлении. €то примерно то же самое, как стать кандидатом математических наук, накропав работу “ вопросу о свойствах таблицы умножения. €о у историков, как не раз говорилось Ц свои понятия “то любопытно, порой эта узкая специализация из недостатка превращается в откровенное достоинство Ц с точки зрения циничного ниспровергателя основ вроде вашего покорного слуги €со€сно, что € имею в виду. – фундаментальных, основополагающих, так сказать, трудах по истории древней –имской империи будет, голову можно прозакладывать, кратенько написано что-нибудь вроде: “арварские орды готов разграбили –им€, “фские гунны опустошили римские провинции, “аллы, обитатели диких лесов €и » все, не более того. – вот историк, занимающийся исключительно галлами, готами

или
древними германцами, сплошь и рядом просто-таки вынужден не повторять

вышеприведенные канонические фразы, а подробнейшим образом описывать,
как жили его подопечные, чего достигли, что умели. »
картина

открывается поразительная

—ешительно перестаешь понимать, где цивилизованные народы, а где

гидикии. потому что как-то само собой получается, что не гидревний

—им служил маком цивилизации и родоначальником прогресса, а как раз

те самые гидикии

—удите сами. я уже упоминал о военном флоте галлов, превосходившем

римские галеры. «еперь нелишним будет уточнить, что у галлов была своя

денежная система, а кроме укрепленных городов, они построили еще и

обширную сеть крайне удобных дорог (по которым и чапали браво

доблестные легионы «езар»). Мало того, именно гикельты, то бишь галлы,

изобрели вместо прадедовской сохи более совершенный плуг с дышло на

двух колесах и мощный железный лемех. »менно у галлов его и

заимствовали гипередовые римляне.

— бронзового века люди жали серпом с но опеть-таки именно в валлии

была изобретена коса, орудие гораздо более производительное. после

чего римляне см. выше.

»з одной ученой книги в другую кочует изображение римской жнейки:

бык толкает перед собой двухколесную тележку, передняя часть которой

снабжена зубьями, подрезающими колосья, падающие в гидункер

Это с галльское изобретение! гораздо позже перенесено римлянами.

Ворнорудное дело поставили в Европе опеть-таки галлы,

первыми

начавшие добывать железо. даже прозаические, но столь нужные в

крестьянском хозяйстве бочки придумали они же. »талийцы первое время

хранили все жидкости исключительно в амфорах из обожженной глины с а

галлы изобрели гораздо менее хрупкие, гораздо более удобные в

обращении и гораздо более простые в изготовлении бочки из тонких

дощечек, скрепленных обручами

«а галлами, безусловно, и приоритет в изготовлении и использовании всевозможных телег и повозок. Все их разновидности придумали галлы, а римляне только заимствовали.

Основные разновидностей римских повозок четыре: *кар-руси* — большая грузовая телега, которую в Италии позже называли *флума*; *фреда* — легкая и быстрая четырехколесная *бричка*; *карпентум* — двухколесная повозка, нечто вроде арбы; *эсседум* — боевая двухколесная колесница.

Все эти термины совершенно официально признаются заимствованными из галльского. А значит, галлы все это разнообразие и придумали первыми.

«А кто же кого учил и кто был дикарем на самом деле? — вполне возможно, дойди до нашего времени галльские библиотеки, ответ отличался бы от общепринятого ныне. Кто очень уж старательно «езарь их уничтожал, а потому ни единого галльского документа не сохранилось, вот и вышло, что победил тот, кто лучше владел не технологиями, а пером»

— III–IV вв. от н. э. Европа, согласно воззрениям традиционных историков, представляла собой рай земной для непуганых варваров. Со европейским просторам, едва успевают сменять друг друга, носились неисчислимые орды дикарей, направо и налево крушивших все достижения высокой цивилизации, какие к тому времени успели создать римляне. Физические племена готов, вандалов, гуннов и прочих визиготов — существа питекантропы, разве что на коньках! — чуть ли не зубами грызли прекрасные статуи, жарили конину на кострах из рукописей, устраивали конюшни в христианских храмах и творили массу других непотребств. Поскольку были дикими, как африканские бабуины, и не имели другой задачи, кроме как уничтожать достижения цивилизации, чтобы, вот

совпадение, было потом на кого свалить их отсутствие

Кто, если обратиться к тем самым специализированным

источникам,
то предстает совсем иная картина. Качественно иная. Место
череды
гварварских нападений на –им с разграблением оногѣ
ѣвственно
вырисовывается что-то другое. » больше всего это похоже не
на
разбойное нашествие, а на гражданскую войну, сплошь и рядом
с
религиозной подоплекой Ц как, скажем, в XVI веке во Франции
можно удовлетвориться мимоходом прочитанной фразой: Гугольд
племени
готов яларих захватил и разграбил –имѣ. я можно и углубитьсяЕ „то
же
мы тогда увидим?

– первую очередь выяснится, что помѣнутый яларих Ц не
злокозненный
пришелец, а высокопоставленный офицер римской армии, в переводе
на
современные звание Ц не менее чем генерал. содчиненные ему
части
состоѣт и правда большей частью из готов, но это опѣть–таки
римские
воинские части.

–о–вторых, яларих Ц христианин арианского направления. »,
пребываѣ
на римской службе, он довольно долго занимается экспедициѣми,
которые
так и подмывает назвать Гукрестовыми походамиѣ. »менно яларих
методично
и старательно во главе своих войск уничтожает в ѳреции
ѣзыческие
свѣтилища Ц а те храмы, что оставлѣет в неприкосновенности,
превращает
в христианские церкви. » только через пѣтнадцать лет
подобной
деѣтельности яларих занимает своими войсками –им.

»менно такое слово более уместно длѣ происходѣщего Ц потому что
не

пришедшее из диких степей войско дикарей захватывает –ечный ѳород.
–

него входѣт части римской армии под командованием римского
генерала.

ѳрабеж, беспорѣдки, буйства, безусловно, имеют место быть Ц
примерно

такие, каких и следует ожидать во времѣ любого военного м
ѣтежа.

срелюбопытнейшаѣ деталь: когда началась заварушка, римлѣне
массаи,

прихватив детей и ценности, кинулись спастись в храм св. сетра
на

–атиканском холме. яларих, как христианин, не позволил ни
одному

своему готу войти внутрь. слохо вѣжетьсѣ с традиционной

картиной

варварского набега, не правда ли?

Ке менее интересна историѐ начальника јлариха, вандала – тилихона (Ѓвандалї в данном конкретном случае Ц не обиднаѐ кличка, а указание на национальную принадлежность). “акой же арианин, как и јларих, –тилихон в качестве первого министра активнейшим образом занимается христианизацией –има. »здает указ о разрушении ѐзыческих свѐтилиц, после чего ѐзычники устраивают бунт, и перепуганный император указ отменѐет. Ќо –тилихон уже своей собственной волей жжет главные римские ѐзыческие свѐтыни, за что его чуть позже Ѓпроѐзыческоеї лобби и подведет под смертный приговор по надуманному обвинению.

–транные Ѓдикариї, не правда ли? – первую очередь озабочены не разбойными набегами, а утверждением христианства. стати, когда к –иму приблизились настоѐщие внешние супостаты, войско –адегаѐ, [5] то отбивал его тот же јларих.

– общем, Ѓзахваты –има варварамиї, если исследовать их подробно, гораздо больше похожи на солдатские мѐтежи Ц а это, знаете ли, совсем другоеЕ »з–за того что в гражданской войне во ‘ранции XVI в.

участвовали отрѐды иностранных наемников Ц швейцарцев и прочих валлонов Ц никто не называет происходившие там событиѐ Ѓнашествием варваровї. Ќбыкновеннаѐ внутреннѐѐ замѐтиѐЕ

ѓальше Ц больше. Ѓ–сем известної, что в 476 году Ѓвождь племени германцев Ќдоакрї низложил последнего римского императора – омула јвгуста. Ёто Ц поверхностное изложение, а реальные событиѐ гораздо сложнее и интереснее.

–овсе не Ѓвождь дикого племениї ворвалсѐ в –им нежданно–негаданно и злодейским образом сверг юного императора. Ќдоакр (то ли германец, то ли славѐнин) Ц еще один высокопоставленный римский военачальник. ј –омул јвгуст Ц император, говорѐ современным ѐзыком, совершенно нелегитимный. ѐго папенька, римский генерал Ќрест, в один прекрасный

день взял да и сверг законного императора Фавы первого, а на
опустевший трон непринужденно усадил собственного сыночка. “ут
и
поёвился ёдоакрЕ
аковой, обратите внимание, соблюдает
существующее
законодательство. Ён не с мечом наголо врывается в покои
самозванного
императора, а собирает римский сенат и с соблюдением всех
юридических
процедур отменяет саму «ападную –имскую империю. –енат после мёгкого
и
ненавёзчивого внушения ёдоакра принимает официальное решение, что
с
императорской властью в –име отныне покончено раз и навсегда.
ёна
именно что отменяется. –егалии императорской власти Ц диадему
и
пурпурную мантию Ц ёдоакр не в кости проигрывает и не
любовницам
дарит, а отправляет в онстантинополь со всеми
сопроводительными
документамиЕ
»нтересные дела? Сыть может, правы те, кто утверждает, что
старше
как раз императорская власть онстантинополё? –полне
можно
предположить, что заигравшиеся с сепаратизмом римляне решили
тоже
сделать все, как у больших, в темпе провозгласили
собственного
императора (чтоб не хуже, чем в –арьграде), но тут поёвился ёдоакр
и
восстановил статус-квоЕ
„то любопытно, арианин (ну не ёзычник же!) ёдоакр был
весьма
близок со свётым –еверинном, известным и почитаемым отшельником
и
прорицателем (о нем подробнее Ц чуть позже). правда, в
биографии
ёдоакра числится один-единственный откровенно антицерковный
поступок:
в 477 году его дружина напала на город ёвава (нынешний «альцбург»)
и
убила св. факсима вместе с пётыюдесётью учениками. Ёо это Ц именно
что
уникальный пример. ј потому тут следует заподозрить какую-
то
внутрицерковную разборку. примеров достаточно. – свое время
в
Ёовгороде по приказу «вана ёрозного опричники убили
митрополита
‘илиппа Ц но это вовсе не означает, что ёрозный был Ё

языческим

вождем, боровшимся против христианства. Дело там было чисто

политическое

стату, надгробная надпись на гробнице св. Факсима, сделанная в

XVI веке на основании какого-то более древнего, утраченного образца,

сама по себе чертовски интересна. — ней утверждается, что в составе

дружины Феофра были готы (которым вроде бы полагалось уже как пару

сотен лет исчезнуть), русины, а также мадьяры (унгары), которым

вроде бы еще не полагалось обитать в Европе

—от, кстати, о готах. —опреки канонам традиционной истории, они

упрямо отказывались исчезать и, очень похоже, представление не

имели, что их кто-то Фывытеснил. Фисчезли они исключительно на

страницах скалигеровской истории, а в реальности еще многие сотни лет

преспокойно обитали в Европе. Фоты Фисчезли, как вещают скалигеровцы,

Фкобы в VII веке от —. X. Ц тем не менее четыреста лет спустя

чрезвычайно распространется новый архитектурный стиль, который так и

именуется Ц Фготический. Фбъяснение на сей счет традиционных

историков, конечно же, смехотворны: мол, в поисках названия для нового

стиля вспомнили невзначай, что четыреста лет назад в этих местах

обитали некие готы, вот и назвали в их честь новую архитектуру

скажете в это верить? —корее уж готический стиль потому так и

назван, что внедрели его в жизнь сами готы. преспокойно, повторю,

обитавшие на севере Европы. Ка протяжении всего —редневековья Фготами

именуют шведов. —ще в XVII веке титул шведского короля звучит как

Фкороль Фведский и Фотский

стату, и король тех самых вандалов, чье имя стало нарицательным Ц

Фейзерих, взевши —им, опеть—таки не трогал христианских храмов.

Фержалс он, конечно, не ангелочком, но все же особого Фвандализма не

допускал. —ловечко это запустили в оборот гораздо более поздние

книжники, жившие через сотни лет после событийЕ

—транное дело с этими Ѓварварамиї. —плошь и рёдом, что ни возьми
Ц

обнаруживается€, что именно они, по примеру галлов, форменным
образом

цивилизovali —имскую империю Ц и никак не наоборотЕ

”же упоминалось, что металлургию, повозки и многое другое римл
€не

откровенно заимствовали у кельтов—галлов. соёвление в римской
армии

железных мечей и доспехов Ц не собственные усили€, а
результат

германизации означенной армии. фа что там, даже прёжки на по
€сах

римских офицеров передаютЕ Ѓизлюбленные мотивы германского
искусстваї.

—от, кстати, о германском искусстве. Ёироко известны
так

называемые Ѓморкенскиеї шлемы Ц передовой длё своего времени
воинский

защитный головной убор. фовольно сложное изделие: склепано
из

отдельных железных полос, прикрепленных к основе—обручу,
снабжено

железными нащечниками, клепаной железной маской и кольчужной
плетенкой

длё защиты шеи, покрыто позолоченной бронзой и отделано кожей.
≈диницы

таких шлемов попадаютсё на территории —имской и —изантийской
империй,

а большинство Ц как раз из погребений Ѓварваровї. “ак чьи
технологии

были выше?

„то до самого мирного искусства, ювелирного, то и
здесь,

оказывается€, Ѓварварыї опережают Ѓцивилизованныеї народы. Сез
особого

труда, копаёсь в исторической литературе, наткнешьсё на фразы
вроде:

Ѓварварскаёї художественнаё работа по металлуЕ

Ѓосталась

непревзойденной вплоть до эпохи —озрождениёї! кказывается€, что
даже

стиль Ѓварварскихї изделий стал основой длё всех прочих
стилей

европейского искусства в последующие столетия€. —плошь и рёдом
длё

приличия делаютсё надлежащие оговорки: мол, варваров
Ѓвдохновилої

римское искусство Ц но тут же приводётсё примеры самобытных
технологий

и изображениё изделий, далеко позади оставляющих римские. со
сравнению

с Ѓварварскимиї достижениями римскаё Ѓювелиркаї выглёдит

донельзё

убого, в чем нетрудно убедиться, ознакомившись с солидными энциклопедиями и трудами по искусству.

» наконец, о гуннах, вокруг которых тоже нагромождено немало

безответственных фантазий и примитивной лжи

вунны, пришедшие из Азии, создали государство от Авказа до Ельбы,

которое, как легко догадаться, государством в европейской

историографии называется разве что из вежливости. —азумеется, это была

всего лишь территория, контролируемая дикими племенами, которые в

конце концов, вот наглость, возымили намерение ворваться в

Европу

—ловом, очередные кочевники, буквально на прошлой неделе по

недоразумению лишившиеся хвостов

—от как изъясно обрисованы гунны в рассказе Юртура онан Фойл

», который так и называется Ц Кашествие гуннов: К оротка

сутула

фигура, больша голова совсем без шеи человеческое тело, похожее на

бесформенный узел Это был очень короткий и очень толстый человек с

очень смуглым лицом Каленькие глазки сидели глубоко и казались

черными отверстиями в тяжелом, плоском, безбородом лице. Ноги были

короткие и очень кривые, так что он неуклюже переваливался на

ходу

омерзительна, втнута в плечи голова

Етака, надо полагать, мерзость! —ловно и не человек вовсе

— одном из энциклопедических словарей с превеликим

удивлением

прочитал о гуннах: Кочевой монгольский народ. —соскольку в

предисловии к словарю значилось, что составлен он на

основе знаменитой английской К арманной энциклопедии 'атчинсона, с

поначалу решил, что это отечественные издатели столь творчески развили и

дополнили первоначальную британскую основу.

—нел с полки К'атчинсона. "вы, никакой отсебетины, у англичан в

оригинале то же самое: Кочевой монгольский народ. —от откуда берет

начало творение сэра Юртура

сриглашаю читателю вдумчиво изучить приведенное изображение

Гстандартногої гунна, научным образом воссозданное по черепу профессором Ѓ. Ѓ. Верасимовым (см. иллюстрации). Легко догадаться, что

к монголам и вообще к монголоидной расе этот человек не имеет ровным счетом никакого отношения.

– прочем, англичане не сами придумали все эти монструозные описани€. Кни просто–напросто чересчур уж увлеченно читали сочинение офицера римской армии и историка Гммиана Гартцеллина. – свое время сей

достойный муж сражалс€ с гуннами, был чувствительно бит, а потому, надо полагать, отвел душу посредством пера и чернил. – точности так,

как поступали гораздо позже битые вермахтовские генералы, смачно

живописавшие, как на их культурно оборудованные позиции накатывались

орды Гмонголоидных дикарейї в пилотках с красными звездамиЕ

Ку не любит Гартцеллин гуннов за все прошлое, чего уж там! Гожно

представить, как он на старости лет мстительно хихикал и €довито

ухмыл€лс€, вывод€ строчки. Гунны у него Ц маленькие, кривоногие,

большеголовые уроды, которых можно прин€ть скорее Гза двуногих

зверейї, чем за людей. Кдеты они в шкуры Гдиких крысї (быть может,

сусликов или сурков?), и эта одежда Гснимаетс€ или замен€етс€ другой

не раньше, чем она расползетс€ в лохмоть€ от долговременного гниени €ї.

– едой, конечно же, обстоит самым дикарским образом: Гкни так

закалены, что не нуждаются ни в огне, ни в приспособленной к вкусу

человека пище; они питаютс€ корн€ми диких трав и полусырым м €сом

вс€кого скота, которое они кладут на спины коней под свои бедра и дают

ему немного попретьї.

Ку что же, бывает и хуже Ц средневековые европейские авторы

всерьез увер€ли, что воины „ингисхана горст€ми лопают вшей, а из м €са

предпочитают долго пролежавшую падальЕ

≈стесвенно, земледели€ гунны не знают: Гникто у них не пашет и

никогда не коснулс€ сохиї. Гомов у них, конечно же, нет, а сплошь и

рядом и шатров не имеется Ц по Харцеллину, гунны не только пьют и едят в седле, но и спят верхом на коне, из ночи в ночь (между прочим, ни у одного из азиатских народов столь идиотской привычки как-то не отмечено).

Поскольку гуннское государство вообрало в себя множество самых разных народов, нельзя исключить совсем, что среди гуннских воинов и в самом деле попадались личности довольно экзотического облика, вроде

описанных Харцеллином. Но чистокровные гунны выглядели совсем иначе. Потому что были тюрками, то есть людьми вполне европейского облика, ничуть не похожими на монстров. — византийской рукописи 572 г.

есть многозначительная оговорка: Гунны, которых мы обычно называем тюрками.

—ледует упомянуть, что Харцеллин никогда не бывал в самом царстве гуннов Ц тем ценнее свидетельства человека, который видел собственными глазами жизнь и быт гуннов. » имел все условия для неспешных наблюдений Ц поскольку не воевал с гуннами, а ехал к ним в составе дипломатической миссии.

—есть идет о знаменитом сриске санийском (иногда его именуют еще сриском 'ракийцем), преподавателе ораторского искусства из фракийского городка сание на побережье Трапезионского моря. — 448 году видного сановника византийского двора Факсимины отправили послом к готам.

Факсимин пригласил сриска поехать вместе с ним, и тот из любопытства согласился. so крайней мере, так пишет сам сриск. Каким образом нельзя исключать, что этот мирный книжник, Фритор и софист, был попросту византийским разведчиком Ц очень уж он внимателен, точен и подробен в наблюдениях для обычного кабинетного интеллигента. — те времена, как и теперь, трудно было попасть в состав дипломатической миссии Просто так, по приглашению знакомого, пусть даже высокопоставленного. j вот разведка уже тогда стояла на высокой ступени развития. » уж мы-то

прекрасно знаем, сколько таких вот книжников
оказались

Гискусствоведами в штатском.

– прочем, это третьестепенная тема, не имеющая отношения к
главной.

Даже если Сриск и был разведчиком, его тем более следует
поблагодарить

за прекрасный отчет о поездке.

Слову сказать, это посольство связано с весьма
захватывающей,
прямо-таки детективной интригой, ничуть не уступающей
современным

шпионским романам. Византийский император Феодосий младший как
раз

спланировал покушение, в результате которого жителям должны были
убить.

– этом заговоре Феодосий принимал самое живое участие посол жителя
в

Константинополе Евдоким Ц который на самом деле был двойником
и

старательно сообщал жителя обо всем, что творится при
императорском

дворе.

Как можно судить, никто из членов посольства не знал, что
за

методы активной дипломатии плетутся за их спинами Ц но жителя-
то

прекрасно был осведомлен. Посольство тормозило на дальних
подступах,

и посланцы жителя заявили: ежели византийцам нечего сказать,
кроме

того, что содержится в грамоте, которую они привезли, то они
могут

убираться восвояси. Другими словами, жителя уже знал заранее,
что

написано в грамоте, которую послы везут. Не триллер ли?

» вот тут-то почтенный Сриск начинает действовать так, что
лишь

укрепляются подозрения в его работе на византийскую разведку.

»менно

этот книжный червь, а не официальный посол, как-то
ухитрился

уговорить сановника жителя все же позволить посольству увидеться
с

царем гуннов. Сриск упорно твердит, что при посольстве он
оказался

чисто случайно, но из его же собственного рассказа
недвусмысленно

вытекает, что он точно играл при этом ту же роль, что
некогда

прикрепленные из ВС при спортивных командах. Как уж шустер

Но оставим шпионские страсти и перейдем к рассказу Сриска.

акой

же перед ним предстала страна, жители которой Феодосий всю жизнь щегол

Еют

в одежде из мышиных шкур, с коней слезают в исключительных случаях, землю не пахут, жилищ не строят?

Гуннские послы и точно вели в свое время переговоры с римлянами не спешиваясь, а оставаясь верхом. Но, как следует из текста, это, скорее всего, способ проявить собственное достоинство и не более того.

В VII веке в семнадцатом русские посланники в Сарацин и "урции" упрямые

отстаивали привилегию доезжать верхом до самых ворот резиденции шаха

или султана, а не проделывали этот путь пешком, чтобы Гне было

бесчестье государеву имени. Многозначительная аналогия, кстати, но и

об этом. Позже

"Ах вот, у гуннов есть самые настоящие селения, и немало. »Х дома

список именует Гунгинами, но это может означать лишь то, что они

меньше тех, которые привыкли видеть у себя в империи. Но все в том

случае, это именно постоянные дома. Когда поднялась страшная буря с

громом, частыми молниями и проливным дождем, снесла шатер

византийцев, хижины несколько не пострадали.

Далее. Гунны все же занимаются земледелием, сеют просо и ячмень,

из которого делают какое-то питье. Судя по тому, что византийцев они

угощали речной рыбой, у них есть и рыбаки.

И вот и столица. Огромное селение. Логично было бы

предположить, что Гунский степняк живет в шатре, как ему и положено

(если только не проводит ночи, похрапывая на коне). Ничего подобного:

Гунн обитает во дворце.

Дворец Гунн был, как уверяли нас, великолепнее всех дворцов, какие

имел Гунн в других местах. «Нам, дворцов у гуннского царя много.

Гунн был построен из бревен и досок, искусно вытесанных, и обнесен

деревянной оградой, более служащей к украшению, чем к защите.

В другом варианте дошедшей до нашего времени рукописи списка его

впечатление изложено даже подробнее: Гунн приехали к лежащему недалеко

селению, где пребывал царь Гунн; это селение походило на

огромный
город, в котором нашли мы деревянные здания, построенные из
тесаных
досок, которые соединены были в такую сплошную массу, что едва
можно
было разобрать их швы. Там были просторные столовые и из-
ещно
расположенные портики. двор был очень просторен, для того чтобы
сама
его обширность свидетельствовала о царском дворе.

Между прочим, жителя и его гунны для описанных срыском мест
не
аборигены. Они туда пришли несколько десятилетий назад. И
определенно
принесли с собой традиции своей далекой страны, в том
числе
деревянное строительство (которое никак нельзя объ-
заимствованным
у византийцев, потому что те как раз из дерева не строили). Как
видим,
у гуннов была потребность жить именно в домах, они и на новом
месте
выстроили себе дворцы, причем довольно мастерски. И есть, стало быть,
и
мастера, и опыт.

— Дом. Ц. дворец князей, одного из приближенных жителя:
После
дома царского самый отличный был дом князей, также с дерев-
енной
оградой; но ограда эта была не украшена башнями, как жилища.

Кеподалеку. Ц. большая баня, в которой и сам князь, и
его
семейство испытывают, надо полагать, настоятельную
потребность.
Аборигены, покоренные гуннами, бань как раз не строили. Ц. и
князя
пришлось возить камень издалека, а потом приглашать и строителя.
После
таких подробностей плохо верится в Птолемеев из диких крыс,
истлевающие
на теле. «начит, есть традиции регулярного и частого мытья в бане. Ц.
и
вред ли только у гуннской высшей аристократии, ведь на Руси не
одни
князь с боярами каждую субботу хаживали в баню, но и
последние
землепашцы.

— раз же по приезде в столицу у срыска состоялась
любопытнейшая
встреча. Ц. ему попался человек, одетый как натуральнейший гунн,
но
говоривший по-гречески не хуже приезжего. срычем одет этот
загадочный
субъект очень даже роскошно.

казалось, типичный невозвращенец, если пользоваться терминами двадцатого века. Биография примечательна!

При взятии гуннами очередного города этот эллин угодил в плен и по обычаю был отдан в рабство. Ц тому самому Первому министру и жителям Книгисию. Рабство, впрочем, оказалось не особенно обременительным: во время очередной войны грек вместе с гуннами, как равный, отправился в поход, отличился в сражениях против римлян и неких Акациров, отдал всю военную добычу своему хозяину, после чего преспокойным образом получил свободу, женился на гуннской девушке, завел дом, детей и хозяйство.

» возвращаться домой отказывался напрочь, поскольку гуннские обычаи устроены не в пример справедливее, нежели в Византийской империи. Византийцы терпят многочисленные обиды от властей предержавных: налоги до того чрезмерные, что после приезда сборщиков податей разоряются не только целые деревни, но и города. «законы имеют равную силу не для всех, Если нарушающий закон очень богат, то несправедливые его поступки могут остаться без наказания, а кто беден и не умеет вести дел своих, тот должен понести налагаемое законом наказание, если не умрет до решения своего дела, потому что тогда жбы тратятся весьма долго и на них издерживается множество денег. Обиженному не оказывается правосудия, если не даст денег судье и его помощникам».

Короче говоря, наш грек нисколько не жалел, что остался жить у Аваров. Ц у них-то законы как раз справедливые и правильные, и при надлежащем их соблюдении на жизнь пожаловаться грех. Нет ни бюрократии, ни налогового беспредела, ни продажных судей – равенство, как видим, далеко не в пользу цивилизованного народа. » Это понятно: у степных народов, которых высокомерно именуют Азиатскими дикарями, испокон веков жизнь была устроена на гораздо более

справедливых
началах. »х законы попросту отличались от
ѣцивилизованныхї
европейских, вот и все. сричем отличались в лучшую сторону.
сrisk,
кстати, по его воспоминаниѣм, потратил немало сил, убеждаѣ
бывшего
землѣка, что византийские законы все же составлены очень мудро Ц
но
тот упрѣмо твердил: законы, конечно, хорошие, вот только те,
кто
проводит их в жизнь, Ц сволочь первостатейнаѣЕ “ак и остались
при
своем.

Ќо вернемсѣ к описанию дворца јттилы. Ѓ-нутри ограды было
много
домов: один выстроен из досок, красиво соединенных, с резной
работой;
другие из тесаных и выровненных бревен, вставленных в брусъ
ѣ,
образующие кругиї. солы устланы шерстѣными коврами (наверн
ѣка
собственного изготовлениѣ, вспомним пазырыкские), помещениѣ
украшены
занавесѣми (опѣть-таки собственной работы Ц srisk видел, как
их
расписывали узорами), надлежащей мебелью. Ќикакой дикости, никто
не
сидит на полу, не жрет мѣсо с коврикаЕ

»ногда попадаются утверждениѣ, что гунны-де за каких-то
двадцать
лет превратились из диких кочевников в относительно
цивилизованных
людей, Ѓперенѣві обычаи завоеванного ими местного населениѣ.
“олько
местное население, вот беда, совершенно не имело традиций дерев
ѣнного
зодчества. “ак что гунны принесли свое умение с собой. –
их
поселениѣх, кстати, обнаруживаются, как и следовало ожидать,
остатки
кузниц и прочих ремесленных мастерских. ј как же иначе, если на
войну
гунны отправлѣлись в весьма совершенных железных доспехах, с
железным
оружием?

–ловом, перед нами Ц описание полноценного государства. Ќ
чем,
кстати, пишет и упоминавшийсѣ уже ѣовсес ’оренаци (ѣоисей
’оренский),
описываѣ державу гуннов как стабильное образование, не имеющее
ничего
общего с ордами диких кочевников.

ѣжду прочим, отец јттилы –оас (–уа) точно так же обитал

В красивом деревянном дворце Ц и имел титул Тимского полководца. Он сам получил неплохое образование, владел латынью и греческим. » наконец, гунны, в отличие от языческой большей частью Европы (где поклонялись камням, деревьям и холмам, сплошь и рядом приносили человеческие жертвы), были приверженцы единого бога Ц древней религии «енгри.

– тенгрианской верой до сих пор многое неясно Ц очень уж старательно ее пытаются порой сводить к примитивному шаманизму, между тем она загадочным образом имеет много общего с христианством – символом «енгри на знаменах Тимы был крест (а впрочем, полезно напомнить, что само слово Тхоругвы происходит от тюркского Тхоруги Ц Тетиги, Тзнами и переводится как Тзащита, Тпокровительство). – собственно, «енгри Ц это Тнебо. Ко небо, если можно так выразиться, не обычное, прозаическое, с облаками и дождем, а духовное: верхний мир, иная реальность, дух –селенной. – то же время «енгри Ц небесный дух-хозяин, бог-отец.

По сих пор нет внятных объяснений по поводу чрезвычайного сходства тенгрианских обрядов с христианством. Дело не ограничивается символом-крестом. – каноны тенгрианства входило крещение водой (с полным трехкратным погружением). – самым большим праздником считалось Соговление, когда после зимнего солнцестояния день начинает прибывать, и «енгри вливается миру. со некоему странному совпадению, праздник приходится на 25 декабря Ц как и католическое – ождество. »интересно, что у тенгрианцев полагалось в этот день приносить домой елку.

–торой по значению тенгрианский праздник Ц приход весны, 25 марта. – этот день пекли куличи, рядом с которыми полагалось класть крашеные яйца.

Каскальные енисейские изображения сохранили рисунки алтаря со стоящей на нем чашей, весьма похожей на используемый в

христианстве
потир. “ам же Ц изображениѣ священнослужителей в длинных одеждах
с
жезлами в руках.

происхождение самого слова Ъ“енгриї Ц совершеннейшаѣ загадка. Ки
в
тюркских, ни в монгольских, ни в иранских ѣзыках его нет.
ѣдинственнаѣ
параллель обнаруживается у шумеров, где это слово в виде
Ъденгирї
означает Ънебої. “ут нелишне напомнить, что шумеры даже в
официальной
истории считаются народом, пришедшим на Ближний восток откуда-
то
издалека. вчитается, правда, что шумерский ѣзык вышел из
употреблениѣ
за две тысячи лет до появлениѣ на исторической арене тюрков Ц но это
по
окультистской хронологииЕ

«наменитый поход їттилы в «ападную ввропу опѣть-таки
мало
напоминает Ъварварский набегї. Кесмотрѣ на скудость
источников,
ѣвственно прослеживаются какие-то сложные политические
комбинации,
свѣзанные с плохо понятными нам реалиѣми того времени. срик
писал,
что у внезапно умершего королѣ франков было два сына Ц и в споре
за
опустевший престол один искал римской поддержки, второй отправилсѣ
к
їттилеЕ

главной, стратегической целью тут определенно был не
примитивный
Ъграбежї. после битвы с римлѣнами на аталаунском поле (которую
обе
стороны считали проигранной противником), їттила встретилсѣ с
папой
—имским Ъвом I. Сеседа шла с глазу на глаз, и никаких свидетельств
о
ней не сохранилось Ц кроме тех заѣвлений, которые потом сделал
сам
їттила. казалось, он старалсѣ в первую очередь получить
задержанную
римлѣнами дань, а также обезопасить свои границы: отказывалсѣ
впредь
от любых попыток вторжениѣ в валлию и вталию, если —им, в
свою
очередь, перестанет вести на территории гуннской державы, выража
ѣсь
современным ѣзыком, Ъподрывную работуї. —имлѣне официально признали
за
їттилой титул императора гунновЕ

обытиѣ, развернувшиесѣ чуть позже, до сих пор остаются

мрачной
загадкой. —овершив поход на восток и разбив своего старого неприятел
€,
Сактрийское государство, пѣтидесѣтивосьмилетний јттила (уже
давно
вдовец) решил жениться на пленнице, бактрийской кнѣжне,
дочери
тамошнего царѣ »льдикоЕ

—вадьбу устроили пышную, на ней присутствовали не только гунны,
но
и германцы со славѣнами, и император с молодой женой удалился
в
спальнюЕ

Сольше его живым не видели. Ка другой день дверь
спальни
оставалась запертой так долго, что приближенные забеспокоились.
Ка
стук никто не отзывался. Кесколько сыновей императора и его
сановники,
выломав дверь топорами, ворвались в опочивальню, где
обнаружили
перепуганную новобрачную и мертвого јттилу, лежавшего в луже кровиЕ
фело, признатьсь, темное. »льдико (которую сначала хотели
было
прикончить, но все же оставили в живых) уверѣла, что ночью
у
царственного супруга внезапно хлынула горлом кровь, он не
велел
поднимать тревогу и вскоре скончался. —рачи императора гуннов,
не
найдѣ никаких признаков насильственной смерти, посчитали
ее
естественной (в чем с ними согласны современные медики).

» все жеЕ «наѣ умение римлѣн и византийцев устраивать
ѣнесчастные
случаиї, начинаешь испытывать подозрениѣ Ц тем более что
прекрасно
известно об организованных в онстантинополе заговорах с покушением
на
жизнь јттилы. «ападный поход был крайне выгоден тому
же

онстантинополю Ц поскольку, по сути, привел к краху «ападную —
имскую
империю. сосле чего јттила византийцам был уже не только не нужен,
но
и опасенЕ »нтересно, что в ночь смерти царѣ гуннов
византийский
император ѣаркиан увидел ѣвещий сонї: некое божество
показало
сломанный золотой лук. "тром, не откладываяѣ, император
рассказал
приближенным о ночном видении, а еще через день пришли известиѣ
о
смерти јттилы. ѣвещий сонї или точное знание? Ктвета уже не доищешьс

ЕЕ

гогила јттили неизвестна. со сохранившимсѣ сведениѣм, тело императора положили сначала в железный гроб, символизировавший власть над гуннами, тот Ц в серебряный (власть над скифами), и оба Ц в золотой, символ господства над готами. “ройной гроб захоронили то ли в безлюдной степи, то ли на дне реки, воды которой специально отвели в сторону, а потом пустили по прежнему руслу. –се, кто участвовал в похоронах, были убиты. – гробу вместе с јттилой ꙗкобы лежат несметные сокровища. проверить истинность этой легенды пока что не удалосьЕ после похорон устроили тризну Ц которую источники именуют слав ꙗнским словом Ёстрадаї.

ј вот теперь настало самое время вернуться к Ёбесследно исчезнувшимї народам. кбратите внимание: јттила словно бы и ведать не ведал, что скифам и готам полагалось бы исчезнуть Ц одним вообще из истории, другим из тех мест. кн преспокойно над ними властвует.

я намеренно кое-что опускал из труда сриска. фело в том, что сриск санийский (и не он один) упорно именует гунновЕ скифами. » никак иначе! ј где-то рѣдом, когда заходит речь об јттиле и его державе, частенько маѣчат сарматы, тоже вроде бы исчезнувшие без следаЕ „резвычайно похоже, что теории о веренице кочевых народов, ꙗкобы поголовно вырезавших предшественников, существует только в воображении позднейших историков. – реальности представляется более убедительной другая картина: помѣнутые народы, конечно, воевали и конфликтовали, но обитали практически одновременно, порой перемешиваѣсь и станов ꙗсь жителѣми одной страны. Кикто никого не вырезал ЁподчистуюїЕ

»сторики давным-давно придумали свой аргумент против подобных еретических теорий: они объѣвили, что летописцы прошлого просто-напросто не понимали, что и кого видели. Ку совершенно не понимали! –идели гуннов, но записывали их Ёскифамиї. –идели монголов, но по легкомыслию и недомыслию своему записывали их Ётатарамиї.

»

только в более поздние века, лет этак с тысячу спустя, наконец-то

ученые, вооруженные историческим методом, наконец-то
разобрались,

кого же своими глазами видели древние

—азбывать эту теорию не стоит по причине ее
полной

шизофреничности: так полагаю, и его современникам
было

виднее. Если он пишет о скифах, значит, скифов и видел.

лучнейший историк допетровского времени Андрей Тизлов (не
то

чтобы не признаваемый современными историками, но
откровенно

отодвинутый в сторону) шел еще дальше: он писал, что именно от
скифов

произошли татары „ингисхана и Сатиса

очень так же, по мнению византийских историков,
современников

крестовых походов, скифы в то время преспокойным образом обитали
в

Риму, непринужденно общались с готами

и уж какую ересь порой пишут современные западные авторы
”же

упоминавшие “. —ах, представьте себе, утверждает,
что

скифосарматское влияние в искусстве распространилось по всей Европе
и

знаменитый звериный стиль, а также другие мотивы просочились
в

—кандинавию и северную Германию, стали преобладать в
искусстве

—кандинавии, и скифо—сарматские тенденции дошли даже до
самой

Британии.

—ведут многочисленные примеры. На диске, прикрепленном к
выступу

в центре щита из сокровищ —аитон—у (графство —уффолк. Ц. j.
S.)

изображено двуглавое существо, имеющее много общего с
работами

древнескифского периода.

На папильском кресте, датированном VIII в. или даже ранее,
что

находится на острове Сура, одном из Ютландских островов,
изображен

лев в характерной для скифского зверя настороженной позе.

На абботсфордском кресте, что находится в хузее древнего мира
в

Эдинбурге, изображено животное, также отличающееся рядом
скифских

черт в заостренных концах ног просматривается сходство с оленями
из

уль-Кба и «олдаломпушты и славѣнскими пластинками из Һартыновкиї.
» наконец, саксонские каменные плиты XI века после —. X. Һѣдна
из
них, первоначально находившаѣсѣ во дворце церкви св. савла, а
в
настоящее время Ц в музее Вилдхолл в Лондоне, имеет изображение
оленѣ
с совершенно скифскими чертамиї.

«интересное кино. —кифы вроде бы Һисчезлиї многие сотни лет
назад,
но их стили в искусстве тщательно сохраняются даже в Сритании,
на
северных Һотландских островахЕ сринѣто высмеивать Һурада
јджи,
утверждающего, что турки добрались не только до центральной Европы,
но
и до Сритании. Ко стоит только сопоставить его гипотезу
с
вышеизложенными фактами, пропадает всякое желание смеяться.

статьи, древние британцы совершенно на скифский манер
любили
украшать себя предметами, чрезвычайно напоминающими
скифские
пекторали. «олотаѣ шейнаѣ гривна из —неттишема крайне
напоминает
скифскую Ц и уж совсем неотличимо от скифских украшений
бронзовое
ожерелье из —титчелла (разве что не из золота, а из бронзы
выполнено,
но стиль тот же самый)Е

“ . —айс, кстати, идет даже дальше Ц она прослеживает
скифское
влияние в скульптурных украшениях на русских церквяхЕ XII и
XIII
веков! so ее мнению, вплоть до setра I Һрусское декоративное
искусство
сохранѣло многие черты скифского стилѣї.

Һогло ли так оказаться, если бы речь шла о давным-давно
Һвымершемї
народе? —рѣд ли. „резвычайно похоже, что после своего Һисчезновени
ѣї

скифы (как и сарматы, и готы) продолжали еще долго
существовать,
оказываѣ нешуточное влияние на европейское искусствоЕ

ј германцы отчего-то считали јттилу своим легендарным королем,
что
нашло отражение в Һсесни о Кибелунгахї. „то же до
Һнапрочь
исчезнувшихї гуннов, то средневековые армѣнские историки
преспокойно
их обнаруживают в XIII веке, в войске чингизиды ”гедэѣЕ —удѣ по
всему,

гунны чувствуют себя превосходно и вымирать вовсе не собираются.

— этой связи любопытно было бы узнать, куда подевались

гуннские
книги? письменность у них была. —охранились
прелюбопытнейшие
византийские источники, упоминающие, что некий ардусат,
епископ
ірранский, проповедовавший среди гуннов христианство,
перевел
несколько книг (навернѐка библейских) на гуннский ѐзык.
Сез
существованиѐ гуннской письменности сделать такое
решительно
невозможно. ј историк VI века зрокопий есарийский
делает
многозначительную оговорку: ЃЕбольшинство гуннов были
совершенно
неграмотныѝ. Ко это означает, что меньшинство грамотным все же было!

слову, в —оссийской империи перед революцией большинство
населениѐ
тоже было неграмотным Ц что вовсе не означает, будто в —оссии не
было
письменностиЕ

содведем некоторые итоги. —овершенно ѐсно, что сказочка о
длинной
веренице азиатских народов, которые Ѓсменѐлиѝ друг друга,
причем
всѐкий раз при этом Ѓисчезали полностьюѝ, никак не
может
соответствовать реальному историческому процессу. соскольку все
эти
народы после своей Ѓофициальнойѝ смерти оказывали нешуточное вли
ѐние
на окружающих (скифский звериный стиль, готическаѐ архитектура),
то
ѐсно, что они продолжали пребывать в добром здравии. сри этом
они
роднились, перемешивались, названиѐ (именно названиѐ!) менѐлись, а
то
и переходили от одного народа к другому.

» еще. —плошь и рѐдом европейскаѐ историко—литературнаѐ
традициѐ
старательно принижала достиженѐ помѐнутых народов и степень
их
цивилизованности (довольно высокой, порой, как мы
видели,
превосходившей римскую). Ёло некое соревнование, в котором
победил
тот, чьи книги сохранились. ельтам и гуннам в этом смысле
решительно
не повезло Ц впрочем, тут следует говорить не о невезении, а о чем—
то
другом, рукописи уничтожались сознательно и целеустремленно, как
это
сделал +езарь с библиотекой в јлезии. ј масса сохранившихсяѐ

тюркских
рун что-то очень уж медленно и неспешно вводится в научный
оборот
когда им был именно что городищем, а население остальной Европы,
как
бы это поделкатней выразиться, не могло похвастать высоким
уровнем
цивилизации, то есть щеголяло в звериных шкурах, обитало в
примитивных
хижинах и пользовалось в основном каменными орудиями, от
наконечников
стрел до топоров. И даже земледелие, не говоря уж о
скотоводстве,
азиатские народы, опять-таки дипломатически изыскались,
освоили
чуть-чуть раньше европейцев
Европейская наука, естественно, из всех сил сопротивл
елась
подобным утверждениям. Даже просвещенных европейцев,
полное
впечатление, была невыносима сама мысль о том, что турки живут
в
Сибири достаточно давно и создали свою, самобытную цивилизацию.
И
потому, едва обнаруживается в Сибири очередной
археологический
памятник или письмена, в первую очередь делаются попытки связать их
с
Европейскими, Древнеиранскими или Гугро-финскими влиянием. Кто-то
то
тюркские руны порой и объявляются нечитаемыми, что к ним
пытаются
подходить с чужеземными стандартами, не допуская их
местного
происхождения.

До сих пор можно столкнуться с утверждением, что турки
стали
проникать в «азиатскую Сибирь» с IV в. по н. э., а то и позднее. »
были
это, конечно же, европейские странники, или в крайнем
случае
ираноязычные народы.
Реальность совершенно иная. Еще три тысячелетия назад
в
Ханусинской котловине обосновались люди так называемой
карасукской
культуры, предки тюркских народов. »история сибирских тюрков
слишком
обширна, чтобы описывать ее подробно, поэтому коснусь лишь
нескольких
ключевых моментов, чтобы читатель, как уже обещалось ранее, пон
ял,
откуда родом «ингысхан»

VI века по н. э. сложилось государство, которое обычно

называют
–еликим тюркским каганатом Ц но оказалось оно чересчур рыхлым и
полным
внутренних противоречий. аганат погубили не только
беспрестанные
войны с китайцами, иранцами и арабами, но еще и то, что входившие
в
его состав народы были слишком крепкими и самобытными, чтобы жить
меж
собой мирно. – одной берлоге оказались даже не два, а добраё
дюжина
медведей, что ни к чему хорошему привести не моглоЕ
огда каганат распалсё, в Ѓсамостоётельное плаваниеї
пустились
кипчаки и кимаки, печенеги и огузы, кыргызы, хазары и болгары Ц
имена,
читателю несомненно знакомые. "йгуры, происходившие от тюркского
рода
теле, оказались во главе Ѓсепаратистовї и создали "йгурский каганат
Ц
чистойшей воды феодальное государство.

– "йгурском каганате существовали многочисленные города
Ц
крдү–Салык, 'атун–Салык, Сай–Салык. „асть населениё
занималась
скотоводством, разводё овец, быков, верблюдов Ц а вот другие се
ёли
просо, ёчень, овес, пшеницу (с использованием
искусственного
орошениё). –ыплавлёли железо, добывали золото и серебро,
делали
украшениё, добывали шкуры пушного зверё. "йгурский каганат держал
под
своим контролем один из участков –еликого шелкового пути и вел
широкую
международную торговлю как с китайцами, так и с арабами.

– VIII веке уйгуры сменили прежнюю руническую письменность
на
заимствованный с Ближнего –остока алфавит, который теперь так
и
именуется Ѓуйгурскимї (строчки вертикальные, пишут сверху
вниз).
Ксталось множество документов и наскальных надписей как рунами, так
и
уйгурской письменностью.

»менно в VIII веке в уйгурских документах впервые
упоминаются
татары Ц как один из народов, населёвших каганат.

– 840 году уйгурскаё держава развалилась Ц опёть–таки из–за войн
с
соседёми и сепаратизма внутри. Качались внутренние распри, м
ётежи
полководцев, к заварушке с превеликой радостью подключились
китайские

войскаЕ аганат пал.

Сулгары и болгары еще раньше ушли на запад, в Европу. Первые создали свое государство на Волге, вторые, как известно, добрались до Салкана и основали там государство СолгариЕ.

Влава пЕтаЕ. Кт ЕнисеЕ до АспиЕ

КставшиесЕ в Сибири тюркские народы деградировать как-то не собирались. Тька обломкахИ уйгурской державы кимаки создали свой каганат, представлЕвший своеобразную федерацию семи племен, в том числе кипчаков и татар.

Как и уйгуры, кимаки сочетали скотоводство с земледелием. Иранские писатели насчитывают в их землях 16 городов, расположенных главным образом на торговых путях и соответствующим образом укрепленных. Со сообщением тех же арабов, в имакском каганате существовал уже государственный аппарат Ц чиновники, собиравшие налоги и управлЕвшие провинциЕми. Именно кимаки, кроме привычных проса и ЕчменЕ, стали выращивать рис и виноград. Легко догадатьсяЕ, что в их государстве существовали всевозможные ремесла. Сисьменных памятников после них не осталось, хотя письменность должна была быть: не зрЕ же араб йбу фулаф оставил примечательное сообщение: Тьу них растет тростник, которым они пишутИ.

"вы, увыЕ древние азиатские библиотеки большей частью погибли. Ке обязательно по злому умыслу: когда держава переставала существовать, большаЕ их часть, конечно же, оказывалась заброшенной и потихоньку гибла сама по себе. Известен случай, когда возле одного из городов 'орезма обвалилсЕ склон холма и оказалось, что это не холм, а целое помещение, битком набитое странными книгами из лубЕных полос, исписанных знаками, ничуть не похожими на арабский алфавит, только и знакомый хорезмийцам. Кикто не умел этих загадочных книг прочитать, а потому их оставили там, где нашли, и они понемногу истлели. К чьей библиотеке идет речь, сегодняЕ уже невозможно определить, Есно

только,
что это было культурное наследие одного из каганатов.
имаки, как и большинство тюрков, были приверженцами "енгри.
»
кимаки, и кипчаки ставили многочисленные каменные изваяния Ц
от
центральной Азии до Дона и Кижнего Днепра.
концу X века начались те же процессы, что погубили
уйгурское
государство. Наступление восточных тюрков и монголоязычных
племен,
ослабление центральной власти, усиление кипчакского ханства,
самого
большого и сильного члена Федерации
сеченеги ушли на запад, поселившись неподалеку от иевской –
уси.
ледом двинулись огузы Ц часть их стала известна на Руси как
тюрки,
другая ушла еще дальше, в далую Азию, где позднее прославилась
под
именем сельджуков (к ним мы еще вернемся).
ставшие стали обустриваться уже по-своему. –вое
государство,
фешт-и-ипчак, создали кипчаки. –вое Ц енисейские кыргызы.
соследнему, каюсь, я симпатизирую особенно Ц потому
что
существовало оно в моих родных местах, в Минусинской котловине,
более
восьмисот лет, то входило в состав других государств, то сохраняло
независимость. каганат енисейских кыргызов опять-таки был построен
на
феодалных началах Ц знать строила для себя крепости и замки, судя
по
реконструкциям археологов, не только не уступавшие
европейским
аналогам, но зачастую их превосходившие. – земледелии была
одна
особенность: создание особо сложных оросительных систем. – –
верной
Акасии и приенисейских степей сохранились остатки древних
каналов,
плотин, дамб, водоводов, соединяющих русла рек. – самое интересное,
что
уже при –оветской власти, сотни лет спустя, часть этих систем
без
особого труда восстановили и преспокойно используют до сих пор.
арабские и китайские авторы пишут о водяных мельницах, о
добыче
железа, золота и олова. грамотность населения в каганате была
довольно
большой Ц судя по множеству рунических надписей, сохранившихся
не
только на скалах, но и на бытовых предметах.

ЛюбопытнаѢ подробность из области законотворчества:
человеку,
уличенному в воровстве, мало того, что отсекали голову Ц эту
голову
его отец всю оставшуюсѢ жизнь должен был носить на шее. Ёера,
конечно,
жестокаѢ, но она несомненно оказывала большой воспитательный
эффект:
навернѢка, глѢдѢ на этакое зрелище, другие отцы старались
воспитывать
детей так, чтобы те и чужого ржавого гвоздика в карман не сунулиЕ
»сториѢ сибирских государств, как Ѣ ее здесь изложил, конечно
же,
предельно краткаѢ, схематичнаѢ и далеко не полнаѢ. Ќо в мою задачу
и
не входило излагать ее подробно. я просто–напросто постаралсѢ
доказать
несложный тезис: обитавшие в јзии турки были не Ѓдикими
ордами
кочевниковї, а жителѢми сложно организованных, самых что ни на
есть
настоящих государств: города и крепости, земледелие,
оросительные
системы, добыча руды и выплавка металлов, ремесла и
искусства,
письменность. Ёти государства решительно ни в чем не уступали
по
своему развитию существовавшим в то же самое времѢ европейским Ц а
то
и превосходили их масштабами. ≈вропа–то веке в
одиннадцатом
представлѢла собой невероѢтное скопище крохотных
полунезависимых
феодалных владений, где не имелось ничего похожего на то, что
в
туркских Ѣзыках именуется Ѓэльї Ц сильнаѢ державность,
твердаѢ
государственность. Ќелишне будет вспомнить, как чувствовал
себѢ
французский король в стольном граде сариже (величиной
уступавшем
многим азиатским городам): перед тем как отправиться куда–то,
он
осторожно приоткрывал парижские городские ворота и
тщательнейшим
образом озиралисѢ, чтобы, не дай бог, не случилось какой неприѢтности
Ц
под самым сарижем некий вольный барон построил разбойничий замок
и
непринужденно развлекалисѢ на больших дорогах в двух шагах от
столицы,
без малейшего почтениѢ к королевской власти. “о еще позорище,
надо
полагатьЕ

созже, под напором монголоязычных племен, рухнуло и государство енисейских кыргызов. сринэто считать, что этими племенами как раз и предводительствовал Ёмонголї „ингисхан, но мы будем придерживаться другой версииЕ

совторёю на всёкий случай: все народы, которые ё перечислёл, все создатели каганатов Ц не монголоиды, а турки, то есть люди вполне европейского облика, сплошь и рёдом светлоглазые и светловолосые.

—азумеетсё, из—за контактов с монголо—язычными племенами среди них

неминуемо должно было присутствовать некоторое количество Ёраскосыхї,

но врёд ли слишком большое. —от, например, в свое времё венгерский

антрополог “. “от, изучавший погребениё јварского каганата с целью

выёвлениё доли монголоидов, таковых обнаружил лишь семь с небольшим процентовЕ

»так, ’—’III столетии от —ожества ’ристова. —ремё интереснейшее,

сложное, насыщенное самыми разнообразными загадками.

—от одна из них (чтобы отвлечь читателё от некоторой наукообразности повествованиё).

«наменитый арабский путешественник јхмед »бн ’адлан, в 922 году ездивший к волжским булгарам, оставил описание таинственного зверё, обитающего в тех местахЕ

ЁЕЁбширнаё дикаё местность, о которой рассказывают, что в ней есть животное, по величине меньшее, чем верблюд, но больше быка. √олова его

Ц голова верблюда, а хвост его Ц хвост быка, тело его Ц тело мула,

копыта его подобны копытам быка. ” него посреди головы один толстый

круглый рог. со мере того как он возвышаетсё, он становитсё все

тоньше, пока не сделаетсё подобным наконечнику копё. »з рогов

некоторые имеют в длину от 3 локтей до 5 локтей, больше или меньше

этого. ёно питаетсё листьёмми дерева халандж, имеющими превосходную

зелень. огда оно увидит всадника, то направлётсё к нему, и если под

ним рысак, то он спасаетсё от него с трудом, а если оно

догонит всадника, то оно хватает его своим рогом со спины его лошади, потом подбрасывает его в воздух и вновь подхватывает своим рогом, и не перестает делать таким образом, пока не убьет его. j лошади оно ничем не вредит, никоим образом и никоим способом. » они преследуют его в диких местах и лесах, чтобы убить его. j это делается так, что они влезают на высокие деревья, между которыми животное находится. jл€ этого собирается несколько стрелков с отравленными стрелами, и когда оно окажется между ними, то стреляют в него, пока не изранят его и не убьют. cправо же, € видел у цар€ три больших миски, похожих на йеменский оникс, о которых он мне сообщил, что они сделаны из основани€ рога этого животного. К€которые из жителей этой страны утверждают, что это носорогї.

—казка? Ко в том-то и штука, что ученому миру это животное прекрасно известно. cеред нами Ц эласмотерий, обитавший когда-то в —ибири. » рог у него в самом деле находился не на конце морды, как у носорога, а jпосреди головыї. “ут, правда, два нюанса: во-первых, эласмотерий начисто вымер миллионы лет назад, во-вторых, ростом он был больше слона. Кднако некоторые еретики от палеонтологии считают, что зверюга могла дожить jдо по€влени€ человекаї Ц чуточку при этом измельчав. “унгусы, кстати, сохранили в своем древнем фольклоре пам€ть о каком-то jчерном быке—единорогеї.

стати, у болгар »бн ‘адлан видел еще огромную змею, длиной и толщиной схожую с поваленным деревом. “ут самое врем€ вспомнить, что герои древнерусских былин порой азартно сражаются как раз с исполинскими змеїми. jраб, правда, пишет, что эта тварь на людей специально не нападает Ц но подобна€ змеища непременно разозлится не на шутку, когда вокруг нее начнет мельтешить богатырь в кольчуге и пыр€ть молодецким копьемЕ

“еперь Ц о делах более серьезных.

фовольно долго неподалеку от –уси существовал ‘азарский каганат, основанный выходцами из –еликой –тепи, ушедшими на запад после распада “йгурской державы. ≈стественно, самый настоёщий эль Ц города, крепости, засеённые полё, кузницы и ювелирные мастерские, письменностьЕ

Ётому государству в отечественной историографии не везло особенно, прёмо–таки по–черному. ≈го сплошь и рёдом и государством–то признавать отказывались: так, бродёчий сбродЕ »ные ученые мужи бестрепетно именовали ‘азарию Ѓпаразитическойї Ц потому что она всю пользовалась выгодами своего положениё, располагаёсь на оживленных торговых пут ёх своего времени: устраивала ёрмарки, склады, постоёлые дворы, словом имела свой процент.

«амечу по этому поводу: вот если бы хазары старательно грабили проезжающих купцов, они и в самом деле могли бы считатьсяё Ѓпаразитамиї. Кднако торговый посредник, устроитель ёрмарки, постоёлого двора, удобного торгового пути такого определениё безусловно не заслуживает.

ї если учесть, что часть хазарской знати в те же времена имела неосторожность принёть иудаизм, легко представить, что творилось в умах иных ревнителей –вётой –уси: тут вам и форпост сионизма у славёнских рубежей, и коварство жидомасонов, Ѓпробравшихсёї аж на –олгу с понётными замысламиЕ

–от только дело приобретает особенную пикантность, когда поёвлётсё возможность выдвинуть гипотезу, что хазары со слав ёнами находились в достаточно близком родствеЕ so крайней мере, так еще в XVIII веке писал “атищев, основываёсь на каких–то утраченных ныне материалах. Солее того, согласно его изысканиём, и обосновавшиесё в

иеве иудеи говорили не на иврите, а наЕ славёнском ёзыке.

Ка самом деле никакие такие палестинские евреи в ‘азарию не

Ћпробировались Ц часть местного населения приняла иудаизм, вот и все.

—
архивах «ападной «вропы сохранилась переписка европейских евреев с

хазарами: ученые раввины, прослышав об обитающих на «олге единовѣрцах, интересовались, не есть ли это то самое загадочно пропавшее

Ћтринадцатое коленої? (« евреев было тринадцать родов—Ћколенї, но одно

из них куда-то таинственно запропастилось еще в давние—
предавние

времена. √де его только ни искали, даже среди американских индейцевЕ)

ќднако хазары так и отписали в «вропу: местные мы, местные, ниоткуда не приходили, разве что из јзии. «еру приняли, и не более тогоЕ

стали, именно у хазар славѣне заимствовали столь полезное оружие, как сабли и кистени. —последствии хазарам навернѣка долго от этого икалось. јело в том, что их держава, полторы сотни лет процветавша €,

потом оказалась меж трех огней. »з јзии после очередных тамошних политических потрѣсений переселились печенеги Ц и, ничуть не смуща €сь

тем, что приходится хазарам дальними родственниками, начали их жечь и

грабить со всем усердием. ќбѣѣвились и сорванные с места теми же

азиатскими потрѣсениѣми огузы Ц и тоже весьма заинтересовались

хазарским добром. Каконец, усилилась иевска€ —усь Ц и ее каган

—вѣтослав решил однажды, что двум медведѣм в одной берлоге как-то

тесноватоЕ ороче говорѣ, кончилось все тем, что русские дружины

разгромили 'азарию, захватили часть ее территории и перехватили под

свою руку тех данников, которых до того крышевали хазары. ќстатки

'азарского каганата подобрал с превеликой радостью 'орезм Ц ну и огузы

с печенегами подсуетились, подхватив все, что удалосьЕ

јалее начинается обычна€ придурь историков касаемо бесследных

Ћисчезновенийї целых народов. —новь стали утверждать, что хазар

полностью Ћвытеснилиї печенеги, после чего хазары Ћисчезлиї Ц а там

печенегов ївытеснилиї половцы, и печенеги, не вынесѣ такого удара, от

огорчениѣ опѣть—таки исчезли до последнего человекаЕ

— реальности хазары еще как минимум пару столетий продолжали

жить—поживать, уже без прежней роскоши, конечно, и только потом не

їисчезлиї, а попросту смешались с окружающими народами,

превосходившими их численностью и силой. ≈ще в летописи 1203 года

написано, что кнѣзь їстислав, отправившись войной на кнѣзѣ ярослава,

взѣл с собой хазар.

после крушениѣ 'азарии какое—то время в степи благоденствовали

печенеги, с которыми опѣть—таки свѣзана интереснаѣ загадка їревней

—уси. я имею в виду классический эпизод из їзовести временных летї.

огда печенеги впервые осадили иев, кнѣзь —вѣтослав воевал где—то в

отдалении. нему решили послать гонца, чтобы доложить о бедственном

положении столицы. Ёкий храбрый юноша, взѣв уздечку, слез со стены и

отправилсѣ бродить по печенежскому лагерю, спрашиваѣ, не видел ли кто

его конѣ? “ак он добралсѣ до реки, переплыл ее и невредимым добежал до

—вѣтославовой дружины, каковаѣ немедленно нагрѣнула и печенегов

прогналаЕ

ї теперь задумаемсѣ. „тобы печенеги не пристукнули сразу дерзкого

лазутчика, а позволили ему долго шлѣтьсѣ по лагерю в поисках ёкобы

пропавшего конѣ, сей юноша должен был:

а) не отличатьсѣ от печенегов внешностью;

б) не отличатьсѣ от печенегов одеждой;

в) говорить по—печенежски настолько хорошо, чтобы в нем не

распознали чужака.

ї ведь печенеги, как в летописи утверждаетсѣ, поѣвились на — уси

впервые. їаже если летописец ошибсѣ, что—то напутал, и это был не

первый, а, скажем, десѣтый раз, все равно Ц как насчет внешности,

одежды и владениѣ ёзыком? —едь получается, что юный киевл ёнин

нисколько от печенегов не отличалсѣ ни обликом, ни одеждойЕ

(проистекающие отсюда выводы Ц в конце книги).

сеченеги сплошь и рядом предстают в русских источниках как
лютые
супостаты, только тем и озабоченные, как бы побольше навредить –в
этой
–уси. Ка деле все сложнее: еще –вѣтослав в союзе с
печенегами,
случалось, ходил на византийцев. аган ярополк, сын –в
ѣтослава,
некоторых печенежских вождей обложил данью, а других зачислил
на
службу. ”же при кагане –ладимире печенежские кнѣзьѣ ѣтигай и
учюг
принѣли в иеве крещение.

(–от тут, как говоритсѣ, возможны варианты. Ке исключено, что
они
не ѣкрестилисьї, а попросту, живѣ в иеве, старательно исполн
ѣли
церемонии тенгрианской веры. отораѣ, напоминаю, включала в себѣ
и
почитание креста, и крещение водой, и еще многое, сближающее ее
с
христианством. –ближающее настолько, что порой
закрадывается
подозрение: учитываѣ, сколь скудны сведениѣ о крещении –уси и как
они
друг другу противоречат, быть может, не –ладимир печенегов
в
христианство крестил, а сам принѣл тенгрианскую веру? –
уществующие
описаниѣ крещениѣ иева этому, между прочим, нисколько
не
противоречат: ведь, собственно, что мы наблюдаем? рещение в воде
и
воздвижение креста, и не более того. ј это, знаете ли, и
к
тенгрианскому крещению могло относитьсяЕ)

ј что до разбоев Ц то русские кнѣзьѣ, как нам ни непри
ѣтно
вспоминать, в этом плане мало чем отличались от ѣдиких
печенеговї.

–овершенно неважно, подлинник или фальсификат ѣ–лово о полку
»горевеї.

√лавное Ц оно описывает грабительский набег русских на половцев, а
не
наоборот.

–от вам еще примечательный абзац из современной
исторической
книги: ѣ– следующем году по просьбе владимирского великого кн
ѣзѣ
–асилько отправилсѣ в военный поход. ѣариѣ с печалью его
проводила,
поскольку ждала поѣвлениѣ на свет второго ребенка. Ко все
прошло
благополучно. нѣзьѣм удалось захватить и сжечь мордовский

город

—еренск и с богатой добычей вернуться домой.

—ило и непринужденно. Тогда нам удастся спалить дотла и вдоволь пограбить соседа, это Ц дело житейское. Ко вот ежели на нас совершит грабительский набег кака—нибудь печенежска морда, то это, разумеется, жуткое непотребство.

—азумеется, нет оснований говорить об Ёiskonно русскои двуличии.

содобна психологи свойственна всем без исключени народам.

—от,

скажем, целый пласт английской приключенческой литературы (и не только английской) посвещен тому, как лихо английские пираты вроде галантного

капитана Слада грабят испанские города и корабли (кстати, при полном

отсутствии адекватных мер с испанской стороны). Ко вот ежели, не дай

бог, испанцы такого пирата изловят и посадят, то они, естественно,

предстают извергами рода человеческогоЕ

—спомним, кстати, начало классического романа 'аггарда Ёсрекрасна

Ёаргарети. Ёлавный герой гулет по родному Ёондону с кузиной, которую

пьяный солдат из свиты испанского посла спьяну облапил и попытался

поцеловать. 'улиганство, конечно. Ко ответ больно уж неадекватный: наш

герой с ходу насмерть убивает хама дубиной, с его мечом кидается на

остальных, ни в каком хулиганстве не повинных, причем громогласно

призывает землков Ёистребить испанских собак (при том, что покойный

нахал и не испанец вовсе, а шотландец на испанской службе). » перед

королевским дворцом едва не начинается резня, которую предотвращает, к

слову, испанец. Ёлавный герой, напоминаю, положительный.

—акова тенденции у британской литературы: испанец Ц вечный супостат и

исчадие ада, а землк—англичанин, что бы ни творил Ц рыцарь и

светоч добродетелиЕ

Ко вернемся в южнорусские просторы. — 1036 году кнзь ярослав

нанес печенегам сокрушительное поражение, после которого они никогда

больше не оправились Ц одни откочевали подальше и в конце

концов
смешались с окружающими тюрками, другие остались на русской службе

(где, надо полагать, тут и к бабке не ходи, смешались уже с русскими.

ј как же иначе? Ќе ђисчезлиї же волшебным образом?)

соочи в то же времѣ объѣвились тюрки-огузы, но с ними покончили довольно быстро, часть перешла в македонские области –изантии, часть осталась служить в русских пограничных крепостѣх (и тоже, надо полагать, смешалась с русскими).

» наконец, поѣвляются половцы, которым опѣть-таки чертовски не повезло с пиарщиками. ак водитсѣ, и половцев тоже сплошь и рѣдом объѣвляют ђдикой кочевой ордойї. –тандартный набор: и шубы у них из мышиных шкурок, и писают-то они прѣмо с конѣ, и мѣсо сырым жрут по дикости своейЕ

–от только половцы, наследники азиатских каганатов, едва обжившись на новом месте, начали активнейшим образом налаживать именно что оседлую жизнь. –ассказываѣ об одном из походов русских на половцев, јндрей ђызлов в своей ђ–кифийской историиї преспокойнейшим образом пишет, что были разрушены ђгорода, и крепости, и деревни половецкиеї. –прочем, и нынешние историки порой раздобрѣтсѣ до того, что скрепѣ сердце признают за половцами занѣтиѣ землепашеством Ц но, полное впечатление, сквозь зубы цедѣт: ђначаткиї земледелиѣ, ђсвоеобразные степные городкиї. “о есть Ц как бы и не настоящие города вовсе, а такЕ своеобразные.

ђеж тем, судѣ по сохранившимся описаниѣм, штурмом взѣтые киевскими дружинами половецкие Ёарукань и –угров Ц самые настоящие городаЕ “ русских кнѣзей поѣвляется новый национальный интерес Ц

использовать половцев в своих междоусобных распрѣх. “е и рады старатсѣ Ц чего ж воротить рыло, коли сами приглашают? ј потому упоминаний об участии половцев в раздорах кнѣзей столько, что и сосчитать невозможно. –прочем, кое-какие вычисления все же велись. S.

— Я. Волубовский определил: с 1061 по 1210 год половцы совершили 46 больших походов на Русь исключительно по собственной инициативе Ц и за это же время 34 раза участвовали в качестве наемников в междоусобных княжеских войнах. Особенно тесные связи с половцами наладило „ерниговское княжество, но и другие, имевшие к тому возможность, старались вовсю.

К сожалению, на взаимные набеги и грабежи, с некоторой долей цинизма можно, пожалуй, сказать, что перед нами Ц нечто, носящее существенные признаки не навязываемой сверху, как это бывало в —, а самой что ни на есть искренней дружбы народов. — смысле пограбить половцы, конечно, своего не упустит (правда, по подсчетам современных историков, их набеги за все время затронули не больше одной пятнадцатой части русской территории). Но точно так же не упустит случая прогуляться за добычей русские князья. Соловецкая знать сплошь и рядом принимает крещение (или попросту соблюдает обряды тенгрианства, что не ушло от внимания русских), русские князья охотно женятся на знатных половецких красавицах.

И на Руси тем временем крепнет то, что принято именовать классической феодальной раздробленностью. Князья жгут друг у друга города, не щадя ни церквей, ни монастырей, разанцы весело ловят суздальцев и продают их в рабство, стараются не продешевить, киевляне так же поступают с галичанами.

», что интересно, в Константинополе еще в середине X века император и по совместительству писатель Константин Багрянородный, словно бы не замечая полного исчезновения с исторической арены скифов и гуннов, усматривает таковых в войске киевского князя — Владимира. Кто не читал человек в десятом веке современных историков, что ты тут поделаешь! „то видел своими глазами, то и в книжку писал.

»так, на –уси, что греха таить, наблюдается нечто больше всего

похожее на пожар в сумасшедшем доме во время наводнения.

» тут войной на половцев идут воины „ингисхана. » впервые слышен

грохот копыт его коней

✓лава шеста. сотомок волка

–омневаться в реальности „ингисхана, в том, что он когда-то жил на

свете, водил войска, составлял законы, нет смысла. ак нет смысла

сегодня изображать дело так, будто под именем „ингисхана скрывался

какой-нибудь русский князь. превеликому сожалению, настояще

иевская –усь, нравится это любителю версий о мировой русской

истории или нет, была не более чем скопищем крохотных феодальных

владений, не имевшим никаких возможностей к тому, чтобы

распространиться на парочку континентов

“ак что будем исходить из того, что „ингисхан был. Сыл именно что

„ингисханом

j вот монголом он, безусловно, не был. –ечь, конечно же, идет о

тюрке.

Кастующие, а не сказочные монголы к XIII веку имели еще меньше

возможностей к тому, чтобы создать ту великую империю, которую им

склонны приписывать. сотову что, глядя правде в глаза, представляли

собой не более чем рыхлое скопище племен (степных кочевников и лесных

охотников). Легко сочинить красивые сказки: про то, как эти

классические кочевники–скотоводы однажды, неведомо с какого перепугу,

решили завоевать и ограбить весь окружающий мир до последнего моря.

Искра среди здесь подходящего мужичка, провозгласили его главным

предводителем и за считанные годы захватили полмира

– реальной жизни таких чудес не бывает, поскольку жизнью правят не

романтические фантазии, а упрямые экономические законы. Суть может,

неким степным мечтателем и впрямь грезились после сытного обеда, как

они грабят богатого соседа, обитающего не в юртах, а в городах. Ко тут

можно вспомнить фразу из классического анекдота: съесть–то он

съест,
но кто ж ему даст?!

„тобы совершить более–менее масштабные завоеваниѐ, нужна не просто
Ѥбольшаѐ ордаї, а хорошо организованнаѐ армиѐ с
соответствующим
вооружением. сосколько у монголов не было ровным счетом
никаких
традиций государственности, они оказались бы решительно неспособны
в
кратчайшие сроки эту армию создать. ј убогие экономические
возможности
ни за что не позволили бы эту армию вооружить должным образом Ц
на
мѐсо, шкуры, сыр и молоко, будь ты хоть владелец тысячных стад, ни
за
что не выменѐешь должного количества доспехов и оружиѐ. оторые к
тому
же требуют постоѐнного ухода и починки Ц а ведь у
средневековых
монголов не замечено искусства обработки металловЕ
–азбой и грабеж Ц идеѐ, в общем, заманчиваѐ. Ко трудно
представить
себе разбросанные на огромной территории племена, которые внезапно,
в
едином порыве, воодушевились бы этой идеей и возопили, как
один
человек: айда, ребѐта, горожан потрошить! –еальные кочевые
племена,
например современные пуштуны, ведут более скромный образ жизни.
К
каких–то единичных разбойничьих набегах кочевников,
осуществленных
небольшими силами какого–то конкретного рода, племени, колена,
еще
имеет смысл говорить, примеров в истории достаточно Ц но, повтор
ѐю,
большую организованную армию может собрать лишь предводитель,
имеющий
традиции государственности и обладающий неким аппаратом,
способным
воздействовать на население определенной территории.
Кдним словом, мы вплотную подошли к простому, чуть ли
не
примитивному вопросу: а кто у нас к XIII веку в јзии обладал
опытом
государственного строительства, созданиѐ профессиональной
армии,
управленческого аппарата, организации больших масс людей на
военные
или Ѥнароднохозѐйственныеї проекты?

Ктвет и искать не нужно, он лежит на поверхности.

онечно же, турки. »мевшие за плечами многовековой опыт
каганатов,

опыт государственности, эль. Согатейший опыт!

Какое с точки зрения реальной экономики, военной истории, техники и политики самым что ни на есть сомнительнейшим кандидатом на роль объединителей –еликой –тепи предстают монголы, настолько же подходѣщим Ц тюрки.

Ке имеющие, напоминаю, никакого отношениѣ к монголоидной расе. –тарые китайские книги внешность тюрок оценивают однозначно: Ёголубые глаза и светлые волосѣ; Ёони вообще рослые, с рыжими волосами, с румѣным лицом и голубыми глазами. „ерные волосы считались нехорошим признакомѣ; Ёих жители телом все высоки и велики, с красными волосами, с зелеными глазамиѣ.

азахский ученый К. »смагулов (1977 г.): Ё” истоков древнего населениѣ азахстанаЕ находитсѣ хорошо отличаемый, ёрко выраженный европеоидный тип без какой–либо монголоидной примесиѣ.

ј меж тем древние источники рисуют „ингисхана высоким, длиннобородым, с Ёрысьимиѣ зелено–желтыми глазами! – овременник „ингиса, персидский историк –ашид јд–фин писал, что в роду „ингисхана дети Ёрождались большей частью с серыми глазами и белокурыеѣ. – огласно Ёмонгольскойѣ легенде, Содуаньчар, предок „ингисхана в девѣтом колене Ц белокурый и голубоглазый. чему тот же –ашид јд–фин добавл ѣет: родовое имѣ ЁСорджигинѣ, которое носили потомки Содуаньчара, как раз и означает Ё–ероглазыйѣ.

серед нами, таким образом, никакой не монгол, а обычный тюрк. «натный представитель старинного рода, не гонѣвшего скот по степѣм, а имевшего тот самый многовековой опыт государственного строительства.

Каследник эль, былых каганатов. ” такого человека, естественно, есть откуда взѣтьсѣ опыту созданиѣ армии, государства, писаных законов.

» экономические возможности имѣютсѣ Ц во всех каганатах были свои

Ёпромышленные центрыѣ. јлѣ тюрка „ингисхана создание нового государства было не каким–то экзотическим экспериментом, а делом

самым
что ни на есть обычным, которым на протяжении долгих
столетий
занимались его предки. Можно ли сказать о русских
казаках,
завоевывавших —ибирь, что они были тюркочевниками? Кикоим образом.
«а
спиной у них, вдалеке, имелась держава, которая их отправляла
в
походы. “очно так же обстояло и с „ингисханом.
Можно допустить, что моментально зазвучат протестующие
возгласы:
как же так, ведь существуют обстоятельные монгольские
источники,
относящиеся к тому времени!
Ку что ж, давайте подробно изучим эти источники Ц и
не
средневековые, и, очень похоже, не монгольские вовсе
—обшвенно монгольска€ письменность сложилась только в XVII
веке.
“ак что никаких тюрсовременных „ингисхануи монгольских летописей
в
природе не существует. ≈сть на свете два варианта тюрдревней
монгольской
истории: тюр—окровенное сказаниеи и тюрлтан тобчии.
фавайте
присмотримс€Е
тюр—окровенное сказаниеи (представляющее собой лишь часть
книги
тюрлтан тобчии), или, на китайский манер, тюрёань—чао би—шии, объ
€вилось
только в дев€тнадцатом столетии. ~ 1841 году китайский ученый „жан
Му
составил сборник редких старинных сочинений, в 1848 году напечатал
его
Ц и это—то печатное издание и попало в руки к знаменитому
китаеведу
салладии афарову, привезшему его в —оссию.
Кикаких оригиналов тюр—окровенного сказани€и, никаких более—
менее
старых рукописей обнаружить так и не удалось. —ама€ тюрдревн€и
рукопись
относится оп€ть—таки к первой трети дев€тнадцатого столетияЕ
— тюрлтан тобчии обстоит еще интереснее. Качнем с того, что
даже
сегодн€ неизвестно, что же, собственно говор€, это название
означает.
тюрлтани Ц тюрзолотойи, тут нет никакой головоломки. ј вот тюртобчиияЕ
Ето
слово переводит и как тюрсокращенное содержаниеи и как тюрпуговицаи, и
как
тюрружейна€ пул€и.
»стори€ €влени€ миру тюрлтан тобчии достаточно примечательна.

одна тысяча девятьсот двадцать шестом году председатель
"ченого
комитета Монгольской Народной Республики Жамьян-гун,
отправившись
отдохнуть, обнаружил в юрте молодого монгола из старинного
рода
единственный известный ныне экземпляр рукописи Ц и после
долгих
уговоров заполучил эту ценность для науки.
Я говорю сразу: хотя по поводу этой находки можно
выдвигать,
согласитесь, самые разные, деликатно выражаясь, версии, лично
я
нисколько не ставлю под сомнение порядочность Жамьян-гуна.
Судем
исходить из того, что он эту рукопись действительно нашел в юрте.
Я вот рукопись сама по себе – прочесть, слово авторам предисловия
к
изданию, осуществленному издательством Голкайка.
Уникальная рукопись ее, хранящаяся в Государственной
библиотеке
ГК, судя по некоторым палеографическим признакам, может
считаться
списком XVIII в. Однако вопросы монгольской палеографии
еще
недостаточно разработаны, поэтому установить дату списка можно
только
приблизительно. Первые датировку списка рукописи предложил
Дамцарано на основании почерка, который он назвал "канцелярским,
XVIII
века". Почерк этот вполне четкий и легко читается. – Писок
написан
тонкой камышинкой, черными чернилами на китайской бумаге. По мнению
Х.
Зэрлээ, такой способ письма был распространен в Уалхе во
второй
половине XVIII века, что совпадает с выдвинутой датой.
Дамцарано
датировкой списка. Кто из последующих исследователей летописи
эту
датировку не оспаривал.
Словыми, перед нами манускрипт, написанный неизвестно
когда,
как, в общем, признают сами авторы вышеприведенного абзаца. Но
даже
если она и впрямь относится к XVIII веку, то, как легко
подсчитать,
отстоит от времени Ингисхана на пятьсот с лишним лет, а потому в
роли
достоверного исторического источника смотрится бледно Ц и это
еще
легко сказано.
То характерно, на протяжении сорока страниц

предисловіє
старательно обходиться вопрос: на каком же, собственно, языке
рукопись
написана? срѣмо это так и не сказано Ц а приведенные образцы
букв
ѣсности не вносѣт, совершенно непонѣтно по двум скудным
примерам,
древний ли это уйгурский или более поздний монгольский?
"поминается
вскользь, что Ѓна китайскомѣ Ц и на том спасибоЕ «ато в том
же
предисловии пара страниц отведена гаданиѣм на тему того, на каком
же
ѣзыке были написаны древние оригиналы, которых никто не видел:
на
уйгурском или китайском? соскольку Ѓдревние оригиналыѣ в природе
не
существуют, это именно гаданиѣЕ
Каписал Ѓѣлтан тобчиѣ вроде бы ученый лама Ѓубсан ѣан-
зан.
совествуяѣ о нем фраза предисловіє столь прелестна, что ѣ приведу
ее
целиком: Ѓѣе останавливаѣ своего вниманиѣ на более
детальном
определении того, кем был Ѓубсан ѣанзан, о котором достоверно
ничего
не известно, ÷. Дамцарано, тем не менее, в примечании указал,
что
Ѓубсан ѣанзан был также автором сочинениѣ Дѣписание горы "тайУѣ.
ѣосподи ты боже мой, ну не в состоѣнии ѣ, темный, понѣть
логику
этих шаманов, именуемых историками! Ѓѣдостоверно ничего не известной
об
этом самом Ѓубсанѣ Ц но в то же времѣ именно он считаетсяѣ
автором
Ѓѣписаниѣ горы "тайѣ. сочѣму? Ѓѣя так думаю!ѣ Ц сказал приѣтель
ѣимино,
блестѣще сыгранный 'рунзиком ѣкртѣѣномЕ
стати, а почему именно Ѓубсан ѣанзан считаетсяѣ и автором
Ѓѣлтан
тобчиѣ? ѣа исключительно оттого, что историкам больше некого
оказалось
привлечь. ѣглѣнувшись и поскребѣ по сусекам, они вспомнили, что
в
конце XVII Ц начале XVIII века жил и творил лама Ѓубсан
ѣанзан,
писатель и переводчик. «начит, он и написал. сочѣму? ѣ потому,
что
некому больше. ѣы не поверите, вы будете смеѣтьсяѣ, но примерно так
и
излагаетсѣЕ
сравда, вскоре дело окончательно запуталось. ѣѣва пытливых
историка
обнаружили еще одного Ѓубсана ѣанзана Ц тоже лама, тоже

ученый книжник, жил примерно в то же время. » вот уже много лет увлеченно дискутируют: который именно из двух Хубсанов написал Хялтан тобчи? еще о датировке: Х"казанный -. 'ейсигом год создания летописи, по его собственному признанию, был установлен им в результате "тщательного обдумывания". Это означает в переводе на язык нормальных людей, что точную датировку историки сделать не в состоянии, привязаться не к чему, годы жизни упоминаемых в рукописи монгольских князей XVII в. известны лишь приблизительно, так что, как водится в ученом мире, остается с грехом пополам договориться, то есть выбрать самую пристойную версию из кучи Е гм, менее пристойных и уповать на Хдальнейшие исследования, которые, мол, непременно внесут когда-нибудь совершеннейшую ясность.

» наконец, самое существенное. Хялтан тобчи Ц вовсе не историческая хроника времен „ингисхана. Сольшей частью это Ц чисто лаамистские сочинения более позднего времени: рассказ о возникновении человека, о происхождении индийских и тибетских царей, о тех или иных буддистских догматах. К самом „ингисхане, его походах и свершениях сказано гораздо меньше, да и подход весьма своеобразен.

Хледует отметить одну интересную особенность монгольских летописей XVII века. Сиографи „ингисхана, особенно описание событий его юности, его борьбы с владыками монгольских племен, его деятельности как объединителя монголов, занимает в летописях много места; рассказ же о завоевательных походах всегда чрезвычайно краток.

— большинство случаев летописцы упоминают только названия завоеванных стран. — ведение о военных походах для летописцев XVII в. уже были утеряны, да и в памяти народной их не сохранилось, потому что монголы, совершавшие походы, расселись по чужим завоеванным странам, а вернувшиеся из походов в Монголию были вовлечены в новые войны.

деятельность же „ингисхана как создатель государства монголов была, с точки зрения летописца, привлекательной и заслуживающей особенного внимания.

Это, простите за резкость, не ученый комментарий, а наглядное пособие к учебнику „Истечение психических болезней“. Нужно же и меру

знать, думать, что пишешь

«если монголы „расселились“ по завоеванным странам так, что и

некому было передать оставшимся на родине сведений о военных походах,

то каким же образом сохранились гораздо более ранние сообщения о

начале деятельности „ингисхана? – те времена, когда он вроде бы был

ничем не примечательным юнцом? – ак-то предельно странно получается:

о юности „ингисхана известно достаточно, о его первых шагах по созданию

небольшого государства – достаточно, а вот от самых славных,

масштабных дел, от покорения многих могучих царств, остался только

краткий список названий?!

простите, так не бывает. – получается как раз наоборот. К сожалению

себе представить толстый том биографии Наполеона, в котором страниц

пятьсот отведено его юношеским годам, учебе в военной школе, службе

артиллерийским поручиком – и только на последней страничке,

скажем так, упоминута: „Наполеон ходил войной на Германию, Италию,

Испанию, Австрию, – Россию.

Не забудьте: нам старательно впаривают, что очень долго именно в

Монголии существовал стольный град наследников „ингисхана –

аракур, не только административный, но и культурный центр, где жило много

ученых книжников. – как же так получилось, что обладавшие таким

культурным центром монголы ухитрились начисто забыть подробности

завоеваний „ингисхана, сохранив лишь название завоеванных стран?

– все мгновенно становится на свои места, если вернуться к тому, что

„ингисхан никакой не монгол, а турк. – курдская монгольская сведения о

нем получает простое и логичное объяснение: поскольку монголы

не принимали никакого участия в свершении „ингисхана, то и сведения о них имели самые общие. то бы специально посылал людей в монгольские кочевья, чтобы читать им лекции о достижениях соседей-тюрок? » только несколькими столетиями позже, когда у монголов завелась своя письменность и свои книжники, было написано чисто литературное произведение, имеющее мало общего с реальной историей.

Ке просто беллетристика, а еще и фсоциальный заказ. сочему Һубсан Һанзані (или кто он там) уделил непропорционально много места именно юности „ингисхана и его трудам по созданию государства, с простодушным цинизмом объясняется в том самом предисловии: Һ„то заставило автора столь много рассказать о „ингисе, изложить сведения из "—екретной истории монголов", собрать рассказы и легенды о нем, использовать приписываемые ему изречения? —опросы эти правомерны, и ответ на них следует искать в той исторической обстановке, в которой жил и творил Һубсан Һанзан. “олько что кончилась неудачей последняя попытка объединения разрозненных монгольских княжеств [6] Һэгден-хаганом, погибшим в кукунорских степях, куда он бежал напором маньчжуров. Кдно за другим монгольские княжества попадали под власть Һаньчжурской династии, агрессивные действия которой против монголов все усиливались. — этой напряженной обстановке и создавалась летопись, основной целью которой была пропаганда идеи объединения монгольских княжеств, а для этого удобным и ярким приемом было обращение к прошлому, когда из разрозненных племен создавалось единое монгольское государство.

“снили? „ерным по белому признается, что перед нами не Һлетопись, а сочиненная на потребу сиюминутным интересам политическая агиткаЕ публицистика. Беллетристика. “ак что следа исторической достоверности нет уже ни малейшего.

Ку, а кроме того, удобным и ярким приемом было, конечно же, объявление великого „ингисхана монголом. — политических целей с выдающимися деятелями прошлого и не такие финты проделывали, благо защититься они были уже не в состоянии.

Нужно учесть себе как следует: то, что „ингисхан Ц монгол, утверждается только в т-окровенном сказании и т-лтан тобчи. —сего-навсего в двух неизвестно кем написанных книгах, появившихся в обращении спустя многие сотни лет после событий.

Вот, в истории известный, Ц вспомним, что Александры македонского пытались сделать т-своими аж тридцать народов, и это далеко не единственный пример.

Мы имеем дело именно что с литературой, со сказкой. Александры македонского мифологическая традиция превратила в сына бога «евса, так и „ингисхан предстает прямо-таки сказочным героем: по одному из вариантов, он родился от волка и бурой лани, по второму Ц упомянутый волк (мифический предок Ц покровитель тюрок) превратился в луч света, оплодотворивший мать „ингиса т-лангоа.

„истой воды литературщина Ц и рассказ о детстве-юности „ингисхана со старательно нагнетаемыми страстями: еще в детском возрасте будущий великий завоеватель беспризорником скитается по чащобам, питается сусликами и диким чесноком, потом его, подростка, захватывают враги, налив колодку, определяют в рабство, откуда он сбегает и благодарен природным дарованиям в кратчайшие сроки становится правителем над многими народами.

— реальной —еликой —тепи подобная головокружительная карьера была бы попросту невозможна. “ам был свой уклад жизни, достаточно сложный, освещенный многовековыми традициями. ” юного бесприютного бродяги не было никаких шансов стать великим ханом.

стати, нам растолковывают, что само имя т-„ингисхан в переводе означает т-ккан-хан. Ккуда бы такие словечки у монголов? Вот

тюрки, повидавшие и аспий, и „ерное море, и јтлантику, такое имѐ

своему правителю вполне могли датьЕ

– общем, по моему глубокому убеждению, следы реальной биографии

„ингисхана следует искать не на востоке, в итае и ѓонголии, а как раз

на западе.

– первую очередь ѐ обратился к ѓ–кифской истории јндреѐ Ѓызлова.

Ѓотивировка проста: если кто-то считает вполне достоверным

историческим источником сочинение јанзана, отчего таковым не может

быть написаннаѐ примерно в то же времѐ книга Ѓызлова, опиравшегосяѐ, к

слову, на массу исторических трудов Ц русских, польских, итаљ ѐнских?

Ѓет уж, элементарнаѐ логика требует оба сочинениѐ уравниѐть в статусеЕ

–ведениѐ о „ингисхане у Ѓызлова, прѐмо скажем, скуднейшие Ц но

гораздо более реалистические, нежели китайское баснословие, написанное

неизвестно когда неведомо на каком ѐзыкеЕ

Ѓикаких ѓмонголовї у Ѓызлова, разумеетсяѐ, нет Ц только татары.

Ѓ“атары же, называемые еще «аволжскаѐ орда, обитают по той же реке

–олге ниже болгарских границ даже до морѐ аспийскогої.

Солгары имеютсѐ в виду, разумеетсяѐ, не балканские, а волжские.

Ѓбратите внимание на слово ѓдажеї: аспийское море Ц крайний восточный

рубеж «аволжской орды. акаѐ там, к дьѐволу, ѓонголиѐЕ “атары, по

Ѓызлову, ѓпришли из пустыней, отстоѐщих к китайским странамї. сод

Ѓ итаемї имеетсѐ в виду вовсе не современный итай, а какие-то

среднеазиатские области. Ѓынешний итай Ѓызлов, как было принѐто в его

времѐ, навернѐка назвал бы ѓ„инаї.

Г» начали жить около великих рек амы и яикаї. јалее уточнѐетсѐ ѐ,

что татары Ц ѓединонравныї с волжскими болгарам. Ѓу разумеетсяѐ! » те

и другие Ц тюрки, что в особых доказательствах не нуждается.

Г»ностранные же историки называют страну ту «аволжскаѐ орда, ѐко

√ваньини пишет, глаголѐ: ѓрда татар заволжских названа есть от реки

–олги, за нею же обитали; граничитсѐ та страна от востока морем

'валисскимї. ѡваньини Ц итальєнский историк (1538Ц1614), автор

Ѣ'роники –арматии ≈вропейскойї, откуда Ёызлов многое почерпнул.

'валиское море Ц аспийское.

ї вот и „ингисхан Ц здесь же, в «аволжской орде!

Ѣї о начале своем те ордынцы повествуют так. якобы в тех странах, откуда они пришли, жила некаѡ вдова знатного рода. кна некогда от прелюбодеѡниѡ породила сына по имени ѡынгис, коего старшие сыновь ѡ, как незаконно рожденного, хотели убить. ѡдова же, обращаѡ вину свою к себе в оправдание, сказала: "кѡт лучей солнечных зачала ѡ сына"ї.

«десь до Ёызлова ѡвно дошли сказаниѡ об їлангоа, оплодотворенной солнечным лучом. Тѡынгисї Ц это, конечно же, „ингисхан. к котором Тызлов далее пишет: Т» сын той вдовы, войдѡ в зрелый возраст, «аволжскую орду распространил и умножил, и множеством жителей, и дел мужественных деѡнием, и самого краѡ изобилием едва ли не все тамошние орды превзойдѡ. Карод тот, мужеством превосходѡ все дикие пол ѡ, воинскими делами славу свою размножилї.

ак видим, никаких монголов нет и в помине. “атары–тюрки в свое времѡ переселились к ѡлге и аспию. сервоначально они были одним из родов в царстве некоего ”нкама, но когда этот род усилилсѡ и укрепилсѡ, ”нкам стал всерьез его опасатьсѡ, а потому, чтобы малость Ѣпроредитьї расплодившийсѡ народишко, стал посылать его на все войны, какие только случались, ставѡ в первые рѡды. “атары быстро догадались, что это не головотѡпство, а продуманный геноцид и, чтобы избежать дальнейших трений, переселились всем народом подальше от ”нкама, основав собственное государство. ї потом избрали верховным правителем ѡынгиса, 'ингиса, „ингисхана. сервой крупной акцией был поход как раз против ”нкама. –начала „ингисхан мирно попросил в жены его дочь, но ”нкам отказал, тогда „ингисхан пошел на него войной и захватил все его царство (дело, конечно же, навернѡка не в девушке, а в тех самых

старых счетах).

как видим, сведения о „ингисхане поистине скуднейшие. Ко другим просто неоткуда взётся, если не обращать внимания на монгольские баснословие. Молодой человек из знатного рода, чье появление на свет омрачено какой-то грязной историей с обвинением в незаконном происхождении. Ясно, надо полагать, незаурядный, поскольку со временем стал великим ханом «аволжской орды. По сути, это все, что нам известно о реальном „ингисхане, увы!

Очень-какие столь же скудные дополнения можно почерпнуть из обширной книги хорезмийского книжника ан-Касиви. «Источник поистине бесценный, без малейшей иронии Ц поскольку был современником „ингисхана и единственным независимым свидетелем. Являлся других сочинений находились на службе у „ингисхана, а потому полной объективности от них ждать, согласитесь, трудно!

ан-Касиви, конечно же, не заметил никаких «монголов. Народ

„ингисхана Ц турки.

—огласно ан-Касиви, в свое время существовало государство «с—ин, где правили совместно шесть туркских ханов, подчинённых великому хану по имени «лун. ан-Касиви называет эту страну еще и «таем, но из его же собственного описания следует, что к нынешнему «таю она не имеет никакого отношения.

„ингисхан был правителем одного из шести ханств, а его соседями были ушлу-хан и фуши-хан, муж тетки „ингисхана. Фуши-хан неожиданно умер. Жена, не имевшая сыновей-наследников, вызвала племянника „ингиса и передала ему удел покойного мужа.

Кадо полагать, молодой хан управлял своими владениями неплохо Ц к нему стали стекаться окрестные роды, ханство усиливалось, крепло. «то вскоре вызвало «вную неприязнь верховного повелителя «лун-хана.

Однако он вернулся из долгой поездки в свою столицу, город «амгадж, ему по обычаю стали присылать подарки шестеро подвластных ханов (точнее, уже

пётеро, потому что „ингис управлёл сразу двумё Ѓпровинци
ёмиі).
содаренных остальными ханами коней верховный принёл, а у
„ингисхановых
распорёдилсё отрезать хвосты и прогнать их со двора, что было, м
ёгко
выражаёсь, поступком не вполне дружественным.

Кчень быстро из дворца великого хана стали распространётьсё
слухи,
что „ингису и его друзём жить осталось всего ничего, и им
очень
быстро открутёт головы. естественнó, „ингисхан не стал ждать, пока
его
прирежут, как барана, Ц с верными ему предводителёми, он, выража
ёсь
современным ёзыком, провозгласил окончательный суверенитет
своих
владений.

Ѓлтун-хан послал против мётежников войско. „ингисхан это
войско
моментально расколошматил в хвост и в гриву, так что јлтун-хан бежал
в
»ндию с остатками войск приближенных, бросив страну на
произвол
судьбы. естественнó, „ингисхан со сподвижниками перенёл
бразды
правления. акое-то времё его соправителем был помёнутый ушлу-хан,
но
после его смерти „ингисхан поссорилсё с его наследником и взёл курс
на
единоличное правление, подчинил окрестные земли, а также занёл
тот
самый город 'ара-Саласагун в долине киргизской реки „у, который
позже
станет одним из кандидатов на роль мифического аракорума. јлтун-
хан
из своей эмиграции вел переговоры, в конце концов выговорил длё
себё
какие-то земли, но потом умер, что окончательно развёзало
„ингисхану
руки, и он стал активнейшим образом укреплёть свое государство.

Ёто Ц опётъ-так и реальность, поскольку ан-Касиви жил в то времё
и
не сказки сочинёл, а добросовестно записывал все, что
происходило
вокруг.

—обственнó говорё, у нас нет других сведений о „ингисхане,
кроме
тех, что можно почерпнуть из книг Ѓызлова и ан-Касиви (все
остальное
доверие не внушает). Ко все же, повторёю, и этого достаточно,
чтобы
иметь о нем кое-какое представление Ц есть та пресловутаё печка,
от

которой следует плёсать. “юркский хан, своими руками выкроивший себе государство, что для той бурной эпохи было, в общем, делом житейским. Кадо полагать, умен и смел. Хороший полководец и толковый управленец. – некоторых случаев Ц коварен и жесток, но это уж, господа мои, с его стороны не какое-то извращение, а всего-навсего следование традиции эпохи. – ари, султаны и ханы, к сожалению, в государственных делах особой добродетелью не отличались. – олжность такая – восточные походы „ингисхана, по моему глубокому убеждению, попросту выдуманы теми же китайскими книжниками. Какакого сомнения, на территории итае происходили какие-то войны с участием степняков (то ли монголов, то ли тюрок), но сведения о них большей частью откровенно баснословны: жуткие китайские боевые ракеты, выжигающие все живое чуть ли не на сто метров вокруг, девятьсот тысяч гробов, которые китайцы за пару дней изготовили для погибших во время осады и вынесли из города, и прочие ужасики. Мы почему-то считаем, что военная фантастика Ц изобретение столетия этак девятнадцатого, а ведь она существовала гораздо раньше. Когда господа историки сей факт узнают, им станет легче жить и работать, а в том, что они пишут, появится больше логики и здравого смысла.

Сезусловно, какие-то стычки у татар с китайцами случались Ц но не более того. – совсем недавно появилась любопытная статья о – окровенном сказании, где автор, аспирант –вропейского института в –анкт–етербурге (безусловно, не замеченный в симпатиях к –новой хронологии), сообщает интереснейшие вещи: – итайские ученые, занимавшиеся разбором дворцовых архивов после падения в 1368 г. –монгольской династии ёань, обнаружили это сочинение в закрытом для постороннего доступа отделении архива и потому называли его “ёань биши” (“айна истории династии ёань”). „через 15Ц20 лет решили использовать

в качестве своего рода хрестоматии для подготовки переводчиков

с монгольского языка и перетранскрибировали монгольский текст китайскими

иероглифами. Тогда-то недавно присвоенное китайское название и было

переведено на монгольский язык как "айнаё историё ЪКК/КК-". "о, что

учеными первых лет Ъин воспринималось как историё легитимной китайской

династии Ёань, китайскими переводчиками и транскрипторами было

переинтерпретировано как историё Ъмонголові Ц опасных "северных

варваров", присутствие которых на границах угрожало нарождавшейся

"собственно китайской" идентичности.

»ными словами, как и в случае с Ълтан тобчиі, понадобилось на

потребу конкретной политической ситуации изрѣдно присочинить,

изобразив прежних насквозь китайских императоров в виде страшных

северных дикарей, то и дело тревоживших итай набегами. сохуже, что и

в стане Ъклассическихі историков начинает помаленьку формироваться

Ъкритическоеі направление. фай-то богЕ

»так, „ингисхан разделался с соседѣми, стал единоличным

правителем, получив императорский титул. „ем же он занимается, неужели

ведет жизнь Ъклассическогоі кочевника?

—амое интересное, что Ц ничего подобного. Ка примитивное кочевое

жизнь-бытьё никак не похожеЕ

глава седьмаё. Ъир и война

„ингисхан прѣмо-таки ударными темпами начинает строить

государство, проводит разнообразнейшие реформы во всех областях жизни.

фелает все, чтобы превратить скопище кочевых родов в самый настоящий

эль. —озникает держава Ц несомненно, по примеру прежних каганатов.

Качинается все с армии. фо того войско было чертовски архаичным,

построенным по принципу родового ополчения. фесѣтки, сотни и тысячи

формировались из родичей, своеобразных Ъстаничникові.

„ингисхан в первую очередь организует гвардию (Ъкешигі) и

использует ее, вот парадокс, в точности так, как пѣтьсот лет спустя

сетр І: гвардиё превращается не только в воинское подразделение, но

и
в некий административный аппарат. √вардейцы „ингисхана выполняют функции полиции и охраны караванных путей, заведуют дворцовым имуществом, хранением воинских штандартов и барабанов, берут на себя судебные функции и даже наблюдают за тем, как ведется хозяйство в улусах. Все это им приходится делать, потому что администрации такой пока что попросту нет.

— армии вводится другой принцип, который можно охарактеризовать нынешними терминами как всеобщую мобилизацию.

Воинские подразделения теперь формируют уже не из родственников, а распределяют призывной контингент по усмотрению командования.

Параллельно меняется законодательство. Во „ингисхана действовала архаичная система, когда мудрые люди, опираясь на прецеденты (совершенно как в Англии), разбирали те или иные частные случаи и выносили решение, как жизненный опыт подсказывает.

„ингисхан заменил этот пережиток системой писаных законов под названием Яса Ц уголовный, гражданский и административный кодексы, вместе взятые. —уды отныне обязаны были судить по писаным законам, а не по прецедентам и родовому праву. Для руководства ими „ингисхан назначил верховного судью государства.

Очень такие же реформы начались и в экономике. —место прежних обычаев хозяйственной деятельностью теперь стали руководить специальные чиновники, занимавшиеся к тому же и налогообложением.

—меры и сроки взимания налогов, распределение пастбищ и прочие хозяйственные дела теперь все тщательно фиксировалось в особых прошнурованных книгах, которыми ведали специальные чиновники. —менно

тогда и появилась знаменитая татарская десятина Ц как минимальная налоговая ставка, десятиная часть скота, зерна, а потом и денег, которые следовало отдавать в казну. Слово, когда ввигившиеся на —усь татары потребовали с населения эту десятину, они вовсе не занимались

каким-либо беспределом, а намеревались брать ровно столько налога, сколько брали и со своих.

— тало формироватьсѣ и чиновничество, где поначалу большую роль играли разнообразные Ѳинородцыї: китайцы, мусульмане, уйгуры Ц лишь бы были грамотными и дело зналиЕ

— общем, подобные реформы врѣд ли оказалсѣ бы способным последовательно и целеустремленно проводить Ѳдикий кочевникї, пусть даже и побуждаемый к тому Ѳкитайскими мудрецамиї, играющими роль этаких добрых гениев при Ѳмонголахї. «а преобразованиѣми „ингисхана Ѵвственно проступает весь предшествующий многостолетний опыт тюркских каганатов, опыт человека, опиравшегосѣ на богатое наследие предков-государственников.

Кѣкоторые статьи Ѳясыї достаточно интересны. “ак, смертной казнью наказывались сочинители ложных доносов, а также подданные обоого пола, уличенные в прелюбодеѣнии (вот со вторым, на мой взглѣд, перехлест совершенно излишний). » вовсе уж грустной философичностью проникнут раздел о пѣнстве, сочиненный самим „ингисханом: Ѳ≈сли уж нет средства против питьѣ, то человеку нужно напитьсясѣ три раза в месѣц. ак только он перейдет за три раза Ц совершит наказуемый поступок. ≈сли же в течение месѣца он напьетсѣ только дважды Ц это лучше; если один раз Ц еще похвальнее, если же он совсем не будет пить, что может быть лучше этого?! Ко где же найти такого человека, который совсем бы не пил, а если уж такой найдетсѣ, то он должен быть ценим!ї

≈стественно, строительство нормального государства было не всем по вкусу Ц консерваторы везде одинаковы. ј потому вскоре случилсѣ классический конфликт светской и духовной власти, какие бывали на всех континентахЕ

—удѣ по всему, Ѳцентром оппозицииї стал не кто иной, как верховный шаман „ингисхана окочу, он же “эб-“енгри, Ѳ-амый Кебесныйї. »менно он от лица “енгри освѣтил избрание „ингисхана великим ханом.

Как сколько
можно судить по дошедшим до нас скудным сведениям, человек
был
сильный, волевой, себе на уме, внушавший многим суеверный
страх.
—споминают, что в разгар зимы он любил, раздевшись догола,
усаживаться
на лед, который таял от тепла его тела, так что клубы пара
окутывали
окочу, и суеверное простонародье считало, что шаман
ненадолго
возносится на небо на белом коне (нельзя исключать, что тут был
еще
какой-то фокус с пиротехникой соответственно техническому уровню
того
времени).

“рудно сейчас понять, в чем там было дело, но еще до
образования
государства многие соседи татар отчего-то упорно считали
окочу
затаившимся врагом „ингисхана. —роде бы даже недруги „ингиса из
числа
соседних ханов пробовали привлечь шамана на свою сторону, но
он
отказался.

ак бы там ни было, с определенного момента “эн—“енгри начал
вести
себя предельно нагло, вмешиваясь во все, что его касалось и
не
касалось. —округ него стали кучковаться знатные татары, простые
воины,
всевозможные искатели приключений, обиженные, недовольные и
прочие
любители половить рыбку в мутной воде. —менно окочу своими
интригами
спровоцировал вражду между „ингисом и его братом ’асаром, из-за
чего
последний угодил в жуткую немилость. сонемногу в ставке шамана
людей
оказалось столько же много, как у самого „ингиса. —ему даже
стали
перебегать люди младшего брата „ингиса ктчигина, и в конце концов
тот
„ингисхановой коновѣзи многие подумывали уйти к “эб—“енгри.

Качался натуральный беспредел. ктчигин отправил к окочу
своего
гонца, требуя вернуть беглецов, но посланника как следует
отколотили,
отобрали коня, навалили на спину седло и прогнали прочь,
жизнерадостно
вопя что-то вроде: т акой посол, такой и господин!
ктчигин, разъярившись, прискакал к “эн—“енгри, но тот уже,
надо
полагать, чувствовал себя настолько уверенно, что семеро его

братьев
силой поставили Кичигина на колени и заставили просить прощения за
то,
что побеспокоил.

— переводе на европейские мерки это выглядело бы так, как если
бы

братья архиепископа сарийского надавали оплеух вившему их
отчитать

брату французского короля. — ситуации, конечно, накалилась до предела

Ка следующий день окочу как ни в чем не бывало вил в
шатер

„ингисхана со своим отцом и поместными братьями-безобразниками
и

преспокойно уселся на почетное место. — тут к нему подскочил

Кичигин,

схватил за ворот и завил, что по старинному обычаю вызывает
на

единоборство. „ингисхан с невозмутимым видом процедил что-то
вроде:

„Ка улице, на улице разбирайтесь!

— единоборства не получилось. — два верховный шаман вышел за порог,
к

нему подскочили трое силачей, вмиг переломили спинной хребет и
бросили

под телегу. — обратившийся Кичигин пояснил (надо полагать, не
без

злободневности):

Ц — „эб—„енгри не хочет со мной силами мериться,
лежащим

притворится

„ингисхан и бровью не повел Ц скорее всего, прекрасно знал, в
чем

тут фокус. Срать окочу попытались было качать права,
угрожать

„ингису, но ворвались гвардейцы, и им пришлось притихнуть.

— ело шамана, как вспоминали современники, загадочным
образом

исчезло. „ингисхан, не особенно удивился, невозмутимо объяснил
это

возмездием Кеба: „эб—„енгри бил моих братьев и несправедливо
клеветал

на них, за что Кебо и невзлюбило его, и отняло вместе и жизнь, и
тело

его.

Ке исключено, что многие ему верили Ц при таком количестве
личной

гвардии как не поверить — все же, полное впечатление, разбитая
таким

образом оппозиции, хотя и не пыталась больше что-то
предпринимать

против „ингисхана, какое-то время оставалась реальной силой:
после

некоторых колебаний „ингис так и не решился казнить ни отца окочу,
ни

его буйных братьев, хотѣ обвинение в мѣтеже и покушении на великого хана само собой подворачивалосьЕ
—о смерти “эб—“енгри с тогдашней политической арены исчезла последнѣѣ крупнаѣ фигура, котораяѣ решилаѣ бы встать вровень с „ингисханом и оказывать неповиновение. „ингисхан становитсѣ настоѣщим самодержцемЕ

западу к границам его государства примыкал ’орезм Ц достаточно сильнаѣ и обширнаѣ держава. Ка престоле там восседал хорезмшах јла—ад—јин хухаммед, личность своеобразнаѣ и, насколько можно судить, моральными принципами не обремененнаѣ вовсе. — свое время он смирехонько платил дань властителю кара—китаев, но едва соотношение сил изменилось в его пользу, без колебаний убил прибывшего за очередной выплатой посла с его свитой и, не мешкаяѣ, выступил в поход на столицу кара—китаев ’ара—Саласагун, каковую взѣл штурмом и разорил. «а это придворные официальным образом присвоили шаху титул Ё—торого јлександра македонскогої. „уть позже хухаммед уже по собственной инициативе распорѣдилсѣ добавить к своим именам еще и Ё—анджарї (так звали знаменитого сельджукского султана XI века), а на своей большой печати приказал изобразить надпись Ё“ень јллаха на землеї. Сольшой скромности был человекЕ

—плошь и рѣдом можно встретить утверждение, будто зловердные „ингисхановы орды самым коварным и агрессивным образом ни с того ни с сего Ёвторглисьї на территорию мирного, белого и пушистого ’орезма. Ка самом деле все обстоѣло чуточку иначеЕ

—ын „ингисхана јжучи с двадцатью тысячамн всадников отправилсѣ в поход на территорию нынешнего азахстана, преследуѣ отцовского неприѣтелѣ ушлу—хана—младшего, сына бывшего сподвижника „ингиса. јогнал, разбил и повернул домой. “ут показалось войско с хухаммедом во главе, с ходу изготовившеесѣ к бою.

јжучи послал к хухаммеду парламентарев, которые вежливо обѣ

ёснили,
что татары пришли воевать не с султаном, а со своими
старыми
неприятёлами и сейчас возвращаются домойЕ фжучи выразил
готовность
отдать султану всю доставшуюся ему добычу. ак пишет ан-Касири,
Ѓон
упомёнул, что его отец приказал ему вести себя благопристойно, если
он
встретит в этой стороне какую-нибудь часть султанских войск,
и
предостерег его от проявлениё чего-либо такого, что сорвало
бы
покрывало приличия и противоречило бы принципу уважения.

Ѓухаммед, прикинув, что войска у него больше, ответил:
Ѓесли
„ингисхан приказал тебе не вступать в битву со мной, то
яллах
всевышний велит мне сражаться с тобой и за эту битву обещает
мне
благо. » для меня нет разницы между тобой, и юр-ханом
(царь
кара-китаев. -j. S.), и ушлу-ханом, ибо все вы Ц сотоварищи
в
идолопоклонстве.

» началось сражение. ярабский историк »бн-аль-јсир уверёт,
что
оно длилось Ѓтри дня и три ночи Ц но это, скорее всего,
обычное
цветистое восточное преувеличение. Солее походит на правду
сообщение
ан-Касири, что битва продолжалась Ѓдо сумерек. Кочью татары
разожгли
множество костров, словно разбили лагерь, а сами тихонько отступили.

– тех пор султан Ѓухаммед, как отмечают его же
придворные,
форменным образом подвинулся на завоевании державы „ингисхана и ита
€,
рассчитывая на хорошую добычу: Ѓы, его слуги и придворные,
пытались
отговорить хорезмшаха от этой навёзчивой идеи, мотивируя
свои
соображения дальностью расстояний, трудностями пути и
другими
препятствиями, но хорезмшах стоял на своём.

–оевать он, правда, не решился Ц отправил к „ингисхану
посольство.
„ингисхан, судя по его поведению, на конфронтацию вовсе не нарывалс
€.

сослу он сказал так:

Ц середай хорезмшаху: Ѓя Ц владыка -остока, а ты Ц владыка
«апада.
суть между нами будет твердый договор о дружбе и мире, и пусть
купцы

и караваны обеих сторон отправляются и возвращаются, и пусть дорогие изделия и обычные товары, которые есть в моей земле, перевозятся ими к

тебе, а твои в таком же порядке пусть перевозятся ко мне.

„ингисхан отправил хухаммеду подарки Ц не только нефрит и ткани,

но и слиток золота величиной с верблюжьей головой. — оевать он явно не

собирался. — скорее в Хорезм прибыл татарский караван и остановился в

пограничном городе Ктра. Караван был солидный: 500

верблюдов,

нагруженных золотом, серебром, китайскими шелками, соболиными

шкурками

и другими мехами. — ним пришли 450 мусульманских купцов и татар,

а

также посол „ингисхана“ хун, везший хорезмшаху послание „ингиса,

где

говорилось: Х купцы являются опорой страны. Это они привозят

владыкам

диквинки и драгоценности, и нет нужды препятствовать им в этом. я,

со

своей стороны, не намерен мешать нашим купцам торговать с вами.

Кадо,

чтобы мы оба действовали совместно ради процветания наших

краев.

поэтому мы приказали, чтобы отныне между всеми странами на

земле

установился мир, чтобы купцы безбоязненно направлялись во все кра

я.

Согатые и бедные будут жить в мире, и благословить яллаха.

— отличие от хухаммеда, пылавшего страстью Хорца за

веру,

„ингисхан руководствовался тенгрианской веротерпимостью. — Хясеи так

и

было предписано: Х уважать все исповедания, не отдавая предпочтения

ни

одному, дома Сожи и его служителей, кто бы ни был Ц щадить, остав

ять

свободными от налогов и почитать их.

— из всех, кто пришел с караваном, живым спасся и добрался

до

татарской границы один-единственный человек — все остальные,

включая

посла, были убиты, а караван разграблен.

Хн-Касири считает, что в этом преступлении виноват

исключительно

наместник Ктра »нал-хан, сын деда по матери хухаммеда: Хго

низка

душа стала жадной к имуществу этих купцов. »нал якобы

написал

хорезмшаху письмо, где утверждал, что все эти купцы и послы

Ц

переодетые шпионы, все до одного. 'орезмшах €кобы распор€дилс€ вз €ть

Ѓлазутчиковї под арест, но »нала уже понесло, он велел всех убить, а

их богатствами завладел единолично.

јраб »бн-аль-јср излагает событи€ по-другому: Ѓ'орезмшах прислал

ему (наместнику. -ј. S.) приказание убить их, отобрать имущество,

находящеес€ при них, и прислать его к нему. Ѓн убил их и отослал, что

при них было, а вещей было много. огда посланное прибыло к

хорезмшаху, то он разделил его между купцами Сухары и -амарканда и

вз€л с них стоимость егої.

-тора€ верси€ больше похожа на правду Ц учитыва€ то, что произошло

потом€

Ѓегко представить, что „ингисхан пришел в дикую €рость. - огласно

древним тюркским обыча€м, купец Ц лицо неприкосновенное, и уж тем

более т€гчайшим преступлением €вл€етс€ убийство посла

(Ѓдоверившегос€ї, как именовалс€ любой дипломат). -уществовала даже

формула: Ѓсосла не душат, посредника (т. е. парламентаря) не убиваютьї.

» тем не менее в 'орезм поскакали не конные тумены, а посольство

„ингисхана во главе с мусульманином »бн афрадж Согра с двум€

спутниками-татарами. Ѓо еще до этого к „ингисхану вроде бы приезжали

посланцы от хорезмшаха с письмом, где вс€ вина за гибель послов и

купцов возлагалась исключительно на »нал-хана. “акой вывод можно

сделать, потому что существуют две версии письма „ингисхана к

Ѓухаммеду. серва€ гласит: Ѓ“ы даровал подписанное твоей рукой обещание

обеспечить безопасность купцов и не нападать ни на кого из них, но

поступил вероломно и нарушил слово. -ероломство мерзко, а со стороны

султана -илама еще более. » если ты утверждаешь, что совершенное

»налом сделано не по твоему повелению, то выдай мне »нала, чтобы мы

наказали его за преступление, и помешали кровопролитию. ј в противном

случае Ц война, в которой самые дорогие души станут дешевы и

древки
копий переломѣтсѣи.

Эта версия подразумевает, что хорезмшах не только письменно валил вину на родственника, но и заранее выдал каравану Ёохранную грамотуи.
≈сть и другая Ц араба ас—убки. со ней, письмо „ингисхана звучало так:
Ё—ообщи мне, то, что произошло Ц случилось ли по твоему желанию? ≈сли это случилось не по твоей воле, тогда мы требуем кровь убитых и твоего наместника в ктраре, которого надобно доставить к нам в самом жалком виде, униженным и обещенным. Ёо если это сделано по твоей воле, тогда ответственность несешь ты, ибо € не исповедую твою религию и не одобрю твоих действий. “ы принадлежишь к религии ислама, а ведь купцы эти тоже были твоей религии. “огда как же расценивать приказ, который ты отдал?и

҃аже собственный сын хорезмшаха ҃желал—ад—҃фин советовал отцу выдать »нала к чертовой матери, поскольку Ц заслужил. Ёо ҃ухаммед на это не пошел. Сыть может, попросту оттого, что его родственник был в государстве человеком влиятельным и принадлежал к кипчакскому роду, который был военной аристократией 'орезма. ҃га, вот именно. сервоначально в тех краѣх правил тюркский род араханидов, но потом властители 'орезма, предки ҃ухаммеда, перехватили власть с помощью кипчаков—полководцев, так что население страны было неоднородным, состояло из нескольких национальных групп, в том числе и прин €вших ислам тюрок.

҃ быть может, все же сам хорезмшах действительно приказал разграбить караван? Ёто на него, в общем, похоже.

ак бы там ни было, ҃ухаммед велел убить посла »бн афрад҃ Согра, а двум его спутникам—татарам в знак позора отрезать бороды и отправить в таком виде к „ингисхануЕ

—амое интересное, что практически все мусульманские авторы обвинѣют в татарско—хорезмийской войне не „ингисхана, а как раз

хуаммеда. 'арактерное выражение: Һ» не было никогда более мерзкого действиѐ, чем этої. Кекоторые уверѐют даже, что, получив от хуаммеда вызов на смертный бой, „ингисхан три днѐ молилсѐ и просил “енгри Һдаровать ему силу длѐ отмщениѐї, поскольку Һне он был виновником этой смутыї. Кб этом же пишет и –ашид ад–фин: Һ– этом пламени гнева он поднѐлсѐ в одиночестве на вершину холма, набросил на шею поѐс, обнажил голову и приник лицом к земле. “рое суток он молилсѐ и плакалЕ после этого он почувствовал в себе признаки знамениѐ благовестиѐ и бодрый и радостный спустилсѐ оттуда вниз, твердо решившись привести в порѐдок все необходимое длѐ войныї.

ї почему бы, в конце концов, не допустить, что „ингисхан был искренне верующим человеком? „то в этом такого странного?

їдним словом, больше посольств не было. хорезмшаху прискал татарский гонец с письмом, где стоѐла одна–единственнаѐ строчка: Һ“ы хотел войны Ц ты ее получишьї.

» вскоре татарскаѐ конница тремѐ бешеными потоками ворвалась в 'орезмЕ

сосле шестимесѐчной осады был взѐт ктрар. правда, »нал–хан, которому терѐть было совершенно нечего, еще месѐц защищалсѐ во внутренней цитадели. сод конец он осталсѐ один (татары старательно выполнѐли приказ „ингисхана взѐть наместника живым), его загнали на какую–то крышу, откуда он еще некоторое времѐ швырѐл в татар кирпичами, но потом его все же повѐзали и отвели к „ингисхану. со этому случаю хан вроде бы не произносил никаких исторических фраз Ц а вот от ругательств намернѐка не удержалсѐ.

со приказу „ингиса сребролюбивому »нал–хану залили уши и глаза расплавленным серебром Ц видимо, и мимо рта не пронесли. »нал–хан, естественно, таких воспитательных мер не выдержал и быстренько померЕ

«атем татары взѐли Сухару (предварительно сравнѐв Һзлой городї ктрар с землей), а затем и –амарканд, Ц его защитникам не помогли

даже
технические новинки в виде боевых слонов, выдрессированных
на
индийский манер.

— самое примечательное, что хорезмшах Һухаммед, заварив такую кашу, вел себе, право слово, как последний идиот. после убийства татарских послов, прекрасно понимает, что „ингисхан нагрѣнет мстить, он не собрал свою немаленькую армию в один кулак, а небольшими отрядами разбросал ее чуть ли не по всей стране. сотов татары их старательно колотили поодиночке. кбѣснение такой Һстратегииї найти трудно Ц вероѣтнее всего, до пределов раздутое самомнение Һтени јллаха на землеї.

„увѣками собиралсѣ закидать Һдикарейї, быть можетЕ

— осед и единоведец Һухаммеда, багдадский халиф ан-Касир смотрел на происходѣщее в 'орезме, втихомолку радуѣсь: он давным-давно собачилсѣ

с Һухаммедом на тему: Һ то из нас настоѣщаѣ тень јллаха на землеї, а

потому втихомолку поддерживал вполне дружескую переписку с

„ингисханом, не смущаѣсь различіями в вереЕ

Кемаловажнаѣ деталь: если перебежчиков из числа Һместной

администрацииї из Сухары, ундуза и Салха татары пальцем не тронули,

то арачу-хана из ктрара, даже когда он капитулировал, все равно

казнили Ц надо полагать, за причастность к истории с караваном.

—

Сухары и —амарканда взыскали стоимость товаров того самого каравана.

— давшийсѣ город јженд разграбили, но людей не тронули. «ато — ыгнан,

жители которого убили парламентаров, был разрушен до основаниѣ, и

живых там никого не осталось.

— плошь и рѣдом можно столкнутьсѣ с крайне поверхностной трактовкой

вторжениѣ „ингисхана в 'орезм: €кобы татары буквально Һв одночасьеї

захватили государство. Ка самом деле все было гораздо сложнее и

интереснееЕ

К том, как хорезмшах по-дурацки рассредоточил всю армию (вдвое,

кстати, превосходившую татарские силы), € уже говорил. кроме этого,

хуhamмед разослал по стране сборщиков податей с приказом собрать налоги за три года вперед Ц хоте налоги за текущий год были только что собраны с превеликим трудом. ак он утверждал, деньги ему срочно нужны на оборонные нужды. Ко население отчего-то встретило такие налоговые новшества крайне неодобрительно.

» наконец, в очередном приступе стратегической мудрости хорезмшах повелел сжечь дотла все селение на довольно большой территории, примыкавшей к татарской границе, а жителей всех поголовно оттуда выгнать Ц чтобы злые татаровье, когда придут, не нашли там себе ни крова, ни пищи. эго приказ выполнили в точности. Ко жители, лишившись абсолютно всего, отчего-то не поднелись защищать своего мудрого повелителя, а ушли к татарам и поголовно, без малейшего принуждения присоединились к их войскуЕ

к хкроважадности татар рассказывают всеческие ужасы, но очень похоже, что все преувеличено самым беззастенчивым образом. фостаточно вспомнить, какие странности наворочены вокруг хтрагической судьбы города херва. - конце февралё 1221 года татары, взёв его, ёкобы опустошили до последнего человека: часть жителей перебили, а оставшихся угнали в плен. хеж тем другие источники преспокойно повествуют, что в конце того же года хобезлюженный херв восстал против татар, и они перебили там еще сто тысяч неизвестно откуда взёвшегосё народа. Ка сей раз, кажется, все? Кичего подобного. "же через несколько месяцев будто бы дважды опустошенный херв как ни в чем не бывало выставлёт против татар десётитысёчное войскоЕ -ам собой напрашивается вывод, что рассказы о хсотных тысячёх жертв и хначисто опустошенных городах Ц типично восточные преувеличение.

Кикакого хвсенародного сопротивления „ингисхану не возникло. 'аны и эмиры наперегонки переходили на его сторону, да и простой народ, в общем, партизанить не рвалсё. "ут необходимо уточнить,

что
многонациональный 'орезм частенько сотрёсалсѐ мѣтежами
против
ѣухаммеда, и буквально перед самым вторжением „ингисхана с
трудом
подавили один такой, который возглавлѐлЕ собственный зѣтъ
ѣухаммеда,
принадлежавший к старой династии араханидов.
–удѐ по воспоминаниѐм современников, того же ан–Касири,
хорезмшаха
ѣухаммеда просто–напросто бросили подданные, которым он,
надо
полагать, осточертел Ц и ѣтень јллаха на землѐи еще какое–то времѐ
с
кучкой слуг болталась по стране, словно дворнѐжка с консервной
банкой
на хвосте. – конце концов ѣухаммед укрылсѐ на необитаемом островке
в

аспийском море, да там и помер вскорости Ц видимо, от огорчениѐ.
Ко это был еще не конец 'орезма, ѣлоскутной империиі. после
смерти
ѣухаммеда султаном стал его сын јжелал ад–јинЕ
“олько не подумайте, что новый султан с ходу прин
ѐлсѐ
организовывать то самое ѣвсенародное сопротивлениеі татарам.
ќн,
действительно, порой повоевывал с воинами „ингисхана, но
главные
задачи у него были другие. Капример, он собрал войско (в то
самое
времѐ, когда страну ѐкобы ѣнаводнилиі и ѣопустошилиі
татары),
отправилсѐ в јрузию, сжег тамошнюю столицу, нагреб немало добычи и
с
триумфом вернулсѐ домой.

сотом отправилсѐ в »ндию и активнейшим образом участвовал там
в
междоусобных войнах раджей. сотом водил войска штурмовать
единоверный
Сагдад Ц за что против него ополчилась целаѐ коалициѐ
мусульманских
правителей ѣалой јзии и Слижного –остока, и јжелал, как–то забыв
о
татарах, воевал еще с коалицией.

сериодически он, правда, пыталсѐ организовать что–то такое
под
лозунгом ѣ–мерть татарским оккупантам!і, но вѐло, неубедительно и
как
бы не всерьез. –се его силы поглощали другие занѐтиѐ, о которых
араб
ибн–асил пишет без всѐкой деликатности: ѣ„инил
несправедливости,
враждовал с соседѐми, вел себѐ предательски и вызывал недовольствоі.
„уть позже, когда последовательно провалились все

интриганские
предприѣтиѣ фжелала, а грабить больше было некого, так как войско
его
покинуло, он заметалсѣ всерьез. Кн утопил в реке свой
немаленький
гарем, чтобы красавицы не достались татарам, а сам принѣлсѣ
рассылать
письма тем окрестным властителѣм, с которыми только что
воевал,
уговариваѣ сколотить антитатарский союз Ц под его,
естественно,
главенством и командованием.

—оседи эту идею дружно проигнорировали. фжелал ад-фин, в
точности
как его папаша, еще какое-то времѣ скиталсѣ с горсткой джигитов,
пока
его не взѣли в плен дикие курды где-то в горах. ак водитсѣ,
ограбили
начисто. —ултан начал уверѣть, что он Ц султан, и предводитель
курдов,
решив Ц а вдруг правда? Ц оставил его в живых и поселил в какой-
то
глухой деревушке.

“ут вернулсѣ с охоты какой-то абориген, который
стал
интересоватьсясѣ: что это за хорезмийскаѣ морда расселась тут,
как
порѣдочнаѣ? Ѓкшалел? Ц ответили ему односельчане. Ц Ёто ж
великий
султан, он сам сказал!ї ”вы, курд оказалсѣ вовсе уж дикий
и
недоверчивый: он сказал, что таких Ѓсултановї на любом базаре
на
пѣтачок пучок, и, недолго думаѣ, проткнул фжелала копьем. Ка том
и
кончилась династиѣ хорезмшахов, о которой никто особенно и
не
сокрушалсѣЕ

спрследуѣ рассеѣвшиесѣ войска хорезмшаха, татары вошли и в
√рузию,
но быстро ее покинули после первого же сражениѣ. Кни, быть может,
и
остановились бы там пограбить, однако √рузиѣ лежала в
развалинах,
только что опустошеннаѣ и разграбленнаѣ фжелал ад-финомЕ
солководцы „ингисхана фжебе и —убудай, преследуѣ
отступающих
хорезмских половцев, вышли в причерноморские степи. соловецкий
хан
ѣрий ончакович попыталсѣ дать им сражение, но татары его разбили
и
гнали до фнепра.

“огда половцы бросились за помощью к русским кнѣзьѣм,
живописно

повествуё, как на них вопреки всѣким понѣтиѣм, наехали чисто конкретные беспредельщики. Сольшинство кнѣзей не горело желанием тащиться в дикие степи Ц половцы, знаете ли, в конце концов, не братьѣ родные Ц но часть –юриковичей решила показать удаль молодецкую: киевский ѣстислав –оманович, галицкий ѣстислав ”далой, еще один ѣстислав, козельский и черниговский, смоленский –ладимир, курский клег и еще несколько.

–удѣ по всему, они искренне представлѣли нового противника какой–то кочевой бандой, которую нетрудно будет разогнать, а потом, как у кнѣзей принѣто, от души пограбить.

солучилось совершенно наоборотЕ

–начала повторилась почти та же самаѣ историѣ с фжучи и ѣухаммедом. “атары прислали к кнѣзьѣм послов, и те резонно, в общем, заѣвили, что воют не с русскими, а с половцами, против русских же ничего не имеют и потому предлагают кончить дело миром.

нѣзьѣ послов убили. со некоторым источникам, не просто убили, а умучилиЕ

Ѥе стоит усматривать в этом типично русскую специфику. Ёто был обычный пример свойственной всей ≈вропе ѣрыцарственности, согласно которой короли и кнѣзьѣ, боѣре и герцоги были полными хозѣевами своего честного слова: хотели Ц давали, хотели Ц брали обратно. кбещали под честное слово не трогать сдавшихсѣ городов Ц а потом выжигали их начисто. кбещали сохранить жизнь сдавшимсѣ пленникам Ц и вырезали поголовно, да еще и животы вспарывали, разыскиваѣ в желудках проглоченные драгоценности (как поступил король –ичард ѣввиное – ердце с тремѣ тысячами сарацин). –тепѣ жила по своим законам, а рыцарскаѣ ≈вропа Ц по своимЕ

»нтересно, что татары прислали послов и во второй раз Ц с теми же предложениѣми. Ётим повезло, убивать их не стали, но всѣкие предложениѣ о мире отвергли. » стали переправлѣться на левый берег

днепра.

Сначала Ростислав "далой, оправдывае" свое прозвище, одержал первую победу: разбил татарский сторожевой полк и захватил немало скота.

✓Лёде на добычу, остальные князья воодушевились: вроде бы неплохо получается

» девять дней преследовали отступающих татар, пока не достигли

совершенно никому тогда не известной речушки по имени Алка

«единого командования у русской рати не имелось. —добавок Ростислав

"далой уже в походе ухитрился прежде всего поссориться со своим киевским

тезкой (и двоюродным братом). "как что отряды двигались каждый отдельно

Ца о том, чтобы обсудить единый план сражения, и речи не было.

» начался бардак Ростислав "далой, никого из союзников не

предупредив Ца то еще добычей заставит делиться! Ца переправился через

Алку и вместе с половцами пошел на татар.

близости от него вел самостоятельную баталию киевский.

Ростислав киевский наблюдал за происходящим с безопасного

расстояния, по рассказам уцелевших, приговаривая что-то вроде: пусть

копшатся, неумехи, это человек умный, подожду немного, а потом этих

поганых татар в одиночку разобью

случилось все с точностью до наоборот. "татары ударили на

половцев, те, пустившись бежать, врезались в галицкие ряды и

совершенно их смешали, так что войско кинулось враспыленную.

Ростислав

вновь показал свою удалость: он первым примчался к днепровской переправе,

посадил своих людей в несколько лодок, а остальные приказал сечь и

изрубить, немало не беспокоясь, на чем будут переправляться оставшиеся

в степи русские дружины и что с ними будет вообще. позднейшие историки

оправдывали его тем, что он якобы упустил татар возможности

переправиться, но это совершеннейший вздор Ца идущие за ним в погоню

татары тут же переправились без всяких лодок и продолжали

преследовать Ростислав, правда, все же ускользнул.

только одни татарские отряды преследовали бегущего "далого, другие

взѣлись за ѣстислава иевскогѣ. ꙗко тут он спохватилсѣ, но было поздно. “ри днѣ отбивалсѣ, потом попал в плен. ꙗстречается утверждение, что татары победили его обманом ꙗ ꙗкобы предложили за выкуп отпустить восвоѣси, но когда ѣстислав поверил и покинул укрепленный лагерь, татары его коварным образом убили вместе со всеми воинами.

»историѣ эта представляется недостоверной по двум причинам. ꙗко-первых, совершенно непонѣтно, кто мог сообщить о ней на ꙗусь, коли татары вырезали русских поголовно? ꙗко-вторых, знаѣ татарские обычаи, легко предположить, что они не стали бы вступать с убийцами своих послов ни в какие переговоры, а попросту приложили бы все силы, чтобы укоротить их на голову.

ꙗо-о-круг битвы на алке до сих пор сохраняется масса загадок и неѣсностей. ꙗчень долго был неизвестен даже год, когда она состоялась. ꙗ то ли 1223-й, то ли 1224-й. “олько в 1854 году историки договорились считать, что ꙗ 1223-й.

»сть сведениѣ, что на стороне татар воевала дружина неких Ёбродниковѣ, людей крещеных и вроде бы истинно русских, с воеводой слоскиней во главе. то они были точно и каким образом ухитрились в сжатые сроки Ёпокумиться с татарами, остается загадкой. ꙗ но не оставляет ощущение, что средневековѣ историѣ сложнее, чем мы о ней думаем.

ꙗо многих книгах современных авторов встречается утверждение, что на алке погибли те самые легендарные богатыри из былин ꙗ фобрынѣ Кикитич, он же фобрынѣ «олотой соѣс, и јлеша сопович со своим верным слугой “опором, а также еще семьдесѣт витѣзей. ꙗнужен разочаровать. »ще сто лет назад было доказано, что это ꙗ более позднѣѣ легенда, сочиненнаѣ древнерусскими книжниками уже значительно позже прихода Ётатаро-монгольского ига.

»ще одна загадка: когда татары, преследуѣ бегущего ѣстислава и его

спутников, достигли города Ковгород—вѣтополч на берегу
ѣнепра,
горожане отчего-то вышли им навстречу крестным ходом – но были сгор
ѣча
перебиты.

»сториѣ предельно страннаѣ: русские авторы ѣзвести о битве
на
алкеї (сами, как водитсѣ, участиѣ в ней не принимавшие и писавшие
с
чужих слов) особо подчеркивают, что до того никто из русских
с
татарами не встречалсѣ, кто они такие, какому богу молѣтсѣ и
чего
вообще хотѣт от жизни, совершенно не представлѣл. ѣз-за грехов
наших
пришли народы неизвестные, безбожные моавитѣне, о которых никто
точно
не знает, кто они, и откуда пришли, и каков их ѣзык, и какого
они
племени, и какой веры. » называют их татарами, а иные говорѣт
Ц
таурмены, а другие Ц печенегиї.

ѣтчего же тогда навстречу совершенно неведомому, неизвестной
веры
противнику вышли именно что крестным ходом?

ѣично ѣ вижу одно-единственное объѣснение: над
подскакавшими
татарами развевались тенгрианские знамена с крестами, те самые, что
у
ѣтили. Ёто-то и сбило с толку жителей Ковгорода—вѣтополча. «если
у
кого-то есть более правдоподобнаѣ версиѣ, не смею препѣтствоватьЕ
ѣндрей ѣызлов писал, что татары именно после битвы на
алке
разорили крепости, города и села половецкие, занѣли земли около
ѣона,
ѣзовского и „ернаго морей, возле серекопа Ц и преспокойным образом
там
поселились.

(Ѥа что, отмечу в скобках, русские кнѣзьѣ не обращали
вниманиѣ
пѣтнадцать лет, не придав поражению на алке совершенно
никакого
значениѣ.)

Кекотораѣ часть татар там навернѣка и в самом деле поселилась Ц
но
вот войско ѣжебе и –убудаѣ через нынешний азахстан вернулось
в
пределы государства „ингисхана. “аким образом, не вполне
соответствует
истине встречающесѣ кое-когда утверждение, будто тумены ѣжебе
и
–убудаѣ вели ѣразведку боемї.

«а все оставшиесѣ ему годы жизни „ингисхан вообще не

предпринимал
больше походов на запад. Ему хватало дел и на востоке, там по-
прежнему
оставался его старый, упорный и последовательный соперник Ц
царь
тангутов: полководцы „ингисхана воевали и с ним, и с чжурчженями
в
—европейском Китае (но, повторю, все сведения о том, будто
татары
захватили весь Китай да еще неведомо как освоили в считанные
годы
мореплавание и отправляли боевые флотилии к Японии и Индонезии
Ц
чистой воды баснословие).

„ингисхан после всего вышеописанного выступил в новый
поход,
достиг со своим войском Юго-восточной Индии, так что оставалось
только
перевалить горный проход Делевые Горы.

» тут
глава восьмая. Последнее лето
один из китайских источников рассказывает, что
несколько
гвардейцев „ингисхана встретили диковинного зверя: похожего на оленя,
но с зеленой шерстью, лошадиным хвостом и одним рогом, и он
вполне
отдельно сказал им: „Итак, ваш повелитель поворачивает
обратно!«
испуганные гвардейцы тут же помчались к „ингисхану. „от позвал
своего
знаменитого советника „люй „уца (который, кстати, был не
китайцем,
как порой утверждается, а из тюркского племени киданей). „люй
„уцай,
ученый книжник, тут же объяснил: „Это благовещий зверь, и зовется
он
„сянь-фуань. Он умеет говорить на всех языках, любит жизнь и
ненавидит
убийство. Если испускает этот знак, чтобы предостеречь вас. «
Ц
старший сын Кеба, а все люди поднебесной Ц сыновья ваши. „немлите
воле
неба и сохраните жизнь народам!«

» „ингисхан повернул армию назад, так что Индия оказалась
спасена

—удить о подлинности этой истории трудно. В обширном
списке
азиатского мифологического зверя „сянь-фуань вроде бы не числится.
Капоминаю: если исключить скудные свидетельства современников
событий,
все, что сообщается о „ингисхане и его делах, написано сотни
лет

спустѣ, а потому носит большую примесь легенды и
ѣбеллетристичностиі.

ѣднакоЕ Кельзѣ исключать Ц и такие версии выдвигались Ц
что
гвардейцы и в самом деле пришли с рассказом о диковинном звере и
его
напутствии. –от только это была заранее обдуманнаѣ
попытка
воздействовать на великого хана с помощью мифологии: войско устало
от
долгих и тѣжелых походов, хотелось отдохнуть в родных местахЕ
Ке

исключено, что хитроумный „люй „уцай был в игре с самого началаЕ

–уоществует и еще более житейскаѣ версии: что „ингисхан
повернул
назад, потому что гонцы сообщили ему о восстании в тылу совсем
недавно

усмиренных тангутов. –от это уже совсем реалистичноЕ

«а полгода до смерти „ингисхана при странных обстояѣтельствах
умер
его старший сын фжучи (фуши, „жочи). «десь мы снова сталкиваемсѣ
с
какими–то непроѣсненными до сих пор тайнами Ц и не проѣснѣтсѣ они
уже
никогдаЕ

серваѣ загадка Ц происхождение первенца „ингисхана. –озможно,
он
был родным сыном сотрѣсателѣ –селенной. ј быть может, и нетЕ
огда
„ингисхан был совсем молод, не успел совершить еще ничего выдающегос
ѣ,
или, как цветисто выражаетсѣ –ашид ад–фин, ѣкогда на страницах
листов
эпохи еще не поѣвилось следов его миродержавиѣі, воины из
тюркского
рода меркитов, воспользовавшись удобным случаем, разгромили
его
кочевье и вместе с добычей увезли жену, красавицу Суртѣ.
сленницу
потом отослали к правителю кераитов кнг–хану, побратиму
отца
„ингисхана (мотивы этого поступка не вполне ѣсны). кнг–хан,
дружески
расположенный к „ингисхану, жену ему вернул.

–от только приехала она уже с новорожденным сыном, родившимсѣ
в
пути. спрактически сразу же поползли слухи, что ребенок родилсяЕ
от

некоего знатного меркита, названного даже по имени Ц „ильгирбохоЕ

ак и многие другие тайны истории, эта может быть разгадана
только

в случае изобретениѣ машины времени Ц или хотѣ бы того
самого

пресловутого ѣхроноскопаі. –ам –ашид ад–фин, современник

событий,
горѣчо отстаивал версию законнорожденности фжучи. тому же и сам
„ингисхан (тогда еще именовавшийся “эмуджин) пресекал всѣкую болтовню,
говорѣ, что Суртэ попала в плен уже беременной. –прочем, это ни о чем
еще не говоритЕ –ашид ад–фин, напоминаю, состоѣл на службе у
„ингисхана и врѣд ли стал бы писать нечто ѣдиссидентскоеї. правда, он
сам в своей книге поместил довольно странный абзац, где писал, что
сыновѣ „ингисхана „агатай и ”гедэй всегда считали своего брата “улуѣ
законным сыном „ингисхана. „то до фжучиЕ ѣѣжду ним и его братьѣми
„агатаем и ”гедэем всегда были препирательства, ссоры и несогласиѣ по
причинеЕї
so причине чего, сегоднѣ установить невозможно Ц почему–то
дальнейшие слова –ашид ад–фина не сохранилисьЕ
правда, никакие сомнениѣ в законности поѣвлениѣ фжучи на свет не
повлиѣли на его место в государстве „ингисхана. Кикто не попрекал его
потом незаконным происхождением. √лавой „ингисханова рода Сорджигийн
стал именно сын фжучи Сату, более известный нам как Сатый. j
сам
фжучи, когда „ингисхан распределѣл владениѣ меж матерью, младшими
братьѣми и сыновѣми, получил самый большой уделЕ
кбстоѣтельства смерти фжучи опѣть–таки темны и запутанны.
so
официальной версии, ѣозвученнойї придворным историком „ингисхана – ашид
ад–фином, фжучи умер в кипчакских степѣх от какой–то болезни, как раз
в то самое времѣ, когда „ингисхан хотел поручить ему возглавить поход
на башкир, волжских булгар и русских. Ко это именно что точка зрениѣ
официального историографа. тому же фжучи умер в начале 1227 года, а
поход, о котором идет речь, совершил Сатый, и только через десѣть лет.
Кѣужели поход десѣть лет откладывалсѣ из–за
отсутствиѣ
главнокомандующего? “ак что есть вроде бы основаниѣ сомневатьсѣ и в
ѣофициальнойї версии смерти первенца „ингисхана, и в том, что в 1227

году „ингисхан уже планировал большой поход на север.

җрабский книжник җжузджани приводит другую версию: Ёкобы җжучи, очарованный степной страной җешт-и- ипчак, стал думать, что в мире нет лучшего места Ц и уже не стремилсё к дальнейшим походам. Солее того, он Ёкобы собралсё устроить заговор против отца, умертвить его на охоте, заключить мир с 'орезмом, восстановить разрушенное и осесть в җешт-и- ипчак, став правителем этой страны. Ёго брат „агатай каким-то образом об этих планах проведал и немедленно известил отца. ак многие властители в подобной ситуации, „ингисхан не стал возбуждать официального следствиё и предавать дело огласке Ц он попросту послал доверенных людей, которые то ли подсыпали җжучи Ёду, то ли выждали момент, когда он на охоте отделилсё от свиты, сломали спину и бросили в камышахЕ

–от только одно многозначительное дополнение: автор этой версии җжузджани „ингисхана ненавидел, вынужден был бежать после разгрома 'орезма в »ндию и там, по обычаю всех җполитэмигрантовї, писал книги сугубо җантитатарскогої содержания, старательно выставлёё „ингисхана и его землёков выродками человечества, повинными во всех смертных грехахЕ

Кднако не все так просто. –ерсию о заговоре и убийстве поддерживает и автор җҗлтан тобчиї, то ли җубсан җанзан, то ли попросту анонимный книжник–лама: старший сын „ингиса җзадумал против своего отца плохое, и когда он ехал к нему, то навстречу ему отправилсё җчин –эчен и дал ему Ёдї.

җ впрочемЕ » так Ц негладко, и этак Ц неладно. җвтор җҗлтай тобчиї, кто бы он ни был, писал свою книгу через четыреста с лишним лет после событий и мог полагатьсё исключительно на труды предшественников. җн настолько плохо знает историю татар, что называет җжучи „агатаем Ц хотё из текста Ёсно, что речь идет все же именно о

җжучи.

≈сть еще третьё версии, основаннаё на степном фольклоре Ц
В
–еликой –тепи традиции устных сказаний очень развита, и памётъ
о
событиёх держитсё порой сотни лет. “ак вот, степные преданиё в
один
голос твердёт, что җжучи умер не своей смертью Ц но виной тому
отнюдь
не человеческие руки. –ариантов три: җжучи, преследуё стадо
маралов,
упал с конё, сломал себе шею и умер; его растоптало стадо
куланов,
когда он на охоте вылетел из седла; на җжучи напал тигр (в те
времена
тигры в кипчакских степёх еще водились).

–олько бы ни было гипотез, всей правды мы уже не узнаем
никогдаЕ

тому времени „ингисхан, никаких сомнений, уже не раз
задумывалсё
о смерти.

„еловеку, которому исполнилось шестьдесёт, думать о таких
вещах
поневоле приходится, хочет он этого или нет (к тому же в те
времена
человек таких лет считалсё старцемЕ). – одной стороны, представл
ёетсё
невероётным проникнуть в мысли жившего чуть ли не восемьсот лет
назад
человека, с другой Ц с большой долей вероётности эти мысли
можно
достаточно достоверно угадатьЕ

Кет никаких сомнений, что любой властитель, будь то хан из
–еликой
–тепи, европейский король или просто лидер могучей страны, размышлёт
о
смерти, чаще всего употреблёт слово җнесправедливостьї. Ёто уж
точно.

Кавернёка всёкому, привыкшему повелевать миллионами людей и
принимать
решениё, затрагивающие судьбы стран и континентов,
подсознательно
представляётсё чертовски несправедливым, что он Ц кн! –ам! –еликий!
Ц

оказывается столь же бессилен и беззащитен перед костлёвым лицом
“ой,

„то сриходит «а –семи җюдьми, словно последний пастух или
городской

ниций. Кавернёка так и обстоит Ц человеческаё психологиё, знаете лиЕ

– общем, согласно старинным источникам, „ингисхан однажды
начал

искать способ продлить жизнь, а то и обрести бессмертие. кн
попросту

не мог не слышать о знаменитом җреве Сессмертиё из

китайской
мифологии, о золотых пилюлях бессмертия или иных столь
же
чудодейственных эликсирах, тайнами которых, как люди говорят,
владеют
монахи-отшельники

Кдин из приближенных „ингисхана, мусульманин фжабар-’оджа
(к
слову, проживший 118 лет), отправился в далекое путешествие,
чтобы
привести к „ингису знаменитого даосского монаха „ан „унь.
фаосизм,
одно из китайских верований, как раз и проповедовал, что бессмертия
Ц
вещь вполне достижима, и его можно обрести с помощью
медицины,
алхимии и магии. фжабар-’оджа был не простым придворным, а одним
из
военачальников „ингисхана и крупным чиновником его империи Ц так
что
миссия была серьезна

„ан „унь, живший отшельником где-то на берегах „ртыша, был еще
и
поэтом Ц а также, никаких сомнений, романтиком и
идеалистом.
—охранились свидетельства, что он искренне надеялся
уговорить
„ингисхана прекратить войны и известить всеобщий мир. “ак и писал
в
своих стихах:
я иду к местопребыванию государя, что на вершине реки,
для того, чтобы прекратить войны и вернуть мир!
”вы, как это частенько случается, мечты так и остались
мечтами.
„ингисхан охотно беседовал с ученым отшельником о тайнах мироздания,
но любые намеки о милосердии и всеобщем мире решительно пресекал.
Однажды они встретились, после обмена приветствиями „ингис
спросил
напрямую: если ли на свете, у „ан „унь или где-нибудь еще,
флекарство
для вечной жизни?

„ан „унь, что делает ему честь, не стал охмурять
татарского
великого хана шарлатанскими обещаниями. Ответил честно: нигде на
свете
эликсира бессмертия нет.

Сотерев к гостю всякий интерес, „ингисхан отпустил его восвояси,
разрешив вместе с учениками поселиться в любом месте
татарского
государства, какое понравится, и молиться о долголетию великого
хана.

—вероятнее всего, „ан „унь это добросовестно и делал Ц но даже

если

так, молитв его хватило на пѣть летЕ

– августе 1227 года (насколько можно вычислить, 2 августа)

„ингисхан умер в своей ставке, расположенной под городом

„жунсин,

столицей царства тангутов, которую великий хан осаждал.

Кбстоѣтельства его смерти опѣть–таки весьма туманны. –ашид ад–фин,

свидетель, которому в данном случае можно верить безоговорочно, пишет,

что великий хан скончалсѣ от ѣскоротечной болѣзнии Ц но никаких

подробностей не приводит, что и неудивительно, учитывая уровень

медицины того времени.

Кдни книжники пишут о ѣнездоровом климатеѣ тангутских земель,

вызвавшем какую–то скоротечную хворобу (другие конкретизируют Ц

малѣрию). ѣокровенное сказаниеѣ сообщает, что во времѣ охоты на

куланов пожилой государь не справилсѣ с конем, упал и сильно расшибсѣ.

ѣлтан тобчиѣ упоминает про ѣильный жарѣ.

–азумеетсѣ, моментально, практически сразу же, стали

распространѣтьсѣ мистические легенды. ѣжузджани повествует, что взѣтый

незадолго до того в плен император тангутов предсказал

„ингисхану

смерть на третий день после своей собственной смерти Ц и у „ингиса с

истечением этого срока ѣкобы действительно открылась стараѣ рана,

оттуда потекла кровь ѣкак белое молокоѣ, и он ѣотправилсѣ в адѣ.

сравда, ѣжузджани, как мы помним, находилсѣ далеко вато от места

событий, да и к „ингисхану относилсѣ с лютой ненавистью.

–вропе ходили и другие версии. слано арпини пишет, что

„ингисхан умер от удара молнии Ц но его книга представляет собой

пример самого беззастенчивого баснословиѣ, об этом ѣ уже писал

подробно и повторѣтьсѣ не намерен.

✓ораздо позже, через несколько столетий, когда у монголов

поѣвилась своѣ письменность и они стали писать книги, в том числе и

легенды о „ингисхане, поѣвилась еще одна версии, насквозь

мифологическаѣ и к тому же крайне пикантнаѣ, а потому

заслуживающаѐ
рассмотрениѐ в качестве красивой и страшной сказкиЕ
со этому сказанию, „ингисхан и царь тангутов бились долго
Ц
сошлись в единоборстве и превращались в кого только могли:
царь
тангутов Ц то в страшного змеѐ, то в тигра, то в юного богатыр
ѐ,
„ингисхан Ц то в сказочную птицу √аруду, то в льва, то в божество.
—
конце концов победил „ингисхан (в полном соответствии с
исторической
правдой). “огда пленный царь тангутов сделал „ингисхану
довольно
странное предсказание: Ё≈сли убьѐшь менѐ, погибнешь сам, а если
не
убьѐшь, плохо придется твоему потомствуї. „ингисхан, подумав,
царѐ
тангутов все же убил и вознамерилсѐ провести ночь с его вдовой. Кна—
то
„ингисхана и погубила: Ёк потаенному месту своему приладила
щипцыї,
чем, конечно же, причинила непоправимый вред Ётайному
местуї
„ингисхана Ц после чего с чувством исполненного долга утопилась
в
реке.

—хожие легенды и в —еликой —тепи бытовали Ц Ёкобы „ингисхан
решил
женитьсѐ на пленной тангутской царевне, и она его ночью зарезала.
Ко
это чересчур уж напоминает расхожий сказочный сюжет
(вспомним
обстоѐтельства смерти јттилы) и с исторической правдой, похоже,
не
согласуется.

ак бы там ни было, обстоѐтельства смерти „ингисхана
остаются
неѐсными. ак и точнаѐ дата смерти, известнаѐ лишь по долгим
и
старательным вычислениям историков, которые могут вовсе не совпадать
с
тогдашним степным календарем. ак и место смерти Ц до сих
пор,

кажется, не установлено точно место, где находилсѐ город „жунсин.

» уж, конечно, так и неизвестно место погребениѐ „ингисхана.

согребение, никаких сомнений, состоѐлось в обстановке
строжайшей
секретности, практически все источники, и те, кому можно доверѐть,
и
более ненадежные, сходятсѐ на том, что отправившиесѐ с
похоронной
процессией люди убивали всех, кто попадалсѐ на пути. „то-то
подобное,

несомненно, имело место в действительности: точное место, как и в случае с јттилой, не известно никому (нельзя исключать, что были и ложные погребения, чтобы запутать след, ведь существовала вполне реальная опасность, что неприятели могут осквернить могилу, украсть богатые сокровища, по слухам, положенные вместе с „ингисханом“).

— самый надежный в данном случае свидетель, — ашид ад-фин, откровенно путается в һпоказаниих: уверяет, что „ингисхана похоронили на горе Сурхан-’алдун в һонголии, но тут же пишет, что захоронение состоялось в степи. Нельзя исключать, что он был в тайну посвящен и умышленно запутывал следы

— его книге есть интересное место: һоворет, что в том же самом году, в котором его там похоронили, в той степи выросло бесчисленное количество деревьев и травы. Кыне же лес так густ, что невозможно пробраться через него.

деревья за год не вырастают. Сыть может, это место Ц косвенное указание на то, что погребение состоялось в какой-то глухой чащобе? Одним словом, существует длинейший список возможных һмест

погребений „ингисхана“, который здесь нет смысла приводить. — разве что стоит упомянуть: есть версия, по которой тело „ингисхана до һонголии не довели, похоронили неподалеку от места смерти Ц а вот какие-то его вещи, превратившиеся в реликвии, и сокровища спрятали в нескольких других местах.

— семнадцатом столетии, когда монголы увлеклись сочинением книг, когда среди них появилось немало образованных людей, когда великого тюрка уже стали помаленьку превращать именно что в монгола (невероятно лестно сделать такого героя своим предком!), книжники-ламы ухитрились каким-то чудом кни не только узнали точное место погребения, некое местечко в северном итае под названием »хи Ёджен-’оро, но и неведомо как раздобыли останки „ингисхана. далеко не все им верили, но это место быстро превратилось в весьма доходное предприятие: паломники

и
просто любопытные шли косёком, и каждого скромненько просили
сделать
пожертвование на содержание мемориалаЕ –колько из этого шло на
личные
нужды ламаистских монахов (не имевших и отдаленного отношениЕ ни
к
„ингисхану, ни к татарам, ни к тенгрианской вере), подсчитать
никто,
разумеетсЕ, не в состоЕнии. Ко доход был приличный.

–о второй половине XIX века это место посетил сибирский ученый
√.

К. сотанин и оставил подробное описание. Ка невысокой
четырёхугольной
насыпи, облицованной кирпичами, стоЕли две разукрашенные юрты.
–нутрь
входить не разрешалось. сотанин и сопровождавшие его монголы
трижды
поклонились, став у входа, потом из–за полога высунулась
рука,
державшаЕ красное деревённое блюдо, на котором в медной вазочке
горело
масло. сотанину дали это блюдо ненадолго подержать, потом
попросили
вновь поклонитьсЕ троекратно и объЕвили, что на этом
церемониЕ
окончена. ’ранители уверЕли, что в юрте лежит серебрённый ларец
с
костёми „ингисхана, но этого ларца, не говорЕ уж о костёх, никто
и
никогда не видел.

” хранителей, надо отдать им должное, давным–давно было сочинено
и

удачное объЕснение по поводу недоступности костей. якобы в
старые
времена „ингисхану приносились человеческие жертвы, но ЕвилсЕ
некий
тибетский лама, едва ли не живой бог, перепоесал высохшие
останки
„ингисхана красным поЁсом и заЕвил, что он ЃзатворЕетї
человеческие
жертвоприношениЕ, и теперь предстоит ограничитьсЕ лошадьми. после
чего
запер ларец на три замка, ключи увез с собой, так что хранители,
мол,

и сами который десЁток лет не знают, что у них там хранитсЕЕ

Ѓично Е в эти сказочки не верю совершенно. „ересчур
уж

фантастическую череду допущений придется сделать, чтобы
признать
всерьез, будто монголы через четыреста лет ухитрились
обнаружить
останки „ингисхана. Ке ими погребено, не им и отыскатьЕ ’ориг!
»ли,

как это звучит в другом варианте, хэрэг! → детали позвольте не вдаваться. поверхностно объёснѐ Ц в јзии с незапамятных времен существует система заветов на могилы особо выдающихся людей (отголоски этой древней тюркской практики нашли отражение в русском фольклоре о заклѐтых кладах Ц и, быть может, не только в фольклоре). », поскольку такие вещи выполнялись знающими свое дело людьми, совершенно не верится, что первый попавшийся предприимчивый лама мог добраться до могилы „ингисхана, пусть и четырёх лет спустя
→ тридцатые годы двадцатого века, когда в итай вторглись ёпонцы, эти две юрты вывезли в знаменитый тибетский монастырь √умбум Ц правда, при этом опѐть-таки нет совершенно никаких сведений о пресловутой серебряной шкатулке с костѐми „ингисхана. ђаи после окончания войны, да что там, вплоть до наших дней достоверных сведений о ней так и не появилось.

«ато денежки текут исправно. → 1956 году уже в коммунистическом итае на месте »хи-Ёджен-’оро был выстроен роскошный храм высотой 25 метров и площадью 2400 кв. м. итайцы по непонѐтным мотивам стремятся сделать „ингисхана своим национальным героем Ц что абсолютно бессмысленно даже в случае ђклассической версии его монгольского происхождения, не говорѐ уж о более реальной тюркской. сотому что никакого ђкитайского вклада в свершениѐ „ингисхана не было и быть не могло.

Ко как бы там ни было, нынешний »хи-Ёджен-’оро стал доходнейшим туристским комплексом, вот ведь в чем штукаЕ
» еще о могиле „ингисхана. → јзии, кроме широко известного фольклора, есть еще другая устная традициѐ: кое о чем рассказывают не каждому, не в полный голос, и, разумеется, на трезвую голову. “ак вот, давненько уже поговаривают, что настоящаѐ могила „ингисхана не имеет ничего общего ни с одним из многочисленных мест, которые перечислили

досужає молва и ученые книжники. Казывают даже точное место Ц правда, с точностью до нескольких десятков километров, а не географические координаты. » говорит еще, что за могилой „ингисхана есть кому присматривать до сих пор. —овсем уж понизив голос, могут рассказать, что не просто в советское Ц в сталинское время, когда интересовались не ценой, а результатом, Ц в тех местах бесследно сгнуло несколько экспедиций.

„еловек европейский вправе ничему этому не верить. јзиаты к подобным вещам относится гораздо серьезнее. јело даже не в тех ђвеликих сокровищахї, которые просто обєзаны были лечь с „ингисханом в могилу по давней степной традиции. ≈сть могилы, которые категорически не рекомендуетсє тревожить Ц из-за возможных последствий. јостаточно вспомнить, что грєнуло буквально на следующий день после того, как любители удовлетворить любопытство за государственный счет открыли гробницу “амерланаЕ [7]

“ак кто же такой „ингисхан?

”ж безусловно не примитивный дикарь, одержимый лишь жадой грабежа и разрушения. Судь он всего лишь грабителем и разбойником, разве что превосходившим предшественников по размаху, он продолжал бы вести привольную и незамысловатую жизнь кочевого вождє: соболями порт єнки, золотые стремяна, медовуха в бесценных нефритовых жбанах тончайшей китайской работы, толпы пленных красавиц, охоты, пиры и прочие увеселенияЕ

Ѓеж тем все обстоєло гораздо сложнее. Качинає с определенного момента, „ингисхан старательно и упорно, ломает хребет консерваторам Ц когда в переносном, а когда и в прємом смысле Ц создавал из скопища полудиких племен, утонувших в бесконечных взаимных распрєх, самое настоящее государство. Ёль. Сез малейшей натєжки, возрождает древние степные каганаты. » после его смерти на огромном пространстве от

северных областей итаё до аспийского морё вместо необозримых
тунических
земель, населенных ведущими вечную войну племенами, возникло
огромное
государство: с администрацией и безопасными торговыми путёми,
с
писаными законами и аппаратом, следившим за их выполнением,
с
письменностью и ремеслами. " рёдового степного грабителя, живущего по
древним племенным законам, попросту никогда бы не возникло
потребности
в строительстве подобного государства. " наследника
каганатов,
наоборот, потребность эта вполне естественна, и удивить должно было
бы
скорее ее отсутствие.

Государство это, разумеется, было не идеальным. А что, где-
то
существуют идеальные государства? Оно было построено на крови. А
знает
кто-нибудь государства, которые создавались бы иначе!

Есть два непреложных тезиса, которые просто
невозможно
опровергнуть, поскольку их при нужде нетрудно подкрепить
огромным
фактическим материалом.

Во-первых, законы империи „ингисхана, по которым жила
значительная
часть Азии, содержали гораздо больше честности и благородства,
нежели
уклад жизни современных „ингисхану европейских государств.

Во-вторых, любые разрушения и жертвы, ставшие
результатом
завоеваний „ингисхана, не идут ни в какое сравнение с тем, что
мы
сплошь и рядом наблюдаем в европейской истории.

Как что „ингисхан (по легендам, родившийся со сгустком крови
в
руке) был жесток ровно настолько, насколько были жестоки сами
времена.

Заведись пристально исследовать его походы, всю его жизнь, не
найдешь
одного из бессмысленного садизма и убийств ради самого
убийства.

Большой хан был железным прагматиком, чем чрезвычайно
напоминает

Сталина. » не будет преувеличением сказать, что у него были
свои

нравственные принципы. Например, все древние авторы
единодушно

отмечают примечательную деталь: „ингисхан терпеть не мог изменников
и

предателей, тех вельмож и приближенных его врага, которые

предавали
своего правителѣ. »ногда и воспользовавшись их услугами, он таких
все
равно потом казнил. » наоборот, приближал к себе, зачислѣл на
службу
многих из тех, кто до последнего момента дралсѣ против татар
или
переходил на их сторону, но никого при этом не предавал. Ёжду
прочим,
одним из полководцев, штурмовавших –ѣзань и озельск, был как
раз
тангут –или ÷ѣньбу, в свое времѣ до последнего дравшийсѣ против
татар
и взѣтый ими в плен. Ѐравитсѣ это кому–то или нет, но –усь никак
не
ѣвлѣтсѣ исключением из правилаЕ
»менно после завоеваний „ингисхана ≈вропа и јзиѣ, –осток и
«апад
вступили в прѣмой контакт, и громадный континент в некотором
смысле
стал единым. » у русских, строго говорѣ, по отношению к „ингисхану
не
может быть никаких причин длѣ неприѣзни Ц его войска на русскую
землю
никогда не вторгались. ј за своих потомков он, разумеетсѣ,
не
ответчикЕ Ѐу, а о том, чем –усь обѣзана татарам (пусть кого–то
и
шокирует такаѣ постановка вопроса), Ц мы поговорим чуть позжеЕ
–овременные исследователи давно уже пишут, что, судѣ по
всему,
„ингисхан с некоего не проѣсненного длѣ нас момента искренне
верил,
что “енгри, –еликое Кебо, именно ему предназначило власть над
миром.
Ёто, кстати, опѣть–таки прекрасно соотноситсѣ с психологией
каганов,
одновременно и светских, и духовных владык. –се противники
„ингисхана,
не принимавшие эту идею, считались не просто врагами, а Ѓбулга
иргенї,
мѣтежниками, выступавшими против воли Кеба. » война против них,
таким
образом, была морально оправданной необходимостью. “ак что
„ингисхана
вела не жажда грабежа, а некаѣ высокаѣ идеѣ. Сыла ли она истинной
или
ошибочной, по нраву она нам, сегоднѣшним, или нет Ц это уже
второй
вопрос. Кельзѣ забывать, что и наши высокие идеи, во имѣ которых
наши
предки пролили немало кровушки, другим сплошь и рѣдом казались и
не
идеѣми, и не высокими. –се относительно, в конце концовЕ

серед смертью (очевидно, все же не внезапной) „ингисхан в присутствии десѣтков свидетелей дал наставлениѣ двум своим сыновѣм, которым предстоѣло принѣть государство Ц ”гедэю и “улюю. √лавные его требованиѣ, высказанные в предельно жесткой формѣ, Ц соблюдать целостность государства и не изменѣть Ѓясуй, свод писаных законов. —читаетсѣ, что при этом было высказано еще и категорическое пожелание расширѣть татарскую империю Ѓдо последнего морѣи, но насчет этого достоверно ничего не известно. Ёта сторона вопроса наиболее туманна, так что до сих пор нельзѣ сказать с уверенностью, в самом деле „ингисхан завещал сыновѣм идти до Ѓпоследнего морѣи, или эта идеѣ возникла после его смерти и была приписана авторитету покойного властелинаЕ

→ 1229 году брат „ингисхана Ётчигин, сыновѣ фжагатай и “улуй в присутствии всех мало-мальски значимых в —еликой —тепи людей провозгласили ”гедзѣ великим ханом. февѣтикратно, как требовал обычай, поклѣлись ему в верности. ј в 1235 году состоѣлсѣ знаменитый курултай, совещание, в котором участвовали тысячѣ людей Ц не только знатные люди и военачальники, но и особо отличившиесѣ воины. “ам-то и обсуждалсѣ серьезнейший вопрос: продолжать походы за пределы государства или удовольствоватсѣ уже имеющимисѣ?

» у той, и у другой точки зрениѣ имелись свои сторонники Ц татары вовсе не были сплоченной ордой грабителей, только и мечтавшей о новых набегах. Сесконечные войны, как легко догадатсѣ, тѣготили и самих воинов Ц у каждого была семьѣ, хозѣйство, а любовь к приключениѣм хороша только в юные годы. —ам ”гедзѣй, хоть и четверть века проведший по воле отца в походах, военное дело не особенно любил, а ставший его первым министром ≈люй „уцай к Ѓѣстребамї тоже не относилсѣ и любил говорить, что главное Ц не воевать, а управлѣть. “ем более что былые

враги Ц соседние государства были начисто разбиты и угрозы не представляли никакой. То времена „ингисхана было добыто достаточно

богатств, чтобы вести обеспеченную жизнь.

Кднако Ъпартиѐ войныї, как легко догадатьсяѐ, сложилась сильнаѐ

Ц потому что состоѐла из тех, кого с полным на то основанием можно

именовать генералами. Кчень возможно, что некий общетатарский

референдум, проводившийсѐ среди простого народа, показал бы, что

большинство за мир Ц еще и оттого, что вводившиесѐ в случае войны

чрезвычайные налоги по бедноте и Ъсреднѐкамї били не в пример

сильнее, чем по знати. ЪКа войнуї забирали обычно трех коней с каждого

Ъхозяїстваї. “от, у кого тысячный табун, такую реквизицию перенесет

легко, если вообще заметит. ј тот, у кого коней всего десѐток?

Генералы, без сомненияѐ, не хотели расставатьсяѐ с той громадной

властью, которой обладали только в военное время. ја и военнаѐ добычаѐ

ѐы прекрасно помним, что в сорок пѐтом году рѐдовой мог притащить

домой только то, что помещалось в заплечном мешке Ц а вот генералы и

маршалы вывозили из Германии добро вагонами. “очно так же обстоѐло и в

тринадцатом веке, разве что вагонов еще не изобрелиѐ

» знать пробила идею нового военного похода. »менно тогда впервые

в полный голос прозвучала ссылка на Ъзавещание

„ингисханаї,

призывающее идти до Ъпоследнего морѐї. –итуациѐ отнюдь не уникальнаѐ в

мировой истории Ц когда непререкаемым авторитетом великого вождѐ

освѐщалась идеѐ, быть может, не имевшаѐ к нему никакого отношениѐ.

ѐсной 1236 года татарские тумены под командованием Сату–хана,

Сатыѐ, двинулись к –олге.

Ко еще не на –усьѐ

Глава девѐтаѐ. –олжскаѐ јтлантида

среди всего Сатый ударил на страну, котораяѐ, думается мне, вполне

заслуживает названиѐ –олжской јтлантиды Ц на –еликую Сулгарию.

–обственно говорѐ, эта страна, в отличие от многих легендарных

островов, никуда не погружалась, не оказывалась скрыта волнами,

преспокойно оставалась на своем месте все последующие столетия. Ко
вот

из памяти она оказалась вычеркнутой начисто. К ней если и
упоминают,
то непременно мимоходом, как о чем-то весьма несущественном и
потому

у нескольких поколений школьников просто-напросто не
сформировалось
знание о Великой Сулгарии как о большой, настоящей, развитой и
сильной

стране, что при скудости информации неудивительно. Дили на
Толге

какие-то не вполне понятные булгары, а потом куда-то подевались и
что

еще можно вспомнить, если деталям и подробностям никто не учил?..

«А вот, в свое время существовало государство Великая Сулгари
я»,

которой правил царь Убрат. После его смерти, как частенько случаетс
я»,

страна не просто распалась и из нее ушли люди. Сулгария
Убрата

располагалась на территории современной Украины и Северного
Кавказа.

Два сына покойного Балтавара (именно так звался Убрат),
с

подчиненными им родами отправились в разные стороны. Один из парух
ушел

на Юнай, где основал существующее до сего дня государство,
известное

нам как Сулгария. Один из братьев отправился в другую сторону, на
Толгу,

где создал Толгскую Сулгарию и в отечественной историографии
ее

называют чаще Сулгарией, так что этого названия и
будем

придерживаться.

Столицей Толгской Сулгарии стал город Сулгар,
располагавшийся

примерно в 120 километрах вниз по течению Толги от Азани. «З-
за

выгодного географического положения Сулгар уже в X веке
стал

крупнейшим торговым центром на Толге и Аме. Главные везли в
Сулгар

мед, хлеб, воск, меха, рыбий жир, то есть моржовые клыки, слоновья
с

Салтики. Татары и хазары в обмен давали бисер, золотые и серебря
ные

ювелирные изделия, булатные клинки, шелк, пряности и много чего
еще,

от гарпунов для рыбной ловли, до разнообразной бижутерии.

Сулгарские

купцы, как все купцы на свете, были людьми хитрыми и оборотистыми:
они

давным–давно распустили слухи, что некоторые подвластные им племена Ц

людоеды, и ездить к ним чужим нет никакого резону Ц сожрут, мол, моментально, по дикости своей. Ёу а сами вовсю скупали у этих

Ѓлюдоедовї меха и с выгодой перепродавали арабам с хазарами.

„то до происхождениё булгар, то лучше всего на этот вопрос

ответили они сами: когда арабский книжник фимашки встретил в Сагдаде

идуших в ёекку булгарских паломников и поинтересовалсё их родословной,

они ответили: Ѓы булгары, а булгары Ц смесь турок со славёнамиї (под

Ѓтуркамиї в те времена понимались не нынешние турки, а разнообразные

тюркские народы из –еликой –тепи).

со вере булгары были магометанами Ц в 922 году их царь јл–муш

принёл ислам, побудил к тому же своих подданных и стал Ѓмладшим

братомї багдадского халифа. »менно в этом году из Сагдада пришло

большое посольство, и его секретарь јхмед »бн–‘адлан оставил

интереснейшие записки, сохранившиесё до нашего времени: Ѓсутешествие

јхмеда »бн–‘адлана на –олгуї.

≈стесвенно, Сулгариё была не степным кочевьем, а Ѓстраной тысёчи

городовї, как ее называли иностранные книжники. √оротов, конечно, было

гораздо менее тысёчи, но это несущественно. √лавное, что это было

государство Ц чёрнаё и цветнаё металлургиё, обработка металлов,

ювелирное, гончарное, кожевенное ремесло, резьба по дереву, камню и

кости. –олжские булгары, факт исторический, первыми в ≈вропе стали

выплавлётъ чугуи. »менно в Сулгари и русские кнёзьё в неурожайные годы

закупали зерно.

≈сли прибавить ко всему этому ежегодные междунородные ёрмарки,

легко понётъ, что страна была зажиточнаё.

“е самые иностранные книжники оставили немало любопытных

свидетельств о булгарских обычаёх. – первую очередь, они отмечали

свободу, которой пользовались женщины, повсюду поёвлёвшиесё с открытым

лицом и ничуть не похожие на Ѓтеремных затворницї мусульманского

мира
или –уси. –огласно обычаю, мужчины купались вместе с женщинами
(такие
же порёдки существовали и у славѣн). срава, при сватовстве
решающее
слово оставалось не за самой просватанной, а за ее родителѣми
(у
булгар, как у правоверных мусульман, кстати, было в
традиции
многоженство). Ку, а наказание за супружескую измену, как и у
татар,
гуманизмом не отличалось: виновного или виновную привѣзывали к
четырем
столбам и рубили топором от всей души. –лужило ли это
стопроцентно
высокому Ёоблико моралей, в точности неизвестно.
– убийцей поступали столь же сурово: его надежно запирали
в
крепкий сундук, а сундук вешали на высокое дерево и оставлѣли
там,
покуда преступник сам не помрет.
≈сли в дом ударѣла молниѣ, булгары его покидали навсегда, счита
ѣ,
что это признак гнева божьего.
Кекотрые обычаи, впрочем, никакой симпатии не
вызывают.
»бн–’адлан упоминает, что булгары имели привычку вешать
людей,
выделѣвшихсѣ необычайной ученостью и превосходившим средний
уровень
умом, говорѣ не без цинизма, что такой человек не достоин
скудного
земного бытиѣ, и ему следует Ёидти служить Soryї.
ажды двадцать лет всех старух обвинѣли в чародействе и бросали
в
реку. –ыплывших признавали колдуньѣми и сжигали на кострах, а тех,
кто
пошел ко дну, признавали невиновными. –колько при этом
захлебывалось
бедолажных невиновных бабуль, которых не успевали откачать воврем
ѣ,
историѣ умалчивает. ј впрочем, и у тогдашних славѣн был схожий
обычай
Ц регулѣрно устраивать Ёохоту на ведьмї в самом прѣмом смыслеЕ
–трана эта никоим образом не была каким–то Ёдемом. –
охранилась
книга жившего тогда писателѣ Ёереф–Ёддина Сулгари, который с
горечью
свидетельствует: ЁКѣши булгары славились своим развратом.
”ченые
законными уловками разрешили брать проценты (в исламе одним из
самых
жутких прегрешений считаетсяѣ давать деньги в долг под процент. –ј.
S),

а равно много было грехов прелюбодеѣніе и смертоубийства; из-за пѣнства оставили джуму (соборное моление в пѣтницу), не исполняли обрѣдов, считаѣ позволѣнным пить бузу и пиво; порицали имама Уади, называли его слова пустословием, не исполняли праздника жертвоприношений, стали весьма грѣшными перед ѣсевышнимі.

Ку что тут скажешь? " всѣкого народа, во всѣкой стране, к сожалѣнію, эта тенденціе присутствует: как только государство становится более-менее развитым и культурным, откуда ни возьмись распространяются всевозможные пороки, и совершенно неважно, идет ли речь о христіанском мире или мусульманском. ѣсть что-то этакой миной заложенное в самой городской культуре: за определенным пределом нравы падают, как пѣный в канавуЕ

» вот тут мы вплотную подступаем к крайне неприѣтному для нашей национальной гордости вопросуЕ

Кравится это ревнителѣм ѣвѣтой ѣуси или нет, но русские кнѣзѣ в истории ѣолжской Сулгарии играли совершенно ту же самую роль, что для ѣуси Ц степные ханы. ѣменно русские первыми стали устраивать набеги на болгар Ц за добычей. Качалось это еще при ѣладимире рестителе, а поскольку добыча была богатой, то кнѣзѣ взяли в привычку ходить на болгар точно так же, как половцы наведывались на ѣусь прихватить все, что лежит плохо, а особенно Ц хорошо.

'аживал Ёжа зипунамиі и суздальский јндрей Соголюбский (1172), и великий кнѣзь ѣсеволод (1184), совместно с киевлѣнами, рѣзанцами и муромчанами. ѣсѣкий раз, как нетрудно догадаться, нападающие сжигали города, опустошали села, угонѣли скот и пленных, которых, в соответствии с традиціеми эпохи, распродавали в рабство. Сулгары тоже не оставались в долгу Ц когда суздальский ѣсеволод умер и его сыновѣ принѣлись драться за опустевший Ёстолі, болгары в 1217 году взяли

"глич и вдоволь там побуѣнили.

Кижний Ковгород был построен в 1221 году именно как крепость

на стратегическом месте, при впадении Ёки в Ёолгу, необходима в первую очередь как укрепление против болгар. Ёо не только Ц из Ёижнего Ёовгорода русские кнЁзьЁ устроили два похода на мордву (в 1226 и 1228 гг.), после чего, естественно, разобиженнаЁ мордва во главе со своим кнЁзем сургасом предпринЁла ответный визит в Ёижний Ёовгород, но крепость взЁть не смогла.

»историЁ этой осады, состоЁвшейся в 1229 году, весьма интересна. Ёордовские кнЁзьЁ были вассалами болгарских царей, а болгарам и самим надоели русские визитеры. поэтому к Ёижнему Ёовгороду подступили не только мордовские дружины, но и болгарские войска во главе с самим царем Ёир Ёази.

Ё командовал осажденным гарнизоном Ёижнего ЁовгородаЁ тоже чистокровный болгарин по имени Ёази Сарадж, крупнаЁ и интереснейшаЁ

фигура того времени, совершенно выпавшаЁ из русской историографииЁ

– свое времЁ болгары выдали Ёндрею Соголюбскому в качестве заложников потомков болгарского царЁ Ёрбата и Ёзана. «аложники отнюдь

не стали заключенными, наоборот, попали на русскую службу. Ёрбат даже

стал воеводой в небольшой крепости под названием Ёосква (о которой

тогда никто и думать не мог, что позже она превратится в столицу

государства –оссийского). Ёзан, отец Ёази Сараджа, вот парадокс,

участвовалЁ в походе кнЁзЁ –сеголода на Сулгарию.

» навернЁка без малейшего душевного неудобства. Ёело в том, что

–сеголод хотел посадить Ёзана, как своего ставленника, на болгарский

трон. Ёарод в те времена был ох как не лишен прагматического цинизма,

а потому можно ручаться, что самому Ёзану эта идеЁ весьма даже

нравилась.

Ёднако это увлекательное предприятие сорвалось. Ёзан с сыном Ёази

попали в плен к болгарам Ц и оказались уже на болгарской службе:

Ёзан

Ц на гражданской, а Ёази Ц на военной.

– 1219 году уже русские взяли Ёази в плен и шесть лет продержали

В

темнице, а потом сделали предложение поступить на русскую службу.

√ази

Сарадж согласилсѣ, и кнѣзь ёрий назначил его воеводой в

Кижний

Ковгород, где √ази и отбил старательно нападение своих землѣков.

"дивлѣтьсѣ тут нечему, в те времена и на –уси, и в «ападной ≈вропе

подобное случалось сплошь и рѣдом. ꙗ что там, такое положение

сохранѣлось до наполеоновских войн Ц когда иные французские генералы

из–за идейных разногласий с Сонапартом воевали на русской службе, и

никто их этим не попрекал ни в –оссии, ни в родной ‘ранцииЕ “радици €,

знаете ли.

сотом в Сулгарии умер своей смертью царь „ельбир, династиѣ

пресеклась, и болгары пригласили на опустевший трон как раз √ази

СараджаЕ

стати, не кто иной, как дореволюционный русский историк Ѓ. К.

синегин еще в конце девѣтнадцатого века писал о русско–булгарских

войнах без всѣких попыток выгородить землѣков: Ѓсервым внешним врагом

были русские; они начали походы на болгар еще при кнѣзе –ладимире

–вѣтом; болгары также не остались в долгу, грабили русские города,

опустошали целые волости, уводили жителей в плен, то же самое

производили и русские при своих нападениѣх на болгар; лишь большими

окупамии последние спасались от полного разорениѣ. началу XIII века

Сулгариѣ доведена была русскими до совершенного изнеможениѣї.

≈ще и по этой причине наши историки не любѣт подробно излагать

историю Сулгарии Ц в самом деле, как–то стыдновато признавать, что

–усь играла в отношении этой страны ту же роль, что Ѓстепнѣкиї в

отношении ее самойЕ

– 1223 году, когда √ази Сарадж еще сидел в русской темнице,

татарские тумыны ꙗжебе и –убудай–багатура, разбив русских кнѣзей на

алке и гнавшись за ними до Ковгород—вѣтополча, повернули на восток,

к Сулгару.

» получили там по полной программе. Сулгары заманили татар в некую
җполосу укреплений, специально построенную для засады, и
разбили
наголову. Было взято четыре тысячи пленных, которых потом болгары
ради
пущей насмешки вернули татарам в обмен на баранов и голову за
голову.
созор был еще тот, и „ингисхан, узнав о җбараньей битве, как
она
стала позже именоваться, разъярился не на шутку (хоть вред ли
стоит
верить иным современным болгарским романтикам, что именно из-за
этого
поражение он впал в такую меланхолию, что скоропостижно скончалс
я).

как бы там ни было, оплеуха татарскому самолюбию была
болгарами
нанесена увесистая и за что их следует уважать, особенно в сравнении
с
поведением русских на алке

Ей потом судьба җази Сараджа продолжала выписывать
причудливейшие
зигзаги

Кадо полагать, җази и в самом деле относился к русским
с
определенной симпатией и потому что против него в родной
Сулгарии
почти мгновенно составилась нешуточный мѣтеж, главари которого
вовсю
кричали, что новый царь и җтайный христианин, җтайный
доброхот
русских и даже җвраг исламской державы. как всегда бывает в
подобных
случаях, невозможно определить, что здесь от правды, а что и
вранье
тех, кто сам под шумок хотел захватить престол

» началась нешуточная заварушка. русские феодалы, образовав
этакую
фронду, двинулись с войсками на столицу Силер свергать җази Сараджа,
у
которого почти не было военной силы. и потому он, недолго думая,
бежал
на юс, прихватив с собой останки русского священника ивраамия,
чь
судьба опять-таки, как выразился бы дон юмата, достойна баллады.

җсопище ивраамий попал к болгарам в плен в 1219 году,
будучи
участником похода суздальского князя ярослава на Сулгарию.
его
собирались было продать в рабство вместе со всеми, но персону
в
облечении священника заметил сам царь „ельбир и велел
немедленно

освободить, поскольку, по давним болгарским обычаям, слуга какой

бы то ни было веры в рабство обращать категорически не полагалось.

Израаим прижился в болгарской столице Силеве, стал священником тамошней христианской общины, а заодно занялся и торговлей, в чем преуспел.

— 1229 году в Силеве некий мурзак, очередной борец за чистоту веры, устроил христианский погром, при котором израаим погиб. Ка

—уси, когда его останки были привезены Сараево, израаим возвели в чин Христовых мучеников. Ца Сараево опять назначили воеводой в Кижний Новгород.

— 1232 году появилась татарская конница во главе с Сатом и направилась к Силеву посчитаться за прошлое. —от только татарам второй

раз выписали по первое число — решающем сражении Сат потерял 15

тысяч воинов и отступил в степи, будучи ранен в плечо. —менно в

память об этой победе крепость, около которой шла битва, была названа

Сугульма. — переводе на русский Сугульма означает —не гнется, а

раненый Сат действительно не мог согнуться.

—аким образом, как мы видим, —олжская Сулгария дважды за короткий

срок наносила татарам весьма чувствительные поражения. Ц пример, —пр

скажем, для истории татарских завоеваний уникальный.

Ку а русские князья повели себя как последние идиоты.

Кто-то из татар, болгарский царь Илтыбек прислал владимирскому князю

—свободовичу в подарок мрамор (которым потом вымостили пол в

церкви —владимирской Софийской) и попросил помощи против татар,

справедливо замечая, что угроза и для —уси нешуточна. —рий отправил в

Сулгарию десяти тысячное войско под командованием своего сына

—свободы, состоявшее из владимирских, рязанских и муромских дружин.

—от только, вместо того чтобы вместе с болгарями выступить на татар,

это войско принялось жечь и грабить Сулгарию (кто бы тогда знал, что

всего пять лет спустя и —рий, и —свобод умрут от татарских сабель,

и

никто, даже соседние русские князья, не придет им на помощь?)

Сулгары встретили русское войско и расколошматили его так, как только что татар. "частвовавший в походе вази Сарадж понел, что с

русскими каши не сварить, и отправился в ставку Сатыя.

Сатый

представил его великому хану "гедэю, а тот назначил вази Хэмиром

Сулгарии и пообещал вернуть ему царский трон.

В 1237 году, как уже говорил, начался большой поход Сатыя на север

Ка территории Великой Сулгарии маршрут для татарского войска

старательно составил вази Сарадж. Его дед, правитель одной из

областей, перешел к татарам, но остальная страна упорно

сопротивлялась. «ащитники крепостей –арман и "убулгатау дрались до

последнего человека. "нук „ингисхана Хункэ в знак признания их

мужества велел сжечь тела на погребальном костре. Что по татарским

обычаям считалось большой честью: татары верили, что при сожжении тела

удальца его душа сразу воссоединится с "енгри и вернется обратно на

землю в облике нового храбреца.

В сентябре татары подошли к Силэру и после двухнедельного

кровавого штурма взяли город. "говаривавший земляков сдатьсь вази

Сарадж успеха не имел. В ответ его ранили со стены стрелой. "очно так

же меткий стрелок, сын кипчакского хана Хиннебай ямат, имевший с

татарами свои счёты, убил из лука сына „ингисхана Юлькана

(правда,

известный наш писатель "ан отчего-то приписал это русским витязям).

–азьренные татары разрушили Силэр полностью и перебили всех

пленных. Против этого выступал не только вази Сарадж, но и Хункэ с

Сатыем и –убудай–багатуром, но хан Юук, человек злобный и

мстительный, велел истребить всех под корень. Силэр так никогда больше

и не оправился, он попросту перестал существовать.

Вази Сараджа, рассчитывавшего на царский титул, татары быстро

окоротили, признав за ним только право на звание эмира, то есть

правителѣ вассальной областиЕ

Кднако еще держалсѣ большой цветущий и богатый болгарский город

Санджа. “атары осаждали его год Ц потому что разрушать не хотели.

Сатый именно из него намеревалсѣ сделать столицу своего ипчакского

улуса. Тот только жители с этой идеей были категорически не согласныЕ

Тюбопытно, что оборону Санджи возглавлѣла женщина Ц царица

Јлтынчач, дочь царѣ Јлтынбека. После годичной осады все же началсѣ

решающий штурм. Кставшиесѣ в живых защитники города отступили в

деревѣнную мечеть Ѓ-абанї и еще долго там отбивались, пока Ѓункэ не

велел мечеть поджечь. Ке выдержав жара и дыма, оставшаесѣ горстка

болгар выбежала наружу и попала в плен. Ко царицы Јлтынчач среди них

не оказалось, как ее ни искали, не нашли ни живой, ни мертвой.

≈сть

народнаѣ легенда, что ей все же удалось ускользнуть из Санджи, и она

еще долго нападала на татар во главе небольшого отрѣдаЕ

so какому-то неисповедимому вывиху сознаниѣ правившие в

прилегающих к Сулгару кнѣжествах русские Юриковичи разгром и

покорение татарами СулгариЕ проигнорировали совершенно, не придав

этому никакого значениѣ. » после алки, и после занѣтиѣ татарами

СулгариЕ они, полное впечатление, упорно не понимали, что столкнулись

не с каким-то очередным кочевым племенем, а с армией сильного

государства, всерьез намеревавшейсѣ продолжать завоеваниЕЕ

Кесмотрѣ на все жертвы и разрушениѣ, болгары сохранили себѣ как

народ, хотѣ и стали вассалами татар. -азрушенный Сатыем город Сулгар

был восстановлен и какое-то время был резиденцией ханов «олотой крды,

а также оставалсѣ крупнейшим торговым центром.

соследующий ущерб длѣ СулгариЕ Ц опѣть-таки дело рук русских,

нравитсѣ нам это или нет. - 1278 году страну опустошал русский кнѣзь

Јндрей Ўородецкий и его помощник кнѣзь ‘едор „ермный Ц не по своей,

разумеется, личной инициативе. Кба помѣнутых кнѣзѣ много лет принимали самое активное участие в татарских походах Ц и в ксети, и в Сулгари, и в карательных экспедициѣх на –усь. После художеств в Сулгари, вородецкий с русско–татарскими отрѣдами за ѣнепокорствої опустошал и жег ѣуром, сереѣславль, –ладимир, –уздалъ, “верь и “оржок. со сообщениѣм русских летописцев, воинство јндреѣ угонѣло людей в рабство, насилувало монахинь, разграбило все церкви, попадавшиесѣ на путиЕ

Ко вернемсѣ к Сулгари. – 1396 году город Сулгар был до основаниѣ разрушен правителем «олотой крды “емир јксаком и уже никогда не возродилсѣ. –толицей –олжской Сулгари стала азань, которую еще долго именовали Солгар–аль–ѣжадил, то есть ѣКовый Сулгарї.

– этого времени и начинается историѣ азанского ханства, чье население мы привыкли называть татарами. Кднако, не отрицаѣ полностью существованиѣ народа под названием ѣказанские татарыї (что было бы просто глупо), не нужно забывать, что часть населениѣ азанского

ханства составлѣли все же болгары, сохранившие себѣ как нацию.

срисутствие болгарского элемента в истории азанского ханства

прослеживается четко. “урецкие документы 1550 года называют азань

столицей Солгарского вилайета. После завоеваниѣ азани »ван врозный

присоединил к длинному списку своих титулов еще и ѣкнѣзь Солгарскийї Ц

не ѣтатарскийї, а именно что болгарский. стати, именно на основании

этого скверновато знающий средневековую историю ‘оменко и сделал

вывод, что –оссиѣ правила–де некогда дунайской Солгарией Ц иначе, мол,

почему русские самодержцы до самого краха монархии именовались

ѣкнѣзьѣми Солгарскимиї? ѣеж тем речь идет как раз о –олжской Солгари,

чье существование длѣ ‘оменко, насколько можно понѣть, так и осталось

тайной за семью печатѣми. –прочем, это не его личнаѣ вина Ц

отечественнаѣ историографиѣ со всем усердием, достойным

лучшего
применениѐ, погружала Сулгарию в совершеннейшее забвение.
соистине
–олжскаѐ јтлантида, скрытаѐ от глаз исключительно людскими усилиѐми,
а
не катаклизмами природыЕ
при setpe I хлынувшие в –оссию западноевропейские ученые кое
к
каким вопросам подходили с восхитительным простодушием. Ки в коей
мере
нельзяѐ отрицать их вклад в развитие российской науки, но
и
благоглупостей они напороли изрѐдных. ак это было с
Ѓтатарамиї.
»ностранные специалисты (сплошь и рѐдом не знавшие не
только
татарского, но и русского) не утруждали себѐ тщательными
поисками
родословной народов –оссийской империи. Дивут в –ибири? «начит
Ц
сибирские татары, и точка! – азани? азанские татары, ѐсен
пень.
√оворите, некоторые из этих Ѓтатарї упрѐмо именуют себѐ
Ѓбулгарамиї?
јнтинаучный подход, батенька. ≈вропейские ученые труды никакой
такой
–еликой Сулгарии знать не знают, а значит, и булгар на свете быть
не
может, и они Ц чисто мифологическаѐ фигура, вроде единорога
или
песьеглавцаЕ
–ероѐтнее всего, логика рассуждений была именно такой.
'отѐ
булгары не раз поднимали восстаниѐ (как это было, скажем, в
1753Ц1755
гг.), стремѐсь к возрождению именно Сулгарии. ј русские
летописи,
составленные после »вана √розного, частенько пестрѐт фразами
вроде
Ѓбулгары окаѐнные опѐть воссталиї.
– 1862 году поѐвилась организациѐ Ѓ–овет волжских
болгарских
мусульманї, чьѐ суть ѐсна из названиѐ и дополнительных разъяснений
не
требует.
– июле 1917 года волжские болгары созвали в азани съезд и
решили
возродить –олжскую Солгарию (будем отныне писать это название
через
Ѓої, как делают сами представители данного народа в наше время). –
ъезд
возглавил –адри уаксуди, человек ученый и эрудированный,
прекрасно
знавший историю своего народа, получивший в –орбонне

высшее
юридическое образование и ставший депутатом Государственной думы
двух
созывов.

– но в том же году была провозглашена национально-
культурная
автономия «дель-»рала, территории которой включала исторические
земли
Татарской Солгании.

(«Точно сразу: мне категорически не по душе откровенные
перехлесты
современных болгарских идеологов, которые в полемическом
западле
заключают, будто никаких татар нет вообще, будто все казанские
татары
Ц это болгары, вот только одни болгары правильные,
сохранившие
историческое самосознание, а другие Ц нет. Это уже перебор Ц
поскольку
татары реально существуют как нация и не стремятся признавать
себя
неправильными болгарскими. Межнациональные отношения Ц штука тонкая,
особенно в нашу непростую эпоху, а потому следует семь раз
отмерить,
прежде чем резать. Татарский народ существует Ц и точно так
же
существует болгарский, хотя наверняка не в тех масштабах,
которые
представляются восторженным романтикам. Кт подобных романтиков,
скажем
откровенно, иногда бывает больше вреда, чем пользы.)

–. Максудов, подготовивший конституцию «дель-»рала, вовсе не был
ни
узколобым националистом, ни сепаратистом, не требовал
никакого
суверенитета и писал: Мы не хотим быть свободными против
русского
народа. Мы твердо верим в возможность свободного
существования
совместно с русским народом, которого мы никогда не смешивали
с
правительственной властью, не исходящей из народа.

Против Максудова и его идей выступили те татаристы, которые
вообще
не признавали существование отдельного болгарского народа.

И потом пришли большевики. Все не склонные ломать себе
голову
над проблемами болгарского народа Ц у них был свой план
действий,
предписывавший в том числе избегать лишних сложностей. А как,
в
сущности, разница Ц одни татары живут в соволахе, или еще и какие-
то

болгары, если всем народам предстоит плечом к плечу сражаться за

мировую республику – ответов? чему забивать себе голову ненужными

подробностями?

27 мая 1920 года Ленин подписал декрет об образовании татарской республики. Но этого большевики старательно разгромили и «дель-» рал, и

– ответ волжских болгарских мусульман как сугубо

фконтрреволюционные

организации. – Как суди, за голову которого большевики

предлагали

крупное вознаграждение, сумел бежать за границу и обосновался в

Париже. Он направил в адрес Парижской мирной конференции

представителей

Парижской мирной конференции, меморандум о

проблемах болгар, где писал: «Представляется целесообразным

обратить

внимание на то, что название представляемой мною нации «Татары» не что

иное, как историческая ошибка. Однако высокая конференция

решала

гораздо более судьбоносный вопрос, нежели восстановление

исторической

справедливости в отношении какого-то полужабытого азиатского

народа.

«Ленин и его соратники увлеченно грабили побежденных и строили новый

мировой

порядок с самими собой, любимыми, во главе с теми, где уж тут вспоминать

о

болгарах, которые, вот чудо, обитают не на Балканах, а на Волге.

Между прочим, еще в марте 1920 года на территории

азанской

губернии вспыхнуло восстание болгар, не желавших «приписываться»

к

татарам. А заодно и против большевиков, успевших надоесть хуже

горькой

редьки. Большевики, не мудрствуя, объявили «мстительную

обычную

контрреволюционную вылазку и самым кровавым манером подавили

силами

регулярных войск. – Чем с превеликой охотой участвовали иные

«красные

татарские деятели, которых потом «забыли» (правда, за совершенно

другие

«заслуги») прислонил к стенке, отчего они до сих пор

считаются

«безвинными жертвами культа личности».

Вот так появилась и Башкирская республика. Как своеобразная

плата

башкирам за поддержку красных против «белых». Солгарам снова

не
нашлось места в этом параде суверенитетов. Но болгары
оставались
болгарами. — 1922 году автор книги «Татарская культура в
среднем
поволжье» Н. Удѣков писал: «Татары современных казанских мусульман и
в
настоящее время не считают себя татарами, а зовут себя болгарами».

—
1926 году, во время всесоюзной переписи населения, болгары
себя
назвали полтора миллиона человек. Но к тому времени уже
стали
появляться научные труды, изображавшие волжских болгар
просто
пришедшими из Монголии монгольскими кочевыми племенами. Там
и
всеобщая паспортизация с этой графой, куда всем поголовно, чтобы
не
умничать, вписывали татарин.

Как суди еще много лет прожил за границей, был
профессором
— орбоннского, потом — тамбульского и инкарского
университетов,
преподавал право и историю, умер в 1957 году, и вернуться в Россию
ему
было уже никогда не суждено.

— в апреле 1946 года в Москве состоялась научная сессия при
академии
наук —, организованная отделением истории. — в ней
участвовали
известные историки, археологи, этнографы, лингвисты. Было
сделано
немало серьезных выводов: о том, что современные татары не
имеют
никакого отношения к монголам, что такая нация, как
волжские
болгары, существует в действительности, что она никогда не
была
истреблена дотла. «Вы, никаких последствий для
восстановления
исторической справедливости не последовало.

Когда началась перестройка (не к ночи будь помнута),
журнал
«Звенья» — в 1989 году опубликовал перечень народных
просьб,
отправляемых письменно в адрес —. Это многих письмах из
разных
регионов страны казанские татары просит именовать их болгарами
или
болгарами.

Ку а когда в последние годы трудами энтузиаста А. Курутдинова
был
опубликован свод болгарских летописей, на многие события в

истории
всей –оссии пришлось взглянуть по-иному (позже мы и этого коснемся).
можно привести и свидетельство человека, безусловно
авторитетного
в данном вопросе. “алгат “аджуддин, муфтий и шейх–уль–ислам,
глава
центрального духовного управления мусульман –оссии и европейских
стран
–Кv: Ё» так уж нас татарами обзывают, хотя на самом деле мы болгарыЕ
j
болгары Ц это ближайшие родственники болгар. просто одни остались
на
–олге, а другие ушли дальше, на јунай, и смешались с остальнымиї.
“ак что выводы просты: не претендуё на право татар считать
себё
народом, нужно все же признать, что некотораё часть татар ёвл
ёетсё
булгарами. акие бы причудливые этнические смешениё ни происходили
в
результате Сатыева нашествия с превеликим множеством этносов,
древние
болгары сохранили себё, свой ёзык и культуру.
» следовало бы почаще вспоминать об их стране и отводить ей
в
истории то место, какого она, безусловно, заслуживает Ц не шараха
ёсь
от Ёскользкихї тем и Ёострыхї вопросовЕ
глава десётаё. ёарь Сатый и все–все–все
»сториё татарского нашествия в современной ее передаче
изобилует
не то чтобы мифами Ц просто–напросто значительными искажениями.
–се
вертитсё вокруг нескольких незатейливых штампов, сплошь и рёдом
не
имеющих ничего общего с давней реальностью. Ёибо сводитсё к
общим
фразам, которые создают впечатление, будто вторжение татар было
неким
невиданно жутким катаклизмом Ц прёмо–таки в стиле
голливудских
боевиков о природных катастрофах, неким совершенно небывалым
прежде
несчастьем, превосходящим все случавшеесё ранее.
Ка самом деле (хотё кто–то, воспитанный на устоёвшихсё
штампах,
может этому и не поверить) татарское нашествие сплошь и рёдом
уступало
по числу жертв и разрушений прежним кнёжеским междоусобицам.
Кравитсё
это кому–то или нет, но это суровый факт. Ёы как–то подзабыли,
что
Ёлитература хоррораї Ц вовсе не изобретение двадцатого века.
–
–редневековье тоже прекрасно умели сочинёть разнообразнейшие

ужастики,
особенно когда на это имелся недвусмысленный социальный заказ
– последние годы не то чтобы началось некое
ревизионистское
переписывание истории. Все-навсего ученые, не имеющие
никакого
отношения к новой хронологии и прочим ересам, начали все
же
размышлять над скудными источниками. Тому же в оборот вошли
те
источники, которые еще лет двадцать назад попросту не
рассматривались.
Например, болгарский летописный свод, откуда можно почерпнуть
массу
интересного и напроочь расходящегося с канонической версией.
Начнем с того, что подвергшаяся удару Саты ежна – усь чуть ли
не
пятьдесят лет до того, с последних лет XII века и до вторжения
татар,
была охвачена непрерывными и кровопролитными войнами князей. Кни
брали
штурмом, сжигали и грабили друг у друга стольные города,
захватывали
чужие города, подсылали убийц, преспокойно брали в заложники жен
и
детей соперников, сплошь и рядом нарушали честное слово
(крестное
целование).
Между прочим, все это была, собственно, одна большая семья.
Все
потомки по прямой линии – Владимира – великого. Когда речь идет
о
власти, престоле и прочих благах земных, никакие родственные
отношения
во внимание не принимаются. А потому сплошь и рядом
убивали,
свергали, ослепляли и подсиживали друг друга родные и
двоюродные
братья, деды и племянники и прочая близкая родня. Ка дворе сто
л
классический феодализм, и русские князья, в точности как
их
западноевропейские братья по классу, дружно плевали на
лирические
мелочи вроде кровного родства и клятвы на кресте.
», главное, практически все русские летописи известны только
по
летописям пятнадцатого–шестнадцатого столетия, то есть были
написаны
не непосредственными очевидцами и участниками событий, а жившими
лет
через двести–триста книжниками, перед которыми стояла уже
совершенно
другая задача: создать собирательный образ злых татаровей,

людоедов
и супостатов, злейших врагов –вётой –уси. соскольку в те
времена
политическаѣ ситуацииѣ коренным образом изменилась: избавившись
от
вассальных обѣзательств перед татарами, воюѣ со всеми без
исключениѣ
ханствами, созданными после распада «олотой крды, русские
великие
кнѣзьѣ нуждались в идейном обосновании своей политики и
в
идеологической обработке масс в нужном направлении. Касущнаѣ
политика
требовала показывать татар исключительно злобными демонами,
не
имевшими другой задачи, кроме как опустошить начисто русскую землю,
да
так, чтобы она и не возродилась более. фавным–давно умершие
Сатыевы
татары стали демонами во плотиЕ
j вот в последние годы начали всплывать интереснейшие
факты.
–ыѣснилось, например, что летописный рассказ о взѣтии и
разорении
Сатыем –уздальѣ составлен из фрагментов, заимствованных летописцами
из
рассказов о событиѣх, предшествовавших татарскому нашествию
Ц
например, из описаниѣ разграблениѣ иева половцами в 1203
году
(половцы, замечу в скобках, не сами по себе окаѣнствовали, а
были
приглашены претендовавшим на иев кнѣзем –юриком –
остиславичем).
–ообще получаетсяѣ, что о татарском ѣразоренииї повествуетсяѣ
общими
фразами, без претендующих на достоверность деталейЕ
≈если мы возьмемсѣ подробно изучать ситуацию вокруг иева,
то
обнаружим, что событиѣ эти чертовски сложны и по закрученности
сюжета
не уступают толстенному приключенческому роману.
– 1235 по 1240 год иев семь раз перехватывали друг у
друга
русские кнѣзьѣ Ц как легко догадатьсяѣ, всѣкий раз с боем, с
пожарами,
разрушениѣми и грабежом (иного в –редневековье и ожидать
не
следовало). “ак что татары в конце концов штурмовали уже
в
значительной степени разрушенный и обезлюдивший город,
жители
которого, надо полагать, осатанели от подобной неустойчивости жизни
и

вред ли горели желанием стоять до последнего. —осемь нашествий за п
еть

лет Ц это, знаете ли, многоватоЕ

—обытие, непосредственно примыкающие к появлению Сатые, выглед
ет

следующим образом.

Дил—поживал на свете крайне амбициозный и непоседливый кн
езь

Ихил „ерниговский. нежил—то он в „ернигове, но,
вульгарно

выражаеь, стремиле прихватить все, что плохо лежит. — 1238 году
он

ненадолго захватил валич Ц но из очередного похода вернулел
тамошний

законный кнезь Ианил валицкий и вышиб непрошеного гостел к
чертовой

матери обратно в „ернигов.

— следующем году объявилась Сатыева рать, к тому времени вот
уже

два года нападаваел то на одно, то на другое кнежество (на что
соседи

не обращали особого внимания, продолжаел собачиться меж
собой).

Спросывав, что татары взяли —ладимир, великий кнезь иевский
Ярослав

—свободович решил не геройствовать и, прихватив немалую
дань,

отправилел в Сулгар, где довольно быстро договорилел с татарами,
что

те признают его титул, а он согласен платить дань и сопротивлелелел
не

намерен.

—от только он и понятие не имел, что в иеве уже сидит тот
самый

Ихил Ц прослышав об отъезде Ярослава, он нагрелнул с
дружиной,

захватил Имать городов русских и великим кнезем
непринужденно

провозгласил себе. —влеченный этой процедурой, он совершенно
не

обращал внимание на то, что творител в покинутом „ернигове Ц
на

который тем временем напали татары, разбили оставшелел Ина хоз
ействеи

Ихилова двоюродного брата Истислава и пограбили как следует.

«атем Иенгу—хан, сын —гедел и племенник Сатые, вышел к
иеву.

Содивившись красоте города (надо полагать, не дотла все же его
выжгли

кнезьел—претенденты), он стал выелелел, где Ярослав.

«сториел не сохранила подробностей состоявшелелел разговора,
но

навернека это выгледело примерно так:

Ц Ярослав! Егей, Ярослав! Ц кричал хан Иенгу, разъезжаел

у

городских ворот.

“ут на стене объѣвилась совершенно неизвестнаѣ ему фигура

осанистого вида.

Ц ј ярослав где? Ц изумилсѣ ѣнгу.

я за него! Ц бодро отвечивал ѣихаил.

“ак ли это происходило, в точности неизвестно. ‘актом ѣвлѣетсѣ то, что ѣнгу отправил в город послов, предложивших сдатьсѣ добровольно.

ак полагалось по европейской рыцарской традиции, кнѣзь ѣихаил велел

послов перебить. ” ѣнгу было мало войска, чтобы идти на штурм, и хан

уехал восвоѣси, заѣвив, что они еще непременно увидѣтсѣ. ≈два татары

отступили достаточно далеко, ѣихаил велел оседлать коней и что есть

мочи припустил в ѣенгрию вместе с сыном ѣостиславом Ц без сомнени ѣ,

уже кое-что слышал об обычаях татар и боѣлсѣ, что за послов придется ответить.

кн так спешил унести ноги, что где-то меж иевом и ѣенгрией

потерѣл ближних боѣр и собственную супругу Ц которую тут же захватил

ярослав ѣсаволодович, уже прослышавший, как ѣихаил вместо него

распорѣжается в иеве. » томитьсѣ бы бедной кнѣгине в плену, не

заступись за нее родной брат јаниил ѣалицкийЕ

ѣ ѣенгрии ѣихаил не придумал ничего лучшего, кроме как сватать

своего ѣостислава за дочь венгерского королѣ Селы IV. ” мадьѣра это

предложение восторга не вызвало Ц на кой черт ему в зѣтьѣ бесприютный

бродѣга, да еще с довеском в виде столь же бесприютного папы? Ц и он

велел гостѣм убираться восвоѣси. ѣихаил с ѣостиславом уныло поплелись

в сольшу, к своему родственнику кнѣзю онраду ѣазовецкому, просить

польского войска, чтобы отбить иев.

Ко в том-то и юмор, что в сольше в то времѣ бушевала вовсю своѣ

междоусобица, и знатым господам было не до бедных родственников.

ѣихаил вернулсѣ домой и как-то ухитрилсѣ поладить с јаниилом ѣалицким,

который его и приютил.

ѣсе это было гораздо позже Ц а в иев, едва только ѣихаил

оттуда
сбежал, нагрёнул с дружиной —остислав —моленский и, как
легко
догадаться, объявил себя великим кнѣзем киевским.

Спросывав о таких новостях, в иев примчался со своими
орлами
Іаниил Іалицкий, разбил смолен, захватил город, а не успевшего
сбежать
—остислава взял в плен. Кн, однако, предусмотрительно не
стал
обустроиваться в Іматери городов русских, а вернулся в Іалич,
оставив
в иеве распоряжаться от своего имени некоего тысяцкого
Імитрия
(Імитра).

—от тут-то, уже осенью, через несколько месяцев после
убийства
послов, под иевом и появился сам Сатый с немаленьким войском.
„ерез
несколько дней город, истерзанный прошлыми вторжениями, был вз
ят.

“тысяцкий Імитрий невредимым попал в плен и без особых
моральных
терзаний перешел на службу к Сатыю, которому удалец пригласился.

— падением иева связана прямо—таки детективная история,
которую
сегодня уже не распутать. После взятия его татарами пропал без
вести,
словно в воздухе растворился, глава русской церкви митрополит
иевский
»осиф. “атары, напоминая, с почтением относились ко всем религиям
и
священнослужителей обычно не трогали.

Сикантный нюанс здесь в том, что глава русской церкви был
греком,
чуть ли не перед самым нашествием прибывшим из константинополя Ц а
на

—уси многим и многим весьма не нравилась церковная зависимость
от

Іарьграда. — этих обстоятельствах бесследное исчезновение
»осифа
выглядит как—то двусмысленно. “ем более что русские летописи
сности

не вносят: одни скороговоркой упоминают, что митрополит
неопознанным

погиб в развалинах иева, другие выражаются еще загадочнее:
Іудалился

в другое место и сгинул там неизвестно. ‘ормулировка, мягко
скажем,

странная. Глава всей русской церкви Ц фигура достаточно крупная
для

того, чтобы Ісгинуть неизвестно. Кдним словом, темная история.
„ерез

три года кнѣзь выбрали в митрополиты своего Ц русского

игумена

ирилла, а касаясь «осифа с подобающей скорбью отписали
в

Константинополь: дескать, сгинул безвестно от злых татаровей
скорбим

дружно память сохранится в сердцах

—от кстати, Яниил Ялицкий, узнав о взятии иева, на вс
кий

случай поспешил укрыться в той же Венгрии. И, как совсем
недавно

Ихнаил, попытался просватать венгерскую принцессу за своего сына
Ива.

король Села, еще не отойдя от предыдущих сватов, и этих отправил
по

тому же адресу, так что Яниилу с сыночком пришлось податься в ту
же

гостеприимную Язовию, где их по-родственному приютил до ухода
татар

один из тамошних князей

сообщилась информация, позволяющая по-новому взглянуть
на

знаменитую битву на реке Тит. По канонической версии, там
собрали

войско владимирский князь Юрий Всеволодович и три его племянника. И
но

были разбиты татарами наголову, причем одного из племянников
погибшего

Юри, Василько Константиновича, татары взяли в плен и
пытались

обратить в свою веру, заставить воевать на их стороне. Но гордый кн
язь

категорически отказался Ябусурманиться, за что и был убит. Срат Юри
и,

Ярослав Всеволодович, спешил ему на помощь, однако опоздал

Ка самом деле, очень похоже, все обстояло гораздо сложнее. И
не

совсем так

Начнем с того, что Ярослав Всеволодович (тот самый, что
ненадолго

захватывал иев) на помощь брату не особенно и спешил. Кн появился
на

сцене очень кстати, в самую пору. И когда русское войско Юри
перестало

существовать, а татары ушли. —от тут Всеволодыч быстренько примчался
в

разоренный Владимир и взял в свои руки управление
Яосиротевшим

княжеством: провозглашает себя князем, раздает уделы родственникам.
Ки

малейшей попытки схватиться с татарами он не предпринял,
наоборот,

быстренько с ними договорился

Но и это еще не все. Есть даже версия, что Юрий погиб не
от

татарской сабли, а от руки своих же бегущих воинов, которых пытался остановить. Выдвинул ее не очередной ересиарх а-лэ 'оменко, а профессор-славист из Оксфордского университета фж. 'еннел. "трудно по причине скудости источников определить, прав ли англичанин, но фактом остается одно: собственный летописец ёриё старательно избегал каких бы то ни было подробностей его кончины, а соседи-новгородцы в своих летописях поведали, что версий смерти ёриё кружит множество. «ато болгарские летописцы сообщают вовсе уж интересные подробности. Кто кто иной, как уже знакомый нам эмир ъази Сарадж оставил обширную Ёетопись ъази Сараджаї, охватывающую 1229Ц1246 гг. и на русском языке пожившуюся совсем недавно. "ак вот, ъази Сарадж утверждает, что никаких татар на -ити не было Ц против дружины ёриё сражалась болгарская конница и четыре тысячи русских пеших воинов из Кижнего Ковгорода и -остова, примкнувших к Сатыю. Кто верить Ёбасурманинуї нет никаких оснований.

» смерть кнѣзѣ -асилько онстантиновича в изложении ъази Сараджа выглядит совершенно иначе. Казывается, не кто иной, как наш добрый знакомый ярослав -севолодович, привезѣ хану ъуюку ту самую дань, наклепал на -асилька, уверѣѣ, будто тот увел у него часть этих самых повозок с данью, чтобы передать ее не татарам, а болгарам. 'ан ъуюк, человек сердитый, разбираться не стал и сгорѣча велел отрубить -асильку голову. Ка фоне всего, что нам уже о ярославе известно, такой поступок был бы совершенно в его стиле.

"еперь Ц о -ѣзани. К знаменитой легенде, мимо которой не проходит никто из Ётрадиционныхї авторов, пишущих о Сатыевом нашествии. я имею в виду печальное сказание под названием Ёсовесть о разорении -ѣзани Сатыемї, где подробно живописуется трагическая гибель сына рѣзанского кнѣзѣ 'еодора ёрьевича. якобы сластолюбивый хан Сатый, прослышав о поразительной красоте супруги 'еодора, вызвал его к себе и

потребовал
отдать жену, а когда кнѣзь отказалсѣ, велел убить и его, и его
свиту
до последнего человека.

"знав о гибели мужа, кнѣгинѣ ≈впрактиѣ, чтобы не
достатьсѣ
охальнику Сатыю, вместе с малолетним сыном бросилась с высокой
башни
и, естественно, погибла.

расиво, конечно. Ко никакими историческими источниками
не
подтверждаетсѣ. –о–первых, в истории татарских завоеваний попросту
не
отмечено ни единого случаѣ, чтобы хан или военачальник требовал жену
у
живого (на вдовах погибшего противника, конечно, женились сплошь
и
рѣдом). –о–вторых, 'еодор был послом, то есть личностью, по
татарским
понѣтиѣм, неприкосновенной, и трудно поверить, что Сатый сделал
бы
послу такое предложение, да еще приказал его убить. –
третьих,
неизвестно когда и кем написаннаѣ Ъсовостьї Ц единственный
источник,
сообщающий о сексуальной неводержанности Сатыѣ и случившейсѣ из–
за
этого трагедии. »зобилует он прѣмо–таки фантастическими Ъдетал
ѣмиї:

Ъсвидетелемї всего этого ѣкобы послужил доверенный человек кн
ѣзѣ
'еодора, его Ъпестунї јпоница. огда татары, выполнѣѣ приказ Саты
ѣ,
поголовно истреблѣли русское посольство посреди ханской
ставки,
располагавшейсѣ в центре татарского лагерѣ, оный јпоница тем не
менее
где–то ухитрилсѣ укрытьсѣ Ц а потом тут же, недалеко от Сатыевой
юрты,
похоронил по–христиански тела всех умученных, выбралсѣ из
лагерѣ
незамеченным и добралсѣ до русских, где поведал всю эту
историю
летописцамѣ

ја это же попросту древнерусскаѣ беллетристика! –
энтиментальный
роман, каковой вовсе не ѣвлѣетсѣ порождением галантного
восемнадцатого
века.

– чем нас убеждают кое–какие многозначительные детали.
–

„ернигове, как писали дореволюционные русские фольклористы,
Ъстарожилы
показывали курган „ернаѣ Ъогила и курган кнѣжны „ерны,

считавшиесѣ
соответственно могилами кнѣзѣ „ерного и его дочери, котораѣ
ѣкобы
выбросилась из окна своего терема и лишилась таким образом жизни
во
времѣ осады „ернигова кнѣзем древлѣнским, пленившимсѣ ее красотойї.
ї согласно болгарским летописѣм, когда татары уже захватили
город
Силѣр, жена царѣ јлтынбека ‘атима обнѣла своего малолетнего
внука,
сына царицы јлтынчач, и вместе с ним бросилась с вершины
минарета
Ѓ–улейманїЕ
“аким образом, есть серьезные основаниѣ подозревать, что
в
Ѓсовести о разорении –ѣзани Сатыемї просто–напросто
использован
бродѣчий литературно–фольклорный сюжет того времени, опиравшийс
ѣ,
очень возможно, как раз на историю гибели царицы ‘атимы. отора
ѣ,
правда, была уже бабушкой преклонных лет и врѣд ли была
способна
разжечь страсть в сердце татарского полководца Ц но на то и
существует
изѣщнаѣ словесность, чтобы романтически приукрашивать скучные
бытовые
подробностиЕ
–от, к слову, о рѣзанских кнѣзьѣх. ѣсть любопытнаѣ
статистика,
основаннаѣ на доподлинных исторических фактах. “атары убили Ц
обратите
внимание, в честном бою лицом к лицу Ц всего одного рѣзанского кнѣз
ѣ,
ѣриѣ »горевича (смерть ‘еодора отнесем к разрѣду баснословии). ј
вот
за двадцать лет до того, в 1217 году, не дикие степные кочевники,
а
доподлинные –юриковичи √леб –ладимирович и его брат онстантин
убили
шесть членов рѣзанской кнѣжеской фамилии. јело, можно
сказать,
житейское, вполне в стиле той эпохи: √леб и онстантин
хотели
захватить власть в –ѣзани, а потому пригласили этих шестерых кнѣзей
на
почетен пир, но вместо пира велели своим дружинниками всех
перерезать.
“е и перерезали. Кужно непременно уточнить, что один из шести
убитых
был родным братом √леба и онстантина, а остальные пѣтеро
Ц
двоюроднымиЕ то у нас в этой истории (и тѣме ей подобных) выгл
ѣдит

благороднее Ц татары или –юриковичи?

слову, о знаменитом граде озельске Ц том самом, который
ёкобы

семь недель героически отбивал приступы Сатыё. Сулгарскаё
летопись

уточнёт, что озельск держалсё не семь недель, а семь дней. »

жители

его вовсе не погибли поголовно: когда настал седьмой день
осады,

находившиесё в озельске конные дружинники, то есть

профессиональные

бойцы, ранним утром прорвались из города. “атары,

застигнутые

врасплох, не сумели их перехватить, и конники, потерёв

несколько

человек, благополучно ускользнули.

Летопись на этом прекращает рассказ Ц но его можно
продолжить.

Обратите внимание, спаслись только конные. “е самые
военные

профессионалы. ј как же остальные! Городские жители, у

которых

навернёка не было коней?

Вывод напрашивается сам собой: горожан конные витёзи
попросту

бросили. –ами спаслись на борзых конёх, а ђлапотникові

преспокойно

оставили на произвол судьбы. »х–то и перебили до последнего

человека

разёренные татарыЕ –рёд ли эту историю можно отнести к тем,
что

прославили русское оружие. ј в общем древнерусских дружинников не
зрёт

сравнивают с западноевропейскими рыцарёми. –овершенно

рыцарское

поведение: господа в кольчугах, профессиональные бойцы, спасают
в

первую очередь свои драгоценные персоны, нисколько не заботёсь
об

участи сиволапых простолюдиновЕ

Кё будет преувеличением сказать, что Сатыево нашествие
затронуло

лишь некоторую часть –уси, а не всю ђ–усскую землю. Кекоторые
города

были и в самом деле взёты штурмом, сожжены, разграблены, а

население

понесло немалые потери. Кё в то же времё значительнаё часть кнёзей
и

городов преспокойным образом полюбовно с татарами договорилась. н
ёзь

ярослав –сезолодович, отправившиесё к татарам с данью в то врем
ё,

когда они еще и не объёвлёлись под иевом, вовсе не выглётит каким–
то

одиноким выродком Ц он всего-навсего успел первымЕ

Согатый торговый "глич практически моментально нашел общий €зык

с

татарами Ц дал лошадей и провизию, заплатил дань, и татары ушли.

"очно

так же поступили другие поволжские города Ц ярославль и острома.

»нтересно, что „етверта€ Ёовгородска€ и серва€ –офийска€ летопись о

каком-либо штурме иева не упоминают вообще, излага€ события€

совершенно иначе: татары, мол, Ѓпридоша с миром к иеву и смилившес€ с

Ѓстиславом и с –ладимиром и с фанииломї. »меетс€ в виду фаниил

√алицкий Ц который с татарами не воевал ни дн€, а именно что

Ѓсмирившес€ї! "ака€ вот загадочка. ясно одно: далеко не все русские

летописцы считали, что иев был вз€т штурмом и разоренЕ

фа и с √осподином –еликим Ёовгородом все, как вы €снилось,

неоднозначно. срин€то было считать, что татары до него не добрались

из–за распутицы. »ли вообще не собирались на Ёовгород идти.

Сулгарска€ летопись излагает другую версию: в Ёовгород прибыли

послы от великого хана "гедэ€ с его письмом, в котором он обещал не

трогать город, если новгородцы не станут помогать великому кн €зю

владимирскому и будут держать нейтралитет. н€зь јлександр

ярославич,

будущий Ёевский, посоветовавшись с остальными двум€ Ѓветв€ми властиї,

городскими и церковными, это предложение прин€л. "читыва€ последующие

теснейше-дружеские отношени€ Ёевского с «олотой ќрдой, как-то больше

веритс€ булгарам, нежели отечественным книжникамЕ

"очно так же моментально признали себ€ вассалами татар –олховские

кн€жства Ц самый загадочный элемент русской средневековой истории.

»сторики до сих пор не пришли к согласию, где же, собственно, эти

кн€жства располагались Ц то ли в содолии, то ли на юге

„ерниговщины.

Ѐо в том, что они существовали, сомневатьс€ не приходится: очень уж

часто они упоминаютс€ в древних источниках.

» вовсе уж неведомым образом избавились от татарского нападени€

жители богатого торгового –моленска. »известно, что передовые отр

ёды

татар были от него в 25 верстах Ц а потом отчего-то ушли.

Каких

достоверных сведений нет, но, когда речь заходит о Ёбогатомі
городе,

Ёторговомі, то выводы напрашиваются совершенно несложные: кто-кто,
а

купцы испокон веков умели договариваться с любым
захватчиком,

пересыпая нечто звенящее и приятно поблескивающее из горсти в
горстьЕ

ёдним словом, никакого Ёобщенародного сопротивления татарам так
и

не получилось Ц поскольку -усь состояла из превеликого
множества

кнёжеств, смотрящих друг на друга волками, у всех были свои,
местные

интересы, и ни о каком таком Ёобщенациональном интересе еще и речь
не

шла, тогдашние люди попросту не поняли бы, что это такое.

ора понять, что наших далеких предков ничуть не унижает тот
факт,

что многие кнёзья полюбовно договорились с Сатыем и признали себя
его

вассалами, и, более того, русские из самых разных кнёжеств
преспокойно

вступали в татарское войско. -ие вовсе не свидетельствует о какой-
то

Ёисконно русской ущербности.

-се тогда жили по законам феодальной эпохи. сонётиё

Ёациональное

государствоі попросту не существовало. -о 'ранции его

буквально

вдолбил в головы землякам не кто иной, как кардинал -ишельё Ц а
до

того Ёлё Селль 'рансі, как и остальнаё Европа, от Атлантики до
"рала,

жила по другому принципу: есть сеньор, и есть его
подданные.

-овершенно неважно, как сеньор зовется Ц герцог Сургундский,
великий

кнёзь иевский или хан Сатый. Главное, при соблюдении некоторых
не

особенно и сложных правил можно преспокойно переходить от сеньора
к

сеньору. -егоднё рыцарь служит королю французскому Ц а
завтра

Ёотъехалі в ту же Сургундию. -егоднё богатырь на службе у кн
ёзё

Алицкого Ц а завтра уехал к Сатыю. -егоднё барон у прусского корол
ё,

а мурза у Азанского хана Ц а завтра они с разных сторон направились
к

царю Московскому, и он преспокойно зачислил их на службуЕ » никто,

ни
одна живаѣ душа не считает всех этих людей Ѓизменниками родиныї
Ц
поскольку такого понѣтиѣ не существует вовсе. сомѣнь сеньора Ц
дело
житейское. » эта система, как ѣ уже говорил, дожила аж
до
девѣтнадцатаго столѣтиѣ.

сорой жизнь людей, эту систему свѣто соблюдавших,
выписывала
преудивительные зигзагиЕ – те же времена, о которых ѣ
рассказываю,
однажды случилось так, что русский кнѣзь едва не оказалсѣЕ
на
австрийском престоле!

»сториѣ интереснейшаѣ, и о ней безусловно стоит упомѣнуть,
пусть
даже чуточку отклонившись от главной темы.

ѣлѣ этого надо вернутьсяѣ к непоседливой парочке Ц
ѣихаилу
„ерниговскому и его сыну –остиславу, которых мы оставили в
тот
благостный момент, когда они помирились с ѣаниилом ѣалицким
и

клѣтвенно пообещали никогда более против него не злоумышлѣтьЕ
кбманули, конечно, как среди рыцарей положено. Ке прошло и
пары

годочков, и они вновь стали думать, как бы им примоститьсяѣ на
ѣалицком
ѣстолеї. сапа ѣихаил, правда, от дел отошел и смирнехонько
сидел
где-то в глуши, но –остислав, взѣв в компанию изгнанного из –
ѣзани
кнѣзѣ онстантина –ладимировича (того самого, что вместе с
братцем
ѣлебом перебил шестерых родственников), собрал войско
и,
воспользовавшись отсутствием ѣаниила, захватил ѣалич.

ѣаниил вернулсѣ и вышиб обоих в два счета, хотел поймать
и
повесить, но кони у них оказались быстрее. –остислав по
старой
привычке помчалсѣ в –енгрию Ц и вновь попросил у тамошнего королѣ
Селы
руку его дочери.

’отѣ он вновь был бесприютным бродѣгой без всѣких видов
на
будущее, на сей раз король отчего-то согласилсѣ. Сыть может,
ему
показалось выгодным занять эакого вот зѣтѣ Ц тот еще парнишечка,
ни
принципов, ни моральных устоев, одна мечта Ц выбитьсяѣ в люди. салец
в
рот не суй Ц голову откусит. – хозяйстве может и пригодитьсяѣ,

одним
словом.

– в общем, какими бы мотивами король Села ни руководствовался, на этот раз он согласился отдать –остиславу то ли ту же самую, то ли другую дочку (их у него было несколько) и закатил свадебный пир по всем правилам. “ут в –енгрии объёвился Ѓихаил и слезно попросил у сыночка подмогнуть венгерским войском, чтобы восстановиться на каком–нибудь Ѓстолеї, пусть завалёщеньком.

–остислав папе отказал Ц поскольку венгерское войско было нужней ему самому. Ѐн вторгся в валицкое кнѣжество Ц но был разбит фаниилом.

–ернулсѣ к тестю, собрал новое войско, позвал еще и полѣков, снова пошел на фаниила и снова был бит.

после этого –остислав прекратил всѣкие попытки утвердиться на –у си

и стал мирно жить–поживать в –енгрии. ороль–тесть пожаловал ему достаточно высокий титул бана. –последствии –остислав выдал свою дочь

за чешского короля, другую Ц за болгарского царя Ѓихаила јсеня, а

своего сына женил на сестре царя Ѓарии. –скоре, в полном соответствии

с европейскими нравами, царя јсеня убил его родной брат оломан.

–остислав, считая себя, очевидно, в Солгарии уже своим человеком,

вторгся туда с войском и провозгласил болгарским царем мужа царевны

Ѓарии, своего сына Ѓихаила. » тот просидел на престоле десѣть лет. –ам

же –остислав в конце концов умер своей смертью, что для человека его

положения и образа жизни было, в общем, немалым достижением.

его папенька, Ѓихаил –сезолодович, кончил куда как печальнее.

казавшись совершенно не у дел, он поехал в крду что–то выключивать,

там его при достаточно туманных обстоятельствах и прикончили русские.

–последствии сочинили красивую сказочку, будто Ѓихаила умучили Ѓзлые

татаровыї за отказ совершить ѣзыческий обряд Ц но все за то, что это

Ѓподсуетилсѣї старый недоброжелатель Ѓихаила ярослав –сезолодович, тот

еще голубь мира и образец благородства. ак бы там ни было, но

Ѓихаила
в конце концов по каким-то политическим надобностям, уже при
»ване
√розном, канонизировали, и останки его ныне покоятся в
јрхангельском
соборе Ѓосковского ремлЕЕ
√де же јвстриЕ, спросите вы? ј сейчасЕ
сосле двух военных кампаний –остислава против √алицкого кн
Ежества
јаниил √алицкий прибыл в –енгрию вести переговоры о мире. ”дачно
их
завершив, он, как и –остислав, вторично попросил у Селы руки
его
второй дочери Ц не длЕ себЕ, а длЕ сына Ѓьва. Ка сей раз Села и ему
не
отказал. –тали, как говорится, дружить домами. » однажды –оман,
другой
сын јаниила √алицкого, при венгерском дворе познакомилсЕ с
молодой
красавицей по имени √ертруда, вдовой маркграфа Саденского. „ерез
два
года они обвенчались. сриданое у означенной √ертруды
было
примечательное Ц именно что јвстриЕ. сотому что красавица была
дочерью
покойного ‘ридриха I, герцога јвстрийско-Ўтирийского. “огда
еще
јвстриЕ была не империей, а достаточно скромным герцогством.
– том же году, когда –оман обвенчалсЕ с √ертрудой
(историЕ
умалчивает, по католическому обрЕду или по православному),
јаниил
√алицкий получил от папы –имского титул ЃкоролЕ –
усскогої.
Кежданно–негаданно ставший не просто кнЕзем, а натуральным
европейским
принцем, –оман моментально рискнул: а чем он не
герцог
јвстрийско-Ўтирийский? Дена на герцогство имеет все праваЕ
«агвоздка оказалась только в одном Ц у ‘ридриха было две дочери,
и
втораЕ, будучи замужем за чешским королем Ѐто–карм, вместе
с
муженьком полагала, что јвстриЕ как раз ее приданое, а
сестричка
√ертруда Ц так, сбоку припекаЕ
Ку, что тут прикажете делать? –оевать, конечно!
Сыстренько сколотили коалицию: король јаниил √алицкий, Села IV
и
его зЕть, краковский кнЕзь Солеслав –тыдливый. – то времЕ сольша
из
королевства превратилась чуть ли не на двести лет в скопище
феодалных
владений на манер русских кнЕжеств: король Солеслав III ривоустый

на
смертном одре не придумал ничего лучшего, кроме как поделить страну
на
уделы меж сыновьями (Гстаршимі как раз и считался раковский, как
иев
в –оссии).

Справое воинство вторглось в „ехию, чтобы отбить у королё кто–
кара
охоту строить из себя австрийского самодержца. Кднако кто–кар
стал
сопротивлётся, и довольно успешно. –начала разбил гостей в
чистом
поле, а потом несколько его городов отбили все попытки взёт
их
штурмом. –палив и разорив с горё все, до чего смогли дотёнуться
ё,
галичане, лёхи и мадьёры из „ехии отступили.

–оман в этом увлекательном предприятии участия не принимал
Ц
потому что сам оказался в осаде. Ещё до начала войны он с
вертрудой
поселился в австрийском городе Кейбурге под –еной, куда тут
же
нагрёнули чехи и взели город в осаду.

сравда, ничего путного из этого не вышло Ц Гстену замка
были
крепки, бароны отважны. Кейбург был хорошо укрепленной крепостью, и
у
чехов ничего не получилось. “огда кто–кар отправил послов, которые
от
его имени передали –оману следующее: мол, парень, мы ж с тобой сво
ёки,
на сестрах женаты, какого черта нам воевать? Спрось ты этого
старого
прохвоста Селу, который тебе обязательно обманет, и поделим с
тобой
јвстрию пополам. сапу –имского в свидетели беру!

„ерт его знает, ктокара Ц всерьёз он собирался поделить
јвстрию
пополам или обманывал. ак бы там ни было, –оман его не послушал,
и
зрё. Касчет королё Селы ктокар оказался совершенно прав Ц тот и
в
самом деле хотел заграбастать јвстрию исключительно себе, а
потому
войском –оману не помог. –конце концов вертруда уговорила
мужа
уехать, они каким–то образом пробрались через кольцо осаждающих
и
благополучно добрались до валича.

„ерез шесть лет јаниил валицкий с венграми вновь вторгся в „ехию
Ц
и ктокар его вновь разбил. после этого ни король –усский, ни его
сын

не предпринимали больше попыток заполучить јвстрию. правда, и
ќтокар
ею владел не так уж долго: нагрёнул –удольф, германский король
и
герцог √абсбургский, которому јвстриѣ тоже чрезвычайно нравилась.

–
одном из сражений ќтокар погиб, а –удольф основал
√абсбургскую
династию, просуществовавшую аж до 1918 года.

–от такие головокружительные курбеты случались с людьми,
странами
и династиѣми в феодальные временаЕ

ќужно еще упомѣнуть, что јаниил √алицкий и его потомки
оказались
первой и единственной на –уси королевской семьей. » очень
скоро
королевство перестало существовать: јаниил, как было принѣто в
то
интересное времѣ, поделил его меж четырьмѣ сыновьѣми, которые,
таким
образом, стали уже не королѣми, а черт–те чем. »х преемники
привели
√аличину к окончательному краху, и лет через сто после смерти
јаниила
ее захватил литовский кнѣзь ћиндовг, который решил, что в
сложившихсѣ
исторических условиѣх √аличина тѣготееет как раз к ћитве, а не
к
–енгрии, как отчего–то полагают мадьѣры. –ойск у него
оказалось
поболее, чем у мадьѣр, а потому быстро выѣснилось, что √аличина
точно
тѣготееет именно что к ћитвеЕ

ј еще через несколько столетий Ц историѣ любит иногда
замысловатые
шутки! Ц √алициѣ после веселого раздела –ечи сосполитой попала
под
власть той самой јвстрии, которую сама когда–то пыталась заполучитьЕ
ќбозреваѣ деѣтельность первого и единственного русского
королѣ
јаниила √алицкого, приходишь к выводу, что ничем особенным он себѣ
не
проѣвил, потому что никаких особенных свершений, поднимавших бы
его
над неким ћсредним кнѣжеским уровнем, не добилсѣ. –сю жизнь
занималсѣ
двумѣ забавами: активнейшим участием в междоусобных войнах на –уси
и
вмешательством в западноевропейские дела, и то, и другое Ц
без
серьезных достижений. – татарами он отнюдь не горел желанием
затевать
ћсвѣщенную войнуї за идеалы. ќдну–единственную кампанию он все
же

провел Ц правда, не против самих татар, а опустошил земли тех самых болховских кнѣзей, татарских союзников. “атары за своих вассалов вступились, послали к фаниилу гонцов с требованием определиться: враг он им или друг. фаниил быстренько, согласно татарскому ультиматуму, уничтожил укрепления вокруг своих городов Ц а потом на всекий случай долго отсиживалсѣ в сольше и -енгрии, выѣснѣѣ, не серчают ли на него ордынцы.

≈го сын Ёев фаниилович тоже стал королем, но как бы не вполне настоящим, поскольку Ёкоролевствовалї не самодержавно, а совместно с двумѣ братьѣми. so примеру отца он тоже пыталсѣ прихватить еще какой-нибудь соседний престол: предлагал свою кандидатуру в великие кнѣзьѣ литовские Ц но литовцы о нем и слышать не захотели; вторгсѣ в сольшу, чтобы занѣть опустевший престол раковского удела, но полѣки его разбили наголову.

– общем, династиѣ фанииловичей получилась какаѣ-то чуточку опереточнаѣ Ц а впрочем, и не получилось нормальной династии, очень быстро перестала существоватьЕ

j теперь самое времѣ поговорить о Ёстрашної, Ёжуткомї, Ёневероѣтно тѣгостномї ѣвлении, которое эмоционально, но без малейшего соответствиѣ с исторической правдой именуют Ёмонголо-татарским игомї. fo сих пор можно встретить утверждениѣ, что это была жутчайшаѣ тираниѣ басурман над –вѣтой –усью, каковаѣ непрерывно стенала втихомолку, несла сплошные лишениѣ, одним словом, откровенно прозѣбала в самом что ни на есть рабском положенииЕ

Солее вдумчивые исследованиѣ неминуемо приводѣт к выводу, что ничего этого не было: ни особого гнета, ни тирании, ни стенаний. fаже

больше того, возникают уже совершенно крамольные мысли: что власть татар над –усью оказалась длѣ –уси благом. ому-то это утверждение

может показатсѣ диким? fавайте попробуем разобратьсяѣ.

сржеде всего зададимсѣ вопросом: что представлѣла собой –усь

до
прихода татар? ак уже говорилось, скопище абсолютно
суверенных
владений, иногда совсем крохотных, которые увлеченно воевали друг
с
другом и со всем окружающим миром. сричина не только в царившем
на
дворе феодализмеЕ

моменту прихода татар потомков –ладимира –ономаха,
исконных
–юриковичей, насчитывалось, если называть вещи своими
именами,
несметное количество. –иц кнѣжеского рода, имевших более–
менее
законные права на –столї, было в несколько раз больше, чем
самих
–столовї. тому же одновременно действовали сразу три варианта,
по
которым можно было –сесть на кнѣжеский столї.

1. –со завещаниюї Ц когда правѣщий кнѣзь сам назначал
себе
наследника.

2. –со избраниюї Ц когда жители той или иной земли сами
приглашали
того, кто им больше нравилсѣ.

3. –озложение старшинстваї Ц общерусский совет кнѣзей возлагал
на
кого–то права наследованиѣ того или иного –столаї.

ак легко догадатьсяѣ, при всех трех вариантах об
ѣзательно
находилось немалое количество людей, считавших себѣ
обойденными,
ущемленными, наконец попросту не признававших решений
очередного
–исторического съездаї Ц как, например, недоброй памѣти –
юрик
–остиславович, который несколько раз захватывал иев по
своему
хотению. – конце концов его поймали и постригли в монахи, но
после
кончины инициатора этого мероприятияѣ –юрик скинул рѣсу, в который
раз
собрал рать и вновь принѣлсѣ навѣзывать свою кандидатуру всем, кто
не
успевал вовремя увернутьсѣЕ

»менно оттого, что количество претендентов в несколько
раз
превышало число –столовї, и творились все эти злодеяства
и
клѣтвопреступлениѣ Ц когда охваченные жадой власти индивидуумы
резали
на пиру родных братьев, дѣдьѣ ослеплѣли племѣнников, а отцы
недобро
поглѣдывали на сыновей, гладѣ засапожный булатный ножичекЕ

можно еще добавить, что сплошь и рядом претенденты на престол приводили с собой чужаков Ц половцев, чехов, венгров, полёков, а уж те, ничем с данными землѣми не свѣзанные, грабили вовсю. » наконец, попадались еще откровенные, право слово, Ѓмахновцыї Ц вроде кн €з€ -ладимира, выгнанного с √алицкого Ѓстолаї за пьѣнство и разврат, изрѣдно превышавшие все достаточно зыбкие моральные кодексы той буйной эпохи. -ладимир сколотил форменную банду из искателей приключений и, прекрасно понима€, что захватить какой бы то ни было Ѓстолї у него силенок не хватит, просто-напросто колесил по √алицкой земле, пробавлѣсь откровенным разбоем: свѣщенников во времѣ богослужениѣ его орлы убивали, как о том повествуют летописи, коней в церкви ставилиЕ j потом в этот сумасшедший дом пришли татары и водворили строгий порѣдок. кдин кнѣзь становилсѣ Ѓстаршимї, получив от них €рлык на великое кнѣжение. кстальные тоже должны были Ѓпроходить утверждение в столице «олотой крдыї. Ка тех, кто по старой памѣти пыталсѣ устраивать штурмы и перевороты, всѣкий раз выступала татарскаѣ конница, сплошь и рядом вместе с вассальными кнѣзьѣми. » этот новый порѣдок, двух мнений быть не может, покончил с прежним кровавым хаосом. j теперь попробуем вычислить, что случилось бы, победи на курултае, где решалось будущее татарской державы, Ѓпартиѣ мираї, считавша€, что следует отказаться€ от крупных завоеваний и жить мирно в существующих границах. средположим, войско Сатыѣ так и не обь €вилось ни на -уси, ни в СулгареЕ „то было бы в этом случае? Кесомненно, на -уси продолжалась бы та же заварушка. нѣзей было столько, что покончить с их бесконечными войнами-заговорами-налетами могла только могучаѣ внешнѣ€ сила, какой и стали татары. “ак что без Сатыѣ все катилось бы по накатанной: сильные кнѣзьѣ воевали бы друг с другом, временами отвлека€сь от этого занѣтиѣ, чтобы устроить очередной набег на болгар или вмешатьсѣ на манер јаниила в

европейские
дела. –оседи не оставались бы в долгу Ц и, нет сомнений,
понемногу
прибирали бы к рукам те или иные окраинные области –уси.
соскольку
хватало крепких соседей. Сулгари€ и –енгри€ были
едиными
государствами, сольша тоже после междоусобиц объединилась в
неслабое
королевство, да вдобавок подрастало как на дрожжах –еликое кн
€жество
ЃитовскоеЕ

Ќе будет чересчур уж беспочвенной фантазией предположить,
что
подобное состо€ние дл€ –уси могло зат€нуться€ на столетии€. Ќапомню,
что
именно так и обсто€ло с √ерманией и »талией Ц они долгими столети
€ми
оставались скопищем независимых Ѓсувереновї и только во
второй
половине дев€тнадцатого века сумели объединиться€ в единые
державы.
сотому что нашлись достаточно сильные личности, сыгравшие
роль
объединителей. ј если бы у √ермании не было Сисмарка, а у »талии
Ц

авура? Ќельз€ исключить, что и двадцатый век означенные
страны
встретили бы, пребыва€ в пошлой раздробленности.

‘ранцию согнал в единое государство кардинал –ишелье Ц а если
бы
он умер в юности или стал жертвой одного из многочисленных
заговоров?

– те времена, когда олумб плыл в јмерику, еще не
существовало
никакой такой Ѓ»спанииї. олумба отправила в море
страна,
именовавшаяс€ Ѓ астилии€ и Ѓеонї: два государства из нескольких,
на
которые была разъединена »спани€, объединились совсем недавно Ц
и
прошло еще много времени, прежде чем возникла та »спани€, какую
мы
знаемЕ

ороче говор€, была серьезна€ веро€тность, что без татар –усь
так
и осталась бы разобщенной. –трого рассужда€, возвышение
Ѓосковского
царства при »ване √розном никак нельз€ считать Ѓпобедой русских
над
басурманамиї. Ќазывать это следует несколько иначе: после
распада
«олотой крды ее бывшие улусы, то бишь провинции (как–то: Ѓоскови
€,

азанское и јстраханское царства, Ќогайскаѐ и –ибирскаѐ орды и
рымское ханство) начали меж собой ожесточенную борьбу за
гегемонию
над бывшим пространством империи Ц и в этой борьбе победил
Ѓосковский
улусЕ

то–нибудь ехидный может напомнить, что на –усь, когда она
уже
была вассалом «олотой ќрды, иногда устраивали натуральные
разбойничьи
набеги те или иные татарские предводители.

–се правильно, кто ж спорит. Ќо, во–первых, все эти набеги,
если
их сосчитать и изучить, уступали размахом прежним чисто русским
войнам
и войнушкам. –о–вторых, не происходило ничего нового Ц до
татар
русские кнѐзьѐ точно так же грабили и опустошали земли соседей.
≈ще
–ладимир Ѓономах, автор сохранившихсѐ морализаторских наставлений,
как
о чем–то само собой разумеющемсѐ вспоминал о полном опустошении
им
Ѓинска: Ѓне оставил ни челѐдина, ни скотиныї. –может кто–нибудь вн
ѐтно
объѐснить, чем татары хуже русских? „то они совершили
такого,
превышавшего бы Ѓдостижениѐї русских кнѐзей? ѓа ничегоЕ
ј когда речь заходит о русских людѐх, угнанных татарами
на
чужбину, следует сделать парочку немаловажных уточнений.

–о–первых, во времена Ѓигаї татары не занимались продажей
русских
пленников за границу своей державы Ц разве что в ничтожном
количестве.
ќни угонѐли к себе, в первую очередь, умелых ремесленников,
которые
потом не в цепѐх спину гнули где–нибудь в подземелье Ц наоборот,
судѐ
по воспоминаниѐм иностранных путешественников, жили свободно,
получали
плату за труд и пользовались всеми теми же правами, что и татары.
ѐто

гораздо позже, после распада «олотой ќрды, рымское ханство
сделало
торговлю русскими пленниками главной статьѐй экспортаЕ

–о–вторых, как это ни прискорбно напоминать, но и сами
русские
практиковали работорговлю задолго до прихода Ѓзлых татаровеїї,
причем
торговали такими же христианскими душами, как и сами (хотѐ,
например,
и у католиков, и у мусульман категорически запрещалось продавать

в рабство единоверцев). —амые первые русские купцы, с которыми еще в
Х веке столкнулись в Сулгаре арабские гости, привозили туда не только
меха, но и молодых девушек, уж безусловно, не Ъбусурманскихї. созже,
в

онстантинополе, когда там образовалсѣ целый русский торговый
квартал,
среди его обитателей было немало русских работорговцев.
їрабский
путешественник XII века встретил торгующих невольниками русских аж
в
їлександрии ≈гипетской Ц надо полагать, мужички были ушлые
и
предпочитали сами возить товар, а не прибегать к услугам
посредников.

—усский епископ —ерапион, умерший в 1275 году, в числе
грехов,
навлекших разные беды на русскую землю, упоминает и такой:
ЃЕбратью
свою ограблѣем, убиваем, в погань продаемї. “о есть речь опѣть—
таки
идет о том, что русские преспокойно продавали Ѓбасурманамї
своих
единоверцев, захваченных во времѣ очередной кнѣжеской междоусобицы
Ц
длѣ того сплошь и рѣдом эти усобицы и затевались, чтобы,
помимо
прочего, разжиться живым товаром, обладавшим приличной стоимостью
на
иностранных рынках. —охранилась письменнаѣ жалоба рижского купца
на
самоуправство витебского кнѣзѣ, который в 1300 году посадил его
в
тюрьму без всѣкой вины, Ѓпо беспределуї. “ак вот, рижанин прибыл
в
—итебск, чтобы Ѓдевки купитиї Ц причем кнѣзь упек его за решетку
вовсе
не за это.

“ак что работорговлей русские занимались и до татар, и во
времѣ

Ѓигаї и после его окончаниѣЕ „ем в данном случае татары хуже?

ї теперь поговорим об одном существеннейшем отличии
татарских
нашествий от русских усобиц.

— отличие от русских, татары не грабили церкви и не
обижали
свѣщеннослужителей. согибших во времена Сатыева нашествиѣ
русских
свѣщенников можно пересчитать по пальцам Ц причем их
смерть
последовала в горѣчке боѣ, при том, что большаѣ часть татарских
воинов

была безграмотным простонародьем, попросту не способным опознать русского попа.

1169 год. –уздальский кнѣзь јндрей с примечательным прозвищем Соголюбский берет иев штурмом, а потом победители увлеченно грабят город. Не ограничиваѣсь ѿмирскими пожитками, воины одиннадцати кнѣзей, составлѣвших войско Соголюбского (половцев там не было), опустошили и монастырь, и церковь –вѣтой –офии, и јесѣтинную церковь. ѿ церкви опустошили от икон и книг, и ризы с колоколами все вынесли. » сечерский монастырь спесвѣтой Согородицы зажгли.

1204 год. –юрик –остиславич в очередной раз напал на иев: ѿЕи митрополию –вѣтой –офии разграбили, и јесѣтинную церковь Согородицы разграбили, и монастыри все, и иконы захватили, и кресты честные, и сосуды свѣщенные, и книги, и платье блаженных первых кнѣзей, что висело в церквах свѣтых памѣти радиЕ ѿнахов и монашеноч почтенных годами изрубили, а попов старых, и слепых, и хромых, и иссохших в трудах всех тож изрубилиЕи

ѿгут сказать, что войско –юрика состоѣло из половцев, и это будет чистаѣ правда ѿ но в летописѣх не отмечены попытки –юрика хоть как-то унѣть свое расшалившееся воинствоЕ

– 1372 году тверские дружинники, взѣв новгородский “оржок, обобрали с икон все серебрѣные оклады, а церкви спалили. Ковгородцы тоже не уступали ѿ в 1398 году они, взѣв ”стюг, ѿпограбишаи тамошнюю соборную церковь (а ведь дело происходило уже после окончаниЕ јигаи).

– 1434 году великий кнѣзь –асилий –асильевич, взѣвши ѿалич, хладнокровно спалил все тамошние церкви и монастыриЕ јело в том, что христианскаѣ практика тогдашних русских носила некий ѣвственный отпечаток ѣзычества. –вои иконы, чтимые в том или ином кнѣжестве, считались неприкосновенной свѣтыней, и любого землѣка, посѣгнувшего на них, истребили бы без пощады. «ато иконы и церковное имущество других кнѣжеств чем-то свѣтым не считалось совершенноЕ

» главное, никак нельзя сбrehнуть, что это—де
җбезбожные
татаровъѣі научили чистых душой русских грабить церкви и
насиловать

монахинь, вот что печальноЕ

җ«лые татаровъѣі, наоборот, во исполнение писанных
законов

„ингисхановой җясыі, относились к русской церкви с
величайшим

уважением. ”же Сатый сразу после покорениѐ —уси дал церкви
привилегии,

каких она никогда не имела при русских кнѐзьѐх. средставление об
их

характере дает ѐрлык великого хана җенгу—“имура, выданный чуть
позже,

в 1270 году: җКа —уси да не дерзнет никто посрамлѐть церковей и
обижать

митрополитов и подчиненных им архимандритов, протоиереев,
иереев.

—вободными от всех податей и повинностей да будут их города,
области,

деревни, земли, охоты, ульи, луга, леса, огороды, сады, мельницы
и

молочные хозѐйства. —се это принадлежит Согу, и сами они Сожьи.

җа

помолѐтсѐ они о насіі.

≈ще дальше пошел позднее хан ”збек: җ—се члены православной
церкви

и все монахи подлежат лишь суду православного митрополита, отнюдь
не

чиновников крды и не кнѐжьему суду. “от, кто грабит духовное
лицо,

должен заплатить ему втрое. то осмелитсѐ издеватьсяѐ над
православной

верой или оскорблѐть церковь, монастырь, часовню Ц тот
подлежит

смерти, без различиѐ, русский он или татариніі.

аково? җ«лой татариніі не только рубит головы всем, кто
осмелитсѐ

богохульствовать, но еще полностью выводит церковь из—под какой бы
то

ни было светской юрисдикции. стати, русские патриоты с древности и
до

наших дней издержали немало чернил и желчи, порицаѐ папу —
имского

именно за то, что он к подобному стремилсѐ Ц не осуществил это
на

практике, а лишь стремилсѐЕ

сопробуйте догадатьсяѐ, была ли у церкви в таких условиѐх
охота

поднимать народ русский на сопротивление җбасурманаміі?

Ки малейшей. кни, как с некоторым смущением отмечают
историки

русской җеркви, и не пытались. Каоборот, повсеместно в церквах

В
обязательном порядке звучали молитвы во здравие ханов
ордынского.
«хан официально объявили вовсе не супостатами, а ханом
Сожым,
вразумляющим грешников, чтобы привести их на путь покаяния.
— столице «золотой орды» — хан практически с момента ее
основания
присоединилась православная — ханская епархия, а ее глава епископ
«епископ»
успешно совмещал обязанности как пастырь, так и ордынского
дипломата:
три раза ездил послом от хана в константинополь.
«то любопытно: если исходить из русских документов, получается,
что татарские сборщики налогов, пресловутые баскаки (среди
которых
хватало и русских, в том числе в монашеском чине), похоже, каким-
то
образом подчинились именно ханскому епископу. »наче как
расценить
грамоту епископа «епископа», адресованную хану моим, баскакам,
и
сотникам, игуменам и попам, и ко всем крестьянам «евленого яру,
и
всем городам. Ордынские сборщики налогов поименованы среди
русских
жителей, попов и чиновников»
» наконец, вовсе уж пикантный факт. »же гораздо позже,
В
шестнадцатом веке, когда и след простыл татарского хана, сначала
»ван
III, великий князь московский, а потом его сын, царь »ван
»розный
предпринимали попытки слегка поумерить аппетиты церковников,
ставших
крупнейшими на Руси собственниками. Кба раза, сопротивлялись
этаким
богомерзким новшествам, отцы церкви требовали признать за ними все
их
исконные права и привилегии, в качестве главного аргумента предъявлялись
семь грамот от разных ханов!
»ерковь, как видим, откровенно держала сторону татар. ак
и
подавляющее большинство князей, которые с превеликой охотой ездили
В
— хан, интриговали там друг против друга, подкупали
татарских
сановников, одним словом, стали частью золотоордынского
истеблишмента.
»х тоже сложившееся положение дел вполне устраивало. Ку а если
на
княжеском столе вдруг объявился некий, с точки зрения общеприн

Этой
морали, выродок, решивший восстать против татар, на него сплошь
и
рядом обрушивались не татарские тумены, а войска русских же князей
Ц
как поступил и Александр Кёвский со своим родным братом
Юндреем,
осмелившимся на бунт. Срогнал его за пределы Кёвгородской земли,
а
новгородцам, замешанным в мётеже, резал уши, носы и пальцыЕ
»менно тем, что русскаё правёщаё верхушка, и светскаё,
и
церковнаё, без особого сопротивлениё срослась с татарской элитой,
и
объёснёется то, что за все годы Ѓигаї так и не последовало каких-
то
более-менее масштабных народных выступлений против завоевателей.

’отё
нам старательно пытаются впарить, что происходило это-де от
некоего
патологического страха многих поколений русских перед татарами. –
трах
если и был, то в первую очередь перед своими князьёми и
церковными
иерархами, которые ни за что не поддержали бы бунт, а
наоборот,
принёли бы все меры, чтобы с ним разделатьсяё.

» еще один немаловажный нюанс: как частенько бывает в
человеческой
истории, татарскаё имперіё была притёгательна сама по себе
именно
из-за того, что она Ц имперіё. Кдно дело Ц старательно строить
карьеру
в крохотном кнёжестве, где всего-то и достоинств, что суверенность,
и
совсем другое Ц делать то же самое в империи, раскинувшейё
на
половину тогдашнего обитаемого мира.

–от, например, князь ’едор –остиславович „ермный (что на
тогдашнем
русском ёзыке означало Ѓ расавецї). –ын смоленского князё, он
при
разделе наследства получил не кнёжество, а крохотный удел с
городом
Ѓожайском. Срозёбать в этойкой глуши расавцу не хотелось, он с
еще
тремё такими же Ѓбесперспективнымиї юными джентльменами собрал
войско,
отправилё в «олотую крду и зачислилё там на службу. ”частвовал
в
походе татар на осетин, потом руководил карательной экспедицией
в
Сулгар, в конце концов получил немаленький по тем меркам
придворный

чин, став виночерпием хана Ѓенгу–“имура. Ку а чистого развлечения ради порой отправлялся с татарскими войсками, выступавшими против мѣтежных кнѣзей Ц как, например, было с серѣславем. – конце концов он женился на принѣвшей крещение дочери Ѓенгу–“имура. огда опустел ѣрославский Ѓстолї, хан дал зѣтю войско, и тот без особого труда овладел ярославским кнѣжеством. Ѓ» какие были ‘едору обиды, он отомстил за них повелением царским, а татар отпустил с честью в крдуї.

–последствии его произвели в свѣтые Ц но тут уж была чистой воды политика: соперничавшие с ѣосквой ѣрославские кнѣзьѣ хотели поднѣсть престиж ярославлѣ, заведѣ собственного свѣтого. –от только современники отнеслись к этому иронически, судѣ по сохранившейся ѣрмолинской летописиЕ

‘едор был не один такой Ц хватало его землѣков и единоверцев, с превеликой охотой делавших карьеру в крде. »мперіѣ Ц вещь привлекательнаѣЕ ѣжду прочим, в те времена все же существовала, и довольно долго, одна–единственнаѣ организованнаѣ и серьезнаѣ сила, всерьез воевавшая с татарами. «валась она Ц новгородские ушкуйники. Ѐо дело тут было вовсе не в свѣтых идеалах национально–освободительного движеніѣ, а в презренном металле, увыЕ

Ѐазвание Ѓушкуйникї произошло от слова Ѓушкуйї Ц так назывались довольно большие морские и речные суда. Ѐа них плавала лихаѣ новгородскаѣ вольница, которую в другое времѣ и в других морѣх именovali не иначе как Ѓпиратскойї.

сервые походы ушкуйников, против шведов, еще носили кое–какие признаки Ѓзащиты ктчестваї. √осподин –еликий Ѐовгород тогда воевал со шведами, и ушкуйники совершили против Ѓсвеевї несколько морских походов. Ѐо потом был заключен мир, лихие ребѣтки остались не у дел Ц а возвращатьсѣ к мирным занѣтиѣм им чертовски не хотелось, потому что это было скучно, уныло и неприбыльно. » тогда ушкуйники, огл

Едевшись
как следует, вспомнили, что далеко на юге располагается
богата
держава под названием «олота крда. – Ковгородом она, правда,
никоим
образом не конфликтовала, но такие мелочи никого не волновали
– 1360 году ушкуйники спустились по Волге и взяли штурмом
большой
татарский город Дукотин Ц все же они были не ватагой
разбойников,
кое-как одетых и вооруженных чем попало, а дружиной
профессиональных
вои, отлично экипированных и вооруженных. «ахватив богатую
добычу,
ушкуйники на обратном пути остановились в русской острове, чтобы
как
следует отдохнуть и развеяться.
“огдашний хан «олотой крды Идырбек, не мешкая, отправил гонцов
к
тамошним князьям. князь повелел ушкуйников и выдал татарам.
„уть
позже коллеги арестованных в отместку спалили дотла и Кижний
Ковгород,
и остроуму, а потом стали эти города грабить всекий раз,
как
проплывали мимо по пути из варяг в татары (хотя что ж это,
козлы
позорные, правильных пацанов ментам сдали?!).
– общем, ушкуйники что ни год отправлялись в пределы «олотой
крды,
а по дороге не обходили вниманием и вполне русские города. Иан
посылал
гонцов к московскому князю, просил навести порядок. князь отправл
ел
сердитые послания новгородцам. Ковгородцы лукаво отписывали в
ответ,
что это-де самоуправствуют молодые и бесшабашные ребята,
которые
москвитин не трогают, а бьют только Тбасурман. Это была далеко не
все
правдочка: сплошь и рядом ушкуйниками руководили опытные
новгородские
воеводы, а оружием и деньгами вольницу втихомолку
снабжали
новгородские купцы Ц за долю в прибыли
Город Сулгар, пока он еще существовал, ушкуйники брали трижды Ц
а
в 1374 году осмелели настолько, что с налету захватили и
разграбили
столицу «олотой крды –арай.
Ка следующий год они на семидесяти ушкуях (под началом опять-
таки
не выборного атамана, а новгородского воеводы) объехали у
островы.

”правлѣвший там московский воевода слещеев с пѣтью тысячами
войска
вышел им навстречу. ”шкуйников было только полторы тысячи, но
они,
ударив из засады в тыл, слещеева разбили, после чего зан
ѣли
беззащитную остроуму и две недели там отѣгивались (детали
представить
нетрудно).

ѣкрыленный успехом, новгородский воевода срокоп со своими
орлами
поплыл вниз по –олге и объѣвилсѣ в Сулгаре. “амошние власти,
наученные
горьким опытом, откупились, не задаваѣ лишних вопросов.
срокоп
двинулсѣ к –араю, вторично взѣл его штурмом и разграбил. j
поскольку
аппетит приходит во времѣ еды, поплыл дальше, в устьѣ –олги, и
бросил
ѣкорѣ в городе ’аджи–“архан (нынешнѣѣ jстрахань), где правил
хан
–алгей.

’ан задиратьсѣ со столь грозными гостѣми не стал Ц
он
беспрекословно заплатил дань, сколько потребовали, за приличные
деньги
купил всех взѣтых в Сулгаре пленников (чем безбожно
нарушил
мусульманские обычаи, поскольку пленники были его единовѣрцами),
а
потом закатил длѣ новгородцев роскошный пир. сотерѣвшие
бдительность
ушкуйники быстро перепились, набежала толпа ханских нукеров и
сделала
им кирдыкЕ

сримерно в те же годы ушкуйники устроили даже свою столицу,
этакую
российскую “ортугу Ц занѣли крепость ’лынов на реке –ѣтке, откуда
было
очень удобно ходить в набеги как за ”рал по кѣби, так и на «олотую
крду
по –олге. арамзин: ѣѣалочисленный народ –ѣтки, управлѣемый
законами
демократии, сделалсѣ ужасен своими дерзкими разбоѣми, не щадѣ и
самых
единоплеменников, за что стѣжал себе не особенно почетное название
Ц
хлынские ворыї.

ѣа уж, стоит только развести демократию, как ворьѣ и
разбойников

неведомо откуда набежит столько, что диву даешьсѣЕ

» татарские ханы, и московские воеводы не раз пытались с
’лыновом
покончить, но крепость отбивала все атаки. ѣавным–давно стало

ҫделами

давно минувших леті татарское владычество над –усью, а эта пиратскаѧ

республика, управлѧвшаѧсѧ ҫва–таманамиі, процветала.

сокончить с ней удалось только отцу »вана √розного »вану III.

–

1489 году он послал на 'лынов войско, к которому охотно примкнули и

казанские татары с ханом "раком. ÷елаѧ армиѧ числом в шестьдесѧт

четыре тысѧчи человек, имевшаѧ категорический приказ без победы не

возвращатьсѧ, после долгой осады и штурма взѧла–таки

ҫрусскую

"ортугуі. ҫјвторитетові перевешали, а прочих выселили на жительство в

московские города. правда, часть хлыновцев сумела бежать еще до взѧтиѧ

крепости, обосновалась на фону и, как считают некоторые исследователи,

и стала родоначальниками донских казаков.

"акое вот ҫнациональное сопротивление татарским оккупантамі,

гораздо больше похожее на трудовые будни флибустьеров арибского морѧ,

грабивших все, что плыветѧ

ҫа вот, кстати. Ке угодно ли посмотреть, как выглѧдит настоѧщее

иге? "огда давайте познакомимсѧ с жизнью доброй старой јнглии после

завоеваниѧ ее герцогом нормандским –ильгельмом в 1066 году.

собедив в битве под √астингсом тамошних правителей, –ильгельм

первым делом велел переписать имена всех участвовавших в сражении

против него Ц и погибших, и живых, не только тех, кто дралсѧ с оружием

в руках, но и тех, кто только собиралсѧ идти на войну, но не успел.

”

оставшихсѧ в живых и у детей убитых отобрали все имущество, движимое и

недвижимое. “ем, кто ҫсобиралсѧ, но не успелі, сначала пообещали

оставить часть нажитого добра, но потом тоже все отобрали. ҫично длѧ

себѧ новоѧвленный король јнглии –ильгельм забрал казну прежних королей

и все церковные ценности.

«атем ҫраскулачилиі всю местную, саксонскую аристократию, от самых

крупных землевладельцев до самых мелких Ц отобранное, опѧть–таки в

строгом соответствии с положением в обществе, –ильгельм раздал своим

сподвижникам. —аксонских богатых наследниц насильно выдавали замуж за

знатных нормандцев, сочетаё, надо полагать, приётное с полезным.

—амый задрипанный из солдат, выбив дверь пинком, входил в дом самого знатного сакса и делал, что хотел, со всем и всеми попадавшимисё ему на глаза. со сообщением хронистов, ошалевшие от

легкой добычи нормандцы проигрывали в кости целые города. Ку а чтобы

покоренные не вздумали бунтовать, специальным указом было объёвлено,

что за каждого убитого нормандца будет казнено сто саксов, имевших

неосторожность проживать в той местности, где случилось убийство.

Ѓмонастыри —ильгельм тоже обложил налогами и податёми, на что его

предшественники не решились. » начал строить повсюду укрепленные

замки, что опёть—таки привело к нешуточным разорением: укреплениё

возводили сплошь и рёдом не в чистом поле, а посреди покоренных

городов. — ...оркшире после таких новшеств из 411 жителей осталось 43, а

остальные разбрелись куда глаза глёт Ц в совершеннейшую

неизвестность. — ...орке из 1800 домов снесли тысячю, в — очестере,

Ѓорвиче и „естере Ц аккурат половину строений. — ёксфорде 300 домов

оставили нетронутыми, обложив их владельцев дополнительным налогом, а

остальные 500 либо снесли, либо разграбили дочиста. » наконец,

огромные леса, где охотитьсё мог каждый, объёвили личными королевскими

заповедниками, а Ѓбраконъеровї вешалиЕ

—от так, судари мои, выглёт настётщее иго Ц всеобщее разорение,

повсеместный узаконенный грабеж средь бела днё, куча новых налогов,

покореннаё аристократиё практически уничтожена или, по крайней мере,

лишена всех земельЕ

Ѓаблюдалось на —уси нечто хотё бы отдаленно похожее после того,

как она стала провинцией «олотой крды? Ку, не смешите.

Ѓикакого

сравнениё. фесётипроцентный налог ничуть не превышает тот, который

взимаетсё с Ѓкоренныхї татар, абсолютно все собственники остались при

своем, церковь благоденствует, немало народу по своей воле уходит
делать карьеру у татар, национальной культуре не наносится
ни
малейшего урона. «ато прекратились непрерывные междоусобные войны,
да
вдобавок внешний неприѣтель уже не рискует вторгаться в пределы —
уси,
поскольку имеет дело не с прежним скопищем дохленьких кнѣжеств, а
с

провинцией могучей империи, которая не дает свои улусы в обидуЕ
Ѣто, знаете ли, никакое не Ѓигои. Ѣто что-то другое, гораздо
более

привлекательное и вполне устраивающее большинство населения.
—се

Ѓстрашилки поѣвѣтсѣ гораздо позже, через пару столетий,
когда

возникнет к тому насущнаѣ политическаѣ необходимость и
потребуется

образ лютого супостатаЕ

—прочем, даже татары не смогли полностью отучить русских от
усобиц

Ц они, хотѣ и в гораздо меньших масштабах, продолжались
весь

Ѓзолотоордынскийї период истории —уси. ≈ще классик
русской

исторической науки —. Ѓ. —оловьев собрал прелюбопытную статистику
(не

сделав из нее, правда, должных выводов): Ѓ руглое число непри
ѣтельских

нашествий будет 133; из этого числа на долю татарских
опустошений

приходится 48, считаѣ все известиѣ о тиранстве баскаков в
разных

городах; приложив к числу опустошений от внешних врагов
число

опустошений от усобиц, получим 232ї.

»нтереснаѣ статистика, не правда ли? Ка первом месте усобицы Ц
99,

на втором вражеские нашествия Ц 85. » только на третьем сто
ѣт

Ѓтатарские опустошениѣї, причем в их число внесены не набеги,
а

Ѓтиранство сборщиков налоговї Ц а это вещь, конечно, неприѣтнаѣ,
но

все же несопоставимаѣ с классическим набегом. стати, сколько же
было

набегов и сколько Ц случаев Ѓтиранстваї? —от тут —оловьев отчего-то
не

дает точных цифр Ц ой неспроста. —полне может оказатьсяѣ,
что

пресловутые татарские набеги по своему количеству стоѣт на
последнем

месте, позади всех других напастейЕ стати, любопытно было бы

знать,
сколько зачислено в Ёнабегии простых подавлений бунтов,
которыми
сплошь и рядом занимались не Ёзлые татаровьи, а сами кнѣзьѣ?
Ксобое уточнение: всѣ эта статистика, по –оловьеву,
охватывает
период в двести сорок лет Ц с 1240–го до 1480–го, который
считаетсѣ
Ёофициальным окончанием Ёигаи. “ак что картина выглѣдит
еще
примечательнее: за двести сорок лет Ц всего 48 татарских набегов,
из
какового числа следует вычестъ Ётиранства баскакови в
неустановленном
количествеЕ Кисколечко не похоже на Ёнациональную катастрофуиЕ
» налоги длѣ крды, к слову, собирали тоже кнѣзьѣ Ц уже с
конца
XIII века Ёордынские баскакии исчезают из русских летописей. –
колько
при этом, как водитсѣ, прилипало к рукам самих сборщиков,
историѣ
скромно умалчиваетЕ
Ёжду прочим, значительную часть дани ордынские ханы не
с
танцовщицами прогуливали, а пускали на содержание дорог,
Ёмских
станций, на государственный аппарат и прочие необходимые
расходыЕ
Капоминаю, крда была нормальным государством, которое
строило,
развивало ремесла, обеспечивало безопасность своих граждан Ц а
вовсе
не кочевой разбойничьей шайкой. “аковой были как раз
доблестные
ушкуйники, которые, когда приходила нужда в деньгах,
преспокойно
продавали в тот же Сулгар захваченных ими русских пленных.
j собственно, как выглѣдело государство, звавшеесѣ «олотой
крдой?
fавайте посмотримЕ
√лава одиннадцатаѣ. «олотаѣ юрта
»менно это значение в первую очередь имеет в тюркских Ёзыках
слово
Ёордаи Ц не войско или толпа, а Ёюртаи (под чем понимаетсѣ не
только
одиочнаѣ юрта, но и целое поселение).
«олотаѣ юрта, по давней традиции, ставилась длѣ
верховных
властителей. jрабский путешественник »бн–Саттута оставил
описание
такой юрты, принадлежавшей хану ”збеку: Ё– пѣтницу, после молитвы,
он
садитсѣ в шатер, называемый золотым шатром, разукрашенный
и

диковинный. Ён из деревённых прутьев, обтёнутых золотыми листками.

сосредине его деревённый престол, обложенный серебряными позолоченными листками; ножки его из чистого серебра, а верх его усыпан драгоценными камнёмиі.

—трану под названием «олотаё ќрда до сих пор частенько объёвл ёют

этаким грандиозным кочевьем, скопищем Ѓмонгольскихі бродёг, которые ничем другим не занимались, кроме как грабили коренные народы, а

потом, свалив вокруг юрт награбленное добро, с дикарским простодушием

жарили конину на бесценных рукописёх, отправлёли поэтов и астрономов

пасти стада, а землю полагали плоской, как доскаЕ

—еальность не имеет с этой ублюдочной картиной ничего общего.

«олотаё ќрда Ц страна городов. “от же »бн—Саттута оставил описание

столицы —араё: Ѓу/ород —арай один из красивейших городов, достигший

чрезвычайной величины, на ровной земле, переполненный людьми,

красивыми базарами и широкими улицами. Ёднажды мы поехали верхом с

одним из старейшин его, намереваёсь объехать его кругом и узнать объем

его. Дили мы в одном конце его и выехали оттуда утром, а доехали до

другого конца его только после полуднёЕ и все сплошной рёд домов, где

нет ни пустопорожних мест, ни садові.

Ёто описание смотритсё особенно многозначительно при сравнении со

стольным градом сарижем, который за полчаса неспешным шагом можно было

пересечь из конца в конец что вдоль, что поперек, а на большинстве

парижских улочек двум пешеходам, чтобы разойтись, приходилось

поворачиватьсё боком и прижиматьсё к стене. тому же славный город

сариж, уж простите за грубость, был засран в самом что ни на есть

прёмом смысле. Ёчные горшки непринужденно выплескивали на улицы, где

вольготно бродили вносявшие свой вклад в благоухание улиц свиньи,

нечистоты текли с подворий, так что, по многочисленным свидетельствам

очевидцев, лишь посреди улиц оставалсё узкий проход меж куч дерьма,

но

все равно и люди, и лошади в нем вѣзли. лассическим примером влѣтсѣ

описанный хронистами случай с одним из французских королей: он стоѣл у

окна своего дворца, но тут по площади поехали телеги и как следует

размесили дерьмо. –онища поднѣлась такаѣ, что его величество грохнулсѣ

в обморок.

”точнение: сариж существовал уже несколько сот лет, а – араю,

воздвигнутому на голом месте, едва исполнилось девѣносто Ц но разница

меж ними ошеломительнаѣЕ

–огласно сегоднѣшним исследованиѣм, в «олотой крде было до сотни

торговых и ремесленных городов. –азумеетсѣ, можно сказать, как это

звучит сплошь и рѣдом, что города длѣ татар ѣвозводили покоренные

народыї, но даже если так, то это означает, что ѣдикие кочевникиї

отчего–то чувствовали потребность в строительстве больших и красивых

городов. сотребность в развитии архитектуры, торговли, наук и искусств

Ц все это весьма странно длѣ образа ѣдикого кочевникаї, которому

подобные потребности совершенно чужды. Ко поскольку европейские

историки не любѣт вспоминать о величии древних степных каганатов,

ничуть не уступавших европейским странам, то сплошь и рѣдом попадаютсѣ

кудрѣвые, логически противоречивые фразы типа: ѣсышно распустилась

совершенно чуждаѣ номадам (кочевникам. Ц j. S.) ѣркаѣ урбанистическаѣ

восточнаѣ средневековаѣ культура, культура поливных чаш и мозаичных

панно на мечетѣх, арабских звездочетов, персидских стихов и

мусульманской ученой духовности, толкователей орана и

математиков–алгебраистовї.

Ѵто Ц о золотоордынских городах. –редневековаѣ восточнаѣ культура

кочевникам ѣкобы совершенно чужда Ц но отчего–то они ее с превеликим

усердием развивают, поддерживают и финансируютЕ “от же автор,

совершенно не чувствуѣ противоречий, парой абзацев далее пишет: ѣ’аны

вывозили из –редней јзии, »рана, »гипта и »рака ученых, астрономов, богословов, поэтовї. “о есть опѣть–таки тратили немалые деньги на поддержку ёкобы чуждой им культурыЕ –олѣ ваша, так не бывает. »сли хан поддерживает городскую культуру, науки и искусства, ремесла, значит, он чувствует в том нешуточную потребность Ц а следовательно, он вовсе не дикарь, и культура ему нисколько не чуждаЕ ј вот составленный Ѓдикими кочевникамиї документ Ц ёрлык хана “збека, выданный венецианским купцам (его перевод на латинский сохранилсѣ в –енеции): Ѓќтныне и впредь венецианские купцы, приезжающие к нам на кораблѣх и совершающие торговые сделки в городе јзове и других городах, пусть платѣт в нашу казну торговый налог в размере трех процентов; если куплѣ–продажа не производится, пусть никто не требует с них торгового налога. “акже у нас исстари не брали торговый налог с торговли драгоценными камнѣми, жемчугом, золотом, серебром, золотой канителью; и ныне пусть не берут. “акже, если какой–либо товар продаетсѣ на вес, то от ханского таможенника и консула выделяются соответственно по одному уполномоченному, которые стоѣт вместе, следѣт за точностью взвешиваниѣ и уплаты продавцом и покупателем в казну по закону торгового налога и весового сбора. “акже стороны, совершающие между собой куплю и продажу, дают посреднику или принимают одна от другой задаток; такой задаток считается действительным и входит в стоимость покупки. “акже, если поссоритсѣ наш человек с венецианцем и один на другого подаст жалобу, то пусть наш правитель краѣ и соответственно венецианский консул тщательно расследуют конфликт и определѣт меру ответственности каждого; пусть не хватают невинного взамен виновногоЕї срикажете верить, что подобные документы составлялись Ѓстепными дикарѣмиї?! ак и все прочее, торговлѣ в «олотой крде регулировалась

подробно разработанными законами Ц а потому любой купец, путешественник, Ѓкомандировочныйї или ученый мог безопасно странствовать по огромной территории от „ерного морѣ до китайских границ. слову, в ъвропе в те времена ситуацииѣ была качественно инаѣ: купцам, отправившимсѣ с товаром, приходилось то и дело развѣзывать кошельки или делитьсяѣ грузом, потому что старушка ъвропа была покрыта бесчисленными Ѓшлагбаумамиї на границах бесчисленных феодальных владений, и каждый убогий барончик драл три шкуры за проезд по своей земле, если не все отнималЕ

ѣаже арамзин, отнюдь не склонный хвалить татар, вынужден был отметить: Ѓ«наменитый Ѓогольский город рым (когого именем называли всю “авриду), столь великий и просторный, что всадник едва мог на хорошем коне объехать его в половину днѣ. √лавнаѣ тамошнѣѣ мечеть, украшеннаѣ мрамором и порфиром, и другие народные зданиѣ, особ енн о училища (курсив мой. Ц j. S.), заслуживали удивление путешественников.

упцы ездили из ’ивы в рым без малейшей опасности, и, знаѣ, что им надлежало быть в дороге около трех месѣцев, не брали с собою никаких съестных припасов, ибо находили нужное в гостиницах; доказательство, сколь Ѓоголы любили и покровительствовали торговлю!ї

–амое интересное, что современные историки искусства скрепѣ сердце вынуждены признать: с середины XIV века русское ювелирное искусство полнитсѣ заимствованиями из «олотой крды! кказалось, что золотой оклад иконы ЃСогоматери Ѓлекопитательницыї в Ководевичьем монастыре выполнен в ордынском стиле и, мало того, на полѣх оклада узор составлен изЕ многократно повторенного слова Ѓјллахї. – панагиѣх Делтикова и ирилло–Селозерского монастырѣ тоже четко прослеживается ордынский стильЕ

–еликий хан ”гедэй, нужно признатьсяѣ, был горьким пѣницей (от чего в конце концов и помер). Ко в то же времѣ он оказалсѣ

весьма
талантливым государственным деятелем. якобы потомок
кочевников,
кочевую жизнь он отчего-то терпеть не мог Ц и
занимался
градостроительством на широкую ногу, создал разветвленную
сеть
почтовых станций, прокладывал дороги, приказал вырыть в
безводных
местах множество колодцев и соорудить немало государственных
складов
зерна, откуда в неурожайные годы населению раздавали продукты
(позже
эту ордынскую практику будет применять русский царь Борис
Годунов,
кстати, далекий потомок ордынского мурзы).

Вообще сохранилось немало свидетельств о том, как "Гедэй
раздавал
просителям и просто бедным немалые деньги из государственной
казны.
„инженеры его канцелярии частенько пеняли великому на
это
расточительство Ц на что он ответил так: Г"е, кто в этом
(накоплении
сокровищ. -j. S.) усердствуют, лишены разума, так как между землей
и
зарытым кладом нет разницы Ц оба они одинаковы в своей
бесполезности.
сколько при наступлении смертного часа (сокровища) не принос
т
никакой пользы и с того света возвратиться невозможно, то мы
свои
сокровища будем хранить в сердцах, и все то, что в наличности и
что
приготовлено, или поступит, отдадим подданным и нуждающимся,
чтобы
прославить доброе имя.

переходя к религии, стоит рассказать еще об одном
случае,
связанном с "Гедэем. Однажды к нему явился некий араб, ярым
противник
ислама, и заявил, что якобы видел во сне великого „ингисхана,
который
просил передать своему сыну "Гедэю, чтобы тот убил побольше
мусульман,
Так как они очень плохие люди.

"Гедэй, не особенно и задумываясь, спросил:

Ц Кн тебе это передал через кого-то или сам сказал?

Ц собственными устами! Ц заверил хитрый араб.

Ц j ты татарский знаешь? Ц заинтересовался "Гедэй. jраб созналс
я,
что не знает.

Ц Вот и выходит, что ты, пес смердящий, брешь, как нанятый,
Ц

спокойно сказал "гедэй. Ц ёй отец, кроме татарского, других ёзыков не

знал, как же он мог с тобой разговаривать, что бы ты его понимал?

сотом кликнул охрану, хитромудрого араба вывели прочь и укоротили на головуЕ

К веротерпимости подробно писал персидский историк фжуейни: Ѓкни

не принадлежали ни к одной из главных религий и не отдавали

предпочтение никакой вере. Ѓни избегали фанатизма и исповеданиё той

или иной религии, избегали выделить одну из религий и поставить ее над

всеми остальными. —корее, они чтили и уважали ученых и набожных людей

каждого вероисповеданиё. Ѓни относились к мусульманам с большим

почтением, так же как к христианам и идолопоклонникам. Ѓногие из детей

и внуков „ингисхана выбрали религию в соответствии со своими

наклонностёми: некоторые принёли ислам, другие Ц христианство или

стали идолопоклонниками, некоторые примкнули к старинным верованиём

своих отцов и дедовЕ они остерегались проёвить хоть малейший фанатизм

и не отклонёлись от закона „ингисхана: уметь уважать все веры и не

делать различиё между нимиї.

≈вропа к подобной терпимости пришла только в конце двадцатого

столетияЕ

Ѓельком об уровне науки. — стихах золотоордынского поэта

—айфи—араи (1321Ц1396) есть прелюбопытнейшие строчки:

Ѓ"знала любви притёжение душа, «емлей вокруг —олнца кружение

вершаї.

«а сто пётьдесёт лет до оперникаЕ "о, что «емлё обращаетсё вокруг

—олнца, предстает не как ошеломительнаё научнаё сенсациё, а как

проходнаё фраза, содержащаё всем известные истиныЕ

ї если спуститьсё с небес на землю, в Ѓ ниге Ѓарко солої отыщутсё

сведениё о неизвестном европейцам способе топить печи: Ѓсправда, что во

всей провинции киданей есть способ применениё черных камней: эти камни

добывают в горах, и они горёт, испускаё пламё, как поленьё: они

сгорают полностью, как древесный уголь. Ѓни долго горёт, и готовить

на
них легче, чем на древесинеЕ потому что они лучше и стоёт меньше,
чем
древесина, которую таким образом экономѣтї.

–овершенно неважно, существовал в действительности ѣарко соло
или
нет, была ли приписываемаѣ ему книга написана в XIII веке или в XV–
м,
когда была впервые напечатана. Ѡлавное тут в другом: в отличие
от

Ѣдикихї татар, Ѣцивилизованнаѣї ѣвропа и в XV веке совершенно не
умела

топить печи каменным углем, хотѣ в ѣвропе имелись немалые его
залежи.

ѣвропа начисто сожгла свои обширные леса Ѥ вот и пришлось
совершенно

отказатьсяѣ от мытьѣ, и благородные дамы с кавалерами смердели вовсю
Ѥ

не от нерѣшливости, а оттого, что леса истребили, а углем
пользоватьсяѣ

не умелиЕ

Ѡ высоком положении женщин в «олотой Ѡрде сохранилось
немало

свидетельств. Ѣобропорѣдочный мусульманин »бн Sat–тута изр
ѣдно

возмущалсѣ тем, что тюркские женщины не сидѣт затворницами по
теремам

и разгуливают с открытыми лицами.

» записал добросовестно: Ѣя был свидетелем в этой стране
одной

удивительной вещи Ѥ уважениѣ, которым пользуются женщины: они
имеют

действительно более высокий ранг, чем ранг, занимаемый
мужчинамиЕ

часто жену сопровождает ее муж, которого многие принимают за одного
из

ее слугї.

слано арпини: ѢѢевушки и женщины ездѣт верхом и несутсѣ
вскачь

так ловко, как и мужчины. Ѣы даже видели, как они неслись со
стрелами

и колчаномЕ Денщины выполнѣют все работы: шьют шубы, одежду, обувь
и

все, что делается из кожи; они ведут телеги, чинѣт их,
нагружают

верблюдов и делают все быстро и ловкої.

–ечь идет, разумеетсѣ, о простолюдинках Ѥ дамы
благородного

сословиѣ гораздо более утонченны.

»тальѣнец –икольди дель Ѣонтекроче (1291 г.): Ѣ”атары относятсѣ
с

большим уважением ко всем женщинам в мире, но особенно к своим.

»менно

женщины занимаютсѣ общественными и домашними делами, они же покупают

и
продают. Денщины горды и воинственны. Ёни ездѣт верхом, как мужчины,
и
ѣ их видел часто въезжающими в города, как мужчины, с луком
и
стрелами. Ёни очень верны своим мужѣмѣ.

после всего этого с нешуточным удивлением читаешь
проникнутые
простодушным цинизмом рассуждениѣ историка —. —оловьева о
некоем
ѣпревосходствеѣ Европы над всеми прочими:
ѣсравносите
древнеевропейских народов над восточными нам понятно, потому что
у
первых мы видим чрезвычайно благоприѣтные природные, племенные
и
исторические условиѣ, или условиѣ народного воспитаниѣ “аже по
нятно
нам превосходство новых европейских народов перед древними, потому
что
к той же выгоде условий природных и племенных присоединилсѣ
запас
древней цивилизации, да еще выгоднейшие исторические условиѣ,
лучшее
воспитание, присоединилась общаѣ жизнь народов при высшей религииѣ.
Ктсуда следует непрекаемый вывод: ѣко мы не имеем никакого
права
сказать, чтоЕ племена монгольские, малайские и негрские могут перен
ѣть
у арийского племени дело цивилизации и вести его дальшеѣ.

ѣриискийѣ мыслитель, забавлѣвшийся подобными упражнениѣми
за
полсотни лет до герра —озенберга, и не подозревал, насколько
вторична
и убога европейскаѣ цивилизациѣ в сравнении с азиатской, понятнѣ
не
имел о высокой культуре тех, кого высокомерно назвал
ѣмонгольскими
племенамиѣ

— «олотой ёрде, кстати, никаких монголов нет. Ёет, хоть ты
тресни.
уда ни глѣнь Ц повсюду турки, турки и еще раз турки. » уже
совершенно
не убеждают ритуальные утвердениѣ множества историков Ц были
монголы,
были, непременно были, только они, вот незадача, в кратчайшие
сроки
ѣрастворилисьѣ среди тюрокЕ —здор. Если монголы смогли буквально
в
течение пары десѣтков лет без следа ѣрастворитьсяѣ в тюркском
море,
значит, они и с самого начала не играли в событиѣх особой роли
Ц
вполне возможно, что огромное войско „ингисхана мимоходом подхватило

В свои ряды и какое-то небольшое монгольское племя Ц но не более тогоЕ
—уже уже говорилось, что и Ъ„ингисхані, и Ъ“емуджині Ц
совершенно
не монгольские имена, а тюркские. —ассмотрим еще несколько
любопытных
фактов.

фавольно часто в качестве Ъдоказательстваі прихода на —усь
именно
монгольской орды кстати и некстати поминают о нескольких находках (и
в
иеве, и в других местах) черепов людей, несомненно принадлежавших
к
монголоидной расе. » в простоте душевной полагают это
неопровержимой
уликой. ÷почка рассуждений простаё: если есть монголоидные черепа
Ц
значит, их хозяева когда-то пришли из Ъонголии.

—вётаё простотаЕ —уждение логически вроде бы верное, но
насквозь
неправильноеЕ

фело в том, что обладатели Ъмонголоидных череповіЕ обитали
в
европейской части —оссии за многие столетия до прихода „ингисхана.

— погребениёх VIIIЦIX веков на территории так
называемого
÷имлёнского городища, неподалеку от фона, давным давно
обнаружены
черепа Ъсо значительной монголоидной примесьюі Ц просто—напросто в
те

отдаленные времена в —еверном сричерноморье уже обитали как
жители
сарматского (европейского) облика, так и самые натуральные
монголоиды.
Ке имеющие, таким образом, никакого отношения к расположенной
за
восемь тысяч километров от них ЪонголииЕ

Солее того, в гораздо более ранние времена, примерно п
ётнадцать
тысяч лет назад, наряду с кроманьонцами в «ападной ≈вропе обитали
и
люди так называемого лапоноидного типа, т. е. с ёвными
признаками

Ъмонголоидностиі. ”ченые считают, что именно от них и
произошли

живущие ныне в ‘инлёндии саамы Ц по своему облику
классические

монголоиды. оторые, кстати, вполне могли оказаться в том или
ином

количестве среди тех, кто меж собой воевал на территории —уси. “ак
что

Ъмонголоидные черепаі, относящиеся к периоду взётияі иева
Сатыем,

доказывают лишь одно: что далеко не все обитатели ≈вропы

были
европеоидами, только и всегоЕ
фа что там монголоидыЕ огда-то в Европе в качестве
коренных
жителей обитали самые натуральные негры. Еще в 1954 году на
знаменитой
стоянке древнего человека в окрестностях ленинградские
археологи
раскопали погребение, и, когда профессор Н. Н. Верасимов
восстановил
по черепу облик похороненного, получился классическийЕ
негроид!
Кивтавший в незапамятные времена под нынешним Воронежем.
Ничего удивительного: еще в самом начале двадцатого столетия и
во
Франции, и в Италии раскопали немало черепов,
принадлежавших
опять-таки негроидам. И позже и в Причерноморье. Но, насколько
мне
известно, никто даже не пытался выдвигать гипотезы, будто в
седой
древности из далекой Африки пришла некая Негритенская кочевая
орда.
Все гораздо проще: в кроманьонские времена в Африке обитали не
только
негроиды, но и племена вполне европейского облика, а в
Европе,
соответственно и негроиды. То же так же обстоит и с
монголоидами,
которые мирно и или не всегда мирно и обитали по соседству
со
славянами и шведами за сотни лет до нашей эры
Интересные вещи обнаруживаются при внимательном чтении
киргизского
народного эпоса Алтын Манас. Кажется, подобные произведения
никак
нельзя считать историческими источниками, но все же в них
неминуемо
отражаются какие-то исторические детали. Вот, скажем,
европейскую
средневековую повесть о Роланде, славном рыцаре Карла
Великого,
согласно балладе, оставшемся прикрывать отступление армии
Карла,
преследуемого мусульманами-сарацинами и геройски погибшем при этом.
Ка
самом деле Карл Великий воевал тогда не с сарацинами, а
с
басками-язычниками. Но вот остальное полностью
соответствует
исторической правде: маркиз Роланд был реально
существовавшим
человеком, он действительно погиб в горном ущелье, защищая проход
Так вот, Алтын Манас, что называетсяЕ в упор не видит никакой

такой
Бвеликой монгольской империи. –огласно эпосу, у
средневековых
киргизов было только два серьезных противника, с которыми
они
постоённо боролись: это китайцы и кочевые племена калмыков, как раз
и
обитавших тогда в районе современной Монголии.

–азумеется, историки, не в силах игнорировать этот очевидный
факт,
еще с полсотни лет назад предложили свое объяснение: по их
убеждению,
киргизы попросту Бназывали калмыками все монголоязычные народы.

Каписать такое мог только человек, совершенно не знающий
древних
традиций –еликой –тепи. “ам как раз принято было
скрупулезно
доискиваться до корней. –сем, наверное, помнится извечный вопрос,
с
каким обращаются к герою в русских сказках: Бкий ты, гой еси,
добрый
молодец! “ы какого будешь роду–племени?и

“ак вот, этот вопрос позаимствован из старой тюркской
традиции,
где его следовало понимать в буквальном смысле: путник, какого
ты
рода, какого племени! – степи не бывает каких–то абстрактных
Бказахови
Ц есть кийт, меркит, жалаир. Ке бывает абстрактных
Бхакасови,
обязательно интересуются: ты саганец или шорец? » так далее. “ак
что
насчет Бобобщенныхи калмыков Ц чушь собачья. “ут другое:
средневековые
киргизы просто–напросто не видели поблизости от себя никаких
таких
сильных, могучих, представлєвших реальную опасность монголов, вот
и
всеЕ

стати, Бкийти, Бмеркити, Бжалаири и Баргыни Ц роды,
упоминающиеся
при перечислении Бмонгольскихи родов „ингисхана, Ц это
современные
казахские роды! монголам никакого отношения не имеющие.

Каконец, Бдревнемонгольскийи обычай избраниє нового хана отчего–
то
неизвестен в монгольской традиции, зато, как оказалось, как две
капли
воды похож на обычай, сохранившийся у казахов и узбеков до конца
ХІХ
века: когда кандидат получает большинство голосов участвующих
в
избрании знатных лиц, его сажают на кошму из тонкого белого войлока
и

трижды приподнимают войлок за концы, громко провозглашаѐ: Ъ'ан!
'ан!

'ан!ї. сотом вслед за знатью ту же процедуру повторѐет
Ъпростой

народї, кошму рвут на мелкие кусочки, за которые идет форменнаѐ
драка

Ц каждый стараетсѐ унести такой лоскуток в памѐть о том, что он
лично

участвовал если не в избрании хана, то в его
торжественном

провозглашении. - тюркских ѐзыках этот ритуал именуется
Ъхан

кутармакї, на персидском Ъхан бар даш-танї. Ъонгольского аналога
не

существует

ѐсть интересное объѐснение слова Ъмонголї применительно к
татарам,

взѐтое из средневекового китайского документа Ъраткие сведениѐ
о

черных татарахї, написанного книжниками сэн ја-ѐ и -юй
"ином:

Ъ/осударство черных татар называется -еликой Ъонголией. -
пустыне

имеетсѐ гора Ъэнгу-шань, а в татарском ѐзыке серебро называется
мэнгу.

„журч-жени называли свое государство "-еликой золотой династией",
а

потому и татары называют свое государство "-еликой серебр
ѐной

династией"ї.

- том, что речь идет именно о „ингисхане и его державе,
легко

убедитсѐ из дальнейшего текста: Ъ“от их правитель, который
первым

узурпировал титул императора, звалсѐ детским именем “эмочжэнь, а
по

узурпированному им титулу императора Ц „энцзисыїѐ

ѐасса словесной эквилибристики применѐетсѐ, чтобы
Ъзагнатьї

столицу татарской державы в невероѐтно полюбившиесѐ

Ъклассическимї

историкам монгольские степи. ѐще арамзин Ъкорректировалї книгу
слано

арпини, добавлѐѐ свои догадки. -от, скажем, арпини пишет: Ъѐалее
мы

увидели обширное озеро, оставили его на левой стороне и чрез
землю

кочующих найманов на исходе июнѐ прибыли в отечество монголов,
которые

суть истинные татарыї.

арамзин добавлѐет в скобках к упоминанию об озере: ЪСайкалї.

„то

ѐвлѐетсѐ не более чем его домыслами, поскольку это озеро вполне
может

оказаться и јральским морем. “ем более что арпини пишет, как сначала приезжает в ’иву и Сухару, а потом как-то сразу оказывается у того самого Ъозераї, которое все же больше похоже на јрал Ц между Сухарой и Сайкалом расстояние весьма даже немаленькое, но арпини-то не дает об этих землѣх, по которым вроде бы должен был проезжать, никаких подробностей.

«ато он дает координаты татарской державы, с Ъмонгольскойї версией категорически не сочетающиеся: Ъ востоку же от них расположена землѣ китайцев, а также солангов, к югу Ц землѣ сарацин, к юго-западу расположена землѣ гуиров, с запада Ц область найманов, с севера землѣ татар окружена морем-океаномї.

–арацины Ц это попросту среднеазиатские мусульмане. √уиры Ц уйгуры. so поводу загадочных солангов один современный комментатор утверждает, что речь идет о корейцах. ореѣ к востоку от Ъонголии Ц это, знаете ли, оригинально. –егда она находилась от монголов к югу.

”йгуры Ц это жители нынешней китайской провинции –инь-цзѣн, расположенной неподалеку от того места, где сходѣтсѣ рубежи иргизии и азахстана. ≈сли уйгуры обитают Ъс юго-западаї от татар, то татары, соответственно Ц еще не обѣзательно в Ъонголии, а в том же азахстане.

Ко особенно мне нравится упоминание о Ъморе-океанеї. Ёто какое же море-океан омывает с севера Ъонголию?! «ато если речь идет о той самой «аволжской крде, то все становится на свои места Ц с севера вполне может оказаться Ъмореї, то есть јралЕ

фовольно интересные вещи пишет о татарах и польский историк начала XVII века Ъихалон Ъитвин: Ъ’отѣ татары считаются у нас варварами и дикарѣми, они, однако, хвалѣтсѣ умеренностью жизни и древностью своего скифского (курсив мой. Ц j. S.) племени, утверждаѣ, что оно происходит от семени јвраама, и они никогда не были ни у кого в рабстве, хотѣ иногда бывали побеждаемы јлександром, фарием, иром, серксомЕї

»ными словами, татары Ц или по крайней мере какаё-то их часть, Ц считают себя потомками Ёисчезнувшихї скифов, живущими в сричерноморье достаточно давно, чтобы иметь дело с јлександром ѱакедонским, фарием, иром и серксом. Сатый, по Ёитвину, родился опётъ-таки в «аволжской крде. сричем татары отчего-то считают своим праотцом именно јвраама, родоначальника еврейских племен, а пить вместо браги молоко им заповедал не кто иной, какЕ библейский царь –оломон! я устал повторётъ, что до восемнадцатого века существовала совершенно другая историографиё, ничего общего не имевшаё с нынешней Ц именно стройнаё система исторических знаний, а не Ёскопище заблуждений и анахронизмовїЕ

ак и все без исключенияё его современники, Ёитвин полагает, что русские были вассалами не Ёмонголовї, а тех самых Ёзаволжских татарї.

„то до Ёскифовї, то и византийцы, и западноевропейские историки часто писали, что скифы преспокойно обитали в рыму и в – редневековье, общаёсь с гентуэзцами. Ёызлов на основании каких-то не дошедших до нас летописей считает, что половцы и Ёдавным-давно исчезнувшие готыї Ц это один и тот же народ. “ак, может быть, длиннаё череда народов, ёкобы на протяжении тысяч лет старательно Ёвытеснёвшихї друг друга, а потом поочередно самым загадочным образом Ёисчезавшихї, существует только в буйном воображении нынешних историков? » все означенные народы не Ёсменёлиї друг друга, а обитали на сравнительно коротком историческом отрезке, разве что времё от времени менёё свои названиё!

стати, сереёславско—уздальскаё летопись преспокойно утверждает, что скифы Ц это всего-навсего хазарыЕ

Ку что поделать: русские летописи сплошь и рёдом Ц источник совершенно еретических с точки зрения скалигеровщины фактов. Ёаврентьевскаё как ни в чем не бывало утверждает, что јлександр Кевский в 1250 году, после победы над шведами, устроил

некое

Тогда празднование памяти князя Владимира, причем среди торжественных мероприятий числится и церковная служба в Троицком граде Киеве

Центр который вроде бы до основания разрушен татарами и совершенно обезлюдел

Киевская летопись старшего извода отчего-то считает, что храм

—вотой —офии в Киеве закладывался дважды Ц в 1017 и 1037 годах.

еще о скифах. Автор Троицкой летописи священник Илья Мошопол (1171

г.) причисляет к скифам не только славян, но и скандинавов.

Но вернемся в «золотую югу, где татарская армия вновь собирается в

поход Ц на сей раз в Европу

Глава двенадцатая. —иение и закат

— начале 1241 года, зимой, татарские тумыны перешли —ислу,

и начались события, известные как Троицкое вторжение в Европу. Тот

поход тоже таит немало загадок. —уде по всем последующим событиям, сам

Сатый особенного желания вторгаться в Европу не испытывал, ему было

неплохо и в золотой юрте на —олге. со версии «патеевской летописи, на

эту кампанию Сатые подбил тот самый пленный тысяцкий Дмитрий, которого

татары принесли на службу в Киев. предположение сомнительное: слишком

масштабным был поход, чтобы начинать его единственно по совету едва

принятого Троицким рыцаря чужестранца, которого еще не проверили в деле

Солее правдоподобен вариант, по которому татары вторглись

в Европу, преследуя своего старого Троицка, половецкого хана от —на,

бежавшего к венграм. «а ханом числился весьма серьезный грешок Ц он

в свое время убил татарских послов. достоверно известно, что великий хан

Ильдегиз писал венгерскому королю Беле, требуя выдать от —на и обещаю

в случае неподчинения много неприятных сюрпризов. Как пишет современный

отечественный историк, Троицка проявил враждебность к монголам.

Содобные уклончивые фразы в устах европейского человека всегда

настораживают. "ж не убил ли и Троицка послов, по рыцарским правилам

старушки Европы?

и вы знаете, так и оказалось! "олько в 1920 г. в архивах
-атикана
обнаружили письмо сменившего "где-то великого хана /уюка, где он
в
упрек мадьярам поминает именно что об уничтожении ими посольства
свое крыло татарского войска вошло в сольшу. -прочем, это
уже
было не Татарское войско, а имперское. солёки моментально
опознали
среди наступающих смоленские и галицкие дружины. /лупо думать,
что
русских туда погнали силой Ц дружинник того времени,
профессиональный
воёк, жил исключительно военной добычей, так что вред ли смолён
и
галичан пришлось долго уговаривать, как стеснительных девочек.
и
король Села в письмах европейским монархам жалуется, что его
обложили,
как волки овчарню, всевозможные славянские Тетрикии, среди
которых
упоминает и бродников.

"атары захватили -андомир и раков, без особого труда
разгромили
парочку местных князей средней руки. -илезии, у городка Тигнице
им
навстречу вышел человек посерьезнее Ц /енрих -илезский из
польского
королевского рода сёстов, к которому примкнули моравский
владелец
-ладислав, тамплиеры и рыцари "евтонского ордена
»х тоже разбили быстро и качественно. /енрих и -ладислав погибли
в
бою (причем неутешные родственники /енриха поставили над
ним
художественно выполненное надгробие, где вопреки очевидным
фактам
именно /енрих попирает ногами и щекошет мечом злого татарина, причем
у
татарина, вот диво, внешность совершенно русская). „ешский
король
-ацлав, узнав об этом афронте, решил с татарами не св
ёзывать
(правда, некоторые источники уверяют, что какое-то мелкое
сражение
между чехами и татарами все же состоялось).

"ем временем левое крыло татар вторглось в -енгрию. тому
времени
выяснилось, что хана отёна недавно прирезали сами же венгры,
но
останавливаться уже никто не горел желанием.

- битве на равнине Тохы венгров расколошматили подчистую. при
этом
погиб татарский военачальник, чье имя до сих пор не удается

определить
точно. Ёёанъ би-шиї именует его ЁСахадуромї, но о ком именно
идет
речь, непонѣтно. Ёта смерть стала основой длѣ устойчивой легенды,
что
в -енгрии погиб сам Сатый, имевшей некоторое хождение и угодившей
даже
в отдельные русские летописи.
ороль Села бежал в јвстрию. -от тут ѿвропу затр
ѣсло
по-настоѣщему. со невежеству своему европейцы были нисколько
не
осведомлены о том, что лежит за пределами их крохотного
Ёконтинентаї,
а потому терѣлись в догадках. “ут еще случилось полное
солнечное
затмение, и Ёцивилизованнаѣї ѿвропа, усмотрев в этом недобрый
знак,
ополоумела окончательно. -охранилась масса свидетельств о неверо
ѣтной
панике, охватившей не то что континентальные страны, но и
островную
јнглию. -о всех сторон неслись уверениѣ, что настал конец света.
-вѣщенники из тех, кто питал пристрастие к мистике,
стали
лихорадочно перелистывать Сиблю в поисках подходѣщего места.
»
накопали-таки упоминание о некоей Ёстране ‘арсисї, чей царь
Ёбудет
обладать от морѣ до морѣ и от реки до концов землиї. - одном
из
псалмов тоже значилось: Ёпадут пред ним жители пустынь, и враги
его
будут лизать прах, цари ‘арсиса и островов принесут ему
даньї.
“ворчески развиваѣ эту мысль, кто-то из патеров свѣзал царѣ ‘арсиса
с
тремѣ волхвами, привезшими приношениѣ младенцу »исусу. ј
поскольку
мощи трех волхвов покоились в ельнском соборе, то дальше
рассуждалось
уже совсем просто: Ёневедомые пришельцыї идут на Ёльн, чтобы
забрать
мощи своих предковЕ
Ёегко представить, что поднѣлось в Ёльне, когда там прослышали
об
этих теоретических изысканиѣхЕ Ёо переполох быстро утих Ц
татары
свернули из сольши и -енгрии на юг, на Салканы, так что теперь
было
совершенно ѣсно, что на Ёльн они не пойдут.
“огда не желавшие останавливаться на достигнутом патеры
выдвинули
новую гипотезу: пришельцы и есть то самое неведомо где потер

ёвшееё

ётринадцатое колено »зраилевої. то-то самый грамотный тут же вспомнил, что 1241 год соответствует 5000 году по еврейскому календарю, и в этот год многие евреи ждут прихода ёессии или хотё бы возвращениё царё јавида.

“ут к делу подключилё епископ ёатье сарижский и довел изысканиё до логического конца: бей жидов, спасай »вропу! » огласил неизвестно как к нему попавшую сенсационную информацию: ворвавшиеё в »вропу ёдикариї и в самом деле Ц пропавшее ётринадцатое коленої, о чем европейские евреи прекрасно знали заранее, а потому, ёсобравшись на совет в тайном местеї, составили коварный план изничтожениё христианского мира. јлё чего собрали уйму золота и драгоценных камней, накупили массу оружиё и доспехов, спрётали в бочки и поджидают теперь татар, чтобы все это им отдатьё сожалению, шуткой тут и не пахло. сод воздействием сенсационных откровений епископа ёатье по всей «ападной »вропе, от јнглии до –има, начались обширнейшие еврейские погромыё

“ем временем татары поёвились под –еной. –о времё схватки с их передовым отрёдом рыцари герцога јабсбургского взёли в плен командира отрёда, который оказалёё английским дворёнином на службе у великого хана! Более точных сведений о нем уже не доискатьё Ц австрийцы его сгорёча убили, так что все подернуто туманом неизвестностиё

ќтступив от –ены, татарские отрёды двинулись по ’орватии вдоль јдриатического морё (о возможных причинах этого марша ё уже писал в ё–оссии, которой не былої, и повторётсьё не буду. –кажу лишь, что в отличие от других гипотез эту ё пересматривать не намерен).

ороль
Села, укрывшись где-то на островке посреди јдриатики, посылал отчаённые письма европейским монархам и папе –имскому, просё помощи.
сапа јригорий IX призвал европейских королей выступить в крестовый поход против ёневерныхї. Ёо те вели себя совершенно так же, как совсем

недавно русские князья, не проявляя ни малейшего желания объединиться и вообще идти в поход. — В Европе в это время бушевали свои усобицы между теми, кто поддерживал папу, и теми, кто выступал против него. — Ами же папские приближенные поддавали жару, обвиняя германского короля Фридриха II, что это именно он втихомолку договорился с татарами, организовать заговор против монархии во всем мире, ведущий к окончательному крушению христианской веры. При этом означенного Фридриха не принужденно сравнивали с Люцифером и Антихристом. Ум по всей Европе стоял страшный. — рочно распространились свидетельства о нравах татар, вроде, например, следующего: Их вожди питаются трупами, как будто это хлеб, и оставляют кострам только кости — тарых и некрасивых женщин отдавали этим каннибалам, и они ели в течение дней, красивых женщин воздерживались есть, но, несмотря на их крики и слезы, они их душили, многократно подвергнув изнасилованию — ки оскверняли девушек, пока те не умирали, затем отрезали им груди, которые они подносили своим начальникам как деликатесную еду, и те их с жадностью поедали. Известно, кто больше трясся от ужаса после таких фронтальных сводок — старушки или молодые красотки. Правда, сочинил эту страшилку некий аббат — он из французского города Карбонна, который в жизни не видывал ни одного татарина и за пределы Франции не выезжал. — В общем, крестовый поход откровенно застопорился — Европа сочиняла страшные сказки и взапуски уничтожала беззащитных евреев. Итальянский сардинский срочно сочинил трактат об обычаях татар, где подробно живописал, как они лопают вшей горстями и пьют кровь пленников (самое смешное, что его бред до сих пор кое-где фигурирует в качестве исторического источника). Французский король Людовик IX, когда его матушка попыталась наекнуть насчет крестового похода на безбожных татар, отписал в ответ

следующее: Ѓѣать моѐ, пусть правит нами покой небесный. » если эти люди, которых мы называем татарами, должны прийти к нам, то или мы закинем их назад в район “артара, откуда они вышли, или же они всех нас отправѣт на небої.

»известный историк √. -. ѣернадский отчего-то назвал это Ѓглубоким религиозным чувством и покорностью судьбеї. ѣашему покорному слуге скорее уж представляется, что Ѓюдовик отличалсѐ здоровым цинизмом Ц роман ѣальтера ѣкотта Ѓ вентин форвардї, основанный на строгих исторических фактах, дает кое-какое представление об этой весьма характерной персоне, далекой от христианских добродетелейЕ

Ўведы с тевтонцами вскоре переключились на более выгодное и традиционное занѣтие, нежели война с татарами, Ц вылазки против Ќовгорода и скова. ѣвропейское единство решительно не вытанцовывалось. Каоборот, как и в других местах, знатные господа, мадьѣрские и немецкие, не особенно и ломаѣсь, переходили к татарам. —охранилось свидетельство европейского хрониста, что после неудачной длѐ венгров битвы у Ўайон на службе у ордынского военачальника адана

моментально оказалось шестьсот немцев из числа капитулировавших. ѣвропа друженъко отстукивала зубами от ужаса, но объединѣтсѐ длѐ крестового похода все равно не собиралась, хоть ты тресни; брод ѐчие проповедники кричали на перекрестках о √оге и ѣагоге, о грѣдущем и скором пришествии їнтихриста; по всей ѣвропе увлеченно истребл ѐли евреев, поскольку это предприятие было выгодным и совершенно безопасным; где-то в глуши отсиживалсѐ венгерский король Села Ц все, казалось, рушитсѐЕ

» тут Сатый уводит свои тумены из ѣвропы! Ёто до сих пор кажется настолько ошеломительным, нелогичным, непонѣтным и загадочным, что в версиих по сей день нет недостатка. —усские с легкой руки їлександра ѣергеевича сушкина привыкли считать, что татары-де Ѓзабоѐлисьї оставить в тылу разбитую, но не

покоренную –усь, несгибаемо строившую планы всенародного отпора захватчикам.

ак это ни оскорбительно для национального самолюбия и патриотической восторженности, но с глубоким прискорбием приходится констатировать, что ничего даже отдаленно похожего в реальности не существовало. –усь, по причине разобщенности и откровенно враждебного отношения князей друг к другу, ни малейшей опасности не представляла

и никаких таких планов православного крестового похода существовало и существовать не могло. валичане и смоляне с превеликой охотой принимали участие в набеге на Европу (за что последние были освобождены от всей и всеческой дани), русские поселенцы по приказу Святослава обосновывались на венгерских землях, на Волге и Волгу (на Волгу и

Волге?) (потом историки это назовут бегством от татарского нашествия, что на правду ничуть не похоже и еще можно с грехом пополам считать таковым уход русских на север и северо-восток, но вот как быть с тем, что они не менее охотно селились на южных, находившихся под контролем ордынцев, территориях? археологические данные подтверждают, что в XIII веке появились целые поселения русских в

Волге, причем речь идет не о каких-то там жалких рабских лачугах.

«Может, что греха таить и вещь привлекательная, а хороший мастеровой

мог у татар неплохо устроиться и как описанный западноевропейцами

русский золотых дел искусник узьма, сделавший великому хану

великолепный трон и большую золотую государственную печать»)

Но а сами князья объединиться в некое отдаленное подобие

антиатарской коалиции были решительно неспособны, им представлялось

гораздо более выгодным и важным собачиться друг с другом. –от

классический пример: знаменитый княжеский съезд 1295–1296 гг. во

Владимире. Речь там шла о самом насущном и наиболее болезненном: кому владеть

сереброславом? Кбсуждение проходило настолько бурно, что князья

похватили мечи и приготовились драться: с одной стороны Цюндрей

Владимирский, Федор Черный и Константин Ростовский, с другой Цюфанила

Росковский и Фихайло Черверской.

Чермертубийство с превеликим трудом предотвратили ордынский посол

Клекса Кеврюй и два епископа Цю сараевский Юзмайл и Владимирский

Черимеон. Сикантная деталь: трое из тех князей потом были произведены в

святые. Ю чуть погодя отдельные участники съезда нарушили его

Исторические решения, и вновь началась междоусобица, довольно

быстро, впрочем, затихшая Цю татары ни одной из сторон не стали

помогать войсками, несмотря на слезные просьбы, а без татарской

подмоги крушить соперников было как-то несподручно Черообще, русские

источники битком набиты примерами, когда ордынские послы этой

пожарной командой мечутся по Черуси, крестом и пестом уговаривая русских

князей не резать друг друга хотя бы по выходным и праздникам. Ю

пресловутые Ивосстания горожан против татарского ига сплошь и рядом

напоминают обычные базарные драки на национальной почве.

Лассический

пример: шел суздальский дьякон, вел кобылу на водопой.

Зрельстившиеся

его татары стали у дьякона животину отнимать, тот во всю глотку кликал

соседей, завязалась кутерьма, к обеим сторонам подоспела подмога Чер

солдаты любят вспоминать, что это их гордая шлехта

остановила

вторжение Саты Цю на что у них не больше прав, чем у русских.

Черевтонские рыцари, едва оправившись от разгрома, тоже любили надувать

щеки и хвастать, что это они отогнали басурмана. Даже чехи, имевшие с

татарами парочку мелких стычек, стали в свое время твердить, что это

их славный король Черацлав избавил Червропу от татарской напасти. Да что

там, даже баварского герцога пытались выставить спасителем Червропы,

сочинив историю, как татары, опустошивольшу и Черенгрию, стали

переправлѣтьсѣ через ѳунай, чтобы лавиной разлитсѣ по германским землѣм Ц но доблестный баварский герцог Кттон IV со своей ратью перестрелѣл их из луков и потопил. –от только единственный источник, сообщающий об этом славном подвиге принадлежит борзому перу даже не баварского, а флорентийского книжника, писавшего к тому же через сотню лет после Сатыева походаЕ

соскольку предположениѣ о том, что Сатый ҃забоѣлсѣї и далее воевать со славными витѣзѣми (графу ҃национальность витѣзейї каждый заполнѣет сам, согласно своим предпочтениѣм) годѣтсѣ разве что длѣ ҃настоѣщих историковї, у людей более трезвых родилась другаѣ гипотеза: Сатый увел войска, узнав о внезапной смерти великого хана "гедѣ Ц ибо длѣ него жизненно необходимым было участвовать в выборах нового владыки.

Ёто уже больше похоже на правду, ноЕ существует немало достоверных свидетельств тому, что Сатый оставалсѣ в ~вропе еще долгое времѣ, даже получив известие о смерти "гедѣ. "верскаѣ летопись пишет Ц три года, –ашид ад–ѳин Ц полтора.

ј ведь существует самый простой вариант объѣснениѣ причины решительного и бесповоротного ухода Сатыѣ: татарам, привыкшим к огромным и богатым городам јзии, ~вропа показалась слишком убогой и нищей, чтобы тратить на нее силы всерьез. "атарам попросту никак не улыбалось проливать кровь и тратить силы, чтобы в конце концов стать повелитѣми крохотных городишек, утонувших по колено в навозе.

освенным образом это подтверждаетсѣ тем, что никогда более, даже во времена своего расцвета и нешуточного могущества, они даже не пробовали вторгнутсѣ в ~вропу (хотѣ вроде бы, как мы помним, существовало категорически того требовавшее ҃завещание „ингисханаї).

Ка Слижний –осток ходили походами, в итай Ц ходили, в »ндию вторглись и основали там династию –еликих ҃оголов. ј вот в ~вропу больше Ц

ни
ногой. –серьез предполагать, что они бо€лись
европейских
чудо–богатырей, никак не т€нетЕ
j теперь перейдем к чисто внутренним делам татарской империи. –
ечь
пойдет о череде событий интереснейших и загадочных, способных
стать
сюжетами множества приключенческих романов и фильмовЕ
“о, что происходило там на прот€жении многих лет, даже
превосходит
европейские хитросплетени€ интриг Ц читатель вскоре сам в
этом
убедитс€Е

–еликий хан (каган) ”гедэй, суд€ по тому, что нам о нем
известно,
был человеком в принципе весьма даже неплохим Ц не тиран, не
сатрап,
не любитель войны и казней (сам признавалс€, что пороков у него
только
два Ц вино и доступные красотки). Ё народе пекс€, зерно раздавал
в
голодные годыЕ

–от только его смерть до сих пор остается€ загадкой. –роде
бы
великий хан, всего–то п€тидес€ти лет от роду, скончалс€
от
неумеренного пь€нства Ц но, согласно сохранившимся€
свидетельствам,
сразу после его кончины широко распространились слухи, что дело ох
как
нечистоЕ

» последующее дес€тилетие с полным на то правом можно назв
ть
бабьим царствомЕ

≈ще при жизни ”гедэ€ большую часть своих властных полномочий
и
государственных дел он вполне официально передал своей жене
“уракине
(“уркан–хатун) Ц не татарке, а бывшей пленнице, на которой он когда–
то
женилс€ во врем€ одного из походов. –охранились
документы,
свидетельствующие, что “ураки–на вполне серьезно управл
€ла
государственными делами и внешней политикой, религией и
образованием,
строительством и прочими административными вопросами.

”гедэй еще до кончины назначил официального наследника Ц
своего
внука Ёирамуна, однако “уракина этому категорически воспротивилась
и
стала Ёпродвигатьї на престол своего сына √уюка, субъекта
вздорного,

злого и никакими особенными талантами не блещущего.

Качалось нечто вроде безвременья. Ёный Уирамун не располагал влиятельными сторонниками Ц но и Ууюка великим ханом не выбрали,

в буквальном смысле слова не собрав кворума. Великого хана избирала

«олотаё –емьё Ц потомки и родственники „ингисхана, а большинство из

них Ууюка терпеть не могли, да и он со всеми успел перессоритьсяЕ

“ак что белаё кошма оставалась пустойЕ целых петь лет!

–еликого

хана на престоле не было Ц но госпожа “уракина этому, в общем, не

огорчалась, поскольку правила сама. –азогнала министров покойного

мужа, немало высших чиновников Ц и, как легко догадатьсяё, повсюду

расставила своих. –амое интересное, что Ѓпремьер–министромї у нее тоже

стала женщина Ц некаё ‘атима, то ли персиёнка, то ли

хорезмийка,

захваченнаё в плен еще в ‘орезме. фжувайни (как истинный

мусульманин,

относившийсь к происхождению крайне неодобрительно: виданное ли дело

Ц

бабы правёт?!) оставил подробное описание деятельности ‘атимы, котораё

всем и заправлела от лица “ураки–ны (впрочем, властнаё “уракина и сама

была отнюдь не марионеткой в руках фаворитки).

Кужно непременно уточнить, что татарскаё империе была, собственно,

федерацией из крупных улусов, принадлежавших сыновьям „ингисхана и их

потомкам: области со своими правителями и Ѓфедеральный центрї Ц

столица великого кагана. “ак вот, из четырех правителей мужчиной

оказалсь только один Ц Сатый, который решил на имперский трон не

претендовать и, обосновавшись в соволжье, строил то государство,

которое вскоре стало известно как «олотаё крда.

– Ѓфедеральном центреї сидела “уракина с премьершей ‘атимой. фвумё

остальными регионами управлели две вдовы „ингизидов, –оркоктани и

Ёргэнэ (опеть–таки не татарки, а бывшие пленницы). Кадо полагать, дамы

были решительные и незаурядные, если смогли отодвинуть в сторону

жаждавших власти мужчин Ц а их в роду „ингисхана насчитывалось немалоЕ

“уракина разогнала практически всех, кто занимал высшие государственные посты при „ингисхане Ц правда, никто из них не лишился

головы, время было еще, можно сказать, вегетарианское.

Но вскоре оно пришло к концу. – 1246 году “уракина продавала наконец кандидатуру любимого сыночка √уюка на пост великого хана Ц

правда, и сама при этом не собиралась устраниться от государственных

дел, крепко держа в руках бразды. Сатый, кстати, на курултай не

приехал, отговорившись ревматизмом Ц через своих людей в столице успел

прознать, что ему, очень возможно, в два счета там устроит отравление

грибами или неудачное падение с коня.

«естественно, очень быстро отношения матери и сына испортились

совершенно. √уюк прямо-таки метался, пытается выдумать что-нибудь

популистское: то, по примеру “гедэ, начинал раздавать народу деньги и

товары, то демонстративно стал покровительствовать христианам в ущерб

всем остальным религиям (но, поскольку христиане эти были

несторианами, то на √уюка затаили неприязнь православные, к которым

принадлежал Ц или, по крайней мере, покровительствовал им, Ц и сын

Саты (–артак) Е ксобой любви к нему все эти ужимки и прыжки не

прибавили. –становилось ясно, что следует что-то предпринять в смысле

Гкровопролитиев.

» началось Е вардейцы √уюка силой захватили ‘атиму. Кизложенную

госпожу премьер-министра обвинили в колдовстве и стали при большом

стечении народа пытать раскаленным железом Ц что прямо противоречило

Гясеі „ингисхана, запрещавшей всякое мучительство даже в отношении

приговоренных к смерти, которых следовало казнить быстро и без

издевательств. √уюк с невинным видом цеплялся за букву закона,

объяснив, что Гясаі касается только урожденных татар, а ‘атима, если

покопаться в родословной Ц всего лишь военнопленна, даже не жена

татарина.

—азумеетсѣ, после многих дней лишениѣ пищи и воды, плетей
и
раскаленного железа ‘атима Ъчистосердечно призналасѣ, что и в
самом
деле колдовала вовсю, чародейскими штучками добиласѣ
расположениѣ
“уракины и хотела наслатъ порчу на всю «олотую —емьюЕ Ъ”бедились?!ї
Ц
орал торжествующий √уюк, потрѣсаѣ письменными показаниѣми.
Карод
безмолвствовал, косѣсь на конных гвардейцевЕ
‘атиму казнили самым зверским образом. ѣтали описывать не стоит
Ц
они чересчур мерзкие даже длѣ того жестокого века (и опѣть—таки
стали
совершеннейшим нарушением Ъясыї). “ут же началась кампаниѣ
по
выкорчевыванию Ъврагов народаї Ц без всѣких законов и
судебных
установлений хватали и убивали всех, кого объѣвлѣли
Ъприспешником
‘атимыї. со закону репрессий дело очень быстро дошло до
единственного
оставшегосѣ в живых родного брата „ингисхана ктчигина Ц его
схватили,
припомнили неудавшуюсѣ попытку во времена Ъбескаганьѣї
захватить
власть и казнили, что было уже форменным беспределом, не лезшим ни
в
какие ворота.
ј что же властнаѣ матушка √уюка “уракина? ј она как—то
очень
кстати умерла через три месѣца после того, как сынок стал
каганом,
сразу после казни ‘атимы. кбстоѣтельства ее смерти
покрыты
совершеннейшим мраком, нет ни малейших деталей. серсидский
историк
ѣжуджани оставил многозначительную фразу: Ъќо —севышний знает
всю
правдуї. соневолѣ задумаешьсѣЕ
«атем что—то произошло с Ёргэнгэ Ц подробностей опѣть—
таки
практически не сохранилось, но нет никаких сомнений в том, что
она
покинула этот мир врѣд ли естественным образомЕ
√уюк взѣлсѣ за —оркоктани, предложив ей выйти за него замуж.
огда
она отказалась, он разоружил ее войска, собрал немалую армию
и
двинулсѣ ѣкобы на Ъбольшую охотуї Ц вот только маршрут этой
Ъохотыї,
если его проложить, упиралсѣ прѣмехонько во владениѣ СатыѣЕ
—оркоктани, судѣ по всему, находившаѣсѣ в прекрасных отношениѣх

со
своим племянником Сатыем, послала к нему гонцовЕ
– общем, посреди затеянного им похода √уюк отчего-то
скоропостижно
скончалсѐ, успев пробыть великим каганом всего полтора года. Кт
роду
ему едва исполнилось сорок три года, здоров был, как бык, так что
с
учетом всего вышеизложенного в естественную смерть абсолютно
не
веритсѐ.

–дова √уюка Кглу–√аймыш, продолжаѐ традиции Ёбабьего
царстваї,
попыталась было сама созвать курултай и, судѐ по
сохранившимсѐ
свидетельствам, хотела править империей в гордом одиночестве Ц
но
поскольку, когда речь идет о троне, следует опасатьсѐ даже
самых
близких родственников, ее не поддержали и родные сыновьѐ. j Сатый
с
тетушкой обыграли вдову весьма даже изѐчно: именно –оркоктани
владела
той свѐщенной длѐ татар земель, где „ингисхан родилсѐ, был избран
и
похоронен. » с невинным видом предложила провести курултай именно
там.

Ку кто тут мог отказатьсѐ?

огда все собрались (знать без сильных воинских отрѐдов),
по
какому-то странному совпадению объѐвились тридцать тысяч конников
под
командой брата Сатыѐ Серке Ц обеспечивать безопасность столь
важного
мероприѐтиѐ, как они объѐснили.

Ку а дальше было совсем просто. Ккруженный тремѐ конными
туменами
курултай быстренько избрал великим ханом старшего сына –
оркоктани
Ѓункэ. "же после избраниѐ прискакали сыновьѐ "гедэѐ и √уюка и
на
скорую руку попытались организовать переворот с убийством Ѓункэ Ц
но
проделано все было наспех, топорно, Ѓункэ с этим горе-путчем без
труда
справилсѐ. », не обладаѐ ангельской кротостью, вынес семьдесѐт
семь
смертных приговоров. сосколько, согласно Ѓясеї, пытать
потомков
„ингисхана или проливать их кровь законом запрещалось, кое-кому
из
путчистов, не мудрствуѐ, набивали рот камнѐми и землей, пока они
не
умерли. –оркоктани тем временем распорѐдилась схватить не

унивавшуюсь

Кглу-Ваймыш, которую без особых издевательств утопили в ближайшей речке

—о смертью —оркоктани и закончилось десятилетнее Ѓбабье царствої,
Ц причем никак не следует вкладывать в это понятие какой-либо насмешливый или уничижительный смысл. —се перечисленные здесь женщины были по-настоящему крупными фигурами, государственными делами занимались всерьез, старательно и с несомненной пользой. ак легко догадаться, в Европе ни о чем подобном не следовало и мечтать Ц прошли столетие, прежде чем женщины перестали быть в большой политике и

управлении государством редким исключением. Ку а женщин в роли премьер-министра Европа узрела только в конце двадцатого века.

при великом хане (или великом кагане, татары употребляли оба этих титула одновременно) Ѓункэ империи „ингисхана, пожалуй, достигла вершины могущества и величия. —се четыре сына —оркоктани, один за другим, стали великими каганами Ц Ѓункэ, Ѓрик-Суга, 'убилай и 'улагу.

Кни покорили Серсию, Саггад, —ирию и “урцию, разгромили китайскую династию —ун и покончили с жутким тайным обществом ассасинов, с которым пару сотен лет ничего не могли поделать ни крестоносцы, ни багдадские халифы.

Эта история сама по себе достаточно примечательна. »смаи-литы Ц

причудливає помесь секты с тайным обществом убийц Ц по современным меркам были натуральнейшей террористической организацией, действовавшей во всем мусульманском мире. Врубо говорє, они, как водится, хотели, чтобы победили именно их идеи Ц ну а все остальное из

этого проистекало. программа их главарє 'асана ибн —аббаха была довольно простой. —ождь один знает истину, а остальные должны ему слепо подчиниться, любыми средствами добиваясь его прихода к власти.

„еловечество делится на людей и нелюдей. сриверженцы —ожде Ц

единственные настоящие люди. 'ристиане и евреи Ц нелюди. "юрки Ц порождение джиннов. Ѓусульмане, что сунниты, что шиитыЕ в общем, тоже почти что нелюди, которых ради их же блага нужно привести к единственно правильному учению –ождё. спримерно так, без вс ёкого преувеличениё.

'асан ибн –аббах хитростью захватил неприступнейшую крепость јламут на вершине отвесной двухсотметровой скалы Ц а потом добавил к

ним еще несколько. ≈го прозвали –тарцем √орыЕ

Ѓсророкї собственного учениё, не исключено, первым в истории

создал школу террористов. "щательно отобранных юношей учили мастерски

прикидываться кем угодно, от нищего до вельможи, отслеживать, подсматривать и подслушивать, убивать и скрыватьсь незамеченными.

"чили на совесть, и выпускники потом наводили ужас на весь

мусульманский мир. –огласно легенде (а может быть, и не легенде

вовсе), –тарец √оры устроил у себя в крепости Ѓрайї. Ѓолодым

Ѓстажерамї подсыпали в пищу снотворного, а потом они, проснувшись,

оказывались в прекрасном саду: красивые деревьяё, фонтаны, ёства и

питиё, очаровательные девушки, выполнёвшие любое желание. Ку а

назавтра прекрасно отдохнувший юнец вновь просыпалсь в скромной келье.

сриходил –тарец и ласково объёснёл: сын мой, ты провел денек в самом

что ни на есть доподлинном раю Ц и, коли уж случитсь так, что ты

героически погибнешь в борьбе за торжество идеалов, именно туда и

вернешсьё на вечные временаЕ

„ерт его знает, возможно, это и не легенда. ак бы там ни было,

фидаи, террористы–смертники –тарца √оры, долго наводили ужас на

исламские страны. –писок их жертв впечатлёт: восемь мусульманских

государей (в том числе два багдадских халифа), шесть визирей,

наместники областей, правители городов, духовные лица и даже два

европейских владетелё, кнёзь –аймунд "риполийский и маркграф

онрад
конферратский. солководцы, эмиры, султаныЕ простых горожан,
чиновников
и офицеров никто не считал, такое их было множествоЕ
≈динственнаЕ промашка случилась со знаменитым султаном –аладином

Ц
как ни охотились на него исмаилиты, все покушениЕ окончились
провалом.
Ко это Ц уникальный пример. Кбычно намеченнаЕ жертва рано или
поздно
расставалась с жизнью.

«а исмаилитами гонЕлись все тогдашние секретные
службы
мусульманских государей, крестоносцы и простые горожане, их
крепости
пытались взЕть штурмом Ц но не получалось. фело тут не только
в
совершенстве террористических методов, но еще и в том, что
ассасины
порой оказывались очень полезными: те же самые мусульманские
государи
частенько нанимали их, фзаказываЕї соперника, а потом так же
стали
поступать и крестоносцы, устроившие в селестине свои
крохотные
королевстваЕ

Ку а в середине XIII века в тех местах поЕвились татарские армии
Ц
и татары, познакомившись с исмаилитами поближе, решили эту
заразу
истребить, чего очень быстро и достигли. Сольшинство крепостей
было
взЕто, последние продержались еще лет двадцать, но в конце
концов
сдалисьЕ

“атарские войска взЕли Сагдад, »ерусалим, фамаск Ц и вышли
к
границам ≈гипта. “ам им нанесли поражение мамлюки, личнаЕ
гвардиЕ
египетских султанов. »рониЕ истории в том, что мамлюки были
по
происхождению частично турки, частично славЕне, проданные из рыма
в
рабствоЕ

соскольку рассказывать все времЕ о войнах, интригах и
убийствах
чутьочку утомительно, непременно стоит вспомнить о знаменитом
диспуте,
который великий каган функэ как-то устроил меж представителЕми
разных
религий. фероприЕтие было серьезное: христианин, мусульманин
и
буддист, каждый с фгруппой поддержкиї, должны были обсудить
основы

веры, подискутировать о природе добра и зла, о душе, о том, правда или ложь Ц реинкарнациѐ, создавал ли Сог зло, или оно Ц от дѐвола. – удѐ по всему, Ёункэ, старательно соблюдавший изложенные в Ёясеї принципы веротерпимости, и в самом деле рассчитывал получить ответы на какие-то глубинные вопросы бытиѐЕ

Ён сам установил правила, по которым малейшее оскорбление оппонента каралось смертью, а дискутировать следовало спокойно и чинно, ни в коем случае не переходѐ на личности.

сожалению, чинной дискуссии о загадках бытиѐ и Soga так и не получилось. "частники стали сбиватьсѐ на демагогию, согласиѐм и не пахло, благожелательностью тоже, да вдобавок у татар было принѐто, чтобы борцы, поэты и ученые на своих состѐзаниѐх в перерывах невозбранно потребляли алкоголь, сколько душа пожелаетЕ

– конце концов христианские монахи, исчерпав логические аргументы, принѐлись хором петь псалмы. Ёуллы, чѐ религиѐ псалмов не знает, попросту стали во всю мощь легких декламировать оран. –амыми тихими оказались буддисты: они сели на корточки и старательно принѐлись медитировать. Ёункэ посмотрел-посмотрел на все это, да и махнул рукой, сообразив, что никаких высших истин с такой компанией не постигнетЕ

– Ёцивилизованнойї ≈вропе подобную дискуссию в то времѐ представить себе решительно невозможно: обстановочка не та. ≈вропа если и дискутировала о вере, то непременно посредством костров и приспособлений вроде дыбы и Ёиспанского сапогаїЕ

–сего через несколько десѐтков лет –еликий "атарский аганат двинулсѐ к растѐнувшемусѐ на несколько столетий закату. –се в конце концов обрушилось Ц богатые города, почтовые тракты, библиотеки, Ёрмарки, поэтические состѐзаниѐ и веротерпимость, военные победы и мирные свершениѐ. »мпериѐ понемногу распадалась на совершенно независимые государства. Ёекие из них, вроде державы Делезного 'ромца "амерлана, на короткое времѐ достигали могущества, но это

уже

ничего не могло изменитьЕ

сочему так произошло? фа попросту оттого, что татары, создав

огромное государство, своими же руками запустили в него вирусы,

свойственные всёкой городской цивилизации. Кезависимо от своего

желаниЕ, они вынуждены были теперь подчинёться совершенно другим

законам, о которых и представлениЕ не имели.

я вовсе не хочу сказать, будто старинные обычаи –еликой –тепи

приводили к созданию царства Сожьего на земле Ц всего лишь пытаюсь

доказать, что степные законы были неизмеримо более благородными, чем

европейские. Ко вот что до остальногоЕ

«ачатки сепаратизма, братоубийственных интриг, грёзных

политических игр, безусловно, существовали и в –еликой –тепи Ц но в

том–то и печаль, что городскаЕ цивилизациЕ в сочетании с широким

общением с представителёми иных культур послужила той чашкой с

питательным бульоном, в которой с невероётной быстротой и размножаются

лабораторные микробы. –оздав великую империю, турки независимо от

собственной воли перестали быть собой. Ёто уже была какаЕ–то другаЕ

цивилизациЕ. "сугублёвшаЕ пороки и подавлёвшаЕ прежнее степное

рыцарское благородство. Ке зрЕ же поетсЕ в одном музыкальном

спектакле:

йт Soга на земле все чудеса Ц 'олмы, полЕ, леса, » радуга, и

солнце, и вода Ц Ко создал дьёвол городаЕ

"юркам только показалось, что это они завоевывают мир. Ка самом

деле это их незаметно завоевывали и покорёли невидимые и неошутимые,

как радиациЕ, но столь же смертоносные чужие установлениЕ, витавшие

над занётыми городамиЕ

» очень быстро все стало менётьсяЕ. сервые ростки сепаратизма

расцвели пышным цветом. "же в 1267 году вспыхивает так называемаЕ

–еликаЕ –мута, растёнувшасЕ на сорок лет. „ингизиды разделёются на

несколько ожесточенно воющих лагерей, и начинается та же самаЕ

свара,
котораѣ не так давно сотрѣсала –усь Ц разве что в неизмеримо
большем
масштабе. – 1269 году два курултаѣ избирают двух великих каганов
Ц
причем ни то, ни другое избрание не соответствует правилам,
четко
изложенным в Ѓясеї. » начинается Ц войны, интриги, претенденты
на
Селую ошму посылают тумыни друг на друга, знать примыкает то к
одному
претенденту, то к другому, предает, нарушает клѣтвы, убивает. ꙗ
ѣдѣ
подсыпает ѣд племѣннику, а брат отправлѣет убийц к брату. Кикто уже
не
соблюдает Ѓясуї, близкие родственники хрипѣт в лицо друг
другу:
Ѓѣусульманин проклѣтый!ї, Ѓ’ристианин мерзкий!ї, Ѓязычник поганый!ї
Качинает распадаться и основаннаѣ Сатыем «олотаѣ крда. ’ан ”збек
в
качестве государственной религии вводит ислам Ц и те, кто не в
силах
отказаться от своей веры и не способен смириться с нарушением
Ѓясыї,
бегут, в том числе и в превеликом множестве на –усь.
Ка территории нынешней –оссии воюют меж собой осколки «олотой
крды
Ц азанское ханство, їстраханское ханство, рым, ѣосковское
царство.
справда, никакой особой непримиримости не существует. ѣосковский
царь
поддерживает того или иного кандидата на казанский престол, казанцы
и
астраханцы, не менѣѣ ни веры, ни подданства, участвуют в
военных
походах московского царѣ, то же происходит и с рымом. – конце
концов
московские войска берут азань (причем войска эти в
значительной
степени состоѣт из татар), рым окончательно уходит в
вассалы
ќсманской империиЕ
–от теперъ только и начинается непримиримое противосто
ѣние
–евера–ѣосковии и ѣга– рыма. ѣж –евером и ѣгом пролегает
незримаѣ
черта, по обе стороны которой обитают, с точки зрениѣ и московитов,
и
крымчан, совершеннейшие чужаки. ꙗ и жители других бывших
провинций
“атарского аганата, хотѣ и помнѣт о былом единстве, становѣтсѣ
друг
другу злейшими врагами.

ї –вропа тем временем переживает Ѓпромышленную революцию Ц

и
начинает сначала робко, затем все решительнее провозглашать
себе
светочем цивилизации посреди необозримого морё Ѓдиких азиатове. »
в
мусульманских странах, и в итае, и в »ндии, и в Ѓосковии все
больше
суетливых, высокомерных, позвёкивающих монетами в кармане
европейцев,
презрительно взирающих на Ѓварварове.
 Ѓа легенды злыеЕ
 ќднако еще какое-то времё јзиё весьма резко противостоёла
ёвропе.
 ќдостаточно долго “урциё вполне успешно вела экспансию в ёвропу
(именно
потому, что турецкаё веротерпимость, как уже не раз
говорилось,
превосходила европейскую, а турецкие налоги были настолько
меньше
европейских, что к туркам европейские крестьяёне бежали, прёмо
скажем,
массамиЕ)
 -обственно говорё, следовало бы рассматривать мётежи -азина
и
сугачева именно как последние, затухающие войны јзии против
ёвропы:
уклад на уклад, менталитет на менталитет, можно даже,
пожалуй,
сказать, цивилизациё на цивилизацию. Ѓу а последнее противосто
ёние
јзии и ёвропы, если вдуматьсяё, произошло уже в двадцатом
столетии,
когда армиё адмирала олчака двигалась на запад. “ут нет ни
малейшей
натёжки. -ибирь, то есть јзиё, европейских, то есть
большевистских
новшеств не принёла совершенно. соскольку жила абсолютно не по
Ѓарксу
и не по ”льёнову-Ѓенину. -пецифика, знаете ли. сполетариат
был
представлен главным образом рабочими железнодорожных мастерских
вдоль
“ранссибирской магистрали, а крестьяёне, по причине полного
отсутствиё
помещиков, не нуждались в земле. -воей хватало. Ѓттого-то красные
по
всей -ибири были воспринёты (свидетельств достаточно) вовсе не
как
новаё власть, а попросту как бандиты, вынырнувшие на поверхность
по
причине смутного времени и безвластиё. »х в свое времё скинули
без
особых усилий (даже официозные труды признают, что -овескаё власть
в

—ибири Ѓпалаї). соначалу заёвившаё о своей независимости — ибирь
поднёла бело—зеленое знамё и собиралась строить
собственное
государство. — окружении олчака главными сторонниками этой линии
были
братьё сепелёевы, два молодых генерала, по своим
политическим
симпатиям близкие к эсерам. Кднако сухопутный адмирал, наркоман
и,
есть стойкие подозрениё, вульгарный английский агент эту
карту
разыгрывать отказалсё Ц то ли по скудости ума, то ли исполн
ёё
инструкции британских хозёев. 'отёЕ —охранилось огромное
количество
донесений красных командиров, в которых наступающий противник,
вопреки
обычным клише, не именуется ни Ѓбелогвардейцамиї, ни
даже
Ѓколчаковцамиї. фокументы эти пестрёт термином Ѓсибирёкиї: сибир
ёки
атакуют, сибирёки продвинулись, сибирёки нажимаютЕ “ак что и у
красных
многие прекрасно понимали суть войны. Кикакие Ѓизмыї сибирёков
не
интересовали Ц им просто хотелось освободитьсё наконец от Ѓосквы,
от
≈вропы, столетиями эксплуатировавших —ибирь как колонию.
Ко адмирал все испортил. —асстрелы, реквизиции, карательные отр
ёды
уничтожают деревни дотла, в соволжье восстанавливаютсё права
помещиков
на землюЕ —ибирёки от олчака отошли Ц именно потому он и проиграл.
ї
вместе с ним свою последнюю крупную войну против ≈вропы проиграла
и
їзиё. японскую войну против Ѓбелых дьёволовї ё в расчет не беру Ц
это
с самого начала смотрелось авантюрой, печально и закончилось.
√лава тринадцатаё. „ерные легенды
Кбёзательно нужно еще добавить, что в решении „ингисхана
поделить
свою империю на улусы меж сыновьями нет ничего специфического,
никакой
такой Ѓазиатчиныї. — ≈вропе происходило то же самое. арл
—еликий
разделил империю между любимыми сыновьями Ц после чего от нее
очень
быстро осталось одно воспоминание. сольский король
Солеслав
ривоустый, чтобы не обидеть никого из чадушек, поступил так же Ц
и
сто пётьдесёт лет на месте бывшего королевства творилось черт—те

что,
причем соединилась сольша вовсе не в результате усилий кого-то из

своих государственных мужей, а благодарё чешским королём.

ярослав

ѳудрый (!) точно так же поделил единое иевское государство и

завещал

сыновьям жить в любви и согласии Ц детки кое-как продержались в дружбе

десять лет, но потом началось такое, что хоть свѣтых вон выноси.

"вы, есть болезни, общие длѣ всего человечества. «улусского королѣ

„аку, создателѣ могучего государства, убили собственные братьѣ в

точности так, как это проделывалось в европейских владетельных домахЕ

–обственно говорѣ, и на примере „ингисхана мы сталкиваемсѣ с

печально известным всему человечеству процессом Ц когда после кончины

по-настоящему великого государственного деѣтелѣ его наследники

(вовсе

не обѣзательно родственники) в краткие сроки ухитрѣютсѣ развалить все,

до чего могут дотѣнутьсѣ. ѳостаточно вспомнить тех бабуинов, что

пришли на смену –талину, или панов генералов, буквально через четыре

года после смерти ѣзефа силсудского угробивших сольшу. сосле – ишелье

во ‘ранции, пожалуй, не было ни одного по-настоящему крупного

правителѣ, неважно, коронованного или нет Ц нельзѣ же считать великим

человеком Каполеона, который, словно спѣтивший робот, воевал со своей

≈вропой двадцать лет непонѣтно зачеме

ак же случилось, что татары стали чуть ли не олицетворением ада,

воплощением дикости?

Ку разумеетсѣ, в первую очередь виной тому пресловутый европейский

ѳдвойной стандартї. огда считается хорошим все, что делают сами

просвещенные европейцы, Ц а вот ѳинородцыї при попытке учинить хотѣ бы

слабое подобие европейских ѳдостиженийї на ниве кровопролитиѣ и

зверства объѣвлѣютсѣ исчадиѣми ада.

–амое примечательное, что средневековые татары времен „ингисхана и

его сыновей были, полное впечатление, единственным народом, который не

практиковал издевательства над пленниками и жителѣми

захваченных городов. "бывать Ц убивали, что греха таить. ј вот какого бы то ни было мучительства избегали, разве что речь шла о преступниках вроде убийц послов.

от с татарами поступали совершенно иначе. 'орезмийский султан фжелал ад-фин, захватив в плен четыреста человек, велел привезать их к лошадиным хвостам и таскать по улицам на потеху горожанам, пока не умрут. серсы однажды убивали татарских пленников, вколачиваѐ им гвозди в головы. фелийский султан в 1305 году велел положить пленных татар свѐзанными на площади и при большом стечении народа давил слонами, а потом приказал отрубить у трупов головы и соорудить башню.

изантийский император -асилий в 1014 году, разбив болгар, приказал ослепить пѐтнадцать тысяч пленных Ц причем одному из сотни оставили один глаз, чтобы смог довести остальных домой.

Ку а уж «ападнаѐ ≈вропа, как водитсѐ, испокон веков показывала пример. -ичард Ѓвиное -ердце перебил в салестине три тысячи пленных сарацин, после чего победители распарывали им животы и старательно копались в желудках в поисках проглоченных драгоценностей.

от вам еще один насквозь исторический факт: будни осады войсками 'ридриха Сарбароссы, императора -вѐщенной -имской империи, итальянского города ремона. -начала солдаты 'ридриха обезглавили пленных на виду у осажденных и играли их головами в нечто напоминавшее футбол. "огда кременцы вывели на стену пленных немцев и принѐлись отрезать им половые члены. Кемцы устроили облаву на местное население в прилегающих деревнѐх и всех схваченных повесили. ремонцы в ответ повесили на стене оставшихсѐ у них пленников. Кемцы вновь прошлись по округе, наловили детей и стали швырѐть их из катапульта таким образом, чтобы те разбивались о городские стены.

» подобными забавами европейскаѐ историѐ битком набитаѐ "ченые, умеющие мыслить логически, давным-давно подвергли сомнению фантастическое число Ѓтатарских жертвї. јмериканский историк

f.

"эзерфорд подсчитал: если верить арабским и персидским летопис

€м касаемо количества Ѓизничтоженных горожанї, то выходит, что каждый

татарин должен был убитьЕ триста п€тьдес€т человек. Ќо при таком

численном перевесе горожане, вооружившись даже простыми оглобл€ми, без

труда покончили бы с татарским войском пр€мо–таки играючиЕ

Ќужно еще добавить, что дол€ вины лежит и на "амерлане. –от он

точно зверствовал над побежденными самым лютым образом. j поскольку он

упорно именовал себя родственником „ингисхана, понемногу, с течением

времени, его методы стали ассоциироваться€ и с прежними татарскими

полководцами. 'от€, насколько сегодн€ известно, к „ингизидам "амерлан

не имел никакого отношени€ Ц его отец был мелким кн€зьком, а

„ингизидом "амерлан себя объявил в обстановке смутного времени, когда

решил, что промысл€ть кражей скота стало небезопасно и пора уходить в

большую политику. Ќу а поскольку Сог шельму метит, быть может, и не

случайно короткое и насквозь лютое владычество "амерлана закончилось

пр€мо–таки анекдотически. серед смертью он велел выбить на фронте

построенной по его приказу в –амарканде мечети Сиби–'аным: Ѓ"имур есть

тень Сoga на землеї. jрхитектор что–то не рассчитал, не хватило местаЕ

– общем, мечеть стоит до сих пор, и на фронте в самом деле красуется€

надпись: Ѓ"имур есть теньїЕ

Ќу а с тех времен, когда стала крепнуть и набирать силу наука

истори€, европейцы выработали стройную концепцию, по которой, как уже

не раз упоминалось, светочем цивилизации была лишь €вропа, а все

остальные Ц сущие дикари. Ќу а азиаты, согласно этой концепции Ц не

более чем примитивные кочевники, не способные создать ничего хот€ бы

отдаленно напоминающего европейскую культуру.

» этот поганый принцип настолько въелс€, что историки попросту не

замечают, что пишут. содробно повествуют, как завоевавшие Ѓалую jзию и

Слижний –осток турки–сельджуки строили прекрасные города, развивали науки, искусства, ремесла Ц и привычно повторяют определение Ъдикие кочевникиї. ак и в случае с «олотой крдой и другими областєми империи „ингисхана. Ку а поскольку русские всегда из кожи вон лезли, чтобы выглєдеть стопроцентными европейцами, они прилежно перепевают те же байки. „тобы увидеть несообразность, право же, не обєзательно носить жреческое звание, то бишь быть Ъдипломированным историкомї. –от, скажем, в первые века после –. Х. в »ссык– ульской котловине обитал тюркский народ усуней. –читается, что их столица „и–√у была, Ъкак положеної, примитивной Ъставкой кочевниковї, состоєвшей исключительно из юрт, кибиток и прочих шатров. Ъо в то же времє в летопис €х указывается, что жена усуньского правителє, китайскає царевна –и–√юнь, три месєца держала осаду в „и–√у от неприєтельского войска. Ёлементарный здравый смысл подсказывает, что в этом случае „и–√у обєзательно должен был быть не кочевым табором, а настоєщим городом с мощными укреплениямиЕ
» еще один многозначительный нюансЕ
–то раз говорилось Ц и не мною, таким умным, придумано, Ц что всєкий народ стремится иметь персонального супостата, выделєемого из всех прочих соседей. –упостат несет несколько весьма важных функций.
–о–первых, существованием особо вредного и опасного супостата легко обьєснєть очень многое, от повышениє налогов до урезаниє прав и свобод. «ачем? ја потому что супостат у ворот! –он–вон–вон из–за угла уши показались!
–о–вторых, максимально очернєє супостата, тем самым как бы возвышаешь собственный народ Ц что ему, народу, чего уж там, очень даже нравится. Сратцы, кто мы? –вєтає –усь! ÷ивилизованнає јнглиц!
–еликає сольша! ј эти? ј они Ц дикари, людоеды, с собственными бабушками блудєт и кошек жрут!

английский давным-давно выбрала себе супостатом испанцев. Французы немцев (хотят, согласно исторической правде, именно французы сплошь и рядом выступали агрессорами, а не наоборот). солёки обожают винить во всех своих бедах русских. «аежные эвенки и якуты, играющих в эвенкийском фольклоре практически ту же роль, что в писанине национал-патриотов жидомасоны. –удёт по рассказам моих бывавших в Уотландии знакомых, там встречаются индивидуумы, склонные уверять, что это именно англичане развратили чистых душой горцев, заразив их разнообразными пороками от скотокрадства до пьянства. » так далее, и тому подобное. Если копнуть глубоко, обязательно окажется, что нет на земле хотят бы крохотного народа, который бы не назначил себе супостата»

–оссии эту малопочтенную обязанность возложили на татар. Во XVIII столетии жёзлых татаровей просто поносили, так сказать, мимоходом, по любому поводу и в особенности без повода, создавая, как честно признался кто-то из историков, жёсобрательный образ извечного супостата. –ену этой агитации прекрасно знали уже тогда. Как зрёт, когда в 1735 году российская академия наук решила напечатать русские летописи, то моментально воспротивился –вётейший –инод и пытался это дело запретить и поскольку, честно признали синодские чины, в летописях жёне малое число лжей и басен»

и потом пришел ученый историограф арамзин и накатам могучий труд, где не просто изобразил татар лютыми зверями, а подвел уже совершенно другую основу, насквозь идейную»

Как угодно ли? жё-ень варваров, омрачив горизонт –оссии, скрыла от нас «вропу в то самое время, когда благодетельные сведения и навыки более и более в ней размножались» –озникали университеты» – сие время –оссии, терзаемая монголами, направлётла силы свои единственно длёт того, чтобы не исчезнуть» «абым гордость народную, мы выучились низким

хитростѣм рабстваЕ –войства народа объѣснѣются
всегда
обстоятельствамиЕ самый нынешний характер россиѣн еще ѣвлѣет п
ѣтна,
возложенные на него варварством монголовї.

срєкрасное объѣснение. ꙗ татарского нашествиѣ русские люди
были
свѣтыми праведниками Ц но пришли ꙗзлы татаровьѣи и научили
лгать,
нарушать клѣтвы, подличать, прєсмыкатьсяѣ перед власть имущими. ꙗни
виноваты, а –вѣтаѣ –усь совершенно ни при чем. срава,
остаетсяѣ
непонѣтным, отчего же –усь и до прихода татар жила весьма
даже
неправедно, и брат шел на брата, крещеный люд обдирал оклады с
икон
при разгроме городов и продавал единовѣрцев в рабство. Ко это,
должно
быть, снова инородцы виноваты: хазары, половцы и прочие печенегиеЕ
»менно арамзин, кстати, и пустил в обиход сказочку
о
полумиллионной татарской орде, нахлынувшей на –усь Ц ну понѣтно,
будь
татар хоть самую чуточку меньше, тыщ всего чєтырєста, наши богатыри
их
оглоблєу победили бы.

„то странно, сам же арамзин в другом месте своего
труда
прєспокойно пишет нечто совершенно иное: ꙗке татары выучили
наших
предков стєснѣть женскую свободу и чєловєчество в холопском состо
ѣнии,
торговать людьми, брать законные взѣтки в судах (что
некоторые
называют азиатским обыкновением): мы все то видели у россиѣн
гораздо
прєжде. “атары не вступались в наши судные дела гражданскиеї. »
еще:
ꙗкдним из достопамятных следствий татарского нашествиѣ было
еще
возвышение нашего духовенства, размножение монахов и церковных
именийЕ
–ладениѣ церковные, свободные от налогов ордынских и кн
ѣжеских,
благодєнствовалиї.

ї еще арамзин мимоходом упоминает о нравах древних
лєтописцев:
если какой–то кнѣзь не имел привычки дєлать щєдрые подарки церквям
и
монастырѣм, лєтописцы упоминали о нем вскользь (они вєдь все
были
особами духовного званиѣ), а если кнѣзь засыпал дарами, то и
книжные

люди, соответственно, писали о нем немало лестного —
овременные историки, склонные слепо верить каждой букве, этой тенденции, похоже, не учитывают совершенно

легко догадаться, что нашлось немало народу, которому обеснение

арамзина пришлись крайне по вкусу: все скверное, что встречалось в жизни государства и отдельно взятых индивидуумов, крайне приятно было

объяснить дурным влиянием татар. форги мостить не торопимся?

«Ежкое

наследие ига! наукам ленивы? «атары виноваты! губернатор Ц хам и

сатрап? сережки татарщины-с! олужский регистратор супкин взятки

дерет с просителей? следствие ига в гены впечаталось, что вы сразу к

прокурору ткнуть бедолагу собрались?

фа, к слову. европейская привычка окунать супостата в дерьмо по

самую маковку, опробованная на татарах, самым беззастенчивым образом

применялась и в двадцатом столетии. то время первой мировой войны

английская пропаганда на полном серьезе уверяла Ц и люди ей верили Ц

что гипокритские тевтоны понастроили фабрик, где варят мыло из

героически павших союзных солдат. после войны британские джентльмены,

немало не смущаясь, бровью не поведя, признались: они, конечно, ввали

как сивые меринки, но исключительно для пользы дела, а не по врожденной

гнусности характера. Ку а немцы из тех же сиюминутных политических

надобностей живописали в газетах, как косматые и зубастые русские

казаки, вломившись в восточную сруссию, выхватывали младенцев из

колыбелей и тут же их пожирали, кровавадно урча

вернемся к татарам. арамзин указал направление и наметил

ориентиры Ц а дальше было совсем просто. фашина уже работала по

инерции. Ковые и новые ученые мужи помаленьку расцвечивали страшные

сказки о жнашествии извергов и жтатарском иге деталями, живописными

подробностями и уточнениями, высосанными главным образом из пальца по

принципу ж так думаю. разве что с наступлением советской

власти
пришлось чуточку поправить формулировки: татары теперь
были
равноправными членами братской семьи советских народов, стро
ющих
коммунизм, обижать их не следовало, а потому Татаро-монгольское
иго
как-то незаметно оборотилось в Монголо-татарское
поскольку
Монголия была маленькая и дохленькая, считалось, что она перетерпит
и
не обидится на старшего брата

„то касаясь современности, то теперь, как уже
упоминалось,
наследниками „ингисхана себя с превеликой охотой числят и монголы,
и
китайцы Ц хотя их одновременные притязания на Тибетского
предка
„ингисхана противоречат элементарной логике „ингисхан, конечно,
был
великим человеком, но даже он не мог одновременно быть и китайцем,
и
монголом, хоть ты тресни!

», как обычно случается, дошло до полной до полного в
общем,
судите сами. Кичево не буду пересказывать своими словами, а
просто
приведу того самого американского историка J.
"Эдвардса,
рассказавшего о монгольских ученым, с которыми он общался, работа
над
книгой о „ингисхане.

Т-скоро Е понял, что -ухбатор Ц буквалист, крайний эмпирик,
для
которого каждое слово "окровенного сказания" было истинной
правдой

-проем, на фоне своего коллеги этот самый -ухбатор
смотрится
белым и пушистым

Т- другой стороны, сурев полагал, что в истории ничего
нельзя
воспринимать буквально. со его мнению, „ингисхан был самым
могучим
шаманом в истории, а текст на самом деле представляет
собой
мистический трактат, который в символической форме описывал его путь
к
вершинам власти. Если разгадать этот язык символов, то будет
вновь
обретен шаманский рецепт по завоеванию и управлению
миром.

сринулись? сурев, между прочим, настоящий профессор Ц впрочем, и
наш

Кулдашев не зубной техникой. Ку что ж, финал закономерный: код да

тинчи,
цифрова€ мистика египетских пирамид, теперь еще и шаманский код
„ингисханаЕ тот только профессор сурев, по моему глубокому убеждению,
повтор€ет ту же ошибку, что и наши доморощенные толкователи
Кострадамуса, лихо перетолмачивающие катрены исключительно по русскому
переводу. Возможно, имело бы смысл искать Ъмистический €зык символовї
в оригинале Ъокровенного сказаниї Ц но его-то, как известно, не
существует. Ка монгольский оно переведено только во второй половине
двадцатого века, а рукопись семнадцатого столетия написана, строго
говор€, неведомо на каком наречии Ц то ли монгольские слова записаны
китайскими иероглифами, то ли еще запутаннее дело обстоит
Ку а поскольку Ъокровенное сказаниеї в приложениях дано целиком,
то вс€кий любознательный читатель вправе последовать примеру
профессора сурева и искать шаманский рецепт завоевания мира Ц авось
да повезет. “олько, € вас умолю, не увлекайтесь. ~сли что Ц € не
виноватЕ
“еперь самым решительным образом отвлечемс€ от татар и перейдем
к
тем самым слав€нам, чьи благородные, чистые и высокоморальные души
были грубо искалечены татарским игом.
»нтриговать читател€ не буду и вопрос поставлю в лоб. Ъы
уже
столько узнали о многочисленных тюркских народах, что самое
врем€
изречь крамолуЕ
Сыть может, слав€не попросту Ц турки?
√лава четырнадцата€. Ко кто мы и откуда, когда от этих летЕ
–начала сделаем лирическое отступление о предмете, в общем
не
особенно и лирическом: о деньгах. Ка которых, нравитс€ это нам
или
нет, и держитс€ современный мир, причем одни деньги зарабатывают,
а
другие получают долю, вз€тую у первых.
Кекотора€ мо€ агрессивность, про€вл€ма€ в
отношении
представителей нашей славной исторической науки, как раз и
проистекает
из того неопровержимого факта, что € Ц налогоплательщик, а
означенные

товарищи Ц бюджетники, сиречь персоны, живущие на мои денежки.
— внимательный зритель, постоянно смотрящий американские фильмы,
наверняка вспомнит регулярно повторяющиеся сцены: при столкновении с полицейским, фэбээровцем, шерифом или иным бюджетником вроде государственного чиновника, американец сплошь и рядом довольно жестко начинает качать права: мол, как стоишь, как свистишь, как летаешь?

зачему рубишь или волокитишь? серед тобой Ц Калогоплательщик!
“ы,
трах-тарарах, на мои деньги живешь, на мои кровные баксы! Это € тебе зарплату плачу!

„то характерно, бюджетник, какие бы эмоции он ни испытывал,
никогда не вступает в дискуссии Ц стоит себе и сердито помалкивает.
зоскольку он прекрасно понимает: вот он лично живет не на денежки данного фжона — мита, но какая разница, если зарплату ему и в самом деле платят из тех налогов, что собраны с миллионов таких вот — митов?

сротив фактов не попрешьЕ

“ак вот, € Ц налогоплательщик. — купе с миллионами других сограждан. зоскольку экономика нынче большей частью не государственна€, то доходы в казну идут в основном от налогов, собираемых с миллионов таких, как €. » никак нельзя исключить,
согласно строгим законам точной науки математики, в частности теории вероятности, что именно на мои деньги сейчас какой-нибудь историк ладит себе бутерброд с колбаской или покупает цветочки любовнице.
ј
коли так, то давайте уж жить на американский манер.
— ульгарно выражаюсь, кто девушку ужинает в ресторане, тот ее и танцует в койкуЕ

ак налогоплательщик, € вправе знать, на что мои денежки уходят Ц
хот€ бы в общих чертах. — применении к данному конкретному случаю это означает, что товарищи историки, доценты с кандидатами, об€заныЕ ну,
конечно, не отрываюсь посреди рабочего дня ради того, чтобы отвечать

на мои вопросы личноЕ Ко по крайней мере обѣзаны сво ей
работой
отвечать на те вопросы, которые у менѣ возникают. ≈сли ѣ, скажем,
хочу
знать, ѣоткуда есть пошла –усскаѣ землѣї, историки об
ѣзаны
давным–давно предоставить книги, содержащие четкие и
недвусмысленные
ответы.

Ко ведь не дождешьсяѣ! –плошь и рѣдом вместо точной информации
Ц
догадки, домыслы, фантазии, узаконенные некими договоренностѣми
меж
собой мифы.

сричем в точных науках Ц в той же физике, которую проще
всего
использовать длѣ сравнениѣ и примера, все обстоит наоборот. ≈сли
у
менѣ возникает такаѣ потребность, ѣ рано или поздно,
продравшись
сквозь сложнейшую терминологию и формулы, в конце концов из
имеющейсѣ
литературы смогу все же получить пусть и приблизительное, но
верное
представление о свершениѣх нынешних физиков. Ёто будет адски трудно
Ц
но старательно подготовленнаѣ и изложеннаѣ точнаѣ информациѣ все
же
имеетсѣ. » никто не станет отговариватьсѣ некой ѣтайной
научного
знаниѣї, ѣкобы непостижимой длѣ людей с улицы. –от они, стопки книг,
а
дальше уж твое дело Ц если есть желание, терпение и
настойчивость,
есть с чем работать.

– истории Ц совершенно наоборот, как уже сто раз отмечалось.
–

ответ на любые недоуменные вопросы обычно следует разжигающаѣ
мозги
шаманскаѣ болтовнѣ о том, что профанам следует принимать на
веру
объѣснениѣ историков Ц поскольку будто бы историей ѣимеют
правої
заниматьсѣ только ѣдипломированные историкиї, вооруженные тем
самым
полумистическим ѣнаучным методомї, недоступным непосвѣщенным
в
жреческие ритуалыЕ

ї это глубоко неправильно, хорошие мои. –катываѣсь в
неизбежную
здесь легкую вульгарность, представим себе разговор какого–
нибудь
небедного мужичка с красоткой, которую он содержит:

Ц “ы где трое суток каталась на автомобиле, который ѣ

тебе

подарил?

Ц Ке твое дело!

Ц j почему € вчера весь вечер не мог попасть в квартиру, которую

тебе снимаю, потому что дверь была на задвижке?

Ц “ебе это знать не обёзательно!

Ц я сегоднѐ русским ёзыком сказал, что приеду, и чтоб постелька

была постелена. j тебѐ не было. √де болталась?

Ц Ке твое дело! –от, кстати, дай–ка мне баксов пѐтьсот, а лучше

Ц

тысѐчуЕ

Ѓегко догадатьсяѐ, что очень быстро после таких ответов

финансирование будет обрезано решительно и бесповоротнЕ “ак вот:

нравитсѐ ли это господам интеллигентным историкам с их неповторимым

внутренним миром и творческими исканиѐми, или же не нравитсѐ, но коль

уж так карта легла, коли уж они живут на денежки налогоплательщика, то

обѐзаны вести себѐ так, чтобы налогоплательщик был доволен, а не

заниматьсѐ за закрытыми изнутри дверѐми некими загадочными шаманскими

ритуалами, суть коих категорически не хотѐт обѐснѐть тому, кто

старательно оплачивает помещение, в котором эти жрецы собираютсѐ.

Ёто,

пардон, общемироваѐ практика. оли уж € contenu девочку с ногами от

ушей, она обѐзана по моему звонку приходить в полную боевую

готовность. оли уж € contenu милиционера, он обѐзан ѓсо свистком и

пистолетом на посту зимой и летомЕї оли уж € contenu врача, он обѐзан

в рабочее времѐ сидеть в поликлинике, а не дуть пиво в скверике.

оли

уж € contenu историка, таковой обѐзан предоставлѐть мне ответы на

вопросы, которые менѐ интересуют. сосколько вопросы эти, смею думать,

вполне здравые и продиктованы искренним недоумением по поводу

многочисленных логических нестыковок и откровенных ѓлжей и баснейї,

переполнѐющих ученые писаниѐЕ

Ѓу а если товарищам историкам это не нравитсѐЕ –ебѐта, не вопрос!

ќтключите свою область высокой науки от бюджетного финансированиѐ, то

есть от денег моих и тех, кто их платит наравне со мной,
заработайте
где-нибудь сами несколько денег и уж на эти бабки, капусту,
лавэ
стройте свою науку так, как вам будет угодно. “огда при любой
попытке
постороннего приставать со скользкими вопросами вы вправе,
гордо
запахнувшись в древнеримскую тогу, объёснить всем и каждому: не
ваше
собачье дело, чем мы тут занимаемсё, мы, знаете ли, вовсе не об
ёзаны
объёснить каждому с улицы, отчего в наших книгах уйма противоречий
и
нелепостей, мы занимаемсё любимым делом за свой собственный счет,
а
потому работаем исключительно для самих себя и а если кому
охота
получать ответы, устройте на свои денежки такую же контору
и
доискивайтесь до требующихсё вам истин!

Ку а пока вы, стервецы, существуете на денежки
налогоплательщика,
извольте не воротить нос и стелить свежее постельное белье,
коли
спонсор требует. простите за хамство, но именно так во
всем
цивилизованном мире и обстоит: тот, кто платит деньги, имеет
полное
право задавать вопросы и требовать разъяснений

», повторю в который раз, все еретические,
крамольные,
лженаучные теории, абсолютно все, вызваны к жизни в первую
очередь
тем, что современная историческая наука по тому или иному поводу
не
способна дать четких, ясных, логически непротиворечивых объяснений.
»

происходит естественный процесс: пыливый человеческий ум,
наткнувшись
на обширные прорехи в представленной ему картине мироздания
и,
обязательно начнет их заполнять уже по своему разумению.

“ак вот: мне, человеку любопытному и въедливому, всерьез и
давно
хочетсё получить наконец ответ на не самый сложный вопрос бытия
и:

откуда русские появились на белом свете и кто они такие? –
частности,
объясните вы мне: где обитали предки русских веке во втором–третьем
до
н. э. и как они тогда звались? –едь должны были они где-то обитать
и
как-то зватьсё!

≈сли они Ц смешение каких-то древних племен и народов, объ
€сните
которых. Ёен€ совершенно не устраивают туманные фразы типа:
Ѓрусские,

как этнос, сформировались к V в. н. э. в -еврном соднепровьеї.

Ѓикакое это не объ€снение, а примитивна€ попытка увильнуть
от
ответа. ак это Ѓсформировалисьї? -олнышко светит, травка зеленеет,
на

берегу ручь€ суслик добиваетс€ взаимности от сусличихи, птички
щебечут

Ц и вдруг в воздухе начинают мутными силуэтами проступать фигуры
босых

мужиков с топорами и коль€миЕ "лепетывают не достигшие
консенсуса

суслик с сусличихой, разлетаютс€ всполошившиес€ пичуги Ц а
призрачные

силуэты на глазах обретают плоть и кровь, станов€тс€
вполне

материальными объектами. -плюнув на песок, сшибив топором с
ветки

некстати подвернувшуюс€ белку, перегл€дываютс€, ухмыл€€сь:

Ц 'у-уЕ -формировались! sproизошли! Ѓу что, мужики, самое врем€
это
дело обмыть.

» наполн€ютс€ глин€ные чары пенной брагой, и летит над рекой,
к

ужасу лесных обитателей, задорна€ частушка:

Ц Ѓимо долбаного -има € без шуток не хожу,

"о копье в окошко суну, то секиру покажу!

Ѓет, ну вы уж, пожалуйста, давайте конкретику! „то-нибудь
вроде:

предки слав€н произошли от Ѓкультуры битых горшковї, а та, в
свою

очередь, произошла от Ѓкультуры соломенных хижинї, какова€ пришла
в

эти места от днепровских порогов, будучи уцелевшим племенем

Ѓкультуры

медных грабельї, каковую в значительной степени истребил по пь
€нке,

прин€вши за алкогольную галлюцинацию, римский заезжий
центурион

соллюций -ептик, про которого еще великий "ацит упоминал в сорок п
€той

главе Ѓјнналовї: Ѓкзначенный соллюций -ептик в 534 г. от
основани€

-има во врем€ мартовских ид прин€л смерть от этрусского
кувшина,

каковым его огрела матрона €ли€ Ѓ€мбли€, застав со
своей

несовершеннолетней дочкой в предосудительнейшей позеї.

Ѓутки шутками, но в данном примере как раз и наличествуют
две

необходимейших вещи: временна€ прив€зка к конкретной точке

хронологии

и генеалогическаѣ цепочка. Кет?

"вы, увыЕ Ёи привѣзок, ни генеалогии. онкретики старательно

избегают. – противоположность всем прочим народам, славѣне в одночасье

Ѓпроизошлиї или Ѓсформировалисьї без всѣких указаний на то, как именно

происходил этот, надо полагать, небезынтересный процесс.

Ѓдно времѣ, и довольно долго, принѣто было считать, что славѣне

происходит от неких антов Ц загадочного народа, в свою очередь

Ѓвозникшегої неизвестно откуда, а потом, как это в скалигеровской

истории водитсѣ, Ѓисчезнувшегої напрочь и поголовно. –роде бы анты Ц

предки славѣн, а по другим Ѓвроде быї Ц смесь славѣн с иранцами,

этакие дедушки самим себе. Кет никакой ѣсности, кого же именно

византийские и римские книжники под Ѓантамиї подразумевали (то ли

аланов, то ли полѣн), и славѣне ли они вообщеЕ сосколько сами анты

мемуаров не оставили и в начале VII века очень предусмотрительно

Ѓисчезли из средневековых текстовї. Ёу а поскольку вскоре после того в

тех же примерно местах и Ѓсформировалисьї славѣне Ц следовательно,

делают вывод историки, раз анты славѣнам предшествовали, то анты, ѣсен

пень, и есть славѣнские прародители (что, между прочим, вовсе не очевидно).

Ѓо мы, помнитсѣ, собирались поговорить о том, что славѣне Ц это

один из многочисленных тюркских народов? »звольте. Ёсобо хочу

подчеркнуть: книги Ѓурада јджи (кто сей?) при работе над данной главой

практически не использовались. Ѓураду јджи ѣ отношусь с большим

интересом и уважением (хотѣ, по моему глубокому убеждению, он, как

всѣкий увлеченный человек, порой перехлестывает), но ради чистоты

эксперимента ѣ пользовалсѣ только результатами самосто ѣтельных

скромных изысканий Ц а выводы пусть делает сам читатель и сам ответит,

убедил ѣ его или нетЕ

"ак вот, современнаѣ наука предполагает, что во времена

гуннских
походов на запад славёне (не имевшие, естественно, никакого
отношениѣ
к гуннам), Ѡотсизивалисьї где-то на безопасном удалении, то ли
в
селах, то ли в болотах. ј уж потом, когда стало вдоволь
свободного
места, когда ушли в ≈вропу готы, сарматы и гунны, славёне,
насквозь
самобытные, облегченно вздохнув, выбрались из чащоб и
широко
расселились по фунаю и фнепруЕ

ј так ли уж они Ѡне имели никакого отношениѣї к гуннам?
√ораздо
позже, в X веке, арабские путешественники отмечают обычай славѣн
при
похоронах знатного человека класть ему в могилу убитых лошадей и
слуг
Ц гуннский обычай. «аимствование? Ко отчего оно продержалось
столько
лет? ѕѣтьсот лет как сгинули гунны, а заимствованные у них обр
ѣды
остались.

„то совсем уже интересно, от всего гуннского ѣзыка сохранилось
в
европейских хрониках всего три слова Ц и одно из
них
тюркско-славѣнское, а два других Ц чисто славѣнские.

итайские
летописи, говорѣ о гуннах, называют их колчаны гуннским
словом
Ѡсагайдакї, которое использовали и тюрки, и славёне. ѕриск
занийский
упоминает гуннский напиток под названием мѣд, а готский
историк
»ордан, рассказываѣ о погребении јттилы, называет справленную по
нем
погребальную тризну словом Ѡстрадаї, которое употребл
ѣлось

исключительно славѣнами, в том числе полѣками и чехамиЕ
ј потому еще во второй половине XIX века российские писатели
и
историки стали выдвигать гипотезы о славѣнском происхождении јттилы
и
гуннов. ѕричем это были не какие-нибудь маргиналы, а
личности
достаточно серьезные и вполне вменѣемые: –ельтман, ’ом
ѣков,
–енелин–√уца, Кечволодов, «абелин, »ловайский и Ѡпримкнувший к
нимї
чех Ёафарик. √ипотезу эту они не из пальца высосали, а взѣли
из
сочинений западных средневековых историков Ц и –аксон √рамматик,
и

✓ельмольд, и јдам Sременский считали гуннов и славѐн одним и тем же народомЕ

–от только мало кто задумывалсѐ о том, что от перестановки слагаемых сумма не менѐетсѐ. ✓унны, насколько известно Ц несомненные турки, пришедшие из ÷ентральной јзии. ј следовательно, можно слагаемые преспокойнейшим образом поменѐть: если имеютсѐ веские основаниѐ считать, что гунны–турки Ц это славѐне, то остаецсѐ всего один шаг до логического завершениѐ: славѐне Ц это турки. Ёдин из тюркских народов, не из прозрачного синего воздуха Ѓсформировавшийсѐї на берегу фнепра, а пришедший из –еликой –тепи, когда масса тюркских народов пустилась в многотысѐчекилометровый путь, пока не достигла ≈вропы.

Ѓюбопытно, что возражениѐ, которые мне приходилось по этому поводу слышать, как правило, чистейшей воды всплеск эмоций тех ревнителей славѐнской самобытности, кто просто–напросто не желает происходить от тюрков, не желает узреть свои корни в јзии. Ёу хочетсѐ людѐм быть европейцами, и все тут! ’очетсѐ Ѓприсоединитьсѐї к великому Ѓсветочу цивилизациѐї, а не от Ѓдиких кочевниковї брать свое начало во тьме времен. ’отѐ, как ѐ старалсѐ доказать в меру сил и возможностей, и Ѓкочевникиї Ц вовсе не дикие (а то и сплошь и рѐдом Ц никакие не кочевники), и ≈вропа как–то не тѐнет на роль светоча цивилизации и маѐка культуры. Ёо вот поди ж ты: хотим быть европейцами, и баста!

јзиѐ ведь Ц синоним отсталости и дикости! сустите фуньку в ≈вропу!

» невдомек отечественным поклонникам Ѓцивилизованной ≈вропыї, что надуватьсѐ спесью и задирать нос перед Ѓотсталой јзиейї ≈вропа начала только в восемнадцатом веке, и не столько по той причине, что јзии открыла электрический ток и научилась сочинѐть энциклопедии. – науках и изѐщной словесности, а также прочих видах искусства јзиѐ и

Слижний –осток вкупе с арабским миром как раз очень долго шли впереди, не говорѐ уж о гигиене и массе других передовых придумок, которые

у
җдикарейї перенѣли крестоносцы Ц вшивые и неграмотные субъекты
в
грубом домотканом сукнеЕ

≈вропа задрала нос исключительно оттого, что это ее
державы
поделили меж собой большую часть земного шара и устроили повсюду
свои
колонии, а не наоборотЕ → восемнадцатом веке у ≈вропы было
больше
военных кораблей и пушек, оттого-то и началосьЕ

ј чуточку раньше сами же европейские мыслители смотрели на
свой

җконтинентї не в пример скептичнее, а идеал
государственного
устройства и образцы высокой морали искали как раз за
пределами
≈вропыЕ

„тобы не быть голословным, приведу обширную цитату из
сочинениЕ
польского книжника җихалона җитвина.

җ“атары превосходит нас не только воздержанием и благоразумием,
но

и любовью к ближнему. »бо между собой они сохраняют дружеские и
добрые

отношениЕ. — рабами, которых они имеют только из чужих стран,
они

обходѣтсѣ справедливо. » хотѣ они или добыты в сражении,
или

приобретены за деньги, однако более семи лет их не держат в
неволе.

“ак предначертано в –вѣщенном зисании («сход, 21). ј мы держим
в

вечном рабстве не добытых в сражении или за деньги, не чужеземцев,
но

нашего рода и веры сирот, беднѣков, состоѣщих в браке с
невольницами.

» мы злоупотреблѣем нашей властью над ними, ибо мы истѣзаем,
увечим,

казним их без законного суда, по любому подозрению. Капротив, у
татар

и москвитѣн ни один чиновник не может казнить человека, пусть
и

уличенного в преступлении, кроме столичных судей, и то в столице. ј
у

нас по всем деревнѣм и городам выносѣтсѣ приговоры людѣм. җо сих
пор

мы берем налоги на защиту государства от одних лишь подвластных
нам

бедных горожан и беднейших земледельцев, обходѣ владельцев
земель,

тогда как они многое получают от своих латифундий, пашен,
лугов,

пастбищ, садов, огородов, плодовых насаждений, лесов, роц,

пасек,
ловов, кабаков, мастерских, торгов, таможен, морских
поборов,
пристаней, озер, рек, прудов, рыбных ловов, мельниц, стад, труда
рабов
и рабынь.

Сисалось это в середине XVI столетия, и Ѓихалон Ѓитвин вовсе
не
был прекраснoдушным мечтателем, интеллигентом из провинции. Касто
еще

его имело Ѓенцеслав Ѓиколаевич, и он много лет служил на
серьезных
постах: секретарь канцелярии великого князя литовского,
дипломат,
администратор. Свое сочинение он опубликовал под псевдонимом,
потому

что хватало и сторонников противоположного мнения Ц об
Ѓисконной
азиатской дикости, и они были достаточно влиятельны, их
следовало

всерьез опасаться.

Но в том-то и дело, что Ѓиколаевич-Ѓихалон вовсе не был каким-
то

любителем эксцентричных теорий. В те времена в Европе хватало
книжных

людей, которые видели идеал как раз в султанской "урции и
советовали

реформировать европейские страны по турецким порядкам.
Многих

привлекала система правосудия, единого для всех слоев
общества,

отсутствие сословных барьеров Ц в "урции Ѓгосподами не рождаются,
и,

писал шлехтич Ктвинвоский, насмотревшись турецких нравов и
дела

сравнения не в пользу своей родины. Только во Франции с 1480 по
1609

год было напечатано более 800 книг, посвященных "урции Ц и сплошь
и

рядом сравнение выходило опять-таки не в пользу Европы. Среди тех,
кто

призывал брать с турок пример, были такие крупные фигуры, как
Дан

Соден, "льрих фон Ууттен, Ампанелла, Ѓюттер. „то интересно, и
в

Московском царстве появилось сочинение ». Сересветова, где
он

опять-таки видит в "урции образец

статей, о больше. Там среди шлехты столетиями отчего-то
держалось

стойкое убеждение, что полки происходят непосредственно от сарматов
Ц

а в качестве прародителей фигурировали еще аланы и готы. Только
после

XV века эти взгляды стали помаленьку заменяться на чувство

принадлежности к семье европейских народов

Но давайте рассматривать вопрос о возможном тождестве славян

и турков по порядку, начиная с времен примерно тысячелетней давности.

— средневековые арабские энциклопедии возводили всех жителей земного

шара к трем сыновьям праотца Каа: —иму, 'аму и »афету. — огласно

арабским представлением, состав потомков »афета достаточно любопытен:

славяне, хазары, турки, дунайские болгары и к которым на каком-то

основании причисляли еще жителей »спании мавров.

„то вовсе уж интересно, в буретском фольклоре настойчиво

повторяется, что русские и буреты — близкородственные народы.

Вот как выглядит список тюркских народов арабской школы

файхани: гузы, киргизы, карлуки, кимаки, печенеги, хазары, буртасы,

булгары, мадьяры, славяне, русы. (—славяне и русы испокон веков

считались разными народами, но это настолько запутанная и загадочная

тема, что здесь мы ее касаться не будем.)

Ираб ат-«абари: Идители этих стран все неверные, из хазар, русов и

алан. Ини смешались с тюрками и взаимно соединились с ними посредством

бракосочетаний. Многие другие арабские и персидские источники

опять-таки отмечают родство русов и аланов. — великий поэт

Касими,

описывая войско русов, уточняет, что состояло оно из хазар, буртасов и

алан.

»бн-«адлан, побывавший в Сулгаре в X веке, описывает русов так:

И» от края ногтей кого-либо из них до его шеи имеется собрание

деревьев и изображений и тому подобное. Эти татуировки русов

моментально вызывают в памяти обычаи древнего населения юга и там

как раз было принято иррасписывать все тело сходными изображениями.

Ирабский ученый XII века Уараф аз-«аман «ахир фарвази примо

относит русских к тюркам. Хотите знать, что пишет о киевлянах его

земляк ибу 'амид ибн ир—ахим ал-варнати ал-ин-далузи, бывавший в

иеве несколько раз в 1131Ц1153 гг.? Ѓ» прибыл € в город страны славѣн, который называется иев. ј в нем тысячи магрибинцев, по виду тюрок, говорящих на тюркском языке. ј известны они в той стране под именем печенегиї.

—огласно современной истории, печенеги в те времена не в стольном граде иеве культурно обитали, а кочевали по степи самым диким образом. Ко араб—путешественник отчего—то не упоминает киевских славѣн, зато усматривает там Ѓмногие тысячиї тюрок. “ак кем же были тогдашние киевлѣне?

Солее того, по сообщению историка X века ал—хасуди, основатель иева ий былЕ выходцем из 'орезма, а настоящее имѣ его Ц уйѣ (потому арабы и называли иев уѣба). этому можно добавить, что согласно русской летописи славнаѣ кнѣгинѣ кльга Ц дочь половецкого властителя.

ј в русской же —адзивилловской летописи свекор кльги, великий киевский кнѣзь клег, как недвусмысленно следует из помещенного там рисунка, воюет со своей ратью на Салканах под знаменем, на котором начертана арабскаѣ надпись Ѓфинї, то есть Ц Ѓвераї.

“ак кто же такие киевские русские?

ј что до Ѓдикихї печенегов, то они внезапно оказываютсѣ вполне грамотными, располагающими какой—то своей письменностью. — XVI в.

австрийский посол —. верберштейн написал Ѓ«аписки о ѣосковиї, которые современные историки признают ценнейшим источником. Кб убивших кнѣзѣ

—вѣтослава печенегах сказано следующее: Ѓ урѣ, государь печенегов, убил его (—вѣтослава. —ј. S.) из засады, а из его черепа сделал себе чашу в золотой оправе, написав на ней так: Ѓ»ща чужое, потерѣл своеї.

верберштейн пользовалсѣ не слухами и сплетнѣми: он общалсѣ с людьми знатными, с книжниками, которые ему переводили старинные русские летописиЕ

јнгличанин фжером версей, побывавший в ѣосковиї самую чуточку позже, упорно именует крымских татар скифами. — чем он

совершенно
солидарен с превеликим множеством современных ему авторов,
которые,
как не раз упоминалось, совершенно не замечают Ѓисчезновениѣи
скифов,
сарматов, готов, считаѣ с завидным единодушием, что эти
народы
по-прежнему обитают в сричерноморьеЕ
” јндреѣ Ѓызлова татары Ц опѣть-таки скифы.
Ѓ-инописиї, русский учебник истории XVII века, производит
от
сарматов славѣн, россос, аланов, полѣков и литовцев. -
общем,
большинство старых источников совершенно не замечает этой
длинной
череды старательно Ѓвытеснѣвшихи друг друга, а потом
Ѓбесследно
исчезавшихи народов: все они, в изложении и наших предков, и арабов,
и
европейских историков, находѣтсѣ меж собой в самом близком родстве
и
обитают примерно в одном и том же временном отрезкеЕ
”ченый немец Ёлецер, работавший в јкадемии наук вскоре
после
смерти Ѓомоносова, на основании каких-то не дошедших до нас
данных
четко делил Ѓрусови на две части: одна Ц скандинавский народ
из
срибалтики, другаѣ Ц азиатский, обосновавшийсяѣ в конце концов
в
-еверном сричерноморье. Ёти идеи развивал ректор
ѣерптского
университета Ёверс, свѣзываѣ южных, азиатских русов с хазарами.
-
первой трети уже XIX столетие в том же направлении работал
глава
Ѓскептической школыи аченовский, выводѣ южных русов от хазар.
„то
любопытно, всѣ критика аченовского, какую мне удалось найти
в
отечественной историографии, сводитсѣ всего к двум пунктам: во-
первых,
аченовский, вот ужас, был сыном обрусевшего грека, а во-вторых,
у
него было мало учеников. аким образом эти два аргумента
опровергают
труды аченовского, лично мне решительно не понѣтноЕ
-плоть до конца XIX века поѣвлѣлись работы, в которых
русов
объѣвлѣли родственниками готов Ц Ѓызлов, кстати, тоже считал,
что
половцы Ц это и есть готы.
-изантийцы, в свою очередь, старательно именуют славѣн
Ѓскифамиї:

Этот скифский, и грубый, и варварский народ
(константинопольский патриарх «отий»). Народ скифский, около «евекого» «авра обитающий, лютый и свирепый» (Георгий едрин).

древнегрузинская хроника: «скаждавшие в 626 г. константинополь скифы были русские».

Сринэто считать, будто такова была традиция Ц «кобы летописцы в возвышенном стиле античности именовали русских «скифами» для пущей красоты. Однако для традиции эта привычка чересчур уж устойчива и повсеместно распространена.

Ихтаммад ал-Джифи писал о русах интереснейшие вещи: они сделались христианами в 300 году хиджры (что еще не дает точной даты, поскольку, кроме нынешнего «первого года хиджры» как 622 года от «. Х., в старые времена существовали и другие датировки), а потом «они все сделались мусульманами».

«тоит только предположить, что речь идет о волжских булгарах, все моментально становится на свои места. Но это означает, что булгары Ц родственный славянам народ, те и другие Ц турки.

Д. впрочем, абсолютно несомненно, какую веру на самом деле исповедовали в иевской «уси. «арабская надпись на штандарте князя «лега, многочисленная «утварь с арабскими надписями, найденная в культурных слоях XI века.

«могут сказать: мол, эти предметы принадлежали обосновавшимся в иеве заезжим мусульманам.

Однако есть масса примеров того, как русские на протяжении многих столетий подозрительно часто и много пользовались арабским письмом.

«атарским, впрочем, столь же часто и охотно Ц причем в случаях,

которые объяснить с точки зрения традиционной истории попросту

невозможно. «монеты «митрич «онского с одной стороны носят надпись

по-татарски. Это еще можно попытаться объяснить

«вассальными

отношениями Ц но и на некоторых монетах «вана III встречается то же

самое: надпись на татарском «москов акчасы будыри («это московская

монетаі), и даже имѣ царѣ написано на татарский манер Ц ѣ»баніі.

то
времена »вана III никакого ѣигаіі не могло существовать
даже

теоретически. ак и при »ване √розном Ц но на одной из монет
того

времени рѣдом с русской надписью красуетсѣ и арабскаѣ, »ван
тасильевич

опѣть-таки именуется ѣпо-басурманскіі: ѣ»баніі.

слову сказать, опѣть-таки из татарского заимствовано и
прочно

вошедшее в русский ѣзык слово ѣалтыні. ѣа и само слово ѣденьгій
Ц

тюркского происхождениѣ. ак можно узнать из солидных книг
по

нумизматике, написанных без малейших ѣересейі, название русской
монеты

ѣденгаіі происходит от древне-татарского ѣденкеі (только в XVIII
веке

стали писать с мѣгким знаком Ц ѣденьгаііЕ)

Ка русском оружии и доспехах масса надписей на арабском Ц
это

странное обыкновение держалось вплоть до начала XVII века.
Улем

јлександра Кѣвского Ц с арабской надписью, шлем »вана √розного Ц
тоже.

Кѣ счесть сабель с подобными ѣукрашениѣмиі. –
уоществует

малоубедительное объѣснение: ѣкобы клинки эти поступали с тостока,
из

арабских стран. Ко, во-первых, известны сабли стопроцентно
русской

работы (а надписи на них Ц арабские), во-вторых, трудно
представить,

чтобы русские пользовались оружием с совершенно непонѣтными длѣ
них

надписѣми Ц мало ли что ѣбасурманеі могли понаписатьЕ «начит,
арабские

надписи были нужны. «начит, их без особого труда читали.

„то вовсе уж интересно, от теликого нѣжества ѣитовского
осталась

масса документов, написанных на старобелорусском
(собственно,

старорусском) ѣзыке, ноЕ арабскими буквами. ѣсть подобные
тексты,

написанные и русскими на тусиЕ

(» вовсе уж любопытным предстаѣт упоминание о том, что в том
же

теликом нѣжестве ѣитовском еще в XVI веке не в каких-то
хранилищах

древностей, а в действующих, магистратских и судебных
архивах

хранилась масса документов на печенежском ѣзыке. ктсюда
автоматически

вытекает, что еще в те времена печенегов среди славян обитало много, и их язык, их письменность были вполне тюркскими, употребленными для разных насущных потребностей.)

Они уж зашла речь о языке, рассмотрим подробно знаменитое

тюреждение за три моря тверского купца Ифана Кикитина, четыре года странствовавшего по Индии

Кикитин прямо-таки вызываясь двуязычен. Тюркской земле купцы останавливаются на дворах, еду для них варят хозяйки, они и постель гостям стелют, и спят с ними, сикиш интересен душителю бересин, сикиш илимся ежиком берсен достур аврат чектур, а сикиш муфут, а любят белых людей.

Ка тюркском Кикитин привел некоторые деликатные подробности, в переводе звучащие следующим образом: Хочешь с хозяйкой иметь близкую связь Ц даешь два шителя, не хочешь Ц даешь один.

Тюркские да босре надевают портки, сорочку, кафтан, одна фата на плечах, другою опоясываются, а третьей обертывают голову, а сеоло, оло, абрь оло ак, олло керем, олло рагим.

«Здесь уже на тюркском дано обращение к богу: Тюркоже, Соже великий, истинный, благий и милосердный!»

» снова, когда речь идет о божественном, твердят совершенно непринужденно пользуются двумя языками: Тюрко молился есми 'ристу вседержителю, кто сотворил небо и землю, а иного есми не призывал никоторого именем, бог олло, бог керим, бог рагим, бог ходо, бог акъ берь, бог царь славы, олло варено, олло рагимельно сеньсень олло ты.

Как видим, православный христианин не видит ничего неудобного в том, чтобы славить бога на тюркском языке. Все подобные примеры не стоит и приводить, тюрчение ими буквально битком набито Ц то после нескольких фраз на русском Кикитин раздражается длинной тирадой на тюркском, то непринужденно вплетает короткие тюркские фразы между русских. „то, за четыре года подзабыл русский настолько, что и писать

на нем разучилсѣ? –овершенно не веритсѣЕ

ѣвайте уж о ѣзыке, коли затронули эту тему. я уже писал

о нешуточной странности во времѣ нашествиѣ печенегов на иев Ц вроде бы

вообще впервые на русской земле, но тут же, откуда ни возьмись,

выныривает шустрый парнишка, который так хорошо болтает по–печенежски,

что его все принимают за своего (к тому же, надо полагать, ни одеждой,

ни внешностью не отличается).

“о же самое мы наблюдаем, когда к иеву, опѣть–таки впервые в

русской истории, подступает татарскаѣ рать. арамзин:

Ѓѣимитрий

бодрствовал и распорѣжалсѣ хладнокровно. ≈му представили одного

взѣтого в плен татарина, который объѣвил, что сам Сатый стоит под

стенами иеваЕї

»нтересно, а как они вообще объѣснились меж собой Ц пленный

татарин и русский воевода? ак–то общались, без малейших затруднений,

прекрасно понимали друг другаЕ

«ловредный ‘оменко, кстати, в одной из своих книг приводит

фотографии иноческого нарѣда допетровской эпохи, покрытого опѣть–таки

предельно странными надписѣми: вообще–то они на русском, но слово

ЃSogī, как и в Ѓ’ожденииї, начертано как ЃоллоїЕ –о многом ‘оменко

подозревают и обвинѣют, вот только ни разу не уличали в прѣмой

подделкеЕ

їнгличанин ѣжером ѳорсей, много раз бывавший на –уси в конце XVI Ц

начале XVII в., оставил загадочную строку касаясь славѣнского ѣзыка:

Ѓќн может служить также в “урции, серсии, даже в известных ныне частѣх

»ндии и т. д.ї –тоит предположить, что Ѓславѣнскийї и Ѓтюркскийї Ц

одно и то же, как все становитсѣ на свои места: в самом деле, с

тюркским ни в “урции, ни в серсии, ни даже в »ндии, где в то времѣ

правили турки –еликие ѣголы, не пропадешьЕ

Ѓе угодно ли краткий список заимствований из тюркского ѣзыка в

русском? »звольте.

їлтын, деньги, башмак, караул, базар, туман, колпак, лачуга,

изюм,
сундук, карий, алый, дорога, атаман, казак, курень, колчан,
есаул,
булат, улан, ковыль, сапог, епанча, телега, хоругвь, богатырь, сабл
ё,
жемчуг, товар, безмен, амбар, аршин, кирпич, фитиль, ковер, тюф
ёк,
диван, карандаш, кафтан, сарафан, халат, доха, армёк, башлыкЕ

Ёто, напоминаю, очень краткий список. “юркских слов, которыми
мы
пользуемсё и по сей день, гораздо больше. ј ономастика, наука
о
названиёх, спокойно утверждает, что в –оссии не менее
трети
географических названий происходит от тюркских слов, причем и в
тех
местностёх, что вроде бы испокон веков считаются исконно русскими.

–прочем, Ѓзаимствованиеі Ц весьма неподходящее слово.
ак
оказались Ѓзаимствованнымиі столь обиходные слова, как Ѓсапогі
и
Ѓбашмакі? „то, у русских не было своих удачных названий, и
оттого
пришлось перенимать татарские? –транноватоЕ √ораздо логичнее
будет
предположить, что эти слова существовали в русском с самого начала.
ј
следовательно, русскийЕ Ѓу, вы понёли.

–от, кстати! оли уж речь зашла о сапогах и башмаках, давайте
уж
подробно посмотрим, как обстоит с Ѓисконно русскойі одеждой,
какую
носили в допетровские времена.

–орочка. –лово вроде бы русское, но, согласно
археологическим
находкам, как раз сорочка составляла основу одежды скифов и
сарматов.

–арафан. кт тюркского Ѓсарапайі.

–укман. сод этим названием известны две разновидности
одежды:
просторнаё верхнёё одежда и вариант сарафана. – любом случае,
слово
это произошло от тюркского Ѓчикмані, Ѓчекменьі Ц просторнаё верхн
ёё
одежда.

ёбка Ц от арабского Ѓджуббаі (кстати, отсюда же и слово Ѓшубаі).
‘ерезь (ферёзь) Ц верхнёё одежда, как мужскаё, так и женскаё.
Ѓибо
от арабского Ѓфареджиі, либо от турецкого (то есть
тюркского)
Ѓферанджеі, что опёть–таки означало верхнюю одежду с
просторными
рукавами.

ёхабень Ц верхнёё мужскаё одежда, широкаё, с очень

длинными

рукавами и отложным воротником до половины спины. »з готского.

“ерлик Ц мужскаѣ одежда длѣ знати, длинный, до пѣт, кафтан
с

короткими рукавами. «аимствовано из тюркского.

јбаб Ц нечто вроде кафтана. кт турецкого ђабаї.

јзѣм Ц очень длинный мужской кафтан. »з тюркского.

јрмѣк. “о же самое.

„екмень Ц мужской кафтан. »з тюркского.

«ипун Ц мужскаѣ верхнѣѣ одежда. »з тюркского.

„уга Ц узкий кафтан с рукавами по локоть, длѣ путешествий

и

верховой езды. »з турецкого.

Ўабур Ц верхнѣѣ мужскаѣ одежда. »з чувашского.

≈панча Ц очень древнѣѣ верхнѣѣ одежда типа плаща или накидки.

ќт

тюркского ђѣпинетаї, где это слово как раз и означает ђплащї.

≈мурлук Ц еще один вид плаща. срѣмиком из турецкого (ђѣмурї

Ц

ђдождьї).

“улуп Ц в объѣснениих не нуждается. кт тюркского.

ђ ушакї по-тюрки как раз и означает ђпоѣсї.

окошник, женский головной убор. ќпѣть–таки от скифов.

ђѣгкие сафьѣновые сапоги–чедыги Ц от татар.

ќ–ќЅќ ““ќ„ќяѣ: во всех без исключения случаев ђзаимствовались

не

просто название, но и сам вид одежды.

„то–то чертовски интересное получается: полное впечатление,

что

своего у русских как бы и нет: ни слова длѣ обозначениѣ самых

расхожих

предметов, ни самих этих предметов. «а редким исключением

все

ђзаимствованої от тюрков. сред нами Ц некий народ, который одеваетсѣ

ѣ,

как турки, да вдобавок разговаривает на ѣзыке, где большой

процент

слов Ц тюркские. ќстаетсѣ лишь сделать один–единственный

крохотный

шажок до закономерного вывода: так ведь это и есть турки!

“олько в семнадцатом столетии ђотшатнувшиесѣї в славѣнствоѢ

–ами по себе, повторѣю, ђзаимствованияїї выглѣдѣт как–то

нелепо.

ќтчего–то в других случаях русские, живѣ бок о бок с другими

народами,

заимствовали от них крайне мало. кт полѣков Ц разве что кунтуш.

ќт

шведовѢ ак минимум пѣтьсот лет новгородцы и псковичи

поддерживали

самые тесные отношениѣ со шведами, немцами и

вообще

западноевропейцами. Ќо почему–то никаких таких

массовых

ђзаимствованийї Ц что в ѣзыке, что в одежде, что в названи

€х

предметов, Ц так и не произошло. j ведь Ковгород и ссков
никакого
такого татарского влияни€ испытывать не могли. стати, и жившим
Һпод
игомї обитател€м других регионов было, собственно говор€, не от
кого
эти Һзаимствовани€ї совершать в массовом пор€дке. “атарских
гарнизонов
в русских кн€жествах не имелось Ц одни только одиночки–баскаки, да
и
то продержавшиес€ не более тридцати лет. » тем не
менее
Һзаимствовани€ї выхлестывают за все мыслимые пределы! кбъ€снить
это
можно лишь тем, что русские Ц либо целиком тюркский народ,
либо
формировавшийс€ с самым широким участием тюркского элемента.

фа и с пол€ками не все €сно. ≈ще в XIV веке татары стали
селитьс€
в –еликом н€жестве Ёитовском довольно большими группами. –о–
первых,
они моментально переходили к оседлому образу жизни, совершенно,
такое
впечатление, Һзабывї, что им положено быть кочевниками, а во–
вторых,
они как–то очень уж быстро, практически на прот€жении пары
столетийЕ
отказались от родного татарского €зыка. –ей странный факт
давно
привлекает внимание ученых: Һсоселившись в Ёитовском кн€жестве,
татары
подверглись необычайно быстрой социальной и культурной ассимил€ции,
в
том числе и €зыковой, однако сохранили свое религиозное отличие
и
св€занное с этим чувство национальной особенностий.

„увство национальной особенности, между прочим, дает в
первую

очередь €зык, а не религи€. “ем более что вместе с татарами в
–еликом

н€жестве осела и друга€ этническа€ группа Ц караимы. “ак вот, они–
то

как раз никоим образом не ассимилировались в €зыковом плане,
сохранив

€зык в неприкосновенности на прот€жении долгих столетийЕ

– чем тут загадка? Сыть может, в том, что пол€ки с татарами и
до

того были родственными народами? кттого–то татары так легко помен
€ли

€зык Ц на родственный?

араимы, конечно, тоже турки Ц но, веро€тно, находившиес€
с

пол€ками в гораздо более дальнем родстве, чем татарыЕ

Каша древней истории полна самыми неожиданными связями и ассоциациями. Так, например, легендарного новгородского князя Ростомысла, якобы правившего незадолго до прихода варягов: в скором времени ему приснился чудесный сон. Князь увидел, что из чрева его средней дочери "мила" выросло великое и плодовитое дерево; оно укрыло под своей кровлей весь "великий град". Ростомысл призвал волхвов, чтобы они истолковали его сон, и услышал от них, что "мила" произведет на свет его наследника.

Это Ц буквально повторение древней персидской легенды о вещем снудийского царя Юстиага: он увидел, что из чрева его дочери прорастает великое дерево, и срочно вызванные волхвы сообщили царю, что вскоре родится тот, кто станет хозяином царства Юстиага. Вообще пора сделать совсем несложное умственное усилие и понять наконец: то, что нам известно из ученых трудов, научно-популярных книжек и учебников, Ц не подлинная история — тысячи летней давности, а лишь одна из версий, которую ее создатели тем не менее с совершенно неуместным апломбом представили как полную и окончательную истину. К сожалению, а все, что этой канонизированной версии противоречило или попросту не укладывалось в некие шаблоны, потихонечку отправлялось в пыльные дебри запасников.

В этом плане крайне интересна история с так называемым Памятником Сусуй. Этот гранитный монумент величиной под два с половиной метра изображает человеческую фигуру по пояс, определенно европейского типа, а нижняя половина покрыта письменами. Князь с незапамятных времен стоял на кургане в 30 километрах от Сетигорска, и тамошние черкесы весьма его почитали, именуя Пфука Sexi Ц, хотя и не могли объяснить, кем памятник поставлен и когда.

В конце концов за него взялись сформировавшиеся как класс ученые Ц, но особой ясности не внесли, разве что выдвинули версию, что монумент

поставлен в честь вождё антов Суца. → 1847 году был вроде бы
определен
возраст памятника: IV в. от —. X. »менно что Ъвроде быі: сделавший
это
открытие человек ученым не был, да и тогдашнее развитие
исторической
науки оставлѐло желать лучшего. — надписью тоже сплошные непон
ѐтности:
одни источники именуют ее Ъруническойі, другие пишут более
пространно:
ЪКачертана на неизвестном ѐзыке буквами, составленными частью
из
греческих, частью из славѐнскихі. »з которых славѐнских? „то
здесь
имеетсѐ в виду Ц кириллица или глаголица? ктвета нет.
сопыток
расшифровки надписи тоже не наблюдалось на протѐжении
последних
полутора лет. —начала монумент трудами члена кдесского
общества
любителей древности јвраама 'ирковича (караима-тюрка) был перенесен
в
сѐтигорск, но несколько лет спустѐ его перевезли в ѓоскву,
в
»сторический музей, и после нескольких вѐлых попыток Ъизучени
ѐі
отправили в запасники, где памятник пребывает и поныне,
совершенно
забытый ученым миром.
”ченый мир, надобно вам открыть секрет, страшно не
любит
всевозможных Ънадписей на неизвестных ѐзыкахі, которые как-то очень
уж
быстро объѐвлѐютсѐ Ънечитаемымиі и отправлѐютсѐ следом за Ъпам
ѐтником
Суцуі. » только времѐ от времени вспыхивают камерные
скандальчики,
когда кому-нибудь все же удаетсѐ Ънечитаемуюі надпись прочитать Ц
но
всѐкий раз, что характерно, результат идет вразрез с
каноническими
теориѐми, а потому предаетсѐ анафеме.
”о же самое касается и древних тюркских рун. —читаетсѐ, что
они
делѐтсѐ на две части: азиатскую группу, распространенную от Ъены
до
—емиречьѐ, и европейскую, известную от ≈нисеѐ до јона. ј вот на
јону,
такое впечатление, поставлен некий незримый шлагбаум.
ѓногочисленные
попытки прочитать те европейские руны, что находятсѐ западнее јона,
на
тюркский манер всѐкий раз объѐвлѐютсѐ ересью Ц хотѐ результаты
порой

бывают весьма интересными. Ку, что поделать Ц как € уже говорил, не только –осси€, но и западноевропейские народы с негодованием сметаю

т все попытки как-то св€зать свою древнюю историю с Ъдикими кочевниками из азиатских степейї. ≈вропа предпочитает горделиво считать, что она произошла, если можно так выразиться€, Ъсама от себяї: на европейских просторах благоухали цветы, пели птички и шелестела листва, светило солнышко Ц и вдруг, как гром с €сного неба, стала Ъформироваться ї европейская цивилизация€. –ама по себе. »з синего прозрачного воздуха.

Соже упаси, без малейшей св€зи с дикой їзиейЕ ї потому запасники забыты Ънечитаемымиї надпис€ми Ц а публикации Ъ’ождени€ за три мор €ї, исключая€ изданные мизерным тиражом суперакадемические, переводятся на современный русский €зык сплошь, в том числе и те самые многочисленные тюркские вставкиЕ

Ъеж тем нет никаких сомнений, что в незапамятные времена все было гораздо интереснее и сложнее, чем гласят нынешние каноны. лассический пример Ц крещение –уси. “о его описание, которое нам сегодня преподносит официальная наука, Ц оп€ть–таки одна из версий, основанная исключительно на домыслах. ’от€ сегодня уже нет никаких сомнений, что рассказ о том, как кн€зь –ладимир призвал представителей разных религий и долго слушал их доводы Ц не более чем содранный с хазарских источников эпизод о выборе веры тамошним царем СуланомЕ

Ъеизвестно, откуда пришло крещение: из –има? из онстантинополя? из Солгариї? – пользу каждой из этих гипотез можно подобрать немало убедительных аргументов, что давно уже и проделывается€. Ъало того, существует целый блок извлечений из старинных рукописей, позволяющих предполагать, что в раннее –редневековье на –уси исповедовали вовсе не христианство, аЕ магометанство. » иные сохранившиеся с древности храмы подозрительно похожи по своей архитектуре на мечети, и иные

религиозные запреты как две капли воды напоминают магометанские.

«аезжий персидский книжник страшно негодует по поводу обычаё русских
есть свинину Ц причем негодует так, как будто речь идет о его
единоверцах. ј на старинном рисунке, изображающем русское
кладбище,
прилежный западноевропейский художник, вот странность,
изобразил
часовню и надгровиё, не имеющие ничего общего с христианскими.

—

исламскими, впрочем, тожеЕ

—тоит лишь, как мы это уже делали прежде, допустить, что
европейскаё историё искусственно удлинена на добрую тысячю лет,
многие
странные факты получают объёснение.

примеру, очень уж широко и повсеместно
распространенное
ёзычество Ц причем в те времена, когда и —усь, и «ападнаё ≈вропа
вроде
бы уже не одну сотню лет пребывают в лоне христианской церкви. „то
до
—уси, то не только в отдаленных селах, но и в крупных
городах
прёмо—таки бушевало самое неприкрытое ёзычество: Ёлесть идольскаё
и
празднование кумирноеї. — XVI веке знаменитый —тоглавый
собор,
созванный »оанном √розным, приложил массу сил длё борьбы с
Ёбесовскими
потехамиї Ц причем общаё тональность такова, что можно подумать,
будто
христианство на —уси стало распространёться совсем недавно, и
редкие
христианские храмы еще тонут в море разливанном ёзычества. јаже
в
XVIII веке понадобилось включить в ёуховный регламент
специальные
статьи против ёзыческого Ёмолениё под дубомї. » в массовом пор
ёдке
Ёподчищатьї старые летописи, где простодушно описывается, как
ёкобы
давным—давно крещенные кнёзьё (с совершенно нехристианскими
именами
вроде »зёслава, —вётослава и —севолода) то и дело, заключаё какое—
либо
соглашение, приносёт сугубо ёзыческую клётву Ёротуї.
сриходилось
повсюду эту Ёротуї заменёть на Ёкрестное целованиеї Ц о
котором
означенные кнёзьё, очень может статьё, и представлениё не имелиЕ
— фундаменте церкви на московской Ёвивой горке лежит

огромный
валун, которому москвичи устраивали языческие поклонения еще
в
восемнадцатом столетии. Как недвусмысленно свидетельствует из
географических
названий, летописей и свидетельств современников, там же,
поблизости
от Увовой горки, на расном холме, долго стояли некие идолы,
которых
православные церкви сменили только в конце шестнадцатого века.
втор
так называемого атлантического атласа (1375 г.) называет «Владимир
и
«верь их нынешними именами Ц а вот Иосифу отчего-то обозначил
как
Иерусалим! » это не единственная карта, где Иосиф так именуется
« западной Европе, чтобы уже много сотен лет как крещенной Ц та
же
картина. язычества не просто много Ц очень много.
Христианский
английский книжник, составивший в 1073 году
Хенриберийское
заклинание против болезни, недрогнувшей рукой вписал туда:
Ифа
благословит тебя «ор». » скандинавский медицинский трактат XIII
века
опять-таки пестрит именами скандинавских языческих богов: тут и «ор,
и
Идин, и «ригг, и «рей, и «Волнир
« 1331 году, когда все Европа вроде бы давно-
давно
христианизирована, римская церковь объявляет крестовый поход
против
язычников-славян, обитающих, собственно, под боком Ц на границе
«талии
и «ловении. „то тут удивительного, если еще в конце «второй
мировой
войны румынская Иглубинка молилась не «ристу, а «леане –
анзиане,
богине Иуны
Ифа что там, в самой «талии, цитадели католической церкви,
царит
форменный разгул язычества. « –имини в 1450 году некий Иеон
Ильберти
строит храмы, набитые статуями языческих богов Ц это принимает
такой
размах, что княжество –имини предстает вроде бы и не
христианским
вовсе. «-современники тех событий писали, что в –имини Ивернулись
к
языческим богам
« не только в –имини. 1570 году старшина гильдии
мастеров
бронзового литья Ижованни ди Солонья буквально заполнил стату

€ми

€зыческих богов Солонью и 'лоренцию. Ја и в самом -атикане работает

Ћјфинска€ школаї -афаэл€, живописующа€ сплошь €зыческие темы.

јнгли€ тем временем не в церкви ходит по воскресень€м, а с большим

энтузиазмом пл€шет вокруг насквозь €зыческих Ћмайских деревьевї
Ц

среди бела дня. "олько во второй половине семнадцатого столеті€ в

јнглии и "эльсе ретивые пуритане уничтожают большую часть €зыческих

св€тилищ.

- јнглии вообще творитс€ что-то странное. Ћного лет в первой

половине XIII века христианских св€щенников там не было вообще.

-ообще. якобы король »оанн поссорилс€ с папой -имским, и тот отозвал

из јнглии всех до единого св€щеннослужителейЕ

ј может, их попросту и не было ранее того периода? «ато во второй

половине того же XIII века в јнглии, не особенно и скрыва €сь,

совершают свои обр€ды те самые друиды, которых €кобы истребил еще €лий

÷езарь. » не где-нибудь в глуши Ц в известном своей ученостью городе

ќксфорде, и руководит друидами не пастух какой-нибудь, а барон

Сриддод. » гораздо позже, в 1374 году, фаворитка корол€ Ёдуарда III

јлиса серрейс устраивает в Ћндоне пышное шествие в честь богини

-олнца. » не допускает к королю христианских св€щенников, когда он

умирает Ц так и отошел Ёдуард в мир иной без христианского духовного

напутстві€.

Ќе только в јнглии, но и по всей ~вропе вплоть до двадцатого (!)

столеті€ совершают типично €зыческие жертвоприношени€ заклани€ лошадей

Ц на похоронах полководцев и королей, в честь окончания войн и дажеЕ

при закладке христианских церквей!

-читаетс€, что в те времена давным-давно изничтоженное €зычество

вдруг Ћвозродилосьї, да так, что волны этого Ћвозрождениї захлестнули

всю ~вропу. Ћюбопытно, что инквизици€ (чь€ де€тельность неимоверно

оболгана, а достаточно малое число ее жертв без зазрени€ совести

увеличено в тысячи раз) начинает действовать только в 1230 году.

Сыть

может, не было никакого Ренессанса, а попросту христианство

в

трудной борьбе только начинало распространяться в Европе? Нишь в 1480

году колдовство начинает рассматриваться как ересь и подлежит суду

инквизиции. Раньше, надо полагать, сделать это было невозможно,

потому что Европа была сплошь языческой

фа, кстати, о миллионных жертвах инквизиции. Эту сказочку

запустил в оборот один-единственный человек, некто "ильямсон,

заведовавший на острове некоем интересным учреждением под названием

Музея ведьм. Кто-то, глядя в потолок, и сочинил, что за двести лет, с

1480 года, инквизиция уничтожила аж девять миллионов безвинных жертв.

Но только современные западные исследователи, сколько ни рылись в

архивах, больше сорока тысяч пострадавших не насчитали. Кто а в том,

что языческие колдовские практики и, следовательно, тайные общества

колдунов имели в Европе огромное распространение, современные западные

исследователи уже практически и не сомневаются, и написано на эту тему

немало

Кто мы, кажется, отвлеклись, углубившись в интересную саму по себе,

но не имеющую прямого отношения к данной книге тему

Так, настала пора подвести некоторые итоги. Европа и жиды не

представляются, что я привел достаточно убедительные аргументы в

пользу той версии, что русские — одно из многочисленных тюркских

племен, пришедших некогда из Азии. Все возражения, с которыми мне

приходилось сталкиваться в ходе работы над этой книгой, были чисто

эмоциональными. Новое то же самое: многим кажется неприличным,

неправильным, прямо-таки позорным происходить от диких степных

кочевников. Но хотя я, смею думать, доказал, что эти дикие кочевники

создавали могучие государства в те времена, когда Европа,

раздробленная на сотни лоскутных феодальных владений, пребывала

в
самой пошлой нищете и отсталости. Тышь после крестовых походов
≈вропа
начала чуточку цивилизовываться. Ц крохотными шажками, во всем:
в
искусстве, строительстве государства, военном деле,
законотворчестве,
науках Ц лишь повторёё то, что было давным-давно достигнуто в
других
местах, в том числе и в Ёдиковой јзии. Ёдин-единственный
пример:
сравните уровень художников средневековой ≈вропы и их коллег из
јзии,
живших за тысяч лет до европейцевЕ
–ообще, а велика ли честь происходить от ≈вропы, судари мои?
»
есть ли это вообще честь! созвольте усомниться. ≈сли отбросить
всю
напыщенную болтовню об исконном Ёпревосходстве белого человекаі
и
Ёевропейской цивилизаторской миссииі, если взглянуть холодно
и
непредвзёто, откуда-нибудь из верхних слоев атмосферы, что мы
увидим,
изучив несколько сот лет европейской цивилизации?
Казываё вещи своими именами, ≈вропа Ц не более чем
крохотный
полуостров на западе великого јзиатского континента. "богий,
тесный
полуостров, населенный ордой примитивных племен, чьим главным зан
ётием
на протёжении долгих лет было резать друг друга. сросто-
напросто
случилось так, что именно на этом фитюльном полуострове
придумали
всевозможные станки-мануфактуры, отлили много пушек,
построили
много-много кораблей и пустились по всему белу свету Ц не из страсти
к
познанию, а попросту от перенаселениё и с голодухи. сользу
ёсь
преимуществом в вооружении, европейские страны захватили и
поделили
меж собой едва ли не весь мир Ц именно в этом, только в этом
и
заключается хваленое европейское Ёпревосходствоі. Ку а стоило
после
–торой мировой рухнуть колониальной системе, как ≈вропа очень
быстро
превратилась во что-то вроде сытой богадельниЕ
–есьма важное уточнение: ≈вропа Ц еще и распространительница
на
все остальное человечество всевозможной духовной отравы. Ёет спору,
во

всем остальном мире за пределами Европы тоже существовали религиозные войны, угнетение, террор тиранов и сатрапов Ц но, если разобратсьё вдумчиво и последовательно, с цифрами в руках, приходишь к печальному выводу: именно Европа держит безусловное первенство во всевозможных войнах, репрессиях, погромах, зверствах и прочих малоаппетитных забавах.

» именно Европа одарила мир двумя мировыми войнами. » 'олокостом.

» нацизмом, наконец. Не было никакого Гитлера, который, стервец, самостоительно измыслил нечто людоедское. Ксному нацистской идеологии положил (пусть и ненамеренно) милый и добродушный церковный староста „арльз фарвин, а вскоре, уже вполне умышленно и с превеликим азартом, учение об Гитлеровской расе и Гитлером сверхчеловека стали конструировать француз Волин и англичанин „емберлен Ц и лишь гораздо позже отставной еврейтор герр Гитлер их труды старательно изучил, обобщил, дополнил и творчески развил Ц так что останавливать его пришлось чуть ли не всем человечеством, и тянулось это долгие годы, и

обошлось в миллионы жизней обитателей всех континентовЕ
j еще даже раньше в Европе стал писать толстые книги бородатый

эмигрант по имени Арл Харкс Ц вследствие чего мы видим по сей день.

» именно Европа с завидным постоянством заражает весь остальной мир, словно сифилисом, насквозь гнусными, антигуманными, гнилыми идеями и теориями.

» не надо, € вас умолю, напоминать мне про сол сота! Это уже

оскомину набило Ц когда, дабы противопоставить европейским зверствам что-нибудь Гитлеровски-азиатское, вспоминают за неимением лучшего как раз о сол соте.

— вроде бы все правильно, сол сот и в самом деле оставил в процветающей некогда Амбодже груду в несколько миллионов человеческих черепов. Вот только никаким таким Гитлеровски-азиатом он не был.

соскольку людоедских идей нахваталсѐ не у себѐ дома, не из азиатской философии, и даже не у российских большевиков, а именно что в славном парижском университете –орбонна, каковой и сформировал идейно–духовно как сол сота, так и вурдалаков из его ближайшего окружениѐ
» следующий вопрос, который прѐмо–таки напрашивается: а есть ли, господа мои, у ѐвропы будущее!

√лава пѐтнадцатаѐ. »граем в ассандру
–ообще–то вопрос с самого начала должен быть поставлен чуточку шире: есть ли будущее у европейской цивилизации? –едь значительнаѐ часть современного мира, географически лежащаѐ за пределами ѐвропы, все же ѐвлѐетсѐ плодом европейской цивилизации, столь старательно насаждавшейсѐ старушкой ѐвропой повсюду Ц в точности так, как насаждали кукурузу за солѐрным кругом при 'рущеве.

–от мы и ставим вопрос шире: если ли будущее у цивилизации европейского типа?

„то–то не просматриваетсѐЕ
Каличествоует вполне реальный парадокс: самые разные страны мира заимствуют и заимствовали исключительно европейские второстепенности.
„исто бытовые детали, вроде зубных щеток, консервных банок и мини–юбок. сри попытках перенѐть европейские идеи дело оборачиваетсѐ сплошным безобразием, крайним выражением которого как раз и служит сол сот. ј вот достижение как раз и происходит, когда европейские идеи отбрасывают к чертовой матери.

–еликолепнейший пример Ц –оединенные Ётаты јмерики. – свое времяѐ американцы, поголовно потомки европейцев, как раз и смогли сделать несомненный рывок вперед оттого, что их революцииѐ и все последующие событиѐ были, по сути, отторжением перенесенных на американскую землю европейских идей, традиций, установлений, укладов. сотом, правда, јмерика обзавелась своими собственными болѐчками, но это уже другаѐ историѐЕ

ј ѐвропаЕ – том, что потерпели крах все ее идеи, теории,

интеллектуальные наработки и тому подобные высокие материи, сомневаться не приходится. Не стану многословно рассуждать на эту тему, просто порекомендую читателю книгу умного немца Ёпенглера с многозначительным названием Ё«акат «вропыї. «ам все описано гораздо подробнее и талантливее, чем способен сделать ваш покорный слуга. –след за идеїми стала «вственно пробуксовывать и порожденнає «вропой техническає цивилизациє. –от уже тридцать–сорок лет в науке и технике господствует самый неприкрытый застой. –от, скажем, авиациє. 1910 год Ц в небе стрекочут уморительные сооружениє из досточек и проволочек, которые без церемоний так и называли: Ёэтажеркиї. 1930 год Ц по небосклону пронос єтсє цельнометаллические аэропланы, по скорости и высоте превосходящие Ёэтажеркиї многократно. 1950 год Ц авиациє переходит на реактивную тєгу, из «вропы в їмерику летєт пассажирские гигантыЕ ї дальше Ц тупик! –амолеты становєтсє чуточку побольше, в них напихано больше мудреной электроники, пассажирские салоны стали гораздо комфортнееЕ но ведь это лишь развитие каких–то мелких частностей, и не более того. Кет ничего принципиально нового, нет революционных прорывов. –се сводитсє к фокусничанью дизайнеровЕ сринципиально любой сегоднєшний самолет мало чем отличается от своего дедушки 60–х годов прошлого столетия. – автомобилєми Ц та же петрушка. Сольше хитрой электроники, больше комфорта Ц и только. срывов на качественно иные уровни нет Ц хотє субъекты с неприличным названием Ёфутурологиї обещали много хорошего вроде экологически чистых, принципиально новых двигателейЕ “о же самое Ц в энергетике. »ных, качественно новых технологий не видно. – котельных по–прежнему, как сто лет назад, горит уголь и мазут, атомные реакторы работают в точности так, как лет тридцать назад, вода все так же вертит турбины √Є–. сринципиально новых технологий, несмотрє на все обещаниє, не дождались.

омпьютеры становѣтсѣ всего лишь быстрее, и не более того, да еще проникают туда, где прежде не было Ц в детские игрушки, в унитазыЕ

—эволюционных прорывов нет.

—удостроениеЕ спомолчим из жалости.

j ведь столько интересного, нового, удивительного нам обещали лет

сорок назад Ц подводные дома и подводные плантации, качественно новые

источники энергии, ђлифты на орбитуї, управление климатом, ет цетера,

ет цетераЕ

» как-то тихонечко, скорбно, без особых причитаний загибаетсѣ на

наших глазах пилотируемаѣ космонавтика Ц поскольку при нынешних

космических аппаратах, работающих на тех же принципах, что и сорок лет

назад, она, скажем откровенно, представляет собой пустой перевод

денегЕ

“ак называемый ђтехнический прогрессї, навѣзанный человечеству в

первую очередь стараниѣми ѣвропы, на деле напоминает скучное

прозѣбание в болоте. ”читываѣ, что этот ђпрогрессї на наших глазах

уничтожает невосполнимые энергоносители, прозѣбание из скучного, того

и глѣди, обернетсѣ трагическим.

» наконец, проблемы исключительно плотские: примитивное

воспроизводство популѣции. ѣвропа и на это уже не способна.

—ождаемость катитсѣ вниз, как тыква с горки, в некоторых европейских

столицах уже есть районы, где ђпотомственныйї европеец смотритсѣ

экзотической диковинкой, и над европейскими мегаполисами давненько уже

разноситсѣ бодраѣ перекличка муэдзинов. “е футурологи, что не померли

по дрѣхлости и не спились, прогнозы свои оформлѣют уже исключительно в

виде гаданий над датами: одни твердѣт, что ѣвропа станет

мусульманской, вообще ђинородческойї, годiku к 2050—му; другие

держатсѣ бодрее: ну что вы, мы еще до конца двадцать первого столетиѣ

продержимсѣЕ но там уж, правдочка ваша, вымрем окончательноЕ

«агибаетсѣ ѣвропа на наших глазах. » главный вопрос бытиѣ, на мой

взгляд, таков: оптимистический прогноз Ц это если Европа крепнет одна, сама по себе, пессимистический Ц если она по своей дурной привычке и остальной мир за собой потащит. Серый вариант, понятное дело, предпочтительнее.

Давайте, перекрестимся и ахнув чарочку, решимся задать себе не самый приятный вопрос: а что, если однажды и в самом деле все к чертовой матери обрушится! Без пресловутой холодной зимы и вообще войны. Естественно ходом вещей обрушится. Рукнет, квакнет, накроется медным тазом, наеб в общем, обвалится в мелкие дребезги привычных нам Европа и вообще привычных нам цивилизаций?

» всюду воцарится нечто напоминающее книгу "индэма Г'ризалиды или, чего уж там скромничать, роман некоего Я. Сушкова Г'настаси Ей?

Если техническая цивилизация а-ля Европа обрушится и выживет

достаточно много народу, которому предстоит как-то выживать?

— Уж Ц хоть светлых вон выноси, понятное дело. Кам, сирым, у себе

в России, думается, не понять, какой ад крошечный наступит в первую

очередь для тех толстопузых миллионов, которые целыми поколениями

привыкли жить на пособие и пребывать под защитой политкорректности. Ку

и все прочие проблемы, которые прекрасно просматриваются уже сейчас.

Африка? прогноз неутешительный и несложный: они там, завидев

бесславную кончину европейской цивилизации, примутся увлеченно резать

друг друга и воевать все против всех, так что через энное количество

лет Африка станет, в общем, довольно приятным и тихим местечком, раем

для непуганых шимпанзе и жирафов

Атлантическая Америка Ц континент слишком интересный и

непредсказуемый, чтобы братьсЯ за прогноз. Есть в тамошних людях

какой-то задел, который вселяет оптимизм.

«А вот, ЕвропаЕ спринто строить апокалиптические картины ее

поголовного омусульманивания, полного замещения европейцев инородцами.

Но, сдается мне, глубоко заблуждается тот, кто решит, что для

мусульман и прочих инородцев в этом случае наступит в Европе
рай
Сожий.

„то-то € по их поводу пессимистически настроены сонимаете,
ведь
получится так, что они просто-напросто заместят собой европейцев. »
не
более того. —ами станут Европой, а это означает, что теперь они,
в
свою очередь, вдохнут полными легкими той неощутимой и
невидимой
отравы, что рассеяна над всей Европой и зовется
Европейской
цивилизацией. Ц а это штука страшнее проникающей
радиации.
Е«аместившие собой европейцев мусульмане, сердце мне вещует,
станут
другими. serестанут быть марокканцами, ливанцами, турками Ц
потому
что, как ни крути, дети их родятся не в Марокко, не в Ливане, не
в
„урции. 'отят они того или нет, но они обречены стать
Еновыми
европейцами. Ц с упором на второе слово » многовековые
духовные
традиции мусульманского мира в данном случае из тупика могут и
не
вывести. Емусульманский-то мир останется на прежнем месте, у себя
дома,
а что получится из Еновых европейцев, решительно непонятно. сочему-
то
те страны, где мусульмане пытались сосуществовать с европейцами,
с
завидным постоянством кончали печально. Колумбова »спание с
ее
мавританской цивилизацией где архитектура этой цивилизации, ее
наука,
культура, искусство, наконец, где они сами, блестящие,
великолепные
испанские мавры? »х нет. —овсем нет. —ообще. где сейчас Ливан?
—
месте, для которого цензурного слова ни за что не подберешь, как
ни
извращай. Емусульманский мир крепок, духовно чист и исполнен веры
в
единого Бога лишь у себя дома. » да хранит его Аллах. Ко вот
что
случится с заместившей европейцев мусульманской массой,
глотившей
отраву? »овору же, € пессимистичен. ак ни крути, а получается что-
то
унылое.

» остается жизнь. —еликий континент, который просто
невозможно

угробить в силу как его необозримости, так и того трудноопределимого словами многотысячелетнего азиатского духа, что недоступен пониманию европейцев. јзиѐ видела слишком многое, чтобы опускать руки даже при всеобщем катаклизме. јаже сегоднѐ все эти √ѐ–, леспромхозы, ѐдовитые химические комбинаты, города и прочие сомнительные достижения европейской цивилизации занимают чересчур ничтожную площадь –еликого континента, чтобы причинить ему вред. –се это сдохнет, јзиѐ останетсѐ.

Ќад ней за тысячелетие пронеслось слишком много, и потому кореннаѐ философиѐ проста, перекликаѐсь с убеждениями премудрого царѐ – оломона:

все проходит, и это пройдет

Кемаловажное уточнение: јзиѐ точно так же большей своей частью населена белыми. ≈вропейцы любѐт шулерскую подмену понѐтий: свою кончину они без всѐкого на то права отождествлѐют с кончиной всей белой расы. ј это, простите, чушь собачья. ≈вропейцы Ц всего лишь одно из племен белой расы, не самое честное, не самое умное, не самое лучшее. » не более того. –ообще, деление человечества на ђбелуюї и

ђжелтуюї расы придумал сотни полторы лет назад какой–то очередной европейский ученый придурок (мне лень разыскивать по книгам его

фамилию). сридумал ђбелыхї, ђжелтыхї, а заодно и американских

ђкраснокожихї, хотѐ ничего подобного нет и не было. “ак–то.

ј посему, что бы там в ≈вропе ни творилось, что бы ни делалось во

всех других местах, судьбу јзии предсказать легко. ќна просто вернетсѐ

к своим истокам, к той дороге, откуда ее увела ≈вропа. “ыс ѐчелетние

традиции великих каганатов, выверенные и благородные законы –еликой

–тепи Ц неплохое подспорье. Дизнь вновь станет неспешной,

незатейливой, но честной, гораздо честнее той, что кипела в ≈вропе.

сотому что “енгри, великое небо Ц та единственнаѐ вещь, что

существует, пока существует –селеннаѐ. – отличие от всего остального.

Кеизменное, вечное, недоступное земной грёзи –ечное Кебо над головой.

"ткнувшейся рылом в землю –вропе этого никогда не было дано понёть.

» по степём вновь поскачут батыры, и будут красивые песни, и

украшениё, и будут любить девушек, и мериться силой, и соблюдать

степные законы, собранные „ингисханом в Ѓясеї. –вропа исчезнет, как

дурной сон. –тепные всадники будут веселы и счастливы.

–если только не примутсё строить города.

–ы ведь помните, кто придумал города?

расноёрск, август 2006

Сибблиографиё

1. јгбулов Ѓ. сутешествие в загадочную –кифию. Ѓ.: Каука, 1989.

2. јйвасён –. »сториё –оссии: армёнский след. Ѓ: рон–пресс, 2000.

3. јлексеев ј. –кромный кондотьер. Ѓ.: солитиздат, 1991.

4. јлексеев –. –лавёнскаё –вропа VЦVI веков. Ѓ.: –ече, 2005.

5. јлександриё. Дизнеописание јлександра Ѓакедонского.

Ѓ.:

јйрис–пресс, 2005.

6. јмальрик ј., Ѓонгайт ј. – поисках исчезнувших цивилизаций.

Ѓ.:

Каука, 1966.

7. јптекер √ олониальнаё эра. Ѓ: »зд. иностр. лит., 1961.

8. јртамонов Ѓ. »сториё хазар. –сб.: Ѓань, 2001.

9. јхметшин К. “айны великой пустыни. Ѓ.: –ече, 2003.

10. СагровЃ. »сториё картографии. Ѓ: ÷ентрполиграф, 2004.

11. Саймухаметов –. Ѓожь и правда русской истории. Ѓ.: язуз, 2006.

12. Сацалев –. “айны городов–призраков. Ѓ.: –ече, 2006.

13. Солье Ѓ. Ц ј Ц s. –редневековаё ‘ранциё. Ѓ: –ече, 2006.

14. Спашинский ». – поисках скифских сокровищ. Ѓ.: Каука, 1979.

15. Сулычев . “айны –уси. Ѓ.: фрофа, 2003.

16. Сушков ј. –оссиё, которой не было Ц 3. Ѓ.: клма–спресс, 2004.

17. Сыков ј., узьмина К. Ёпоха уликовской битвы. Ѓ.: –ече. 2004.

18. Сычков ј. иевскаё –усь: страна, которой никогда не было.

Ѓ.:

јстрель, 2005.

19. Сычков ј. Ѓосковиё, легенды и мифы. Ѓ.: јстрель, 2005.

20. –алёнский –, алужный ф. фругаё историё –уси. Ѓ. –ече. 2001.

21. –ачёнский –, алужный ф. фругаё историё –редневековьё.

Ѓ.:

–ече, 2001.

22. Ѓ–еликаё хроникаї о сольше, –уси и их соседёх XIЦXIII вв.

Ѓ.:

»зд–во Ѓ√”, 1987.

23. –еликовский ». Ѓиры в столкновении. Ѓ.: Коваё планета, 2002.

24. –ернадский √. Ѓонголы и –усь. “верь.: Ѓеан, 1997.

25. –олков ј. “айны открытий XX века. Ѓ.: –ече, 2006.

26. –семирнаё историё. рестоносцы и монголы. Ѓ.: АСТ, 2001.

27. √алкина ≈. “айны русского каганата. Ѓ.: –ече, 2002.

28. Васкойн S. Великие монголы. Ѓ.: Ѓентрополиграф, 2003.
29. Верберштейн. «аписки о Ѓосковии. Ѓ.: »зд-во Ѓv", 1988.
30. Веродот. »стори€. Ѓ.: АСТ, 2006.
31. Вимбутас Ѓ. -лавЃне. Ѓ. Ѓентрополиграф. 2005.
32. Вољыденков ».., сархаев Ѓ. јрмиЃ императорского -има. Ѓ.: АСТ, 2000.
33. Ворелик Ѓ. јрмиЃ монголо-татар. ХЦХІ вв. Ѓ., 2002.
34. Ворненский ». "айны империи „ингисхана. Ѓ.: -ече, 2004.
35. фафтари '. раткаЃ историЃ исмаилизма. Ѓ.: АСТ, 2004.
36. Ворсей ф. «аписки о -оссии. »зд-во Ѓv", 1990.
37. Вреков S. иевскаЃ -усь. солитиздат, 1953.
38. Вришин я. сольско-литовские татары: взглЃд через века. азань, "атарское кн. изд-во, 2000.
39. Вромов ф., Сычков ј. -лавЃнскаЃ урническаЃ письменность. Ѓ.: -офиЃ, 2005.
40. Вумилев Ѓ. „ернаЃ легенда. Ѓ.: јйрис-спресс, 2000.
41. Вумилев Ѓ. фревнЃЃ -усь и -еликаЃ -тепь. Ѓ.: АСТ, 2004.
42. Вумилев Ѓ. онец и вновь начало. Ѓ.: АСТ, 2004.
43. Вумтев Ѓ. фревние турки. -сб.: ристалл, 2003.
44. фанзан. јлтан тобчи. Ѓ.: Ѓаука, 1973.
45. фаврижечи ј. нига историй. Ѓ.: Ѓаука, 1973.
46. фаркевич -, јргонавты -редневековь€. Ѓ.: "ниверситет Ц книжный дом, 2005.
47. феген ». »ммануил -еликовский. -остов-на-фону: 'еникс, 1979.
48. фелюмо ф. "жасы на «ападе. Ѓ.: Волос, 1994.
49. фемин -. "айны »вразии. Ѓ.: -ече, 2006.
50. фемин -. -усь нордическаЃ. Ѓ.: -ече, 2005.
51. фемин -. "айник русского -евера. Ѓ.: -ече, 2006.
52. фемин -, -евернаЃ прародина -уси. Ѓ.: -ече, 2006.
53. фемин -. -усь летописнаЃ. Ѓ.: -ече, 2003.
54. фемин -. , Ѓазарев -, -латин Ѓ. фревнее древности. Ѓ.: ји'-спринт, 2004.
55. филлон Ѓ-, „едвик Ѓ. . ельтские королевства. -сб.: »вразии, 2002.
56. фжуэтт -. Ѓ. «авоевание јнглии норманнами. Ѓинск: 'арвест, 2003.
57. Сычков ј., Ѓизовский ј., „ерносвитов с. «агадки фревней -уси. Ѓ.: -ече, 2000.
58. фоманин ј. ЃонгольскаЃ империи „ингизидов. Ѓ.: Ѓентрополиграф, 2005.
59. форонин S. »сториографиЃ императорского итаЃ. ХVIIЦХVIII вв. -сб.: »зд-во -сб университета, 2002.
60. фревнЃЃ -усь в свете зарубежных источников. Ѓ.: Ѓогос, 1999.
61. фуглас ф. -ильгельм «авоеватель. Ѓ.: Ѓентрополиграф, 2005.

62. фюмезиль Д. —кифы и нарты. Ѓ.: Каука, 1990.
63. Дио S.—. Сретонцы. Ѓ.: џентрполиграф, 2005.
64. «юков S. сод волнами »ссык— ул€. Ѓ.: џеографгиз, 1962.
65. »з глубины столетий. азань: “атарское кн. изд-во, 2004.
66. »ловайский ф. —тановление —уси. Ѓ.: јлгоритм, 1996.
67. »стори€ иева, тт. 1Ц2. иев: »зд-во ”краинской јкадемии наук, 1963.
68. »стори€ »спании и сортугалии. Ѓ.: Ѓонолит, 2002.
69. »стори€ —, тт. 1Ц5. Ѓ.: Каука. 1966.
70. »стори€ монголов. Ѓ.: АСТ, 2005.
71. »стори€ ита€. Ѓ.: Ѓv”, 2002.
72. алюжный ф., еслер я. фруга€ истори€ Ѓосковского царства. Ѓ.: —ече, 2003.
73. арамзин К. »стори€ государства —оссийского. н. 1Ц3. —сб.: ристалл, 2003.
74. аргачов —. —усь и кочевники. Ѓ.: —ече, 2004.
75. арманна€ энциклопеди€ ’атчинсон. Ѓ.: —нешсигма, 1995.
76. естлер ј. “ринадцатое колено. —сб.: ≈врази€, 2006.
77. спрокопий есарийский. —ойна с персами. —ойна с вандалами. “айна€ истори€. Ѓ.: Каука, 1993.
78. лассен ≈. фревнейша€ истори€ славѐн и славѐно—руссов. Ѓ.: Селые альвы, 2005.
79. еслер я., фавиденко ». Ѓифы цивилизации. Ѓ.: Ёксмо, 2005.
80. еслер я. —усска€ цивилизаци€ вчера и завтра. Ѓ.: клма—спресс, 2005.
81. нига дл€ чтени€ по истории —редних веков под редакцией проф. —иноградова. Ѓ.: “—во —ытина, 1912.
82. нѐзьков —. фопетровска€ —усь. Ѓ.: —ече, 2005.
83. ожинов —. справда против кривды. Ѓ.: јлгоритм, 2006.
84. оломищев ». “айны великой —кифии. Ѓ.: клма—спресс, 2005.
85. онан фойль. ј. “. 5. Ѓ.: справда, 1966.
86. оролев ј. «агадки первых русских кнѐзей. Ѓ.: —ече, 2002.
87. раткий энциклопедический словарь. Ѓ.: —нешсигма, 2001.
88. узьмин ј. Качало —уси. Ѓ.: —ече, 2003.
88. узьмин ј. решение —уси. Ѓ.: Ёксмо, 2004.
89. ычанов ≈. Дизнь “емучжина, думавшего покорить мир. Ѓ.: Ѓ—осточна€ литератураї —јК, 1995.
90. Ѓарионов —. —итѐзи —вѐтой —уси. Ѓ.: Ёксмо, 2004.
91. Ѓарионов —. —окровенный путь в Селоводье. Ѓ.: язуа, 2005.
92. Ѓихачон Ѓитвин. К нравах татар, литовцев и москвитѐн. Ѓ.: Ѓv”, 1994.
93. Ѓызлов ј. —кифска€ истори€. Ѓ.: Каука. 1990.
95. Ѓалиничев √. јрхеологи€ по следам мифов и легенд. Ѓ.: —ече, 2006.

96. Һанас. Һ.: Кгиз, 1946.
97. Һартынов ј. јрхеологиѐ. Һ.: Һысшаѐ школа, 2005.
98. Һензис √. 1421 Ц год, когда итай открыл мир. Һ.: яуза, 2004..
99. Һизун ё. Һ., Һизун ё. √. 'аны и кнѐзьѐ. Һ.: Һече, 2005.
100. Һожейко». 1185 год. Һ.: Каука, 1989.
101. Һол ев ≈. Ёллины и варвары. Һ.: Һентрполиграф, 2003.
102. Һорозова Һ. –усские кнѐгини. Һ.: АСТ, 2004.
103. Һыльников ј. артина славѐнского мира: взглѐд из Һ-восточной Һвропы. –сб., 1996.
104. Һэн f. „ингисхан. Һ.: Ёксмо, 2006.
105. Һюссе Һ. Һарварские нашествиѐ на Һвропу: германский натиск. –сб.: Һвразиѐ, 2006.
106. Уйхаб ан–Касиви. Дизнеописание султана фжалал ад–фин Һанкбурны. Һ.: Һ-восточнаѐ литератураї –јК, 1996.
107. Кикитин ј. 'ождение за три морѐ. алининград: янтарный сказ, 2004.
108. Кастьяный словарь длѐ справок по всем отраслѐм знаниѐ. –сб.: „ипографиѐ Сезобразова и К., тт. 1ЦЗ, 1864.
109. Кидерле Һ. –лавѐнские древности. Һ.: јлетейа, 2001.
110. Киколаев Һ. »сториѐ предков чувашей. „ебоксары: 'онд историко–культурологических исследований им. . Һ. »ванова, 2005.
111. Кикольский К. »сториѐ русской церкви. Һинск, 1990.
112. Кизовский ј. Керазгаданные тайны јвстралии и ккеании. Һ.: Һече, 2005.
113. Ковгородскаѐ перваѐ летопись старшего и младшего изводов. –Ёзаны: јлексантриѐ, 2001.
114. Ксокин К. »сториѐ –редних веков. Һинск: 'арвест, 2003.
115. сенник К., фжонс с. »сториѐ Ёзыческой Һвропы. –сб.: Һвразиѐ, 2000.
116. серхавко Һ., –ухарев ё. Һоители –уси IXЦXI вв. Һ.: Һече, 2006.
117. синегин Һ. азаны в ее прошлом и настоѐщем. азаны, 2005.
118. солитковскаѐ ≈. ак одевались в Һоскве и ее окрестностѐх в XVIЦXVIII веках. Һ.: 'линта, 2005.
119. сокровский Һ. –усскаѐ историѐ, т. 1. –сб.: солигон, 2002.
120. сопова ј. –итмы истории. –усь и славѐне в поисках прародины. Һ.: яуза, 2003.
121. сочекаев –. Сатый. 'ан, который не был ханом. Һ.: АСТ, 2006.
122. слутарх. –очинениѐ. Һ.: 'уд. лит., 1983.
123. соэзиѐ «олотой крды. Һ.: Каталис, 2005.

124. спозоров Ѓ. –ремена русских богатырей. Ѓ.: яуза, 2006.
125. сутенихин Ѓ. “айны јркаима. –остов–на–фону: ‘еникс, 2006.
126. –айс “. –ельджуки. Ѓ.: ÷ентрполиграф, 2004.
127. –айс “. –кифы. Ѓ.: ÷ентрполиграф, 2004.
128. –айт. фж. √еографические представлениѳ в эпоху крестовых походов. Ѓ.: Каука, 1988.
129. –ассказы начальной русской летописи. Ковосибирск: н. изд–во, 1991.
130. –у Д.–с. “амерлан. Ѓ.: Ѓолодаѳ гвардиѳ, 2006.
131. –у Д.–с. „ингисхан и историѳ монголов. Ѓ.: јстрель, 2005.
132. –убцов –. Ѓегионы –има на нижнем фунае. –сб. Ц Ѓ., 2003.
133. –ыбаков S. –ождение –уси. Ѓ.: ји’–спринт, 2003.
134. –ѳбцевич Ѓ. К чем рассказывают монеты. Ѓинск: Кароднаѳ асвета, 1977.
135. –аггс X. –авилон и јссириѳ. Ѓ.: ÷ентрполиграф, 2004.
136. –ерѳков Ѓ. Ѓюбовь и власть в фревней –уси. Ѓ.: яуза, 2005.
137. –идихменов Ѓ. Ѓаньчжурские правители итаѳ. Ѓинск: Ѓиринда, 2004.
138. –крынников –. »ван III . М.: АСТ, 2006.
139. –оловцов s. »сториѳ –ибири. Ѓ.: –ече, 2006.
140. –оловьев –. Каблюдениѳ над исторической жизнью народов. Ѓ.: АСТ, 2003.
141. –ултанов “. „ингиз–хан и чингизиды: судьба и власть. Ѓ.: АСТ, 2006.
142. –ычев К. нига династий. Ѓ.: АСТ, 2005.
143. “атищев Ѓ. »сториѳ –оссийскаѳ, тт. 1Ц2. Ѓ.: АСТ, 2003.
144. “ацит. јнналы. Ѓалые произведениѳ. »сториѳ. Ѓ.: АСТ, 2001.
145. “евено Ё. »сториѳ галлов. Ѓ.: –есь мир, 2002.
146. “ипографскаѳ летопись. –ѳзань: јлександриѳ, 2001.
147. “одд Ѓ. –арвары. Ѓ.: ÷ентрполиграф, 2005.
148. “ри еврейских путешественника. »ерусалим. √ешарим. Ѓ.: Ѓосты культуры, 2004.
149. “роцкий Ѓ. ”чебник логики. Ѓ.: “ипографиѳ Ё. Ѓисснера и ѳ. –омана, 1886.
150. ”спенский ф., Ёнейдер . «а семью печатѳми. Ѓ.: Ѓолодаѳ √вардиѳ, 1963.
151. ”эзерфорд ф. „ингисхан и рождение современного мира. Ѓ.: АСТ, 2005.
152. ‘айзрахметов √. »сториѳ сибирских татар с древнейших времен до начала XX века. азань: ‘ЁК, 2002.
153. ‘едоров–фавыдов √. »скусство кочевников и «олотой крды. Ѓ.: »скусство, 1976.

154. 'едосеев ё. –усь и «олотаё крда. ё. 2006.
155. 'еннел f. ризис средневековой –уси. 1200Ц1304. ё.: спогресс, 1989.
156. 'еофан –изантиец, сrisk санийский. –ёзань: јлександриё, 2005.
157. 'иллис Ё. ёонголы. ё.: ÷ентрполиграф, 2004.
158. 'ишман к. итай в ≈вропе: миф и реальность. 'ІІЦXVIII вв. –сб., 2003.
159. 'ицджералд „. »сториё итаё. ё.: ÷ентрполиграф, 2005.
160. 'ачил √. уда исчезла –олжскаё Солгариё? азань, 2004.
161. 'аттон Ё. јттила. ё.: ÷ентрполиграф, 2005.
162. "эллес–'едршл fж–ё. –арварский «апад. –сб.: ≈вразиё, 2002.
163. 'енниг –. Кеведомые земли. “. 2. ё.: »ностр. лит–ра, 1961.
164. 'оджсон ё. fж. –. крден ассасинов. ё.: –ече, 2006.
165. 'ождение за три морё јфанасиё Кикитина. ё.: Каука, 1986.
166. 'рапачевский –. –оеннаё держава „ингисхана. ё.: АСТ, 2004.
167. 'рестоматиё по истории –редних веков, т. 2. ё.: –оцэкономиздат, 1963.
168. 'удёков ё. –аблё багыра. –сб. Ц ё., 2003.
169. ÷ветков –. –усскаё историё. н. 1Ц2. ё.: ÷ентрполиграф, 2004.
170. ÷езарь. «аписки о галльской войне. респ. –очинениё. ё.: АСТ, 2001.
171. ÷ипоруха ё. сокорение –ибири. ё.: –ече, 2004.
172. ÷шюруха ё. –оссийские мореходы. ё.: сознавательнаё книга плюс, 2003.
173. „айлд √. ” истоков европейской цивилизации. ё.: солитиздат, 1950.
174. „удинов –. «агадки славёнской письменности. ё.: –ече, 2002. сримечаниё
- 1
'ормулировки Ёдо нашей эрыї и Ёнаша эраї автор не употребл ёет
принципиально, предпочитаё Ёдо –ождества 'ристоваї (до –. X.) и Ёпосле
–ождества 'ристоваї (по –. X.).
- 2
– XI в. валахи занимали часть горной √реции, с чем современнаё наука полностью согласна.
- 3
–читаетсё, что арабы происходёт от библейского »змаила.
- 4
“ак в отчете s. . озлова
- 5
–кифский вождь (официальнаё историё утверждает, что он относится к IV веку).

6

»ными словами, и в XVII в. реальна€ монголи€ еще пребывала
в
состоянии самой пошлой раздробленности.

7

Гробница «амерлана была вскрыта советской
археологической
экспедицией 21 июня 1941 года.