Wstrzykiwanie Zależności w Praktyce

Bogdan Polak - OEC Connection



O mnie

OEConnection, Team Leader, Kraków/Warszawa, C# & React & Azure & SCRUM

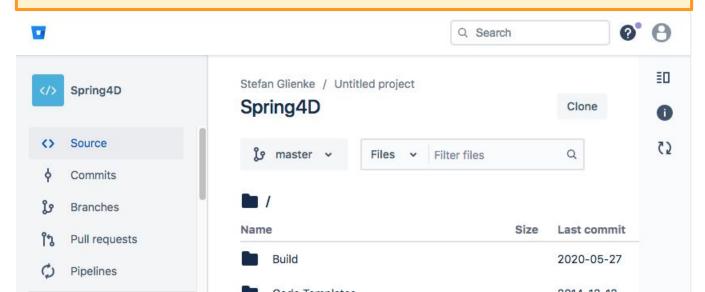
Craneware, Senior Software Engineer, Edinburgh, Delphi & C#

BSC Polska, Trainer/Consultant/Community Activist, Warszawa, Delphi, C++, TestComplete, StarTeam,

Microgeo, Entrepreneur / Engineer, Warszawa, Delphi, Pascal, 2D Graphics

Instalacja Spring4D

https://bitbucket.org/sglienke/spring4d



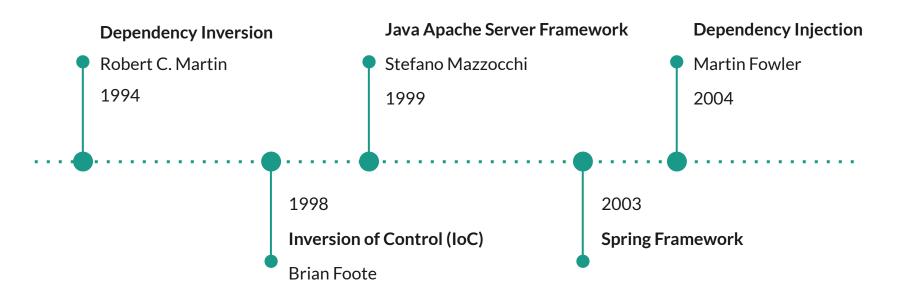
Wymagane pakiety w ramach szkolenia

- 1. Spring4D
 - a. aktualny branch master https://bitbucket.org/sglienke/spring4d
- 2. DUnitX
- 3. **Indy**
- 4. TestInsight
 - a. instalacja: https://bitbucket.org/sglienke/testinsight/wiki/Home

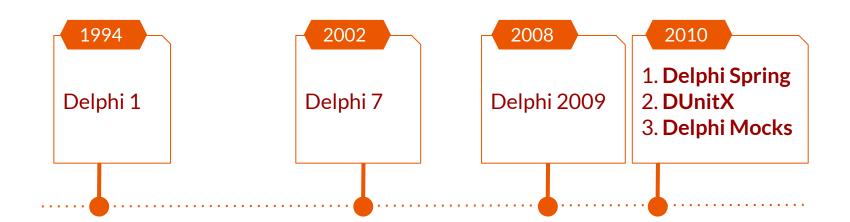
Wstrzykiwanie zależności

Trochę historii Definicja

Historia Dependency Injection



Historia Delphi



Rok 2011

Posted by **jpluimers** on 2011/09/27

Now that there is Spring and Mocks for Delphi, it is time to post a few links:

- Nick Hodges indicating he is going to write more about Delphi Spring and Mocks
- Nick Hodges' first article (in a 5 series part) on Delphi
 Spring framework, Dependency Injection and Unit testing
- Vincent Parret on Introducing Delphi Mocks
- Nick Hodges' Delphi Live session on the Delphi Spring Framework (I hope he posts samples and slides soon)





Delphi Sorcery

Spring4D



Dependency Injection - What is it about

Design Pattern. Way to write loosely coupled code

Don't create or make anything new up yourself, allow the caller to do that, and always ask for what you want, don't create what you want yourself.

That pushes the creation of things way back into what's called the composition root of your application.

And that causes your code to be very loosely coupled, because its **dependencies are on interfaces**, instead of implementations.

Pojęcia

- Element ⇒ Metoda
- Moduł ⇒ Klasa

Cohesion

Siła powiązań między elementami wewnątrz modułu

Coupling

Stopień niezależności między modułami

Dopasuj

Highly coupled

1

Loosely coupled

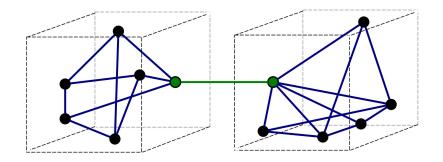
2

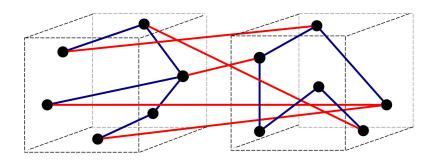
High cohesion

3

Low cohesion

4





Czy jest mi potrzebny kontener DI?

- Dekompozycja skomplikowanych zadań?
- Reużywalność?
- Rozwój?
- Bezpieczeństwo?

Dependency Injection w Spring4D

Register, Build & Resolve

Register

Composer

```
container.RegisterType<IConsole, TStandardConsole>();
container.RegisterType<ISomeService, TSomeService>;
container.RegisterType<TApplicationRoot>().AsSingleton();
// ... all types used in the resolve should be registered here
container.Build();
```

Resolve

```
applicationRoot := container.Resolve<TApplicationRoot>();
```

Lokalny lub Globalny Kontener

```
uses
                                           uses
  Spring.Container;
                                             Spring.Container;
begin
                                           begin
  container := TContainer.Create();
                                             GlobalContainer.RegisterType<>();
                                           end;
  try
    // Register
    // Build
  finally
    container.Free;
  end;
end;
```

Wstrzykiwanie przez konstruktor

```
TSomeService = class(TInterfacedObject, ISomeService)
private
  fConsole: IConsole;
  fConfiguration: TStringList;
public
  constructor Create(
    const aConsole: IConsole;
    const aConfiguration: TStringList);
  procedure Execute();
end;
Wstrzyknięcie serwisu IConsole
Wstrzyknięcie obiektu TStringList
procedure Execute();
```

Wstrzykiwanie przez pole

```
uses Spring.Container.Common;
type
  TAnotherService = class(TInterfacedObject, IAnotherService)
  private
    fConsole: IConsole;
    [Inject]
    fLogger: ILogger;
  public
    constructor Create(const aConsole: IConsole);
  end;
```

Singleton

```
Czy w takim kodzie są wycieki pamięci?

TRoot jest klasą a nie interfejsem
```

```
root: TRoot;
begin
  GlobalContainer.RegisterType<TRoot>().AsSingleton();
  GlobalContainer.Build();
  root := GlobalContainer.Resolve<TRoot>();
end;
```

Fabryka - kontrakt

Implementacja Serwisu tworzonego przez fabrykę

```
type
  TDbContext = class(TInterfacedObject, IDbContext)
private
  fOwner: TComponent;
  fConnectionString: string;
public
  constructor Create(const aConnectionString: string);
  destructor Destroy; override;
  procedure Execute;
end;
```

Fabryka - rejestracja

```
var
  dbContextFactory: IDbContextFactory;
  context: IDbContext;
begin
  GlobalContainer.RegisterType<IDbContext, TDbContext>();
  GlobalContainer.RegisterType<IDbContextFactory>.AsFactory();
  GlobalContainer.Build();

  dbContextFactory := GlobalContainer.Resolve<IDbContextFactory>();
  context := dbContextFactory.Create(aConnectionStr);
end;
```

Delegate To

```
type
  TWeatherApiOptions =
  record
    Token: string;
    BaseUrl: string;
end;
```

```
type
  TTemperatureScale = (
    tsCelsius,
    tsFahrenheit
);
```

```
aContainer
  .RegisterType<IWeatherAPI, TWeatherAPI>();
aContainer
  .RegisterType<TWeatherApiOptions>()
  .DelegateTo(function: TWeatherApiOptions
    begin
      Result.Token := '--super-secure-token--';
      Result.BaseUrl := 'https://api.org';
    end);
aContainer
  .RegisterType<TTemperatureService>
  .Implements<ITemperatureService>
  .DelegateTo(function: TTemperatureService
    begin
      Result := TTemperatureService.Create(
        aTemperatureScale,
        aContainer.Resolve<IWeatherAPI>());
    end);
```

Leniwe serwisy

```
type

THomeController = class

private

fService: Lazy<IExampleService;

public

constructor Create(const service: Lazy<IExampleService);

function GetService: IExampleService;

end;

Działa podobnie jak fabryka, ale

używając fabryki można przekazać

dodatkowe parametry.

toodatkowe parametry.

jened:
```

Resolve jest opóźniony do czasu

pierwszego użycia.

Activator Extension

Pozwala wykryć brakujące rejestracje wymaganych serwisów

```
uses
    Spring.Container,
    Spring.Container.ActivatorExtension;

begin
    GlobalContainer.AddExtension<TActivatorContainerExtension>();
    GlobalContainer.RegisterType<TRoot>().AsSingleton();
    GlobalContainer.Build();
    root := GlobalContainer.Resolve<TRoot>();
end;
```

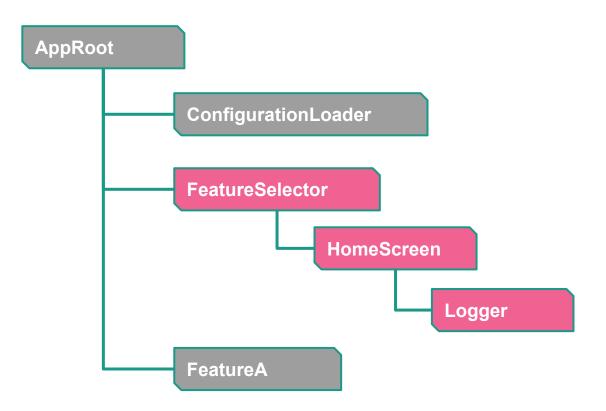
Fabryka za pomocą - reference to function

```
GlobalContainer.RegisterType<TConnectionFactory>.AsFactory();
type
  {$M+}
 TConnectionFactory = reference to function(const aToken: string)
    : IDbConnection:
  { $M- }
  TMainService = class(TInterfacedObject, IMainService)
  private
    fConnectionFactory: TConnectionFactory;
  public
    constructor Create(const aConnectionFactory: TConnectionFactory);
  end;
```

Strategia

```
type
 TServiceInfo = (siServiceA, siServiceB);
  IService = interface
    ['{09D2AC06-85AE-4E27-B614-49B9195AD0F5}']
   function GetType: TServiceInfo;
    procedure Execute();
  end:
  TServiceA = class(TInterfacedObject, IService)
 TServiceB = class(TInterfacedObject, IService)
GlobalContainer.RegisterType<IService,TServiceA>('A');
GlobalContainer.RegisterType<IService,TServiceB>('B');
services := GlobalContainer.Resolve<TArray<IService>>();
```

Przykładowe drzewo zależności

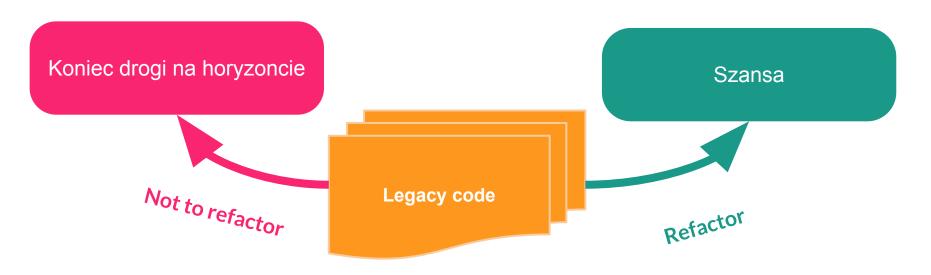


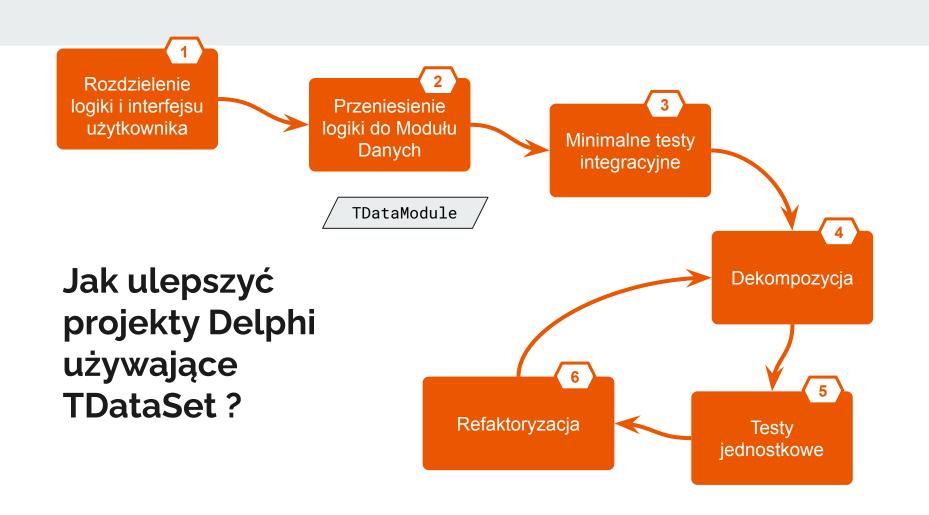
Zasady DI

- 1. Używaj wstrzykiwania do tworzenia serwisów, a nie danych
- 2. Nazywaj serwisy precyzyjnie (pojedyncza odpowiedzialność)
- 3. Użyj leniwego serwisu aby nie budować całego drzewa
- 4. Użyj fabryki jeśli potrzebujesz "później" przekazać parametry
- 5. Unikaj combo serwisów (zarządzanie danymi + złożona logika)
- 6. Staraj się unikać mutacji stanu w serwisie
- 7. Unikaj singletonów
- 8. ServiceLocator jest uważany za niepoprawny

VCL i Refactoring

Kluczowa decyzja





Jak rozpocząć?

- 1. Zrozumiały kod "dla czytelnika"
- 2. Wzorzec DI
- 3. Dekompozycja kodu
- 4. Testy jednostkowe DUnit

Zmiany trzeba wprowadzać stopniowo i powoli, co jakiś czas wyciągając wnioski oraz ulepszać praktyki.

Warto zarezerwować stały czas i wprowadzać ulepszenie **przy okazji codziennych zadań**

Nie warto pytać przełożonych o zgodę

Jak pisać zrozumiały i prosty kod Delphi?

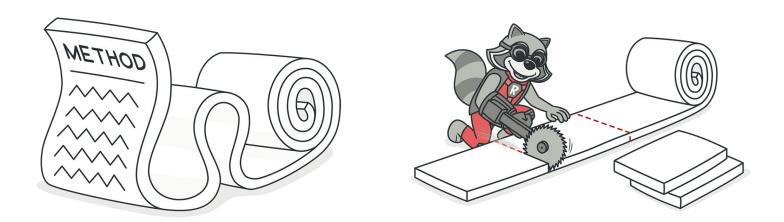
- Nazywanie klas, metod i zmiennych
- v Kod bez "efektów ubocznych"
- **W** Uczciwy kod → Metody szczerą ze sygnaturą

Nazwy serwisów

Updater	Mapper	Matcher
Store	Converter	Loader
Resolver	Cache	Optimizer

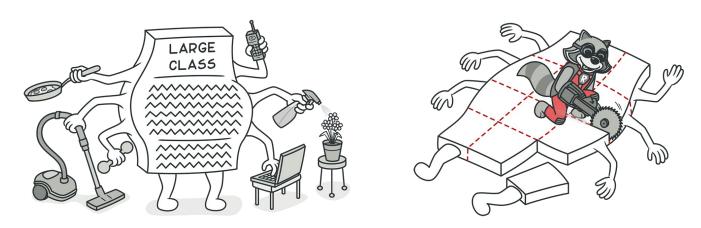
Unikaj zbyt ogólnych nazw

Zapaszek: Długa metoda



https://refactoring.guru/smells/long-method

Zapaszek: Duża klasa



https://refactoring.guru/smells/large-class

Reguła kształtowania kodu

Composition

over short code

Composition

over inheritance Composition

over compacted structure

Wzorce na ratunek

- Strategia
- Dekorator
- Fabryka
- Budowniczy
- Serwis domenowy
- Repozytorium



- 1. Klient ma dostęp do wszystkich strategii
- 2. Klient wybiera strategię zawiera logikę wyboru
- 3. Klient zleca wykonanie zadania przy pomocy wybranej strategie

Strategia



- 1. Klient zna pierwszy komponent
- 2. Pierwszy komponent zna kolejny komponent
- 3. Pierwszy komponent wykonuje zadania
- 4. Pierwszy komponent przekazuje sterowanie do drugiego komponentu

Dekorator



Ewolucja do wzorca Builder

- Factory Method
- Abstract Factory
- Builder

⇄ Relations with Other Patterns

 Many designs start by using Factory Method (less complicated and more customizable via subclasses) and evolve toward Abstract Factory, Prototype, or Builder (more flexible, but more complicated).

https://refactoring.guru/design-patterns/builder

Pizza Restaurant App

```
pizza := _pizzaFactory.build('Hawaiian');
```

Simple Factory / Factory Method

```
pizza := _pizzaFactory.build(pizzaName);
```

Pizza Abstract Factory

```
pizza := TPizza.Create(
    _pizzaAbstractFactory.buildCrusts('chicago-style"),
    _pizzaAbstractFactory.buildCheese('mozzarella"),
    _pizzaAbstractFactory.buildToppings('pineapple','ham')
);
```

Pizza Builder

```
pizzaBuilder := TPizzaBuilder.Create();
pizza := pizzaBuilder
   .WithCrust('chicago-style')
   .WithCheese('mozzarella')
   .WithTopping('pineapple')
   .WithTopping('ham')
   .Build();
```

Serwis domenowy



Repozytorium



Testy jednostkowe z DelphiX

Minimal DUnitX Project

```
program MinimalDUnitX;
{$APPTYPE CONSOLE}
uses
  System.SysUtils,
  DUnitX.Loggers.Console,
  DUnitX.TestFramework;
// TestFeatureOne class declaration and implementation
begin
  TDUnitX.RegisterTestFixture(TestFeatureOne);
  TDUnitX.CheckCommandLine;
  with TDUnitX.CreateRunner() do begin
    UseRTTI := True;
    FailsOnNoAsserts := False;
    AddLogger(TDUnitXConsoleLogger.Create());
    Execute;
  end;
end.
```

Minimal DUnitX Project

```
type
  [TestFixture]
  TestFeatureOne = class
    [Test]
    procedure Test1;
  end;
procedure TestFeatureOne.Test1;
begin
  Assert.Fail();
end;
```

```
Assert.AreEqual( expected = wartość oczekiwana 'test-{b}', 
StringReplace('{a}-{b}', '{a}', 'test', [])
); actual = wartość wyliczona
```

DUnitX Assertions

```
Assert.AreEqual(44562, EncodeDate(2022, 1, 1), 0.0001);
```

```
Assert.Contains<byte>([1, 2, 3, 5, 8, 13, 21], 8);
```

```
Assert.WillRaise(
procedure
begin
raise Exception.Create('Error Message');
end, Exception);
```

Assertions Dobre Praktyki

```
Assert.IsTrue(product.Price = 23.49);

Assert.AreEqual(23.49, product.Price);

Assert.IsTrue(product.IsDeleted);

Assert.AreEqual(true, product.IsDeleted);
```

3x A

Arrange = Przygotowanie Act = Uruchomienie logiki Asset = Weryfikacja Twórz proste i czytelne testy

```
3x A
```

```
// ----- Arrange -----
sut := TBirthdayCalculator.Create;
dataset := TDatasetBuilder.BuildFriends([
  [1, 'Adam', EncodeDate(2001, 4, 5)],
  [2, 'Tomasz', EncodeDate(1989, 5, 29)]]);
sut.UseFriendsFrom(dataset);
// ----- Act -----
friendId := sut.FindNearest(EncodeDate(2022,5,1));
// ----- Assert -----
Assert.AreEqual(1, friendId);
```

"Twórz proste i czytelne testy", czyli:

- Unikaj złożonej sekcji Arrange oraz Assert
- Refaktoryzuj testy i pracuj nad czytelnością
- Wykorzystuj Fabryki, proste Build-ery oraz wzorzec Builder

Łącz asercje

```
products := FindProductsReleasedAt(EncodeDate(2021-06-11));

Assert.AreEqual(
  '[{Id:1, Name:iMac 24, Released:2021-06-11, Price:1249.99}]',
   ProductsToString(products));
```

Class Helper for Assert

```
sut := TDelphiDatasetGenerator.Create();
sut.dataSet := GivenDataSet(templateMiniHistoricalEvents);
code := sut. GenerateFunction;
Assert.AreMemosEqual(
  'function GivenDataSet (aOwner: TComponent): TDataSet; '#13 +
  'var ds: TClientDataSet;'#13 +
  'begin'#13 +
  ' ds := TClientDataSet.Create(AOwner);'#13 +
  ' with ds do'#13 +
  ' begin'#13 +
    FieldDefs.Add(''EventID'', ftInteger);'#13 +
  ' FieldDefs.Add(''Event'', ftWideString, 50);'#13 +
      FieldDefs.Add(''Date'', ftDate);'#13 +
      CreateDataSet;'#13 +
  ' end;'#13 +
  ' ds.AppendRecord([1, ''Liberation of Poland'', EncodeDate(1989,6,4)]);'#13 +
  ' ds.AppendRecord([2, ''Battle of Vienna'', EncodeDate(1683,9,12)]);'#13 +
 ' ds.First;'#13 +
  ' Result := ds;'#13 +
  'end;'#13, code);
```

Projektowanie kodu związanego z TDataset



https://github.com/UweRaabe/DataSetEnumerator

Separacja i zastępowanie z Delphi Mocks

Kod łatwy do odizolowania

Łatwy do połączenia / kompozycji

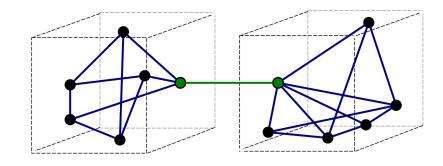
Łatwy do czytania

Reużywalny

Testowalny

Loosely coupled

High cohesion



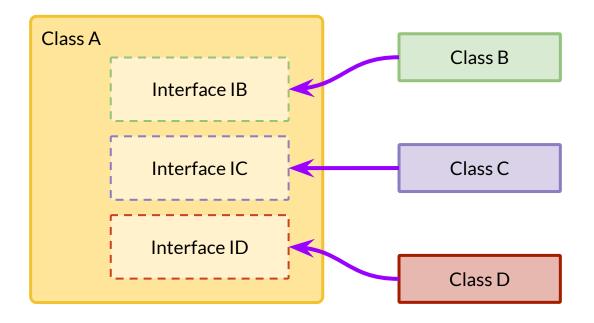
Jak izolować klasy od innych klas?

Używając interfejsów

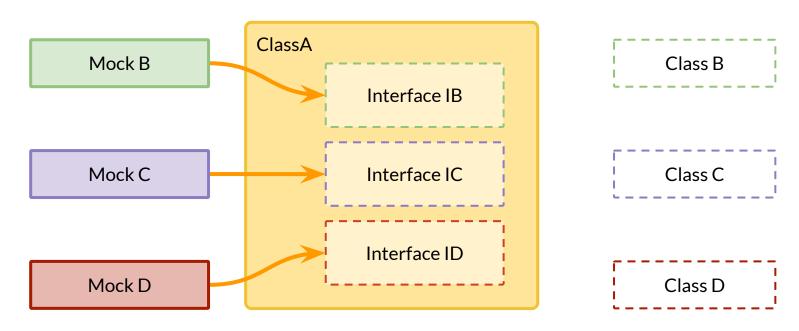
Używając dziedziczenia

Używając funkcji (zdarzenia VCL, funkcje anonimowe)

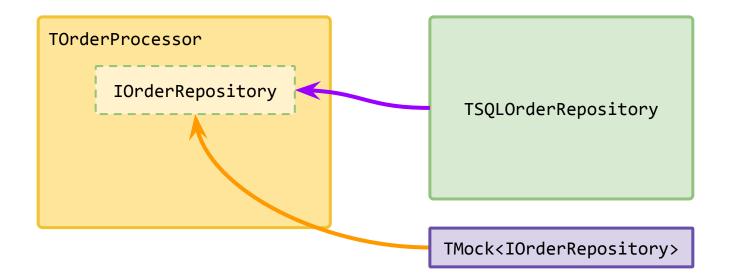
Używając interfejsów



Jak zastąpić trudne do testowania klasy?



Delphi Mocks - W Akcji



Przygotowanie interfejsu

```
type
   IProcessor = interface(IInvokable)
   ['{69162E72-8C1E-421B-B970-15230BBB3B2B}']
   function GetString(aIdx: Integer): string;
end;
```

Interface has to be declared with "Run-Time Type Information"

```
{$M+} / {$M-}
{$TYPEINFO ON} / {$TYPEINFO OFF}
```

Create / Setup / Use mock

```
mock := TMock<IProcessor>.Create();
mock.Setup
.WillReturn('item-01')
.When.GetString(1);
```

Setup mock using WillReturnDefault

Setup mock using WillExecute

```
mock.Setup.WillExecute('GetString',
  function(const args: TArray<TValue>; const ReturnType: TRttiType): TValue
  begin
    // args[0] is the Self interface reference (here it's IProcessor)
    case args[1].AsInteger of
        1 .. 9: Result := Format('item-%s', [chr(ord('A') + args[1].AsInteger - 1)]);
        else        Result := '--error--';
    end;
end);
```

Will Execute with enums and objects

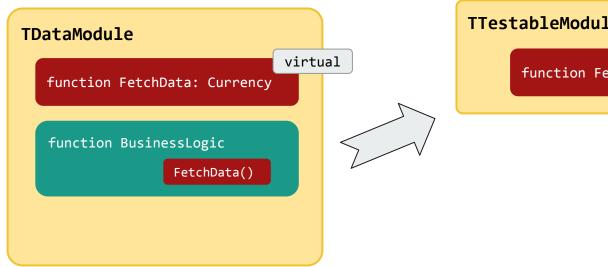
```
type
 TEnum = (evDefault, evOne, evTwo, evThree);
  IProcessor = interface(IInvokable)
   function GetEnum(aIdx: Integer): TEnum;
   function GetObject: TObject;
  end;
                                                TValue.From<...>(...)
```

```
var mock := TMock<IProcessor>.Create();
mock.Setup
      .WillReturn(TValue.From<TEnum>(evTwo))
      .When.GetEnum(It0.IsAny<Integer>);
```

```
var mock := TMock<IProcestor>.Create();
var comp01:=TComponent.Create(fOwner);
mock.Setup
  .WillReturn(TValue.From<TComponent>(comp01))
  .When.GetObject;
```

Zagadnienia fakultatywne

Pull data module in the test harness



TTestableModule : TDataModule

override

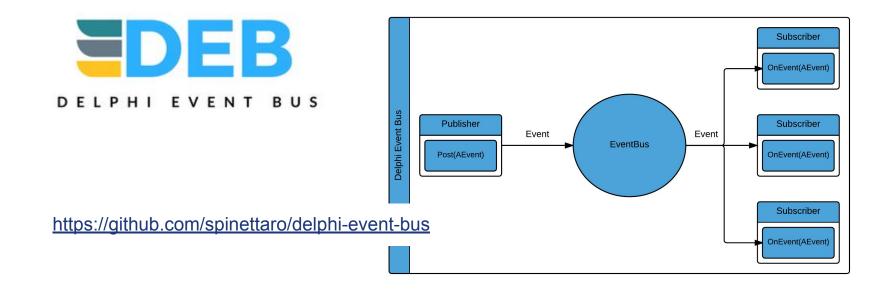
function FetchData: Currency

Komunikacja z Ul

Zasada:

Formatka może znać serwis, ale serwis nie może odwołać się do formatki

- Systematyczne odpytywanie serwisu o stan
- Sprawdzanie flagi w serwisie
- Interfejs na formatce
- Event handler w formatce
- Obserwator
- Event Bus



Komunikaty w DEB

type

end:

GlobalEventBus.Post(command);

```
uses
                                     EventBus;
                                   type
                                     TForm1 = class(TForm)
                                       // VCL controls and event handles
                                     public
                                       [Subscribe]
                                       procedure OnSometingUpdate(
                                         aCommand: ISometingChangedCommand);
                                     end;
ISometingChangedCommand = interface
  ['{DCFE64D2-9BA8-4949-9BB1-F5CD672E51A2}']
  procedure SetState(const aState: TSomethingState);
  function GetState: TSomethingState;
```

Koniec