# Машинное обучение в экономике Нейронные сети

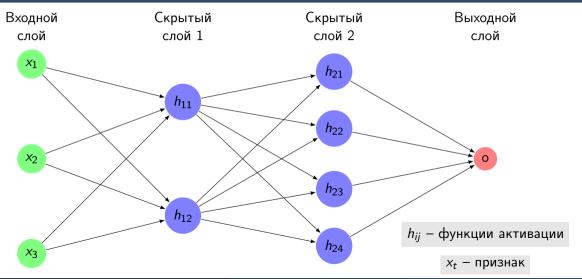
### Потанин Богдан Станиславович

доцент, научный сотрудник, кандидат экономических наук

2023-2024

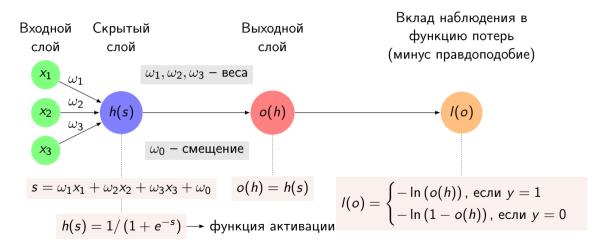
### Нейронная сеть

Графическая репрезентация идеи



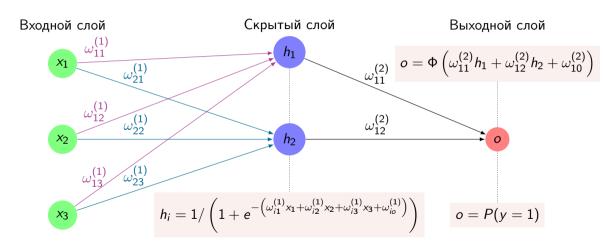
### Нейронная сеть

Логистическая регрессия как нейронная сеть



### Нейронная сеть

Пример с двумя функциями активации



## Нейронные сети

#### Обучение

- Определяется функция потерь. Например, в задаче классификации в качестве функции потерь может выступать умноженная на минус единицу функция правдоподобия. При работе с непрерывными переменными можно рассмотреть сумму квадратов отклонений предсказанных значений от истинных.
- Сперва представим, что веса зафиксированы. В таком случае для получения значения функции потерь достаточно каждое наблюдение провести через нейросеть (от входного слоя до выходного слоя) и воспользоваться полученными значениями (из выходного слоя) для расчета функции потерь. В задаче классификации эти значения, как правило, представляют собой вероятности, а при работе с непрерывными переменными – предсказанные значения целевой переменной.
- Можно воспользоваться любым удобным алгоритмом численной оптимизации, для того чтобы найти веса  $\omega^k_{(ij)}$  и смещения  $\omega^k_{(i0)}$  нейросети, минимизирующие функцию потерь.
- Число слоев и нейронов, а также функции активации являются гиперпараметрами нейросети.

## Функции активации

#### Общая идея

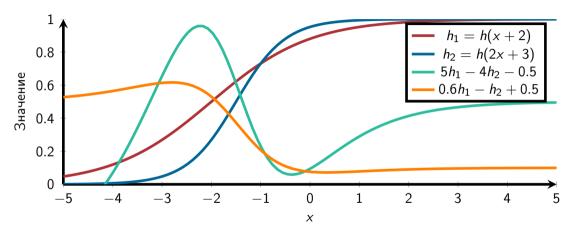
- Как правило во всех скрытых слоях применяется одна и та же функция активации. Однако, можно использовать разные функции активации даже в рамках одного слоя, а также включать дополнительные оцениваемые параметры этих функций ативации.
- Некоторые популярные функции активации:

Сигмоида (логистическая): 
$$1/\left(1+e^{-s}\right)$$
 ReLU: 
$$\max(0,s)=0.5(s+|s|)$$
 ELU: 
$$\begin{cases} \alpha\left(e^{s}-1\right)\text{, если }s\leq0\\ s\text{, если }s>0 \end{cases}$$

• Форма каждой функции активации варьируется достаточно слабо, однако линейные комбинации даже одних и тех же функций могут принимать самые разнообразные формы, благодаря чему и достигается гибкость нейросети.

### Функции активации

Графический пример с одним признаком и линейной комбинацией логистических функций активации



**Вывод** –  $h_1$  и  $h_2$  похожи, но их линейные комбинации могут принимать разнообразные формы, что позволяет аппроксимировать очень сложные зависимости.

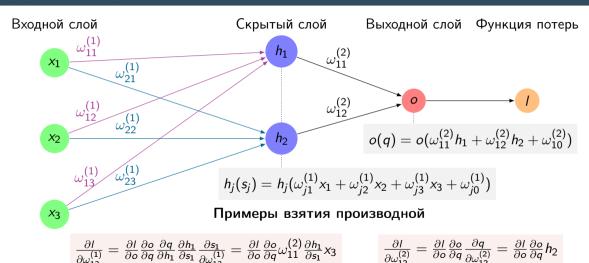
# Алгоритм обратного распространения ошибки (backpropogation)

#### Основная идея

- Для повышения скорости оптимизации нейронных сетей обычно используются методы численной оптимизации, опирающиеся на информацию о градиентне, такие как, например, градиентный спуск и BFGS.
- Численный расчет градиента может привести к существенным потерям в скорости расчетов, поэтому, в качестве альтернативы часто рассматривается аналитический градиент.
- Для расчета градиента по параметрам нейросети (весам и смещению) часто применяется алгоритм обратного распространения ошибки. Этот алгоритм сводится к обычному применению дифференцирования по цепочке (chain rule) и его идея легко иллюстрируется графически.
- Преимущество для того, чтобы запрограммировать производную функции потерь по параметру нейросети, достаточно запрограммировать частные производные функций активации, выходного слоя и функции потерь, а затем, с помощью правила цепочки, перемножить эти производные.

# Алгоритм обратного распространения ошибки (backpropogation)

Графическая иллюстрация



## Модификации градиентного спуска

#### Стохастический градиентный спуск

- **Проблема** обычно нейросети обучаются на очень большом числе наблюдений, поэтому численная оптимизация, например, с помощью градиентного спуска, оказывается очень времязатратной.
- Решение воспользоваться стохастическим градиентным спуском.
- Обратим внимание, что во многих оптимизационных задачах функция потерь может быть представлена в аддитивном по наблюдениям виде:

$$L(Y, F(X; \theta)) = \sum_{i=1}^{n} L(Y_i, F(X_i; \theta))$$

- В частности, в нейросети параметры  $\theta$  будут отражать веса w (включая смещение константу), а функция  $F(X_i, \theta)$  выходное (output) значение для i-го наблюдения.
- Стохастический градиентный спуск (SGD) отличается от обычного градиентно спуска (GD) лишь тем, что значение параметра на k-й итерации алгоритма  $\theta^{(k)}$  рассчитывается не по всем наблюдениям, а по каждому наблюдению поорчедено:

$$\textbf{SGD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y_i, F(X_i; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \text{вместо} \quad \ \ \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \text{вместо} \quad \ \ \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left( Y, F(X; \theta^{(k$$

• После того, как были перебраны все наблюдения, они сортируются в случайном порядке и алгоритм повторяется, что позволяет избежать зацикливания.

## Модификации градиентного спуска

#### Мини-пакетный градиентный спуск

- Проблема стохастический градиентный спуск аппроксимирует градиент всей функции с помощью одного наблюдения, что может приводить к большим погрешностям и, как следствие, к тому, что на некоторых итерация функция будет не уменьшаться, а увеличиваться.
- Решение повысить точность аппроксимации наблюдений за счет использования не одного, а группы наблюдений.
- Выборка делится на *m* выборок приблизительно равного размера. Эти подвыборки именуются мини-пакетами (mini-batch).
- Например, выборка из 1000 наблюдений может быть разделена на m=10 мини-пакетов по 100 наблюдений в каждом.
- Мини-пакетный градиентный спуск (MBGD) рассчитывает значение параметра на k-й итерации алгоритма  $\theta^{(k)}$  по выборке из мини-пакетов:

$$\theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L}\left(Y^{(b)}, F(X^{(b)}; \theta^{(k)})\right)$$

Где  $Y^{(b)}$  и  $X^{(b)}$  отражают мини-пакет  $b \in \{1,...,m\}$ .

• После того, как были использованы все мини-пакеты, перед продолжением алгоритма они сортируются в случайном порядке во избежание зацикливания.

### Регуляризация

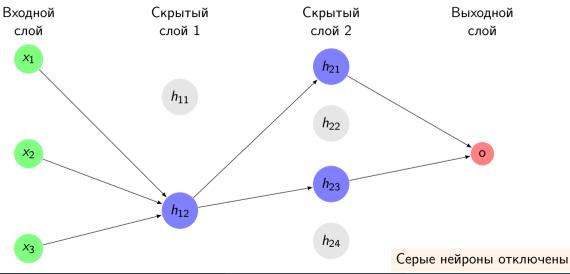
#### Различные подходы

- Проблема поскольку нейронные сети очень хорошо аппроксимируют данные, то они склонны к переобучению.
- Решение воспользоваться регуляризацией.
- Штрафы можно накладывать штрафы на большие значения параметров нейросети, например, с помощью лассо или ридж регуляризации. В частности, при лассо регуляризации наименее важные веса могут обнуляться.
- Раняя остановка вместо того, чтобы искать минимум функции потерь, можно прекратить алгоритм численной оптимизации до нахождения точного решения, что снижает степень подгонки под данные и благодаря этому иногда воспрепятствует переобучению.
- Зашумление можно добавить некоторую случайную компоненту в данные или в градиент.

#### Основная идея

- Исключение (dropout / dilution) модификация методов численной оптимизации параметров нейросети, при которой на каждой итерации алгоритма случайным образом исключаются некоторые из нейронов.
- Обычно эта техника используются вместе с мини-пакетным градиентным спуском, где значение и градиент функции потерь для каждого мини-пакета рассчитывается не по исходной, а по утонченной нейросети.
- Утонченная нейросеть (thinned network) обладает теми же параметрами (весами), что и исходная. Однако, каждый нейрон исходной нейросети входит в утонченную сеть лишь с некоторой вероятностью p, которая в самом простом случае одинакова для всех нейронов.
- Исключение нейрона равносильно временному обнулению входящих и исходящих из него весов.
- Каждый раз, в том числе при повторном использовании мини-пакета, для него генерируется новая утонченная нейросеть, с использованием которой рассчитывается градиент функции потерь для очередного шага мини-пакетного градиентного спуска.
- ullet Для прогнозирования обычно используется исходная нейросеть с весами, обученными мини-пакетным градиентным спусктом с исключением и домноженными на вероятность p.

Утонченная нейронная сеть



#### Алгоритм

- Рассмотрим k-ю итерацию типичного алгоритма обучения параметров нейросети с помощью мини-пакетного градиентного спуска с исключением.
- Шаг 1. Генерируется утонченная нейросеть за счет того, что каждый из нейронов исключается с вероятностью 1-p.
- Шаг 2. Обновляются значения параметров нейросети w с использованием мини-пакета  $(X^{(b)}, Y(b))$  и утонченной нейросети  $F_k$ , в которой используются лишь те из весов предыдущего шага алгоритма  $w^{(k)}$ , которые относятся к неисключенным нейронам.

$$w^{(k+1)} = w^{(k)} - \alpha \nabla L \left( Y^{(b)}, F_k(X^{(b)}; w^{(k)}) \right)$$

Примечание - очевидно, что градиент функции потерь по исключенным весам равняется нулю.

- При прогнозировании вместо обученных весов w обычно используется их скорректированная на вероятность исключения нейрона версия pw.
- Обратное исключение каждую итерацию обучения вместо  $F_k(X^{(b)}; w^{(k)})$  используется  $F_k(X^{(b)}; w^{(k)}/p)$ , а при прогнозировании обычные обученные веса w, что иногда снижает вычислительную нагрузку.
- Интиуиция деление  $w^{(k)}/p$  позволяет сохранить ожидаемые значения линейных комбинаций и поэтому помогает избежать проблем с изменениями размерности вследствие исключения нейронов.

#### Технические рекомендации

- Рекомендуется использовать достаточно большую скорость обучения  $\alpha$ , примерно в 10-100 раз больше, чем при обычном (без исключения) обучении нейросети.
- Для того, чтобы избежать чрезмерно больших значений весов при большом значении скорости обучения  $\alpha$ , рекомендуется устанавливать ограничение на L2-норму  $||W||_2 \le c$ , где c выступает в качестве гиперпараметра, обычно принимающего значения в интервале (3,4).
- Если в одном из скрытых слоев отключены все нейроны, то из него передается только константа.
- Вероятность p рекомендуется брать из интервала (0.5, 0.8) и делать ее тем большей, чем меньше общее число нейронов в нейросети.

## Проблема затухающих и взрывающихся градиентов

Иллюстрация на простом примере с одним признаком

Входной Скрытый Скрытый Скрытый Выходной функция потерь слой слой 1 слой 2 слой 3 слой 4 слой 
$$\omega_{11}$$
  $\omega_{12}$   $\omega_{13}$   $\omega_{14}$   $\omega_{15}$   $\omega_{15$ 

$$s_j = egin{cases} \omega_{11} imes + \omega_{01}, ext{ если } j = 1 \ \omega_{1j} h_{j-1} + \omega_{0j}, ext{ если } j > 1 \end{cases}$$

$$\frac{\partial I}{\partial \omega_{11}} = \frac{\partial I}{\partial o} \frac{\partial o}{\partial s_5} \frac{\partial s_5}{\partial h_4} \frac{\partial h_4}{\partial s_4} \frac{\partial s_4}{\partial h_3} \frac{\partial h_3}{\partial s_3} \frac{\partial s_3}{\partial h_2} \frac{\partial h_2}{\partial s_2} \frac{\partial s_2}{\partial h_1} \frac{\partial h_1}{\partial s_1} \frac{\partial s_1}{\partial \omega_{11}} = \frac{\partial I}{\partial o} \frac{\partial o}{\partial s_5} \omega_{15} \frac{\partial h_4}{\partial s_4} \omega_{14} \frac{\partial h_3}{\partial s_3} \omega_{13} \frac{\partial h_2}{\partial s_2} \omega_{12} \frac{\partial h_1}{\partial s_1} x$$

**Интуиция** — если произведения  $(\partial h_j/\partial s_j)\,\omega_{1j}$ , как правило, оказываются по модулю меньше (больше) единицы, то возникает **проблема затухающих (взрывающихся) градиентов**: при большом числе скрытых слоев производные весов быстро приближаются к нулю (большим значениям). Из-за этого при использовании методов численной оптимизации, опирающихся на информацию о градиенте, например, градиентного спуска, скорость обучения весов в первых (последних) слоях окажется гораздо ниже. Эта неравномерность в скорости обучения, в частности, серьезно повышает время численной оптимизации.

## Проблема затухающих и взрывающихся градиентов

Решение с помощью использования специальных функций активации

• Проблема затухающих градиентов чаще встречается при использовании определенный функций активации, таких как, например, сигмоида, производная которой имеет вид:

$$h(t) = \frac{1}{1 + e^{-t}} \implies h'(t) = \frac{e^{-t}}{(1 + e^{-t})^2} \in (0, 0.25)$$

- **Проблема** производная сигмоидной функции активации принимает значения меньше 0.25 и достаточно быстро убывает, в частности, при аргументах |t| > 3 оказывается меньше 0.05, что благоприятствует затуханию градиентов.
- Решение воспользоваться альтернативными функциями активации, такими как, например, ReLu (rectified linear unit), производная которой принимает два значения:

$$h(t)=\max(0,t)\implies h'(t)=egin{cases} 1 ext{, если }t>0\ ext{не определена, но берут 0 или 1, если }t=0\ 0 ext{, если }t<0 \end{cases}$$

## Пакетная нормализация (batch normalization)

#### Краткое описание

- Для того, чтобы повысить стабильность вычислений в нейронной сети, рекомендуется **нормализовать** данные (к нулевому выборочному среднему и единичной выборочной дисперсии) входного слоя, то есть признаки.
- Проблема внутренного ковариатного сдвига даже если данные входного слоя нормализированы, распределение значений скрытых слоев может существенно разниться и изменяться вместе с весами нейронной сети по мере численной оптимизации. В частности, это может приводить к проблеме затухающих и взрывающихся градиентов.
- Решение использовать пакетную нормализацию, основная идея которой заключается в нормализации данных каждого скрытого слоя. При использовании мини-пакетного градиентно спуска для этого используются выборочное среднее и выборочная дисперсия данных слоя, рассчитанные лишь с использованием мини-пакета.
- Вследствие нормализации теряется часть полезной информации, с целью сохранения возможности восстановления которой нормализованные данные  $h_{kt}$ , относящиеся к t-й функции активации k-го слоя, перед передачей в следующий слой преобразуются как  $h_{kt}^* = \tau_{1kt} \times h_{kt} + \tau_{0kt}$ , где  $\tau_{1kt}$  и  $\tau_{0kt}$  обучаются вместе с весами.