Машинное обучение в экономике Нейронные сети

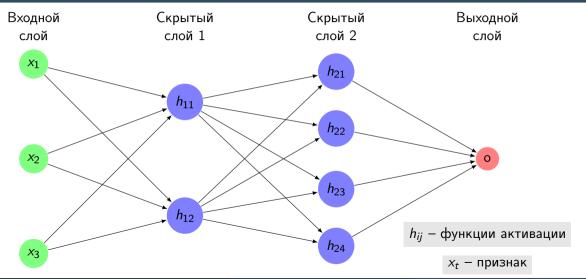
Потанин Богдан Станиславович

доцент, кандидат экономических наук

2024-2025

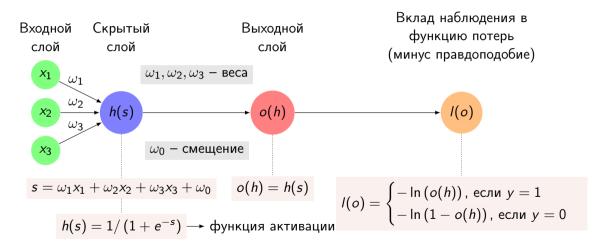
Нейронная сеть

Графическая репрезентация идеи



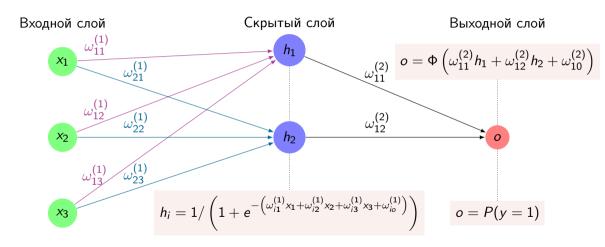
Нейронная сеть

Логистическая регрессия как нейронная сеть



Нейронная сеть

Пример с двумя функциями активации



Нейронные сети

Обучение

- Определяется функция потерь. Например, в задаче классификации в качестве функции потерь может выступать умноженная на минус единицу функция правдоподобия. При работе с непрерывными переменными можно рассмотреть сумму квадратов отклонений предсказанных значений от истинных.
- Сперва представим, что веса зафиксированы. В таком случае для получения значения функции потерь достаточно каждое наблюдение провести через нейросеть (от входного слоя до выходного слоя) и воспользоваться полученными значениями (из выходного слоя) для расчета функции потерь. В задаче классификации эти значения, как правило, представляют собой вероятности, а при работе с непрерывными переменными – предсказанные значения целевой переменной.
- Можно воспользоваться любым удобным алгоритмом численной оптимизации, для того чтобы найти веса $\omega^k_{(ij)}$ и смещения $\omega^k_{(i0)}$ нейросети, минимизирующие функцию потерь.
- Число слоев и нейронов, а также функции активации являются гиперпараметрами нейросети.

Функции активации

Общая идея

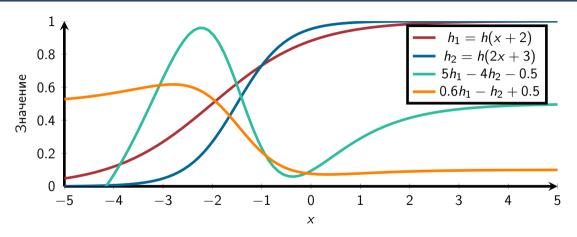
- Как правило во всех скрытых слоях применяется одна и та же функция активации. Однако, можно использовать разные функции активации даже в рамках одного слоя, а также включать дополнительные оцениваемые параметры этих функций ативации.
- Некоторые популярные функции активации:

Сигмоида (логистическая):
$$1/\left(1+e^{-s}\right)$$
 ReLU:
$$\max(0,s)=0.5(s+|s|)$$
 ELU:
$$\begin{cases} \alpha\left(e^{s}-1\right)\text{, если }s\leq0\\ s\text{, если }s>0 \end{cases}$$

• Форма каждой функции активации варьируется достаточно слабо, однако линейные комбинации даже одних и тех же функций могут принимать самые разнообразные формы, благодаря чему и достигается гибкость нейросети.

Функции активации

Графический пример с одним признаком и линейной комбинацией логистических функций активации



Вывод – h_1 и h_2 похожи, но их линейные комбинации могут принимать разнообразные формы, что позволяет аппроксимировать очень сложные зависимости.

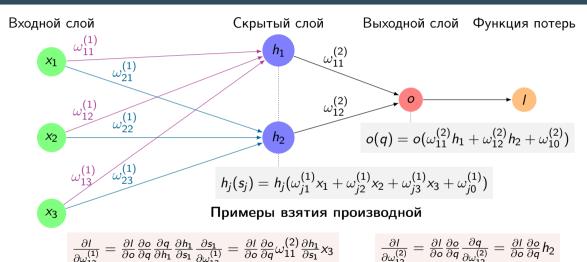
Алгоритм обратного распространения ошибки (backpropagation)

Основная идея

- Для повышения скорости оптимизации нейронных сетей обычно используются методы численной оптимизации, опирающиеся на информацию о градиентне, такие как, например, градиентный спуск и BFGS.
- Численный расчет градиента может привести к существенным потерям в скорости расчетов, поэтому, в качестве альтернативы часто рассматривается аналитический градиент.
- Для расчета градиента по параметрам нейросети (весам и смещению) часто применяется алгоритм обратного распространения ошибки. Этот алгоритм сводится к обычному применению дифференцирования по цепочке (chain rule) и его идея легко иллюстрируется графически.
- Преимущество для того, чтобы запрограммировать производную функции потерь по параметру нейросети, достаточно запрограммировать частные производные функций активации, выходного слоя и функции потерь, а затем, с помощью правила цепочки, перемножить эти производные.

Алгоритм обратного распространения ошибки (backpropagation)

Графическая иллюстрация



Модификации градиентного спуска

Стохастический градиентный спуск

- **Проблема** обычно нейросети обучаются на очень большом числе наблюдений, поэтому численная оптимизация, например, с помощью градиентного спуска, оказывается очень времязатратной.
- Решение воспользоваться стохастическим градиентным спуском.
- Обратим внимание, что во многих оптимизационных задачах функция потерь может быть представлена в аддитивном по наблюдениям виде:

$$L(Y, F(X; \theta)) = \sum_{i=1}^{n} L(Y_i, F(X_i; \theta))$$

- В частности, в нейросети параметры θ будут отражать веса w (включая смещение константу), а функция $F(X_i, \theta)$ выходное (output) значение для i-го наблюдения.
- Стохастический градиентный спуск (SGD) отличается от обычного градиентно спуска (GD) лишь тем, что значение параметра на k-й итерации алгоритма $\theta^{(k)}$ рассчитывается не по всем наблюдениям, а по каждому наблюдению поорчедено:

$$\textbf{SGD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y_i, F(X_i; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \text{вместо} \quad \ \ \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \text{вместо} \quad \ \ \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k)}) \right) \\ \qquad \qquad \mathbf{GD:} \ \theta^{(k)} = \theta^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y, F(X; \theta^{(k$$

• После того, как были перебраны все наблюдения, они сортируются в случайном порядке и алгоритм повторяется, что позволяет избежать зацикливания.

Модификации градиентного спуска

Мини-пакетный градиентный спуск

- Проблема стохастический градиентный спуск аппроксимирует градиент всей функции с помощью одного наблюдения, что может приводить к большим погрешностям и, как следствие, к тому, что на некоторых итерация функция будет не уменьшаться, а увеличиваться.
- Решение повысить точность аппроксимации наблюдений за счет использования не одного, а группы наблюдений.
- Выборка делится на *m* выборок приблизительно равного размера. Эти подвыборки именуются мини-пакетами (mini-batch).
- Например, выборка из 1000 наблюдений может быть разделена на m=10 мини-пакетов по 100 наблюдений в каждом.
- Мини-пакетный градиентный спуск (MBGD) рассчитывает значение параметра на k-й итерации алгоритма $\theta^{(k)}$ по выборке из мини-пакетов:

$$heta^{(k+1)} = heta^{(k)} - lpha
abla \mathsf{L}\left(Y^{(b)}, F(X^{(b)}; heta^{(k)})
ight)$$

Где $Y^{(b)}$ и $X^{(b)}$ отражают мини-пакет $b \in \{1,...,m\}$.

• После того, как были использованы все мини-пакеты, перед продолжением алгоритма они сортируются в случайном порядке во избежание зацикливания.

Регуляризация

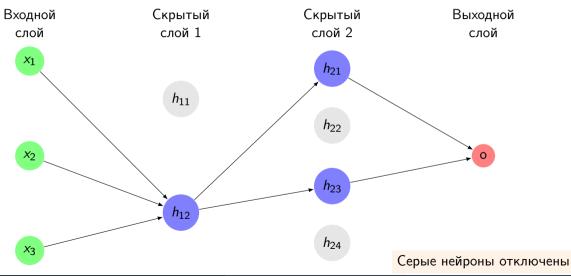
Различные подходы

- Проблема поскольку нейронные сети очень хорошо аппроксимируют данные, то они склонны к переобучению.
- Решение воспользоваться регуляризацией.
- Штрафы можно накладывать штрафы на большие значения параметров нейросети, например, с помощью лассо или ридж регуляризации. В частности, при лассо регуляризации наименее важные веса могут обнуляться.
- Ранняя остановка вместо того, чтобы искать минимум функции потерь, можно прекратить алгоритм численной оптимизации до нахождения точного решения, что снижает степень подгонки под данные и благодаря этому иногда воспрепятствует переобучению.
- Зашумление можно добавить некоторую случайную компоненту в данные или в градиент.

Основная идея

- Исключение (dropout / dilution) модификация методов численной оптимизации параметров нейросети, при которой на каждой итерации алгоритма случайным образом исключаются некоторые из нейронов.
- Обычно эта техника используются вместе с мини-пакетным градиентным спуском, где значение и градиент функции потерь для каждого мини-пакета рассчитывается не по исходной, а по утонченной нейросети.
- Утонченная нейросеть (thinned network) обладает теми же параметрами (весами), что и исходная. Однако, каждый нейрон исходной нейросети входит в утонченную сеть лишь с некоторой вероятностью p, которая в самом простом случае одинакова для всех нейронов.
- Исключение нейрона равносильно временному обнулению входящих и исходящих из него весов.
- Каждый раз, в том числе при повторном использовании мини-пакета, для него генерируется новая утонченная нейросеть, с использованием которой рассчитывается градиент функции потерь для очередного шага мини-пакетного градиентного спуска.
- ullet Для прогнозирования обычно используется исходная нейросеть с весами, обученными мини-пакетным градиентным спусктом с исключением и домноженными на вероятность p.

Утонченная нейронная сеть



Алгоритм

- Рассмотрим k-ю итерацию типичного алгоритма обучения параметров нейросети с помощью мини-пакетного градиентного спуска с исключением.
- Шаг 1. Генерируется утонченная нейросеть за счет того, что каждый из нейронов исключается с вероятностью 1-p.
- Шаг 2. Обновляются значения параметров нейросети w с использованием мини-пакета $(X^{(b)}, Y(b))$ и утонченной нейросети F_k , в которой используются лишь те из весов предыдущего шага алгоритма $w^{(k)}$, которые относятся к неисключенным нейронам.

$$w^{(k+1)} = w^{(k)} - \alpha \nabla \mathsf{L} \left(Y^{(b)}, F_k(X^{(b)}; w^{(k)}) \right)$$

Примечание - очевидно, что градиент функции потерь по исключенным весам равняется нулю.

- При прогнозировании вместо обученных весов w обычно используется их скорректированная на вероятность исключения нейрона версия pw.
- Обратное исключение каждую итерацию обучения вместо $F_k(X^{(b)}; w^{(k)})$ используется $F_k(X^{(b)}; w^{(k)}/p)$, а при прогнозировании обычные обученные веса w, что иногда снижает вычислительную нагрузку.
- Интиуиция деление $w^{(k)}/p$ позволяет сохранить ожидаемые значения линейных комбинаций и поэтому помогает избежать проблем с изменениями размерности вследствие исключения нейронов.

Технические рекомендации

- Рекомендуется использовать достаточно большую скорость обучения α , примерно в 10-100 раз больше, чем при обычном (без исключения) обучении нейросети.
- Для того, чтобы избежать чрезмерно больших значений весов при большом значении скорости обучения α , рекомендуется устанавливать ограничение на L2-норму $||W||_2 \le c$, где c выступает в качестве гиперпараметра, обычно принимающего значения в интервале (3,4).
- Если в одном из скрытых слоев отключены все нейроны, то из него передается только константа.
- Вероятность p рекомендуется брать из интервала (0.5, 0.8) и делать ее тем большей, чем меньше общее число нейронов в нейросети.

Проблема затухающих и взрывающихся градиентов

Иллюстрация на простом примере с одним признаком

$$s_j = egin{cases} \omega_{11} imes + \omega_{01}, ext{ если } j = 1 \ \omega_{1j} h_{j-1} + \omega_{0j}, ext{ если } j > 1 \end{cases}$$

$$\frac{\partial I}{\partial \omega_{11}} = \frac{\partial I}{\partial o} \frac{\partial o}{\partial s_5} \frac{\partial s_5}{\partial h_4} \frac{\partial h_4}{\partial s_4} \frac{\partial s_4}{\partial h_3} \frac{\partial h_3}{\partial s_3} \frac{\partial s_3}{\partial h_2} \frac{\partial h_2}{\partial s_2} \frac{\partial s_2}{\partial h_1} \frac{\partial h_1}{\partial s_1} \frac{\partial s_1}{\partial \omega_{11}} = \frac{\partial I}{\partial o} \frac{\partial o}{\partial s_5} \omega_{15} \frac{\partial h_4}{\partial s_4} \omega_{14} \frac{\partial h_3}{\partial s_3} \omega_{13} \frac{\partial h_2}{\partial s_2} \omega_{12} \frac{\partial h_1}{\partial s_1} x$$

Интуиция — если произведения $(\partial h_j/\partial s_j)\,\omega_{1j}$, как правило, оказываются по модулю меньше (больше) единицы, то возникает **проблема затухающих (взрывающихся) градиентов**: при большом числе скрытых слоев производные весов быстро приближаются к нулю (большим значениям). Из-за этого при использовании методов численной оптимизации, опирающихся на информацию о градиенте, например, градиентного спуска, скорость обучения весов в первых (последних) слоях окажется гораздо ниже. Эта неравномерность в скорости обучения, в частности, серьезно повышает время численной оптимизации.

Проблема затухающих и взрывающихся градиентов

Решение с помощью использования специальных функций активации

• Проблема затухающих градиентов чаще встречается при использовании определенный функций активации, таких как, например, сигмоида, производная которой имеет вид:

$$h(t) = \frac{1}{1 + e^{-t}} \implies h'(t) = \frac{e^{-t}}{(1 + e^{-t})^2} \in (0, 0.25)$$

- Проблема производная сигмоидной функции активации принимает значения меньше 0.25 и достаточно быстро убывает, в частности, при аргументах |t| > 3 оказывается меньше 0.05, что благоприятствует затуханию градиентов.
- Решение воспользоваться альтернативными функциями активации, такими как, например, ReLU (rectified linear unit), производная которой принимает два значения:

$$h(t)=\max(0,t)\implies h'(t)=egin{cases} 1 ext{, если }t>0\ \\ ext{не определена, но берут 0 или 1, если }t=0\ \\ 0 ext{, если }t<0 \end{cases}$$

- **Проблема** если производная нейрона равняется нулю при всех возможных значениях признаков в выборке x_i , то он умирает в том смысле, что связанные с ним веса перестают обучаться.
- Решение заменить ReLU на ELU, чьи производные могут быть очень малы, но не равняются нулю.

Пакетная нормализация (batch normalization)

Краткое описание

- Для того, чтобы повысить стабильность вычислений в нейронной сети, рекомендуется **нормализовать** данные (к нулевому выборочному среднему и единичной выборочной дисперсии) входного слоя, то есть признаки.
- Проблема внутренного ковариатного сдвига даже если данные входного слоя нормализированы, распределение значений скрытых слоев может существенно разниться и изменяться вместе с весами нейронной сети по мере численной оптимизации. В частности, это может приводить к проблеме затухающих и взрывающихся градиентов.
- Решение использовать пакетную нормализацию, основная идея которой заключается в нормализации данных каждого скрытого слоя. При использовании мини-пакетного градиентно спуска для этого используются выборочное среднее и выборочная дисперсия данных слоя, рассчитанные лишь с использованием мини-пакета.
- Вследствие нормализации теряется часть полезной информации, с целью сохранения возможности восстановления которой нормализованные данные h_{kt} , относящиеся к t-й функции активации k-го слоя, перед передачей в следующий слой преобразуются как $h_{kt}^* = \tau_{1kt} \times h_{kt} + \tau_{0kt}$, где τ_{1kt} и τ_{0kt} обучаются вместе с весами.

Нейросети в матричном виде

Формулировка

Входной	Скрытый	Скрытый	Выходной	Функция
слой	слой 1	слой 2	слой	потерь
x ω_1	h_1 ω_2	h_2 ω_3	0	1

• Часто нейронные сети удобно мыслить в матричном виде:

$$x = \begin{bmatrix} x_{11} & \dots & x_{1m_0} \\ x_{21} & \dots & x_{2m_0} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n1} & \dots & x_{nm_0} \end{bmatrix} \quad \omega_j = \begin{bmatrix} \omega_{j11} & \dots & \omega_{j1m_{(j-1)}} \\ \omega_{j21} & \dots & \omega_{j2m_{(j-1)}} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \omega_{jm_j1} & \dots & \omega_{jm_jm_{(j-1)}} \end{bmatrix} \quad b_j = \begin{bmatrix} b_{j1} & \dots & b_{jm_j} \\ b_{j1} & \dots & b_{jm_j} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ b_{j1} & \dots & b_{jm_j} \end{bmatrix} \quad o = \begin{bmatrix} o_1 \\ o_2 \\ \vdots \\ o_n \end{bmatrix} \quad I = \begin{bmatrix} I_1 \\ I_2 \\ \vdots \\ I_n \end{bmatrix}$$

$$h_1 = a_1(x\omega_1^T + b_1)$$
 $h_2 = a_2(h_1\omega_2^T + b_2)$ $o = g(h_2\omega_3^T + b_3)$ $L(y, o) = \sum_{i=1}^n l_i = \sum_{i=1}^n L(y_i, o_i)$

- ullet Важно в данном случае h_j обозначет не один нейрон, а вектор (сразу несколько) нейронов.
- ullet Функции активации $lpha_1(.),lpha_2(.)$ и функция g(.) берутся **поэлементно** от соответствующих матриц.
- Число нейронов в скрытом слое j обозначется m_j , а через b_{jk} обозначается относящаяся к его k-й линейной комбинации константа (смещение). Через m_0 обозначается число признаков.

Нейросети в матричном виде

Численный пример расчета

 Рассмотрим случай с двумя признаками, тремя наблюдениями, без смещений (констант), с тремя нейронами в первом скрытом слое и двумя нейронами во втором скрытом слое:

$$x = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{bmatrix} \qquad y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad \omega_1 = \begin{bmatrix} -0.1 & 0.2 \\ 0.3 & -0.4 \\ -0.5 & 0.6 \end{bmatrix} \qquad \omega_2 = \begin{bmatrix} 0.7 & 0.8 & 0.9 \\ 1 & 1.1 & 1.2 \end{bmatrix} \qquad \omega_3 = \begin{bmatrix} 1.3 & -1.4 \end{bmatrix}$$

• Предположим следующие функции активации:

$$lpha_1(s)=rac{e^s-e^{-s}}{e^s+e^{-s}} \qquad lpha_2(s)=\max(0,s) \qquad g(s)=rac{1}{1+e^{-s}}$$

• По результатам расчетов получаем значения нейронов и выходного слоя:

$$h_1 \approx \begin{bmatrix} 0.29 & -0.46 & 0.6 \\ 0.46 & -0.6 & 0.72 \\ 0.6 & -0.72 & 0.8 \end{bmatrix} \qquad h_2 \approx \begin{bmatrix} 0.38 & 0.51 \\ 0.48 & 0.66 \\ 0.57 & 0.78 \end{bmatrix} \qquad o \approx \begin{bmatrix} 0.45 \\ 0.43 \\ 0.41 \end{bmatrix}$$

• Если функция потерь является логистической, то ее значение при соответствующих весах будет:

$$I_i = -y_i \ln(o_i) - (1 - y_i) \ln(1 - o_i) \implies I \approx \begin{bmatrix} 0.81 \\ 0.56 \\ 0.88 \end{bmatrix} \implies \mathsf{L}(y, o) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_i \approx \frac{0.81 + 0.56 + 0.88}{3} = 0.75$$

Нейросети в матричном виде

Обучение – поворение основных идей с матричными обозначениями

• Для удобства введем общее обозначение для вектора всех параметров нейросети:

$$W = (\text{vec}(w_1), \text{vec}(w_2), ..., \text{vec}(w_{n_h}), b_{11}, ..., b_{n_h m_h})$$

Через n_h обозначается количество слоев. Функция vec(.) превращает матрицу в вектор, раскладывая ее по столбцам. В частности, в предыдущем примере:

$$\text{vec}(\omega_1) = (-0.1, 0.3, -0.5, 0.2, -0.4, 0.6)$$

• Напомним, что итоговый градиент можно посчитать методом обратного распространения ошибки. Для этого удобно использовать формулы матричного дифференцирования, например, по $\text{vec}(w_j)$. Однако, частные производные можно считать и отдельно по каждому параметру:

$$\nabla \mathsf{L} = \left(\frac{\partial \mathsf{L}}{\partial W_1}, ..., \frac{\partial \mathsf{L}}{\partial W_N}\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial I_i}{\partial W_1}, ..., \frac{\partial I_i}{\partial W_N}\right)$$

Где N - общее число параметров нейросети.

• Напомним, что обучение весов происходит с помощью численной оптимизации, например, в случае применения обычного градиентного спуска со скорость обучения α каждая итерация выглядит как:

$$W^{\mathsf{new}} = W^{\mathsf{old}} - \alpha \nabla \mathsf{L}(y, F(x; W^{\mathsf{old}}))$$