# Теория Вероятностей и Статистика Сходимость по распределению

## Потанин Богдан Станиславович

старший преподаватель, кандидат экономических наук

2021

## Определение

• Последовательность случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  сходится по распределению к случайной величине X, что обозначается как  $X_n \stackrel{d}{\longrightarrow} X$ , если:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = F_X(x), \forall x\in\mathcal{T}$$

Где  ${\mathcal T}$  обозначает множество точек, в которых функция распределения  $F_X(x)$  непрерывна.

## Определение

• Последовательность случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  сходится по распределению к случайной величине X, что обозначается как  $X_n \stackrel{d}{\longrightarrow} X$ , если:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = F_X(x), \forall x\in\mathcal{T}$$

Где  ${\cal T}$  обозначает множество точек, в которых функция распределения  $F_X(x)$  непрерывна. Примеры:

• Рассмотрим последовательность **нормальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **стандартную нормальную** случайную величину X. Известно, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n}, 1\right)$ , где  $n \in I$ . Проверьте, сходится ли по распределению данная последовательность к X.

## Определение

• Последовательность случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  сходится по распределению к случайной величине X, что обозначается как  $X_n \stackrel{d}{\longrightarrow} X$ , если:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = F_X(x), \forall x\in\mathcal{T}$$

Где  ${\mathcal T}$  обозначает множество точек, в которых функция распределения  $F_X(x)$  непрерывна. Примеры:

• Рассмотрим последовательность **нормальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **стандартную нормальную** случайную величину X. Известно, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n},1\right)$ , где  $n \in I$ . Проверьте, сходится ли по распределению данная последовательность к X.

Решение: сходимость по распределению соблюдается, поскольку:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = \lim_{n\to\infty} \Phi\left(\frac{x-\frac{1}{n}}{\sqrt{1}}\right) = \Phi\left(\frac{x-0}{\sqrt{1}}\right) = \Phi(x) = F_X(x), \forall x \in \mathcal{T}$$

## Определение

• Последовательность случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  сходится по распределению к случайной величине X, что обозначается как  $X_n \xrightarrow{d} X$ , если:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = F_X(x), \forall x\in\mathcal{T}$$

Где  ${\cal T}$  обозначает множество точек, в которых функция распределения  $F_X(x)$  непрерывна. Примеры:

• Рассмотрим последовательность **нормальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **стандартную нормальную** случайную величину X. Известно, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n},1\right)$ , где  $n \in I$ . Проверьте, сходится ли по распределению данная последовательность к X.

Решение: сходимость по распределению соблюдается, поскольку:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = \lim_{n\to\infty} \Phi\left(\frac{x-\frac{1}{n}}{\sqrt{1}}\right) = \Phi\left(\frac{x-0}{\sqrt{1}}\right) = \Phi(x) = F_X(x), \forall x \in \mathcal{T}$$

• Рассмотрим последовательность **экспоненциальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **экспоненциальную** случайную величину  $X \sim EXP(1)$ . Известно, что  $X_n \sim EXP\left(\frac{n}{n+1}\right)$ , где  $n \in I$ . Проверьте, сходится ли по распределению данная последовательность к X.

## Определение

• Последовательность случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  сходится по распределению к случайной величине X, что обозначается как  $X_n \stackrel{d}{\longrightarrow} X$ , если:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = F_X(x), \forall x\in\mathcal{T}$$

Где  ${\cal T}$  обозначает множество точек, в которых функция распределения  $F_X(x)$  непрерывна. Примеры:

• Рассмотрим последовательность **нормальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **стандартную нормальную** случайную величину X. Известно, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n},1\right)$ , где  $n \in I$ . Проверьте, сходится ли по распределению данная последовательность к X.

Решение: сходимость по распределению соблюдается, поскольку:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = \lim_{n\to\infty} \Phi\left(\frac{x-\frac{1}{n}}{\sqrt{1}}\right) = \Phi\left(\frac{x-0}{\sqrt{1}}\right) = \Phi(x) = F_X(x), \forall x \in \mathcal{T}$$

• Рассмотрим последовательность **экспоненциальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **экспоненциальную** случайную величину  $X \sim EXP(1)$ . Известно, что  $X_n \sim EXP\left(\frac{n}{n+1}\right)$ , где  $n \in I$ . Проверьте, сходится ли по распределению данная последовательность к X. **Решение**: сходимость по распределению соблюдается, поскольку при X > 0 (при X < 0 предел очевиден):

$$\lim_{n \to \infty} F_{X_n}(x) = \lim_{n \to \infty} 1 - e^{-\frac{n}{n+1}x} = 1 - e^{-1 \times x} = 1 - e^{-x} = F_X(x), \forall x \in \mathcal{T}$$

Приблизительное распределение (практический смысл)

ullet Если распределения случайной величины X предполагается схожим с распределением  $\Theta$ , то записывают  $X \dot{\sim} \Theta$ .

Приблизительное распределение (практический смысл)

- Если распределения случайной величины X предполагается схожим с распределением  $\Theta$ , то записывают  $X \dot{\sim} \Theta$ .
- Если последовательность  $X_1, X_2, ...$  по распределению сходится к  $X \sim \Theta$ , то при достаточно большом n без существенных потерь в точности можно предположить, что  $X_n \dot{\sim} \Theta$ . В таких случаях  $\Theta$  часто именую асимптотическим распределением.

## Приблизительное распределение (практический смысл)

- Если распределения случайной величины X предполагается схожим с распределением  $\Theta$ , то записывают  $X \dot{\sim} \Theta$ .
- Если последовательность  $X_1, X_2, ...$  по распределению сходится к  $X \sim \Theta$ , то при достаточно большом n без существенных потерь в точности можно предположить, что  $X_n \dot{\sim} \Theta$ . В таких случаях  $\Theta$  часто именую асимптотическим распределением.

## Примеры:

ullet Если  $X \sim U(0,0.999)$ , то полагая  $\Theta = U(0,1)$  без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \dot{\sim} U(0,1)$ .

## Приблизительное распределение (практический смысл)

- Если распределения случайной величины X предполагается схожим с распределением  $\Theta$ , то записывают  $X \dot{\sim} \Theta$ .
- Если последовательность  $X_1, X_2, ...$  по распределению сходится к  $X \sim \Theta$ , то при достаточно большом n без существенных потерь в точности можно предположить, что  $X_n \dot{\sim} \Theta$ . В таких случаях  $\Theta$  часто именую асимптотическим распределением.

- Если  $X \sim U(0,0.999)$ , то полагая  $\Theta = U(0,1)$  без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \dot{\sim} U(0,1)$ .
- Рассмотрим последовательность нормальных случйных величин  $X_1, X_2, ...$ , такую, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n}, 1\right)$ . Ранее было показано, что она стремится по распределению к стандартной нормальной случайной величине  $X \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Тогда при n=1000 без существенной потери в точности можно предположить, что  $X_{1000} \sim \mathcal{N}(0,1)$ .

## Приблизительное распределение (практический смысл)

- Если распределения случайной величины X предполагается схожим с распределением  $\Theta$ , то записывают  $X \dot{\sim} \Theta$ .
- Если последовательность  $X_1, X_2, ...$  по распределению сходится к  $X \sim \Theta$ , то при достаточно большом n без существенных потерь в точности можно предположить, что  $X_n \dot{\sim} \Theta$ . В таких случаях  $\Theta$  часто именую асимптотическим распределением.

## Примеры:

- Если  $X \sim U(0,0.999)$ , то полагая  $\Theta = U(0,1)$  без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \dot{\sim} U(0,1)$ .
- Рассмотрим последовательность нормальных случйных величин  $X_1, X_2, ...$ , такую, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n}, 1\right)$ . Ранее было показано, что она стремится по распределению к стандартной нормальной случайной величине  $X \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Тогда при n=1000 без существенной потери в точности можно предположить, что  $X_{1000} \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Оценим погрешность в вычислениях на конкретном примере:

Настоящее распределение:  $P(X_{1000} < 1) = \Phi\left(1 - \frac{1}{1000}\right) \approx 0.8411027$  Асимптотическое распределение:  $P(X_{1000} < 1) \approx \Phi\left(1\right) \approx 0.8413447$ 

Связь со сходимостью по вероятности

ullet Из сходимости по вероятности  $X_n \stackrel{p}{\to} X$  следует сходимость по распределению  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ .

#### Связь со сходимостью по вероятности

- ullet Из сходимости по вероятности  $X_n \stackrel{p}{ o} X$  следует сходимость по распределению  $X_n \stackrel{d}{ o} X$ .
- Если X=c константа, то из сходимости по распределению  $X_n \xrightarrow{d} X$  следует сходимость по вероятности  $X_n \xrightarrow{p} X$ .

#### Связь со сходимостью по вероятности

- ullet Из сходимости по вероятности  $X_n \stackrel{p}{\to} X$  следует сходимость по распределению  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ .
- ullet Если X=c константа, то из сходимости по распределению  $X_n \xrightarrow{d} X$  следует сходимость по вероятности  $X_n \xrightarrow{p} X$ .

## Примеры:

ullet Известно, что  $X_n \stackrel{p}{ o} X$ , где  $X \sim Pois(5)$ . Тогда верно также, что  $X_n \stackrel{d}{ o} X$ .

## Связь со сходимостью по вероятности

- ullet Из сходимости по вероятности  $X_n \stackrel{p}{ o} X$  следует сходимость по распределению  $X_n \stackrel{d}{ o} X$ .
- ullet Если X=c константа, то из сходимости по распределению  $X_n \xrightarrow{d} X$  следует сходимость по вероятности  $X_n \xrightarrow{p} X$ .

- ullet Известно, что  $X_n \stackrel{p}{ o} X$ , где  $X \sim Pois(5)$ . Тогда верно также, что  $X_n \stackrel{d}{ o} X$ .
- ullet Известно, что  $X_n \xrightarrow{d} 5$ . Тогда верно также, что  $X_n \xrightarrow{p} 5$ .

## Связь со сходимостью по вероятности

- ullet Из сходимости по вероятности  $X_n \stackrel{p}{ o} X$  следует сходимость по распределению  $X_n \stackrel{d}{ o} X$ .
- ullet Если X=c константа, то из сходимости по распределению  $X_n \xrightarrow{d} X$  следует сходимость по вероятности  $X_n \xrightarrow{p} X$ .

- ullet Известно, что  $X_n \stackrel{p}{\to} X$ , где  $X \sim Pois(5)$ . Тогда верно также, что  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ .
- Известно, что  $X_n \xrightarrow{d} 5$ . Тогда верно также, что  $X_n \xrightarrow{p} 5$ .
- Рассмотрим последовательность **нормальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **стандартную нормальную** случайную величину X. Известно, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n},1\right)$  и  $Cov(X_n,X)=0.5$ , где  $n \in I$ . Ранее было показано, что  $X_n \stackrel{d}{\longrightarrow} X$ .

## Связь со сходимостью по вероятности

- ullet Из сходимости по вероятности  $X_n \stackrel{p}{ o} X$  следует сходимость по распределению  $X_n \stackrel{d}{ o} X$ .
- ullet Если X=c константа, то из сходимости по распределению  $X_n \xrightarrow{d} X$  следует сходимость по вероятности  $X_n \xrightarrow{p} X$ .

- ullet Известно, что  $X_n \stackrel{p}{\to} X$ , где  $X \sim Pois(5)$ . Тогда верно также, что  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ .
- Известно, что  $X_n \xrightarrow{d} 5$ . Тогда верно также, что  $X_n \xrightarrow{p} 5$ .
- Рассмотрим последовательность **нормальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **стандартную нормальную** случайную величину X. Известно, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n},1\right)$  и  $Cov(X_n,X)=0.5$ , где  $n \in I$ . Ранее было показано, что  $X_n \xrightarrow{d} X$ . Теперь покажем, что несмотря на то, что соблюдается сходимость по распределению, не будет соблюдаться сходимость по вероятности. Полагая  $\varepsilon=1$  и обращая внимание на то, что  $(X_n-X) \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n},1\right)$  получаем:

$$\lim_{n \to \infty} P(|X_n - X| > 1) = \lim_{n \to \infty} P(X_n - X > 1) + P(X_n - X < -1)$$

## Связь со сходимостью по вероятности

- ullet Из сходимости по вероятности  $X_n \stackrel{p}{ o} X$  следует сходимость по распределению  $X_n \stackrel{d}{ o} X$ .
- ullet Если X=c константа, то из сходимости по распределению  $X_n \xrightarrow{d} X$  следует сходимость по вероятности  $X_n \xrightarrow{p} X$ .

## Примеры:

- ullet Известно, что  $X_n \stackrel{p}{\to} X$ , где  $X \sim Pois(5)$ . Тогда верно также, что  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ .
- Известно, что  $X_n \xrightarrow{d} 5$ . Тогда верно также, что  $X_n \xrightarrow{p} 5$ .
- Рассмотрим последовательность **нормальных** случайных величин  $X_1, X_2, \cdots$  со множеством индексов I и **стандартную нормальную** случайную величину X. Известно, что  $X_n \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n},1\right)$  и  $Cov(X_n,X)=0.5$ , где  $n \in I$ . Ранее было показано, что  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ . Теперь покажем, что несмотря и то, что соблюдается сходимость по расправления и было показано, что  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ . Теперь покажем, что несмотря и то, что соблюдается сходимость по расправления  $X_n \stackrel{d}{\to} X_n \stackrel{d$

 $n \in I$ . Ранее было показано, что  $X_n \stackrel{\hookrightarrow}{\to} X$ . Теперь покажем, что несмотря на то, что соблюдается сходимость по распределению, не будет соблюдаться сходимость по вероятности. Полагая  $\varepsilon = 1$  и обращая внимание на то, что  $(X_n - X) \sim \mathcal{N}\left(\frac{1}{n}, 1\right)$  получаем:

$$\lim_{n \to \infty} P(|X_n - X| > 1) = \lim_{n \to \infty} P(X_n - X > 1) + P(X_n - X < -1)$$

$$= \lim_{n \to \infty} 2 - \Phi\left(\frac{1 - \frac{1}{n}}{\sqrt{1}}\right) - \Phi\left(\frac{1 + \frac{1}{n}}{\sqrt{1}}\right) \ge 2 - \Phi\left(\frac{1 - 1}{\sqrt{1}}\right) - \Phi\left(\frac{1 + 0}{\sqrt{1}}\right) \approx 0.66 > 0$$

Рассмотрим последовательности случайных величин  $X_1, X_2, ...$  и  $Y_1, Y_2, ...$  такие, что  $X_n \xrightarrow{d} X$  и  $Y_n \xrightarrow{d} c$ , где c – константа. Тогда по **теореме Слуцкого** справедливо следующее:

• 
$$X_n + Y_n \xrightarrow{d} X + c$$

Рассмотрим последовательности случайных величин  $X_1, X_2, ...$  и  $Y_1, Y_2, ...$  такие, что  $X_n \xrightarrow{d} X$  и  $Y_n \xrightarrow{d} c$ , где c – константа. Тогда по **теореме Слуцкого** справедливо следующее:

- $X_n + Y_n \xrightarrow{d} X + c$
- $\bullet X_n Y_n \xrightarrow{d} cX$

Рассмотрим последовательности случайных величин  $X_1, X_2, ...$  и  $Y_1, Y_2, ...$  такие, что  $X_n \xrightarrow{d} X$  и  $Y_n \xrightarrow{d} c$ , где c – константа. Тогда по **теореме Слуцкого** справедливо следующее:

- $X_n + Y_n \xrightarrow{d} X + c$
- $X_n Y_n \xrightarrow{d} cX$
- $\bullet$   $X_n/Y_n \xrightarrow{d} X/c$ , где  $c \neq 0$ .

Рассмотрим последовательности случайных величин  $X_1, X_2, ...$  и  $Y_1, Y_2, ...$  такие, что  $X_n \xrightarrow{d} X$  и  $Y_n \xrightarrow{d} c$ , где c – константа. Тогда по **теореме Слуцкого** справедливо следующее:

- $X_n + Y_n \xrightarrow{d} X + c$
- $X_n Y_n \xrightarrow{d} cX$
- $X_n/Y_n \xrightarrow{d} X/c$ , где  $c \neq 0$ .

**Важно:** поскольку из сходимости по вероятности следует сходимость по распределению, то теорема останется справедливой, если при ее формулировке все  $\stackrel{d}{\to}$  заменить на  $\stackrel{p}{\to}$ .

Рассмотрим последовательности случайных величин  $X_1, X_2, ...$  и  $Y_1, Y_2, ...$  такие, что  $X_n \xrightarrow{d} X$  и  $Y_n \xrightarrow{d} c$ , где c – константа. Тогда по **теореме Слуцкого** справедливо следующее:

- $X_n + Y_n \xrightarrow{d} X + c$
- $X_n Y_n \xrightarrow{d} cX$
- $X_n/Y_n \xrightarrow{d} X/c$ , где  $c \neq 0$ .

**Важно:** поскольку из сходимости по вероятности следует сходимость по распределению, то теорема останется справедливой, если при ее формулировке все  $\stackrel{d}{\to}$  заменить на  $\stackrel{p}{\to}$ . **Примеры:** 

ullet Известно, что  $X_n \stackrel{d}{ o} X$  и  $Y_n \stackrel{d}{ o} 10$ , где  $X \sim U(0,1)$ . Тогда верно также, что  $X_n Y_n \stackrel{d}{ o} 10 X$ , где  $10 X \sim U(0,10)$ .

Рассмотрим последовательности случайных величин  $X_1, X_2, ...$  и  $Y_1, Y_2, ...$  такие, что  $X_n \xrightarrow{d} X$  и  $Y_n \xrightarrow{d} c$ , где c – константа. Тогда по **теореме Слуцкого** справедливо следующее:

- $X_n + Y_n \xrightarrow{d} X + c$
- $X_n Y_n \xrightarrow{d} cX$
- $X_n/Y_n \xrightarrow{d} X/c$ , где  $c \neq 0$ .

**Важно:** поскольку из сходимости по вероятности следует сходимость по распределению, то теорема останется справедливой, если при ее формулировке все  $\stackrel{d}{\to}$  заменить на  $\stackrel{p}{\to}$ . **Примеры:** 

- ullet Известно, что  $X_n \xrightarrow{d} X$  и  $Y_n \xrightarrow{d} 10$ , где  $X \sim U(0,1)$ . Тогда верно также, что  $X_n Y_n \xrightarrow{d} 10 X$ , где  $10 X \sim U(0,10)$ .
- ullet Известно, что  $X_n \stackrel{d}{ o} 5$  и  $Y_n \stackrel{p}{ o} 10$ . Тогда верно также, что  $X_n Y_n \stackrel{d}{ o} 50$  и  $X_n Y_n \stackrel{p}{ o} 50$ .

Формулировка и доказательство теоремы Пуассона

Пусть имеется последовательность  $X_1, X_2, \ldots$  биномиальных случайных величин  $X_n \sim B(n, p_n)$ , такая, что  $\lim_{n \to \infty} np_n = \lambda$ . Тогда по **теореме Пуассона**  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ , где  $X \sim Pois(\lambda)$ .

Формулировка и доказательство теоремы Пуассона

Пусть имеется последовательность  $X_1, X_2, \dots$  биномиальных случайных величин  $X_n \sim B(n, p_n)$ , такая, что  $\lim_{n \to \infty} np_n = \lambda$ . Тогда по **теореме Пуассона**  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ , где  $X \sim Pois(\lambda)$ .

Доказательство: сперва рассмотрим, к чему стремится функция вероятностей элементов последовательности:

$$\lim_{n\to\infty} P(X_n=x) = \lim_{n\to\infty} C_n^x p_n^x (1-p_n)^{n-x} = \lim_{n\to\infty} \frac{n!}{x!(n-x)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^x \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

Формулировка и доказательство теоремы Пуассона

Пусть имеется последовательность  $X_1, X_2, ...$  биномиальных случайных величин  $X_n \sim B(n, p_n)$ , такая, что  $\lim_{n \to \infty} n p_n = \lambda$ . Тогда по **теореме Пуассона**  $X_n \xrightarrow{d} X$ , где  $X \sim Pois(\lambda)$ .

Доказательство: сперва рассмотрим, к чему стремится функция вероятностей элементов последовательности:

$$\lim_{n \to \infty} P(X_n = x) = \lim_{n \to \infty} C_n^x p_n^x (1 - p_n)^{n-x} = \lim_{n \to \infty} \frac{n!}{x!(n-x)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^{\lambda} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

$$= \lim_{n \to \infty} \frac{n * (n-1) * \dots * (n-x+1)}{n^x} \frac{\lambda^x}{x!} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

Формулировка и доказательство теоремы Пуассона

Пусть имеется последовательность  $X_1, X_2, \dots$  биномиальных случайных величин  $X_n \sim B(n, p_n)$ , такая, что  $\lim_{n \to \infty} np_n = \lambda$ . Тогда по **теореме Пуассона**  $X_n \stackrel{d}{\to} X$ , где  $X \sim Pois(\lambda)$ .

Доказательство: сперва рассмотрим, к чему стремится функция вероятностей элементов последовательности:

$$\lim_{n \to \infty} P(X_n = x) = \lim_{n \to \infty} C_n^x p_n^x (1 - p_n)^{n-x} = \lim_{n \to \infty} \frac{n!}{x!(n-x)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^x \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

$$= \lim_{n \to \infty} \frac{n * (n-1) * \dots * (n-x+1)}{n^x} \frac{\lambda^x}{x!} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

$$= \lim_{n \to \infty} \underbrace{\left(\frac{n^x}{n^x} - \dots - \frac{(1+2+\dots+x-1)*n}{n^x}\right)}_{\text{стремится к } 1} * \frac{\lambda^x}{x!} * \underbrace{\left(1 + \frac{-\lambda}{n}\right)^n}_{\text{стремится к } 2} \underbrace{\left(1 + \frac{-\lambda}{n}\right)^{-x}}_{\text{стремится к } 2} = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} = P(X = x)$$

Формулировка и доказательство теоремы Пуассона

Пусть имеется последовательность  $X_1,X_2,...$  биномиальных случайных величин  $X_n\sim B(n,p_n)$ , такая, что  $\lim_{n\to\infty}np_n=\lambda.$  Тогда по **теореме Пуассона**  $X_n\stackrel{d}{\to} X$ , где  $X\sim Pois(\lambda).$ 

Доказательство: сперва рассмотрим, к чему стремится функция вероятностей элементов последовательности:

$$\lim_{n \to \infty} P(X_n = x) = \lim_{n \to \infty} C_n^x p_n^x (1 - p_n)^{n-x} = \lim_{n \to \infty} \frac{n!}{x!(n-x)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^x \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

$$= \lim_{n \to \infty} \frac{n * (n-1) * \dots * (n-x+1)}{n^x} \frac{\lambda^x}{x!} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

$$= \lim_{n \to \infty} \underbrace{\left(\frac{n^x}{n^x} - \dots - \frac{(1+2+\dots+x-1)*n}{n^x}\right)}_{\text{стремится к 1}} * \frac{\lambda^x}{x!} * \underbrace{\left(1 + \frac{-\lambda}{n}\right)^n}_{\text{стремится к 1}} \underbrace{\left(1 + \frac{-\lambda}{n}\right)^{-x}}_{\text{стремится к 1}} = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} = P(X = x)$$

Пользуясь тем, что предел суммы равен сумме пределов, получаем:

$$\lim_{n\to\infty} F_{X_n}(x) = \lim_{n\to\infty} \sum_{t\in\{0,1,\dots,\lceil x\rceil\}: t\leq x} P(X_n=t) = \lim_{n\to\infty} \sum_{t\in\{0,1,\dots,\lceil x\rceil\}: t\leq x} P(X=t) = F_X(x)$$

## Применение теоремы Пуассона

• Если  $X \sim B(n,p)$ , причем n велико, а p – мало, то без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \dot{\sim} Pois(np)$ .

## Применение теоремы Пуассона

- Если  $X \sim B(n,p)$ , причем n велико, а p мало, то без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \dot{\sim} Pois(np)$ .
- Преимущество данного подхода заключается в том, что как правило функция вероятностей распределения Пуассона считается гораздо проще, чем функция вероятностей Биномиального распределения.

## Применение теоремы Пуассона

- Если  $X \sim B(n,p)$ , причем n велико, а p мало, то без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \dot{\sim} Pois(np)$ .
- Преимущество данного подхода заключается в том, что как правило функция вероятностей распределения Пуассона считается гораздо проще, чем функция вероятностей Биномиального распределения.

## Примеры:

• Вероятность наступления страхового случая для каждого клиента составляет 0.01. В фирме застрахованы 1000 клиентов. Рассчитайте вероятность того, что наступит ровно два страховых случая.

## Применение теоремы Пуассона

- Если  $X \sim B(n,p)$ , причем n велико, а p мало, то без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \sim Pois(np)$ .
- Преимущество данного подхода заключается в том, что как правило функция вероятностей распределения Пуассона считается гораздо проще, чем функция вероятностей Биномиального распределения.

## Примеры:

• Вероятность наступления страхового случая для каждого клиента составляет 0.01. В фирме застрахованы 1000 клиентов. Рассчитайте вероятность того, что наступит ровно два страховых случая.

#### Решение:

Через  $X \sim B(1000, 0.01)$  обозначим число страховых случаев, которое можно аппроксимировать как  $X \dot{\sim} Pois(1000 \times 0.01) = Pois(10)$ . В результате получаем:

$$P(X=2) \approx \frac{10^2}{2!}e^{-10} \approx 0.00227$$

## Применение теоремы Пуассона

- Если  $X \sim B(n,p)$ , причем n велико, а p мало, то без существенной потери в точности можно предположить, что  $X \dot{\sim} Pois(np)$ .
- Преимущество данного подхода заключается в том, что как правило функция вероятностей распределения Пуассона считается гораздо проще, чем функция вероятностей Биномиального распределения.

## Примеры:

• Вероятность наступления страхового случая для каждого клиента составляет 0.01. В фирме застрахованы 1000 клиентов. Рассчитайте вероятность того, что наступит ровно два страховых случая.

#### Решение:

Через  $X \sim B(1000, 0.01)$  обозначим число страховых случаев, которое можно аппроксимировать как  $X \dot{\sim} Pois(1000 \times 0.01) = Pois(10)$ . В результате получаем:

$$P(X=2) \approx \frac{10^2}{2!}e^{-10} \approx 0.00227$$

С использованием истинного распределения мы бы получили близкий результат:

$$P(X = 2) = C_{1000}^2 0.01^2 0.99^{9998} \approx 0.00220$$

#### Центральная предельная теорема

• Пусть имеется последовательность независимы, одинаково распределенных случайных величин  $X_1, X_2, ...$  с конечными математическим ожиданием  $E(X_i) = \mu$  и дисперсией  $Var(X_i) = \sigma^2$ , тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-\mu\right)\xrightarrow{d}\mathcal{N}\left(0,\sigma^{2}\right)$$

#### Центральная предельная теорема

• Пусть имеется последовательность независимы, одинаково распределенных случайных величин  $X_1, X_2, ...$  с конечными математическим ожиданием  $E(X_i) = \mu$  и дисперсией  $Var(X_i) = \sigma^2$ , тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-\mu\right)\xrightarrow{d}\mathcal{N}\left(0,\sigma^{2}\right)$$

• На практике эта теорема позволяет предположить, что при соблюдении соответствующих условий и достаточно большом n окажется точной аппроксимация  $\sum\limits_{i=1}^{n} X_i \dot{\sim} \mathcal{N}\left(n\mu, n\sigma^2\right)$ .

#### Центральная предельная теорема

• Пусть имеется последовательность независимы, одинаково распределенных случайных величин  $X_1, X_2, ...$  с конечными математическим ожиданием  $E(X_i) = \mu$  и дисперсией  $Var(X_i) = \sigma^2$ , тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-\mu\right)\xrightarrow{d}\mathcal{N}\left(0,\sigma^{2}\right)$$

• На практике эта теорема позволяет предположить, что при соблюдении соответствующих условий и достаточно большом n окажется точной аппроксимация  $\sum\limits_{i=1}^{n} X_i \dot{\sim} \mathcal{N}\left(n\mu, n\sigma^2\right)$ .

## Примеры:

ullet В аудитории 100 студентов независимо друг от друга пишут контрольную работу. Время (в часах), затрачиваемое на написание контрольной, для каждого студента является равномерной случайной величиной  $X_i \sim U(1,2)$ , где  $i \in \{1,...,100\}$ . Рассчитайте вероятность, с которой суммарное время на написание контрольной работы не превысит 152 часа.

#### Центральная предельная теорема

• Пусть имеется последовательность независимы, одинаково распределенных случайных величин  $X_1, X_2, ...$  с конечными математическим ожиданием  $E(X_i) = \mu$  и дисперсией  $Var(X_i) = \sigma^2$ , тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-\mu\right)\xrightarrow{d}\mathcal{N}\left(0,\sigma^{2}\right)$$

• На практике эта теорема позволяет предположить, что при соблюдении соответствующих условий и достаточно большом n окажется точной аппроксимация  $\sum\limits_{i=1}^{n} X_i \dot{\sim} \mathcal{N}\left(n\mu, n\sigma^2\right)$ .

#### Примеры:

ullet В аудитории 100 студентов независимо друг от друга пишут контрольную работу. Время (в часах), затрачиваемое на написание контрольной, для каждого студента является равномерной случайной величиной  $X_i \sim U(1,2)$ , где  $i \in \{1,...,100\}$ . Рассчитайте вероятность, с которой суммарное время на написание контрольной работы не превысит 152 часа.

**Решение:** поскольку достаточно много n=100 студентов пишут контрольную независимо друг от друга и время на ее написание у них распределено одинаково, то можно применить ЦПТ:

$$\mu = E(X_i) = (1+2)/2 = 1.5$$
  $\sigma^2 = (2-1)^2/12 = 1/12$ 

#### Центральная предельная теорема

• Пусть имеется последовательность независимы, одинаково распределенных случайных величин  $X_1, X_2, ...$  с конечными математическим ожиданием  $E(X_i) = \mu$  и дисперсией  $Var(X_i) = \sigma^2$ , тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-\mu\right)\xrightarrow{d}\mathcal{N}\left(0,\sigma^{2}\right)$$

• На практике эта теорема позволяет предположить, что при соблюдении соответствующих условий и достаточно большом n окажется точной аппроксимация  $\sum\limits_{i=1}^{n} X_i \dot{\sim} \mathcal{N}\left(n\mu, n\sigma^2\right)$ .

#### Примеры:

ullet В аудитории 100 студентов независимо друг от друга пишут контрольную работу. Время (в часах), затрачиваемое на написание контрольной, для каждого студента является равномерной случайной величиной  $X_i \sim U(1,2)$ , где  $i \in \{1,...,100\}$ . Рассчитайте вероятность, с которой суммарное время на написание контрольной работы не превысит 152 часа.

**Решение:** поскольку достаточно много n=100 студентов пишут контрольную независимо друг от друга и время на ее написание у них распределено одинаково, то можно применить ЦПТ:

$$\mu = E(X_i) = (1+2)/2 = 1.5$$
  $\sigma^2 = (2-1)^2/12 = 1/12$ 

$$\sum_{i=1}^{100} X_i \dot{\sim} \mathcal{N} (100 \times 1.5, 100 \times (1/12)) = \mathcal{N} (150, 25/3)$$

#### Центральная предельная теорема

• Пусть имеется последовательность независимы, одинаково распределенных случайных величин  $X_1, X_2, ...$  с конечными математическим ожиданием  $E(X_i) = \mu$  и дисперсией  $Var(X_i) = \sigma^2$ , тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-\mu\right)\xrightarrow{d}\mathcal{N}\left(0,\sigma^{2}\right)$$

• На практике эта теорема позволяет предположить, что при соблюдении соответствующих условий и достаточно большом n окажется точной аппроксимация  $\sum\limits_{i=1}^{n} X_i \dot{\sim} \mathcal{N}\left(n\mu, n\sigma^2\right)$ .

#### Примеры:

ullet В аудитории 100 студентов независимо друг от друга пишут контрольную работу. Время (в часах), затрачиваемое на написание контрольной, для каждого студента является равномерной случайной величиной  $X_i \sim U(1,2)$ , где  $i \in \{1,...,100\}$ . Рассчитайте вероятность, с которой суммарное время на написание контрольной работы не превысит 152 часа.

**Решение:** поскольку достаточно много n=100 студентов пишут контрольную независимо друг от друга и время на ее написание у них распределено одинаково, то можно применить ЦПТ:

$$\mu = E(X_i) = (1+2)/2 = 1.5 \quad \sigma^2 = (2-1)^2/12 = 1/12$$

$$P\left(\sum_{i=1}^{100} X_i \le 152\right) \approx \Phi\left(\frac{152-150}{\sqrt{25/3}}\right) = \sum_{i=1}^{100} X_i \sim \mathcal{N}\left(100 \times 1.5, 100 \times (1/12)\right) = \mathcal{N}\left(150, 25/3\right)$$

$$= \Phi\left(0.693\right) \approx 0.7557888$$

## Теорема Муавра-Лапласа

• Поскольку биномиальное распределение  $X \sim B(n,p)$  можно представить как сумму независимых, одинаково распределенных бернуллиевских случайных величин  $X_i \sim Ber(p)$ , то вследствие ЦПТ:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-p\right)\stackrel{d}{
ightarrow}\mathcal{N}\left(0,p(1-p)\right)$$

## Теорема Муавра-Лапласа

• Поскольку биномиальное распределение  $X \sim B(n,p)$  можно представить как сумму независимых, одинаково распределенных бернуллиевских случайных величин  $X_i \sim Ber(p)$ , то вследствие ЦПТ:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-p\right)\stackrel{d}{
ightarrow}\mathcal{N}\left(0,p(1-p)\right)$$

ullet На практике при достаточно большом n можно допустить  $X \dot{\sim} \mathcal{N} \left( np, np(1-p) 
ight)$ .

## Теорема Муавра-Лапласа

• Поскольку биномиальное распределение  $X \sim B(n,p)$  можно представить как сумму независимых, одинаково распределенных бернуллиевских случайных величин  $X_i \sim Ber(p)$ , то вследствие ЦПТ:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-p\right)\stackrel{d}{
ightarrow}\mathcal{N}\left(0,p(1-p)\right)$$

ullet На практике при достаточно большом n можно допустить  $X \dot{\sim} \mathcal{N}\left(np, np(1-p)\right)$ .

#### Пример:

 Лаврентий подкинул правильную монетку 1000 раз. Определите вероятность, с которой у него выпало от 510 до 520 орлов включительно.

## Теорема Муавра-Лапласа

• Поскольку биномиальное распределение  $X \sim B(n,p)$  можно представить как сумму независимых, одинаково распределенных бернуллиевских случайных величин  $X_i \sim Ber(p)$ , то вследствие ЦПТ:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-p\right)\stackrel{d}{\rightarrow}\mathcal{N}\left(0,p(1-p)\right)$$

ullet На практике при достаточно большом n можно допустить  $X \dot{\sim} \mathcal{N}\left(np, np(1-p)\right)$ .

#### Пример:

 Лаврентий подкинул правильную монетку 1000 раз. Определите вероятность, с которой у него выпало от 510 до 520 орлов включительно.

**Решение**: число выпавших орлов обозначим как  $X \sim B(1000, 0.5)$ , откуда по теореме Муавра-Лапласа:

$$X \sim \mathcal{N} (1000 \times 0.5, 1000 \times 0.5 \times (1 - 0.5)) = \mathcal{N} (500, 250)$$

## Теорема Муавра-Лапласа

• Поскольку биномиальное распределение  $X \sim B(n,p)$  можно представить как сумму независимых, одинаково распределенных бернуллиевских случайных величин  $X_i \sim Ber(p)$ , то вследствие ЦПТ:

$$\sqrt{n}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-p\right)\stackrel{d}{\rightarrow}\mathcal{N}\left(0,p(1-p)\right)$$

ullet На практике при достаточно большом n можно допустить  $X \dot{\sim} \mathcal{N}\left(np, np(1-p)\right)$ .

#### Пример:

 Лаврентий подкинул правильную монетку 1000 раз. Определите вероятность, с которой у него выпало от 510 до 520 орлов включительно.

**Решение**: число выпавших орлов обозначим как  $X \sim B(1000, 0.5)$ , откуда по теореме Муавра-Лапласа:

$$X \sim \mathcal{N} (1000 \times 0.5, 1000 \times 0.5 \times (1 - 0.5)) = \mathcal{N} (500, 250)$$

Применяя приблизительное распределение получаем:

$$P(510 \le X \le 520) \approx \Phi\left(\frac{520 - 500}{\sqrt{250}}\right) - \Phi\left(\frac{510 - 500}{\sqrt{250}}\right) \approx 0.8970484 - 0.7364554 = 0.160593$$