Теория Вероятностей и Статистика Метод максимального правдоподобия и неравенство Рао-Крамера

Потанин Богдан Станиславович

старший преподаватель, кандидат экономических наук

2021

Метод максимального правдоподобия Мотивация

• Продолжим изучать методы, позволяющие получать оценки, обладающие благоприятными свойствами.

Метод максимального правдоподобия Мотивация

- Продолжим изучать методы, позволяющие получать оценки, обладающие благоприятными свойствами.
- Изученный ранее метод моментов хорош тем, что позволяет достаточно просто получить состоятельные оценки.

Метод максимального правдоподобия _{Мотивация}

- Продолжим изучать методы, позволяющие получать оценки, обладающие благоприятными свойствами.
- Изученный ранее **метод моментов** хорош тем, что позволяет достаточно просто получить состоятельные оценки.
- Недостаток данного метода заключается в том, что эффективность его оценок, даже при большом объеме выборки, может оказаться весьма низкой.

Метод максимального правдоподобия _{Мотивация}

- Продолжим изучать методы, позволяющие получать оценки, обладающие благоприятными свойствами.
- Изученный ранее **метод моментов** хорош тем, что позволяет достаточно просто получить состоятельные оценки.
- Недостаток данного метода заключается в том, что эффективность его оценок, даже при большом объеме выборки, может оказаться весьма низкой.
- В качестве альтернативы можно использовать метод максимального правдоподобия, оценки которого не только состоятельны, но и эффективны при достаточно больших объемах выборки (асимптотически эффективны).

Дискретный случай

• Имеется выборка $X=(X_1,...,X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x=(x_1,...,x_n)$.

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из дискретного распределения отражает вероятность получения соответствующей выборки при фиксированном значении параметра распределения:

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из дискретного распределения отражает вероятность получения соответствующей выборки при фиксированном значении параметра распределения:

$$L(\theta; x) = P(X_1 = x_1 \cap, ..., \cap X_n = x_n) =$$

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из дискретного распределения отражает вероятность получения соответствующей выборки при фиксированном значении параметра распределения:

$$L(\theta; x) = P(X_1 = x_1 \cap, ..., \cap X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \times ... \times P(X_n = x_n) =$$

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из дискретного распределения отражает вероятность получения соответствующей выборки при фиксированном значении параметра распределения:

$$L(\theta; x) = P(X_1 = x_1 \cap, ..., \cap X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \times ... \times P(X_n = x_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i)$$

Дискретный случай

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из дискретного распределения отражает вероятность получения соответствующей выборки при фиксированном значении параметра распределения:

$$L(\theta; x) = P(X_1 = x_1 \cap, ..., \cap X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \times ... \times P(X_n = x_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i)$$

Пример: имеется выборка объема n из распределения Пуассона с параметром λ . Запишем выражение для функции правдоподобия:

Дискретный случай

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из дискретного распределения отражает вероятность получения соответствующей выборки при фиксированном значении параметра распределения:

$$L(\theta; x) = P(X_1 = x_1 \cap, ..., \cap X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \times ... \times P(X_n = x_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i)$$

Пример: имеется выборка объема n из распределения Пуассона с параметром λ . Запишем выражение для функции правдоподобия:

$$L(\lambda;x) = \prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} =$$

Дискретный случай

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из дискретного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией вероятностей P(t). Также, дана реализация выборки $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из дискретного распределения отражает вероятность получения соответствующей выборки при фиксированном значении параметра распределения:

$$L(\theta; x) = P(X_1 = x_1 \cap, ..., \cap X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \times ... \times P(X_n = x_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i)$$

Пример: имеется выборка объема n из распределения Пуассона с параметром λ . Запишем выражение для функции правдоподобия:

$$L(\lambda; x) = \prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} = \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^{n} x_i}}{\prod\limits_{i=1}^{n} x_i!} e^{-n\lambda}$$

Непрерывный случай

• Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из непрерывного распределения отражает совместную плотность выборки при фиксированном значении параметра:

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из непрерывного распределения отражает совместную плотность выборки при фиксированном значении параметра:

$$L(\theta; x) = f_X(x_1, ..., x_n) =$$

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из непрерывного распределения отражает совместную плотность выборки при фиксированном значении параметра:

$$L(\theta; x) = f_X(x_1, ..., x_n) = f(x_1) \times ... \times f(x_n) =$$

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из непрерывного распределения отражает совместную плотность выборки при фиксированном значении параметра:

$$L(\theta; x) = f_X(x_1, ..., x_n) = f(x_1) \times ... \times f(x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i)$$

Непрерывный случай

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из непрерывного распределения отражает совместную плотность выборки при фиксированном значении параметра:

$$L(\theta; x) = f_X(x_1, ..., x_n) = f(x_1) \times ... \times f(x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i)$$

Пример: имеется выборка объема n из экспоненциального распределения с параметром λ . Запишем выражение для функции правдоподобия:

Непрерывный случай

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из непрерывного распределения отражает совместную плотность выборки при фиксированном значении параметра:

$$L(\theta; x) = f_X(x_1, ..., x_n) = f(x_1) \times ... \times f(x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i)$$

Пример: имеется выборка объема n из экспоненциального распределения с параметром λ . Запишем выражение для функции правдоподобия:

$$L(\lambda;x) = \prod_{i=1}^{n} \lambda e^{-\lambda x_i} =$$

Непрерывный случай

- Имеется выборка $X = (X_1, ..., X_n)$ из непрерывного распределения $\Theta(\theta)$ с функцией плотности f(t) и реализацией $x = (x_1, ..., x_n)$.
- Функция правдоподобия выборки из непрерывного распределения отражает совместную плотность выборки при фиксированном значении параметра:

$$L(\theta; x) = f_X(x_1, ..., x_n) = f(x_1) \times ... \times f(x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i)$$

Пример: имеется выборка объема n из экспоненциального распределения с параметром λ . Запишем выражение для функции правдоподобия:

$$L(\lambda; x) = \prod_{i=1}^{n} \lambda e^{-\lambda x_i} = \lambda^n e^{-\lambda \sum_{i=1}^{n} x_i}$$

Дополнительные примеры

• Имеется выборка объема n из геометрического распределения, то есть с функцией вероятностей $P(t)=(1-p)^{t-1}p$ при $t\in\{1,2,3,...\}$. Запишите функцию правдоподобия данной выборки.

Дополнительные примеры

• Имеется выборка объема n из геометрического распределения, то есть с функцией вероятностей $P(t)=(1-p)^{t-1}p$ при $t\in\{1,2,3,...\}$. Запишите функцию правдоподобия данной выборки.

$$L(p;x) = \prod_{i=1}^{n} (1-p)^{x_i-1}p =$$

Дополнительные примеры

• Имеется выборка объема n из геометрического распределения, то есть с функцией вероятностей $P(t)=(1-p)^{t-1}p$ при $t\in\{1,2,3,...\}$. Запишите функцию правдоподобия данной выборки.

$$L(p;x) = \prod_{i=1}^{n} (1-p)^{x_i-1} p = (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (x_i-1)} p^n$$

Дополнительные примеры

• Имеется выборка объема n из геометрического распределения, то есть с функцией вероятностей $P(t)=(1-p)^{t-1}p$ при $t\in\{1,2,3,...\}$. Запишите функцию правдоподобия данной выборки.

$$L(p;x) = \prod_{i=1}^{n} (1-p)^{x_i-1} p = (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (x_i-1)} p^n$$

• Имеется выборка объема n из равномерного распределения U(0,b). Сперва для $b \geq \max(x_1,..,x_n)$, а затем для $b < \max(x_1,..,x_n)$ запишите функция правдоподобия данной выборки:

Дополнительные примеры

• Имеется выборка объема n из геометрического распределения, то есть с функцией вероятностей $P(t)=(1-p)^{t-1}p$ при $t\in\{1,2,3,...\}$. Запишите функцию правдоподобия данной выборки.

$$L(p;x) = \prod_{i=1}^{n} (1-p)^{x_i-1} p = (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (x_i-1)} p^n$$

• Имеется выборка объема n из равномерного распределения U(0,b). Сперва для $b \geq \max(x_1,..,x_n)$, а затем для $b < \max(x_1,..,x_n)$ запишите функция правдоподобия данной выборки:

$$L(b;x)=\prod_{i=1}^nrac{1}{b}=rac{1}{b^n}$$
, при $b\geq \max(x_1,..,x_n)$

Дополнительные примеры

• Имеется выборка объема n из геометрического распределения, то есть с функцией вероятностей $P(t)=(1-p)^{t-1}p$ при $t\in\{1,2,3,...\}$. Запишите функцию правдоподобия данной выборки.

$$L(p;x) = \prod_{i=1}^{n} (1-p)^{x_i-1} p = (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (x_i-1)} p^n$$

• Имеется выборка объема n из равномерного распределения U(0,b). Сперва для $b \geq \max(x_1,..,x_n)$, а затем для $b < \max(x_1,..,x_n)$ запишите функция правдоподобия данной выборки:

$$L(b;x)=\prod_{i=1}^nrac{1}{b}=rac{1}{b^n}$$
, при $b\geq \max(x_1,..,x_n)$

Если по крайней мере в одной точке $b < \max(x_1,..,x_n)$, то существует x_i , такой, что $f(x_i) = 0$, откуда L(b;x) = 0.

Формулировка

• Оценка параметра θ может быть получена при помощи метода максимального правдоподобия (ММП оценка) за счет максимизации функции правдоподобия по θ :

$$\hat{\theta}_n = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} L(\theta; X)$$

Формулировка

• Оценка параметра θ может быть получена при помощи метода максимального правдоподобия (ММП оценка) за счет максимизации функции правдоподобия по θ :

$$\hat{\theta}_n = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} L(\theta; X)$$

• В случае, если на рассматриваемом множестве параметров функция правдоподобия не может обращаться в ноль (как в равномерном распределении), то для ее максимизации удобно взять логарифм:

$$\hat{\theta}_n = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \ln (L(\theta; X)) = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \ln L(\theta; X)$$

Формулировка

• Оценка параметра θ может быть получена при помощи метода максимального правдоподобия (ММП оценка) за счет максимизации функции правдоподобия по θ :

$$\hat{\theta}_n = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} L(\theta; X)$$

• В случае, если на рассматриваемом множестве параметров функция правдоподобия не может обращаться в ноль (как в равномерном распределении), то для ее максимизации удобно взять логарифм:

$$\hat{\theta}_n = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \ln (L(\theta; X)) = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \ln L(\theta; X)$$

• При соблюдении некоторых (достаточных) условий регулярности последовательность ММП оценок $\hat{\theta}_n$ будет состоятельной.

Формулировка

• Оценка параметра θ может быть получена при помощи метода максимального правдоподобия (ММП оценка) за счет максимизации функции правдоподобия по θ :

$$\hat{\theta}_n = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} L(\theta; X)$$

• В случае, если на рассматриваемом множестве параметров функция правдоподобия не может обращаться в ноль (как в равномерном распределении), то для ее максимизации удобно взять логарифм:

$$\hat{\theta}_n = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \ln (L(\theta; X)) = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \ln L(\theta; X)$$

- При соблюдении некоторых (достаточных) условий регулярности последовательность ММП оценок $\hat{\theta}_n$ будет состоятельной.
- Условия регулярности довольно сложны с технической точки зрения, поэтому мы их не оговариваем и предполагаем, что они всегда соблюдаются.

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda;x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

• Максимизируем данную функцию, сперва рассмотрев условия первого порядка:

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

• Максимизируем данную функцию, сперва рассмотрев условия первого порядка:

$$\frac{d(lnL(\lambda;x))}{d\lambda} = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^{n} x_i - n = 0 \implies$$

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^{n} x_i - n = 0 \implies \lambda^* = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} = \overline{x}_n \implies$$

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^{n} x_i - n = 0 \implies \lambda^* = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} = \overline{x}_n \implies \hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$$

Пример с распределением Пуассона

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

• Максимизируем данную функцию, сперва рассмотрев условия первого порядка:

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^{n} x_i - n = 0 \implies \lambda^* = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} = \overline{x}_n \implies \hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$$

• Чтобы досказать, что $\hat{\lambda}_n$ является ММП оценкой, нужно убедиться, что мы нашли максимум, для чего покажем, что функция правдоподобия является вогнутой по оцениваемому параметру:

Пример с распределением Пуассона

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

• Максимизируем данную функцию, сперва рассмотрев условия первого порядка:

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^{n} x_i - n = 0 \implies \lambda^* = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} = \overline{x}_n \implies \hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$$

• Чтобы досказать, что $\hat{\lambda}_n$ является ММП оценкой, нужно убедиться, что мы нашли максимум, для чего покажем, что функция правдоподобия является вогнутой по оцениваемому параметру:

$$\frac{d^2(\ln L(\lambda;x))}{d^2\lambda} = -\frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n x_i < 0$$

Пример с распределением Пуассона

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из распределения Пуассона. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (x_i \ln(\lambda) - \ln(x_i!) - \lambda) = \ln(\lambda) \sum_{i=1}^{n} x_i - \sum_{i=1}^{n} \ln(x_i!) - n\lambda$$

• Максимизируем данную функцию, сперва рассмотрев условия первого порядка:

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^{n} x_i - n = 0 \implies \lambda^* = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} = \overline{x}_n \implies \hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$$

ullet Чтобы досказать, что $\hat{\lambda}_n$ является ММП оценкой, нужно убедиться, что мы нашли максимум, для чего покажем, что функция правдоподобия является вогнутой по оцениваемому параметру:

$$\frac{d^2\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d^2\lambda} = -\frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n x_i < 0$$

Примечание: строго говоря случай $x_1 = \dots = x_n = 0$ следует рассмотреть отдельно: в данной ситуации правдоподобие примет вид $L(\lambda; x) = e^{-n\lambda}$, а значит будет строго убывать по λ , поэтому вновь достигнет максимума в точке $\lambda^* = 0 = \overline{x}_n$.

Пример с экспоненциальным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

Пример с экспоненциальным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda;x) = \ln \left(\prod_{i=1}^n \lambda e^{-x_i \lambda} \right) =$$

Пример с экспоненциальным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \lambda e^{-x_i \lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\lambda e^{-\lambda x_i} \right) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^{n} x_i$$

Пример с экспоненциальным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \lambda e^{-x_i \lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\lambda e^{-\lambda x_i} \right) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^{n} x_i$$

Пример с экспоненциальным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \lambda e^{-x_i \lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\lambda e^{-\lambda x_i} \right) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^{n} x_i$$

$$\frac{d(lnL(\lambda;x))}{d\lambda} = \frac{n}{\lambda} - \sum_{i=1}^{n} x_i = 0 \implies$$

Пример с экспоненциальным распределением

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \lambda e^{-x_i \lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\lambda e^{-\lambda x_i} \right) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^{n} x_i$$

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{n}{\lambda} - \sum_{i=1}^{n} x_i = 0 \implies \lambda^* = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i} = \frac{1}{\overline{x}_n} \implies$$

Пример с экспоненциальным распределением

ullet При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda; x) = \ln \left(\prod_{i=1}^{n} \lambda e^{-x_i \lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} \ln \left(\lambda e^{-\lambda x_i} \right) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^{n} x_i$$

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{n}{\lambda} - \sum_{i=1}^{n} x_i = 0 \implies \lambda^* = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i} = \frac{1}{\overline{x}_n} \implies \hat{\lambda}_n = \frac{1}{\overline{X}_n}$$

Пример с экспоненциальным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda;x) = \ln \left(\prod_{i=1}^n \lambda e^{-x_i \lambda} \right) = \sum_{i=1}^n \ln \left(\lambda e^{-\lambda x_i} \right) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^n x_i$$

• Максимизируем данную функцию, сперва рассмотрев условия первого порядка:

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{n}{\lambda} - \sum_{i=1}^{n} x_i = 0 \implies \lambda^* = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i} = \frac{1}{\overline{x}_n} \implies \hat{\lambda}_n = \frac{1}{\overline{X}_n}$$

• Чтобы досказать, что $\hat{\lambda}_n$ является ММП оценкой, покажем, что функция правдоподобия является вогнутой по оцениваемому параметру, вследствие чего λ^* – точка максимума:

Пример с экспоненциальным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра λ по выборке из экспоненциального распределения. Логарифм функции правдоподобия будет иметь вид:

$$\ln L(\lambda;x) = \ln \left(\prod_{i=1}^n \lambda e^{-x_i \lambda} \right) = \sum_{i=1}^n \ln \left(\lambda e^{-\lambda x_i} \right) = n \ln(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^n x_i$$

• Максимизируем данную функцию, сперва рассмотрев условия первого порядка:

$$\frac{d\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d\lambda} = \frac{n}{\lambda} - \sum_{i=1}^{n} x_i = 0 \implies \lambda^* = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i} = \frac{1}{\overline{x}_n} \implies \hat{\lambda}_n = \frac{1}{\overline{X}_n}$$

• Чтобы досказать, что $\hat{\lambda}_n$ является ММП оценкой, покажем, что функция правдоподобия является вогнутой по оцениваемому параметру, вследствие чего λ^* – точка максимума:

$$\frac{d^2\left(\ln L(\lambda;x)\right)}{d^2\lambda}=-\frac{n}{\lambda^2}<0$$

Пример с равномерным распределением

• При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра b по выборке из равномерного распределения U(0,b), где b>0.

Пример с равномерным распределением

- При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра b по выборке из равномерного распределения U(0,b), где b>0.
- Если $b < \max(x_1,...,x_n)$, то, как мы ранее показали, функция правдоподобия обращается в ноль, что мотивирует рассматривать лишь случай $b \ge \max(x_1,...,x_n)$.

Пример с равномерным распределением

- При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра b по выборке из равномерного распределения U(0,b), где b>0.
- Если $b < \max(x_1, ..., x_n)$, то, как мы ранее показали, функция правдоподобия обращается в ноль, что мотивирует рассматривать лишь случай $b \ge \max(x_1, ..., x_n)$.
- Тогда функция правдоподобия принимает вид:

$$L(b;x)=\frac{1}{b^n}=b^{-n}$$

Пример с равномерным распределением

- При помощи метода максимального правдоподобия найдем оценку параметра b по выборке из равномерного распределения U(0,b), где b>0.
- Если $b < \max(x_1, ..., x_n)$, то, как мы ранее показали, функция правдоподобия обращается в ноль, что мотивирует рассматривать лишь случай $b \ge \max(x_1, ..., x_n)$.
- Тогда функция правдоподобия принимает вид:

$$L(b;x)=\frac{1}{b^n}=b^{-n}$$

• Поскольку правдоподобие убывает по параметру b, то с учетом обозначенного ограничения функция достигает максимума при $b^* = \max(x_1, ..., x_n)$, а значит ММП оценка примет вид:

$$\hat{b}_n = \max(X_1, ..., X_n)$$

Определение

• Информация Фишера о параметре θ , содержащаяся в одном наблюдении, может быть записана двумя эквивалентными способами:

$$i(\theta) = E\left(\left(\frac{d\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d\theta}\right)^2\right) =$$

Определение

• Информация Фишера о параметре θ , содержащаяся в одном наблюдении, может быть записана двумя эквивалентными способами:

$$i(\theta) = E\left(\left(\frac{d\left(\ln L(\theta; X_1)\right)}{d\theta}\right)^2\right) = -E\left(\frac{d^2\left(\ln L(\theta; X_1)\right)}{d^2\theta}\right)$$

Определение

• Информация Фишера о параметре θ , содержащаяся в одном наблюдении, может быть записана двумя эквивалентными способами:

$$i(\theta) = E\left(\left(\frac{d\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d\theta}\right)^2\right) = -E\left(\frac{d^2\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d^2\theta}\right)$$

• Информация Фишера, содержащаяся во всей выборке, определяется как:

$$I_n(\theta)=n\times i(\theta)$$

Определение

• Информация Фишера о параметре θ , содержащаяся в одном наблюдении, может быть записана двумя эквивалентными способами:

$$i(\theta) = E\left(\left(\frac{d\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d\theta}\right)^2\right) = -E\left(\frac{d^2\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d^2\theta}\right)$$

• Информация Фишера, содержащаяся во всей выборке, определяется как:

$$I_n(\theta) = n \times i(\theta)$$

Пример: найдем информацию Фишера о параметре λ , содержащуюся в выборке из распределения Пуассона:

Определение

• Информация Фишера о параметре θ , содержащаяся в одном наблюдении, может быть записана двумя эквивалентными способами:

$$i(\theta) = E\left(\left(\frac{d\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d\theta}\right)^2\right) = -E\left(\frac{d^2\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d^2\theta}\right)$$

• Информация Фишера, содержащаяся во всей выборке, определяется как:

$$I_n(\theta) = n \times i(\theta)$$

Пример: найдем информацию Фишера о параметре λ , содержащуюся в выборке из распределения Пуассона:

$$InL(\lambda; X_1) = In\left(\frac{\lambda^{X_1}}{X_1!}e^{-\lambda}\right) = X_1 In(\lambda) - X_1 - \lambda$$

Определение

• Информация Фишера о параметре θ , содержащаяся в одном наблюдении, может быть записана двумя эквивалентными способами:

$$i(\theta) = E\left(\left(\frac{d\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d\theta}\right)^2\right) = -E\left(\frac{d^2\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d^2\theta}\right)$$

• Информация Фишера, содержащаяся во всей выборке, определяется как:

$$I_n(\theta) = n \times i(\theta)$$

Пример: найдем информацию Фишера о параметре λ , содержащуюся в выборке из распределения Пуассона:

$$\ln L(\lambda; X_1) = \ln \left(\frac{\lambda^{X_1}}{X_1!} e^{-\lambda} \right) = X_1 \ln(\lambda) - X_1 - \lambda$$

$$\frac{d \left(\ln L(\lambda; X_1) \right)}{d\lambda} = \frac{X_1}{\lambda} - 1 \implies \frac{d^2 \left(\ln L(\lambda; X_1) \right)}{d^2 \lambda} = -\frac{X_1}{\lambda^2}$$

Определение

• Информация Фишера о параметре θ , содержащаяся в одном наблюдении, может быть записана двумя эквивалентными способами:

$$i(\theta) = E\left(\left(\frac{d\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d\theta}\right)^2\right) = -E\left(\frac{d^2\left(lnL(\theta; X_1)\right)}{d^2\theta}\right)$$

• Информация Фишера, содержащаяся во всей выборке, определяется как:

$$I_n(\theta) = n \times i(\theta)$$

Пример: найдем информацию Фишера о параметре λ , содержащуюся в выборке из распределения Пуассона:

$$InL(\lambda; X_1) = \ln\left(\frac{\lambda^{X_1}}{X_1!}e^{-\lambda}\right) = X_1 \ln(\lambda) - X_1 - \lambda$$

$$\frac{d\left(InL(\lambda; X_1)\right)}{d\lambda} = \frac{X_1}{\lambda} - 1 \implies \frac{d^2\left(InL(\lambda; X_1)\right)}{d^2\lambda} = -\frac{X_1}{\lambda^2}$$

$$I_n(\lambda) = -E\left(-\frac{X_1}{\lambda^2}\right) = \frac{1}{\lambda^2}E(X_1) = \frac{\lambda}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda} \implies I_n(\lambda) = \frac{n}{\lambda}$$

Формулировка для несмещенных оценок

ullet Для любой несмещенной оценки $\hat{ heta}$ соблюдается **неравенство Рао-Крамера**:

$$Var(\hat{ heta}_n) \geq rac{1}{I_n(heta)}$$

Формулировка для несмещенных оценок

ullet Для любой несмещенной оценки $\hat{ heta}$ соблюдается **неравенство Рао-Крамера**:

$$Var(\hat{ heta}_n) \geq rac{1}{I_n(heta)}$$

• Если данное неравенство соблюдается как равенство, то соответствующая оценка является эффективной в классе несмещенных оценок (полученных по выборке объема n).

Формулировка для несмещенных оценок

ullet Для любой несмещенной оценки $\hat{ heta}$ соблюдается неравенство Рао-Крамера:

$$Var(\hat{ heta}_n) \geq rac{1}{I_n(heta)}$$

• Если данное неравенство соблюдается как равенство, то соответствующая оценка является эффективной в классе несмещенных оценок (полученных по выборке объема n).

Пример: для выборки из распределения Пуассона рассмотрим несмещенную оценку $\hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$ и рассчитаем ее дисперсию:

Формулировка для несмещенных оценок

ullet Для любой несмещенной оценки $\hat{ heta}$ соблюдается **неравенство Рао-Крамера**:

$$Var(\hat{ heta}_n) \geq rac{1}{I_n(heta)}$$

• Если данное неравенство соблюдается как равенство, то соответствующая оценка является эффективной в классе несмещенных оценок (полученных по выборке объема n).

Пример: для выборки из распределения Пуассона рассмотрим несмещенную оценку $\hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$ и рассчитаем ее дисперсию:

$$Var(\hat{\lambda}_n) = Var(\overline{X}_n) = \frac{Var(X_1)}{n} =$$

Формулировка для несмещенных оценок

ullet Для любой несмещенной оценки $\hat{ heta}$ соблюдается **неравенство Рао-Крамера**:

$$Var(\hat{ heta}_n) \geq rac{1}{I_n(heta)}$$

• Если данное неравенство соблюдается как равенство, то соответствующая оценка является эффективной в классе несмещенных оценок (полученных по выборке объема n).

Пример: для выборки из распределения Пуассона рассмотрим несмещенную оценку $\hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$ и рассчитаем ее дисперсию:

$$Var(\hat{\lambda}_n) = Var(\overline{X}_n) = \frac{Var(X_1)}{n} = \frac{\lambda}{n} = \frac{1}{I_n(\lambda)}$$

Формулировка для несмещенных оценок

ullet Для любой несмещенной оценки $\hat{ heta}$ соблюдается **неравенство Рао-Крамера**:

$$Var(\hat{ heta}_n) \geq rac{1}{I_n(heta)}$$

• Если данное неравенство соблюдается как равенство, то соответствующая оценка является эффективной в классе несмещенных оценок (полученных по выборке объема n).

Пример: для выборки из распределения Пуассона рассмотрим несмещенную оценку $\hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$ и рассчитаем ее дисперсию:

$$Var(\hat{\lambda}_n) = Var(\overline{X}_n) = \frac{Var(X_1)}{n} = \frac{\lambda}{n} = \frac{1}{I_n(\lambda)}$$

Из полученного равенства следует, что оценка $\hat{\lambda}_n = \overline{X}_n$ является эффективной в классе несмещенных оценок.

Формулировка

• Если оценка $\hat{\theta}_n$ была получена при помощи метода максимального правдоподобия, то ее асимптотическое распределение является нормальным (асимптотическая нормальность):

$$\sqrt{n}\left(\hat{\theta}_n - \theta\right) \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{i(\theta)}\right)$$

• Если оценка $\hat{\theta}_n$ была получена при помощи метода максимального правдоподобия, то ее асимптотическое распределение является нормальным (асимптотическая нормальность):

$$\sqrt{n}\left(\hat{\theta}_n - \theta\right) \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{i(\theta)}\right)$$

• Поскольку на практике $i(\theta)$ нам неизвестна, то, применив теорему Манна-Вальда, мы можем воспользоваться ее состоятельной оценкой $i(\hat{\theta}_n)$, откуда, в силу теоремы Слуцкого получаем:

$$\sqrt{\textit{ni}(\hat{ heta}_{\textit{n}})}\left(\hat{ heta}_{\textit{n}} - heta
ight) \overset{\textit{d}}{
ightarrow} \mathcal{N}\left(0, 1
ight)$$

• Если оценка $\hat{\theta}_n$ была получена при помощи метода максимального правдоподобия, то ее асимптотическое распределение является нормальным (асимптотическая нормальность):

$$\sqrt{n}\left(\hat{\theta}_n - \theta\right) \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{i(\theta)}\right)$$

• Поскольку на практике $i(\theta)$ нам неизвестна, то, применив теорему Манна-Вальда, мы можем воспользоваться ее состоятельной оценкой $i(\hat{\theta}_n)$, откуда, в силу теоремы Слуцкого получаем:

$$\sqrt{\textit{ni}(\hat{\theta}_{\textit{n}})}\left(\hat{\theta}_{\textit{n}}-\theta\right) \xrightarrow{\textit{d}} \mathcal{N}\left(0,1\right)$$

• На практике, при больших $n \ge 100$ как правило предполагают, что:

$$\hat{ heta}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(heta, rac{1}{I_n(heta)}
ight)$$
 или $\hat{ heta}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(heta, rac{1}{I_n(\hat{ heta}_n)}
ight)$

• Если оценка $\hat{\theta}_n$ была получена при помощи метода максимального правдоподобия, то ее асимптотическое распределение является нормальным (асимптотическая нормальность):

$$\sqrt{n}\left(\hat{\theta}_n - \theta\right) \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{i(\theta)}\right)$$

• Поскольку на практике $i(\theta)$ нам неизвестна, то, применив теорему Манна-Вальда, мы можем воспользоваться ее состоятельной оценкой $i(\hat{\theta}_n)$, откуда, в силу теоремы Слуцкого получаем:

$$\sqrt{\textit{ni}(\hat{ heta}_{\textit{n}})}\left(\hat{ heta}_{\textit{n}} - heta
ight) \xrightarrow{\textit{d}} \mathcal{N}\left(0, 1\right)$$

ullet На практике, при больших $n \geq 100$ как правило предполагают, что:

$$\hat{ heta}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(heta, rac{1}{I_n(heta)}
ight)$$
 или $\hat{ heta}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(heta, rac{1}{I_n(\hat{ heta}_n)}
ight)$

• Асимптотическая дисперсия ММП оценки записывается как $As.Var(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{I_n(\theta)}$ и совпадает с границей неравенства Рао-Крамера, поэтому ММП оценки асимптотически эффективны.

• Если оценка $\hat{\theta}_n$ была получена при помощи метода максимального правдоподобия, то ее асимптотическое распределение является нормальным (асимптотическая нормальность):

$$\sqrt{n}\left(\hat{\theta}_n - \theta\right) \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{i(\theta)}\right)$$

• Поскольку на практике $i(\theta)$ нам неизвестна, то, применив теорему Манна-Вальда, мы можем воспользоваться ее состоятельной оценкой $i(\hat{\theta}_n)$, откуда, в силу теоремы Слуцкого получаем:

$$\sqrt{\textit{ni}(\hat{ heta}_{\textit{n}})}\left(\hat{ heta}_{\textit{n}} - heta
ight) \xrightarrow{\textit{d}} \mathcal{N}\left(0, 1\right)$$

ullet На практике, при больших $n \geq 100$ как правило предполагают, что:

$$\hat{ heta}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(heta, rac{1}{I_n(heta)}
ight)$$
 или $\hat{ heta}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(heta, rac{1}{I_n(\hat{ heta}_n)}
ight)$

- Асимптотическая дисперсия ММП оценки записывается как $As.Var(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{I_n(\theta)}$ и совпадает с границей неравенства Рао-Крамера, поэтому ММП оценки асимптотически эффективны.
- Состоятельная оценка асимптотической дисперсии ММП оценки имеет вид $\widehat{As.Var}(\hat{ heta}_n) = \frac{1}{n!(\hat{ heta}_n)}$.

• В случае с выборкой из распределения Пуассона получаем, что для ММП оценки параметра λ можно положить $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right)$ или $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\overline{X}_n}{n}\right)$.

- В случае с выборкой из распределения Пуассона получаем, что для ММП оценки параметра λ можно положить $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right)$ или $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\overline{X}_n}{n}\right)$.
- Асимптотическая дисперсия ММП оценки будет иметь вид $As.Var(\hat{\lambda}_n) = \frac{\lambda}{n}$.

- В случае с выборкой из распределения Пуассона получаем, что для ММП оценки параметра λ можно положить $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right)$ или $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\overline{X}_n}{n}\right)$.
- Асимптотическая дисперсия ММП оценки будет иметь вид $As.Var(\hat{\lambda}_n) = \frac{\lambda}{n}$.
- ullet Ее оценкой является $\widehat{As.Var}(\hat{\lambda}_n) = rac{\overline{X}_n}{n}$ с реализацией $rac{\overline{X}_n}{n}$.

- В случае с выборкой из распределения Пуассона получаем, что для ММП оценки параметра λ можно положить $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right)$ или $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\overline{X}_n}{n}\right)$.
- Асимптотическая дисперсия ММП оценки будет иметь вид $As.Var(\hat{\lambda}_n) = \frac{\lambda}{n}$.
- ullet Ее оценкой является $\widehat{As.Var}(\hat{\lambda}_n) = rac{\overline{X}_n}{n}$ с реализацией $rac{\overline{X}_n}{n}$.
- Допустим, что n=10000 и $\hat{\lambda}_{100}(x)=\overline{x}_{100}=2500$, откуда $(\hat{\lambda_n}-\lambda)\dot{\sim}\mathcal{N}(0,\frac{2500}{10000})$. Тогда вероятность отклонения оценки от истинного значения более, чем на 1, можно приблизительно оценить как:

- В случае с выборкой из распределения Пуассона получаем, что для ММП оценки параметра λ можно положить $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right)$ или $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\overline{X}_n}{n}\right)$.
- Асимптотическая дисперсия ММП оценки будет иметь вид $As.Var(\hat{\lambda}_n) = \frac{\lambda}{n}$.
- ullet Ее оценкой является $\widehat{As.Var}(\hat{\lambda}_n) = rac{\overline{X}_n}{n}$ с реализацией $rac{\overline{X}_n}{n}$.
- Допустим, что n=10000 и $\hat{\lambda}_{100}(x)=\overline{x}_{100}=2500$, откуда $(\hat{\lambda_n}-\lambda)\dot{\sim}\mathcal{N}(0,\frac{2500}{10000})$. Тогда вероятность отклонения оценки от истинного значения более, чем на 1, можно приблизительно оценить как:

$$P(|\hat{\lambda}_n - \lambda| > 1) = P(\hat{\lambda}_n - \lambda > 1) + P(\hat{\lambda}_n - \lambda < -1) \approx$$

- В случае с выборкой из распределения Пуассона получаем, что для ММП оценки параметра λ можно положить $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right)$ или $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\overline{X}_n}{n}\right)$.
- Асимптотическая дисперсия ММП оценки будет иметь вид $As.Var(\hat{\lambda}_n) = \frac{\lambda}{n}$.
- ullet Ее оценкой является $\widehat{As.Var}(\hat{\lambda}_n) = rac{\overline{X}_n}{n}$ с реализацией $rac{\overline{X}_n}{n}$.
- Допустим, что n=10000 и $\hat{\lambda}_{100}(x)=\overline{x}_{100}=2500$, откуда $(\hat{\lambda_n}-\lambda)\dot{\sim}\mathcal{N}(0,\frac{2500}{10000})$. Тогда вероятность отклонения оценки от истинного значения более, чем на 1, можно приблизительно оценить как:

$$P(|\hat{\lambda}_n - \lambda| > 1) = P(\hat{\lambda}_n - \lambda > 1) + P(\hat{\lambda}_n - \lambda < -1) \approx$$
 $pprox \left(1 - \Phi\left(\frac{1 - 0}{\sqrt{2500/10000}}\right)\right) + \left(1 - \Phi\left(\frac{1 - 0}{\sqrt{2500/10000}}\right)\right) pprox$

- В случае с выборкой из распределения Пуассона получаем, что для ММП оценки параметра λ можно положить $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right)$ или $\hat{\lambda}_n \dot{\sim} \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\overline{X}_n}{n}\right)$.
- Асимптотическая дисперсия ММП оценки будет иметь вид $As.Var(\hat{\lambda}_n) = \frac{\lambda}{n}$.
- ullet Ее оценкой является $\widehat{As.Var}(\hat{\lambda}_n) = rac{\overline{X}_n}{n}$ с реализацией $rac{\overline{X}_n}{n}$.
- Допустим, что n=10000 и $\hat{\lambda}_{100}(x)=\overline{x}_{100}=2500$, откуда $(\hat{\lambda_n}-\lambda)\dot{\sim}\mathcal{N}(0,\frac{2500}{10000})$. Тогда вероятность отклонения оценки от истинного значения более, чем на 1, можно приблизительно оценить как:

$$P(|\hat{\lambda}_{n} - \lambda| > 1) = P(\hat{\lambda}_{n} - \lambda > 1) + P(\hat{\lambda}_{n} - \lambda < -1) \approx$$

$$\approx \left(1 - \Phi\left(\frac{1 - 0}{\sqrt{2500/10000}}\right)\right) + \left(1 - \Phi\left(\frac{1 - 0}{\sqrt{2500/10000}}\right)\right) \approx$$

$$\approx 2 - 2\Phi\left(\frac{1 - 0}{\sqrt{2500/10000}}\right) = 2 - 2\Phi(2) \approx 0.046$$