

1 Цель работы

Оценка устойчивости системы методом Найквиста.

2 Структурная схема исследуемой системы

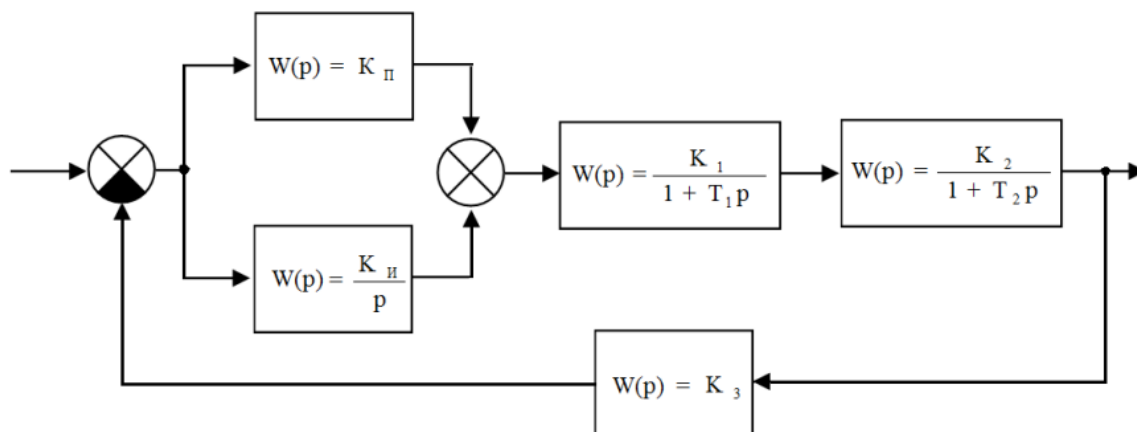


Рисунок 1 – Структурная схема исследуемой системы

Таблица 1 – Параметры характеристического полинома исследуемой системы

№ п/п	$K_{\text{п}}$	$K_{\text{и}}$	K_1	T_1	K_2	T_2	K_3
1	0,5	0,05	2	0,2	1,5	1,5	0,5
2	0,4	0,04	3	0,3	1,4	2	0,1
3	0,6	0,03	4	0,4	1,6	1,5	0,2
4	0,7	0,04	2	0,5	1,7	2	0,3
5	0,3	0,05	3	0,2	1,4	1,5	0,4
6	0,2	0,07	4	0,3	1,8	2	0,6
7	0,5	0,06	2	0,4	1,9	1,5	0,2
8	0,8	0,08	3	0,2	1,1	4	0,3
9	0,4	0,02	4	0,7	1,2	5,5	0,5
10	0,8	0,03	5	0,6	1,5	6	0,4

3 Выполнение работы

Схема исследуемой системы

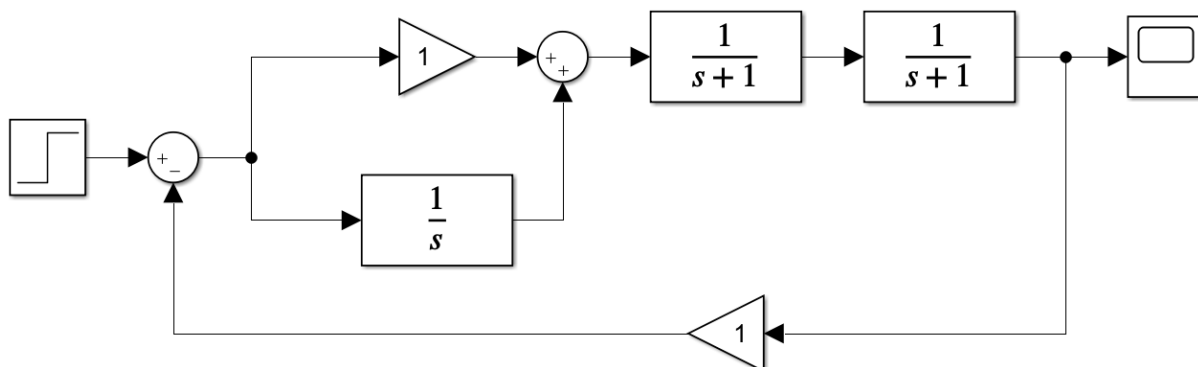


Рисунок 2 – Смоделированная схема исследуемой системы в Simulink

Схема исследуемой системы с данными

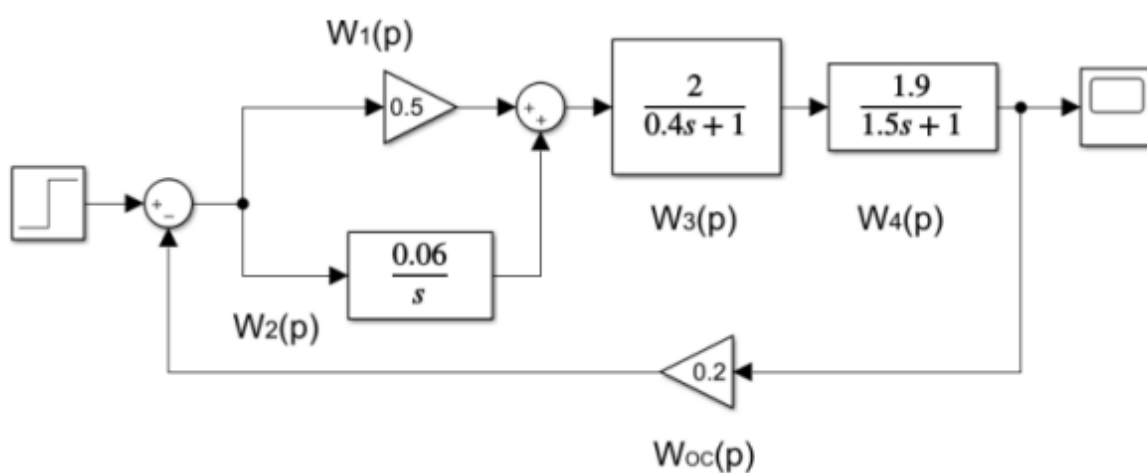


Рисунок 3 – Смоделированная схема исследуемой системы в Simulink с данными параметрами варианта

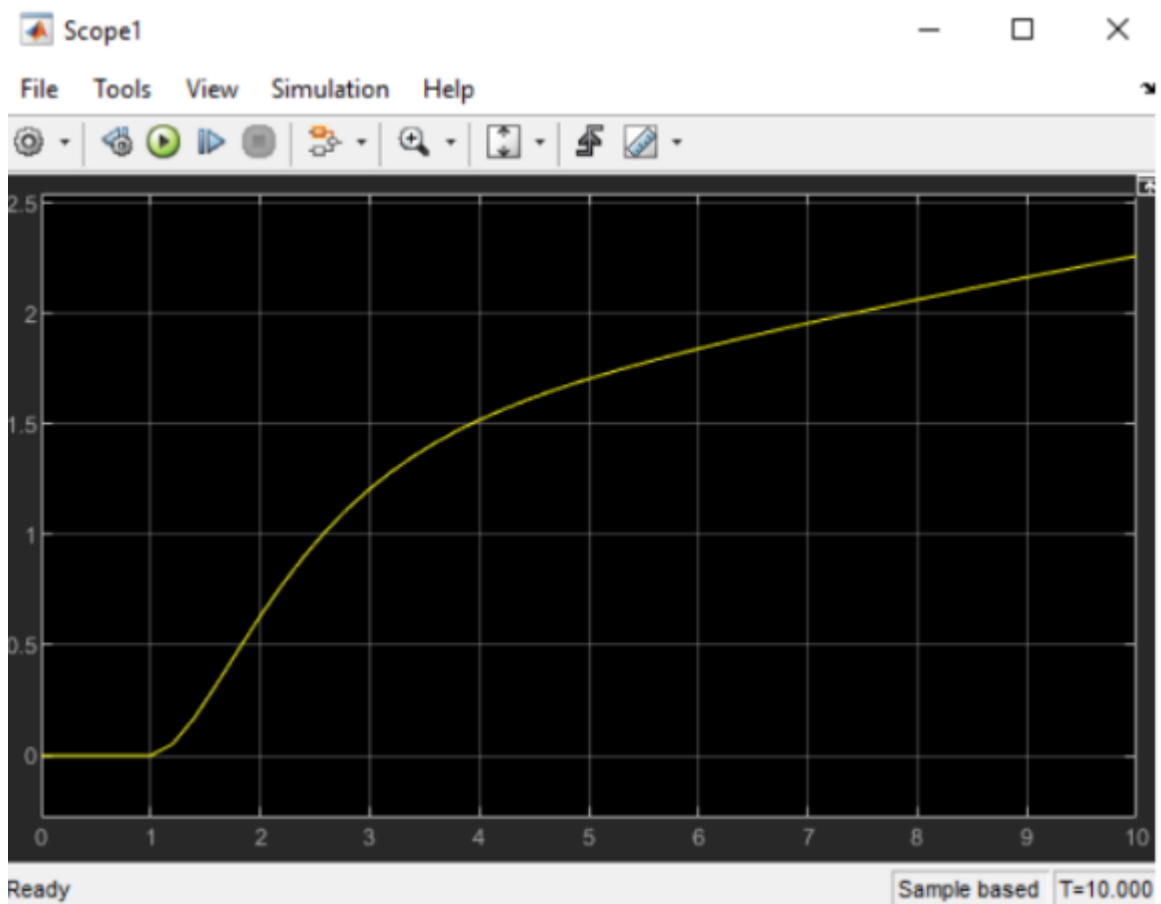


Рисунок 4 – Переходный процесс исследуемой системы

Определение с помощью критерия Найквиста устойчивости системы:

Критерий устойчивости не работает, если передаточная функция системы имеет запаздывание, то есть $W_{\infty}(p) = \frac{B(p)}{A(p)} e^{-p\tau}$. В этом случае характеристическое выражение замкнутой системы полиномом не является и его корни определить невозможно. Для определения устойчивости в данном случае используются частотные критерии Михайлова и Найквиста.

В данном случае используется критерий Найквиста или же этот критерий по – другому называется точечным критерием. Он позволяет судить об устойчивости замкнутой системы по частотным характеристикам разомкнутой системы.

Если разомкнутая САУ устойчива, то для замкнутой устойчивости САУ необходимо и достаточно, чтобы функция $W_{\infty}(j\omega)$ не охватывала критическую точку $(-1; 0)$ при изменении ω от 0 до ∞ .

Если АФХ проходит через точку $(-1; 0)$, то замкнутая система находится на границе устойчивости.

Расчёт переходных процессов системы:

$$W_{1-2} = W_1 + W_2 = K_{\Pi} + \frac{K_{\text{И}}}{p} = \frac{K_{\Pi}p + K_{\text{И}}}{p}$$

$$W_{3-4} = W_3 \cdot W_4 = \frac{K_1}{1+T_1p} \cdot \frac{K_2}{1+T_2p} = \frac{K_1K_2}{1+T_2p + T_1p + T_1T_2p^2}$$

$$W_{1-4} = W_{1-2} \cdot W_{3-4} = \frac{K_{\Pi}p + K_{\text{И}}}{p} \cdot \frac{K_1K_2}{1+T_2p + T_1p + T_1T_2p^2} = \frac{K_{\Pi}pK_1K_2 + K_{\text{И}}K_1K_2}{T_1T_2p^3 + T_1p^2 + T_2p^2 + p}$$

$$\begin{aligned} W_{1-5} &= \frac{W_{1-4}}{1 + W_{1-4} \cdot W_5} = \frac{\frac{K_{\Pi}pK_1K_2 + K_{\text{И}}K_1K_2}{T_1T_2p^3 + T_1p^2 + T_2p^2 + p}}{1 + \frac{K_{\Pi}pK_1K_2 + K_{\text{И}}K_1K_2}{T_1T_2p^3 + T_1p^2 + T_2p^2 + p} \cdot K_3} = \\ &= \frac{\frac{K_{\Pi}pK_1K_2 + K_{\text{И}}K_1K_2}{T_1T_2p^3 + T_1p^2 + T_2p^2 + p}}{1 + \frac{K_{\Pi}pK_1K_2K_3 + K_{\text{И}}K_1K_2K_3}{T_1T_2p^3 + T_1p^2 + T_2p^2 + p}} = \\ &= \frac{p(K_{\Pi}K_1K_2) + K_{\text{И}}K_1K_2}{T_1T_2p^3 + (T_1 + T_2)p^2 + p(1 + K_{\Pi}K_1K_2K_3) + K_{\text{И}}K_1K_2K_3} \end{aligned}$$

Расчёт характеристического полинома разомкнутой системы:

$$D_{\text{раз}}(p) = T_1T_2p^3 + (T_1 + T_2)p^2 + p - \text{уравнение полинома третьего порядка}$$

Подставляем $p = j\omega$ в характеристический полином разомкнутой системы:

$$D_{\text{раз}}(j\omega) = T_1T_2(j\omega)^3 + (T_1 + T_2)(j\omega)^2 + (j\omega)$$

Упрощаем характеристический полином разомкнутой системы с учётом свойств мнимой единицы ($j^2 = -1$; $j^3 = -j$):

$$D_{\text{раз}}(j\omega) = -(T_1 + T_2)\omega + j(\omega - T_1T_2\omega^3) = A(\omega) + jB(\omega), \quad (1)$$

где $A(\omega)$ – действительная (вещественная) часть вектора; $jB(\omega)$ – мнимая часть вектора

$K_p = 0.5$
 $K_i = 0.06$
 $K_1 = 2$
 $T_1 = 0.4$
 $K_2 = 1.9$
 $T_2 = 1.5$
 $K_3 = 0.2$

$$W(s) = (1.9 \cdot s + 0.228) / (0.6000000000000001 \cdot s^3 + 1.9 \cdot s^2 + 1.38 \cdot s + 0.0456)$$

$$\operatorname{Re}(\omega) = [B \cdot (F - D \cdot \omega^2) + A \cdot \omega^2 \cdot (E - C \cdot \omega^2)] / [(F - D \cdot \omega^2)^2 + \omega^2 \cdot (E - C \cdot \omega^2)^2]$$

$$= [0.228 \cdot (0.046 - 1.9 \cdot \omega^2) + 1.9 \cdot \omega^2 \cdot (1.38 - 0.6000000000000001 \cdot \omega^2)] / [(0.046 - 1.9 \cdot \omega^2)^2 + \omega^2 \cdot (1.38 - 0.6000000000000001 \cdot \omega^2)^2]$$

$$\operatorname{Im}(\omega) = \omega \cdot [A \cdot (F - D \cdot \omega^2) - B \cdot (E - C \cdot \omega^2)] / [(F - D \cdot \omega^2)^2 + \omega^2 \cdot (E - C \cdot \omega^2)^2]$$

$$= \omega \cdot [1.9 \cdot (0.046 - 1.9 \cdot \omega^2) - 0.228 \cdot (1.38 - 0.6000000000000001 \cdot \omega^2)] / [(0.046 - 1.9 \cdot \omega^2)^2 + \omega^2 \cdot (1.38 - 0.6000000000000001 \cdot \omega^2)^2]$$

Рисунок 5 – Условия для построения годографа Найквиста

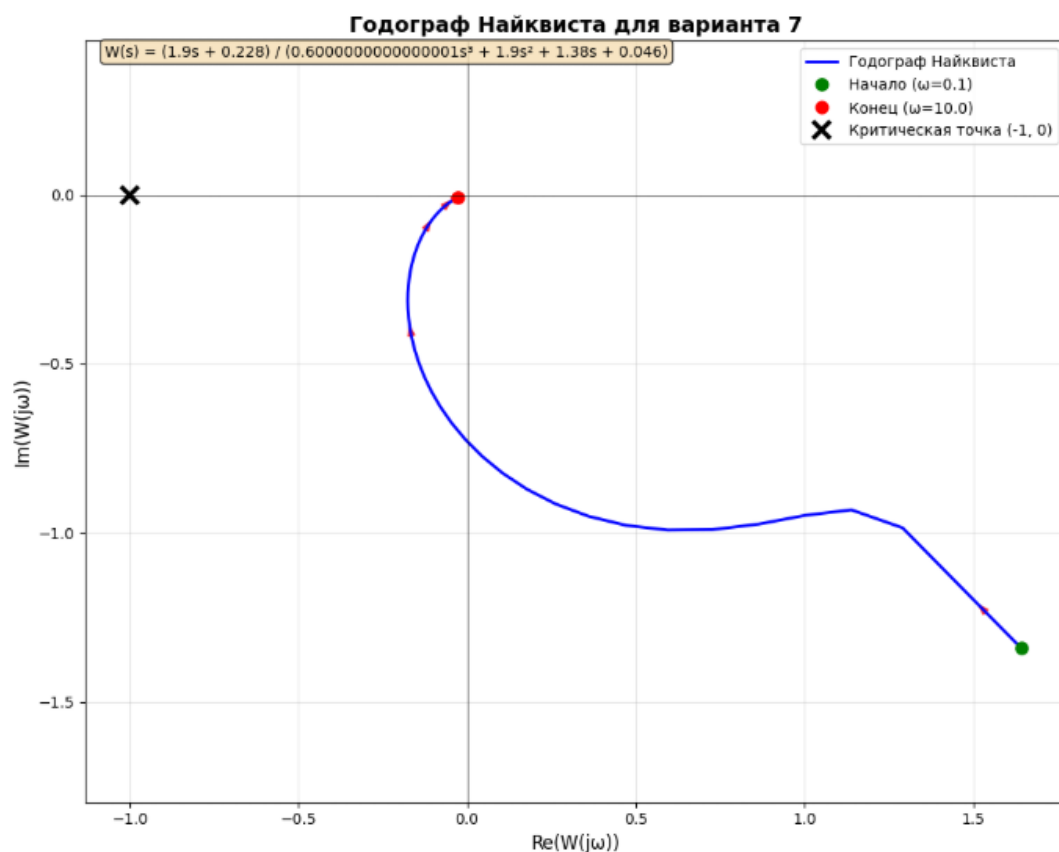


Рисунок 6 – Годограф Найквиста

Согласно критерию Найквиста, система считается устойчивой, если годограф начинается на положительной вещественной полуоси и движется по часовой стрелке не охватывая точку $(-1; 0)$. Годограф исследуемой системы удовлетворяет данные условия, поэтому она является устойчивой.

4 Выводы по работе

В ходе лабораторной работы был изучен критерий устойчивости Найквиста. Для заданной системы был определен характеристический полином разомкнутой системы, который представляет собой уравнение третьей степени, а также построен годограф. При проверке условий получен результат устойчивости системы при заданных параметрах, то есть исследуемая система устойчива.