

VÁLASZADÓ

2019/3 március

Változó adatvédelem

Céges számítógép használata

Ingatlan-bérbeadás költsége

Korhatár előtti ellátás

Kérdések és válaszok



ADÓ
2019

3

Kedves Olvasó!

Elkezdődött az Országgyűlés tavaszi ülészsaka, a kormány több új törvény-, illetve módosító javaslatot terjesztett a Parlament elé, ismét új szabályokkal ismerkedhetnek az adózók, magánszemélyek és cégek egyaránt.

Mindjárt itt van egy hatalmas csomag, a T/4479-es számon benyújtott törvényjavaslat, amely az EU adatvédelmi reformjának végrehajtásához szükséges törvénymódosításokat tartalmazza. Az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendelete (GDPR) kapcsán módosul a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló törvény is. Megszűnnek például az adatkezelési részletszabályok, továbbá a kamera-, illetve a beléptetőrendszer eddigi adatkezelési megközelítései.

Ebben a csaknem hét tucat jogszabály változtatását célzó salátatörvényben szerepel például az Mt. módosítása is, amely egyebek közt a munkahelyi számítástechnikai eszközök magáncélú használatának új megközelítését javasolja.

Miközben elkerülhetetlen az új előírások tanulmányozása, sokaknál fejtörést, illetve új feladatokat generálhatnak a már korábban elfogadott szabályok. Ilyenek például a tavaly július elsején életbe lépett online számlázási kötelezettséggel, vagy például az ingatlan bérbeadás költségelszámolásával kapcsolatos ideai változások. Mindkét témáról találnak hasznos információkat a mostani VálaszAdóban olvasóink. Kiemelendő továbbá az adókedvezményt érvényesíthető súlyosan fogyatékos magánszemélyek új köréről, továbbá a kormány családvédelmi akciótervének eddig megismert részleteiről közölt írásunk is.

Személy- és vagyonvédelem: változó adatvédelmi szabályok

Az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendelete (GDPR) tükrében módosul a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (Szvmtv.) is. Az alábbiakban ennek legfontosabb részleteit ismertetjük.

Dereguláció történik: az adatkezelési részletszabályok eltűnnek

A tagállami jogalkotó meghatározhatja egy tevékenység gyakorlásának a felté-

teleit, de az azzal összefüggő adatkezeléseket – a GDPR által szabályozott körben – már nem szabályozhatja. A változás így pozitívan fogja érinteni a kérdéses szektort, hiszen a sok esetben életszerűtlen adatkezelési részletszabályok hatályon kívül helyezésre kerülnek. Nézzük, melyek ezek a rendelkezések!

Az Szvmtv. 23. §-a a „tevékenység ellátásának szabályai” alcím alatt meghatározza, hogy a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenységgel összefüggésben milyen célból, meddig kezelhetőek személyes adatok. Ezt a kérdéskört a GDPR hatályba lépésével tagállami jog nem határo-

hatja meg, így a teljes paragrafus hatályon kívül helyezésre kerül.

A hatályos szabályok szerint a vagyonőrnek biztosítani kell, hogy az érintett személy személyes adatait, így különösen magántitkait és magánéletének körülményeit, illetéktelen személy tudomására jutásától megóvja [29. § (1)]. Ugyanezen kötelezettség ugyanakkor a GDPR rendelkezéseiből is következik. A GDPR 24. cikke alapján ugyanis az adatkezelő köteles megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hozni, illetve belső szabályrendszert megalkotni. A 32. cikk alapján pedig adatbiztonsági intézkedések meghozatala is kötelező. Tekintettel arra, hogy a rendelkezés a GDPR szabályozási területét érinti, így hatályon kívül helyezik.

Hatályon kívül helyezésre kerül az a rendelkezés is, miszerint a vagyonőr az elektronikus megfigyelőrendszer működése útján kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételt a kötelezettségeit meghatározó szerződés keretei között, a szerződésből fakadó kötelezettségei teljesítése céljából, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adatvédelmi jogok érvényesítése mellett, illetve az Szvmtv.-ben meghatározott korlátozó rendelkezések betartásával készíthet, illetve kezelhet, valamint, hogy az e tevékenysége során vagyonőrzési feladatokat ellátó személy adatkezelőnek minősül [30. § (1)]. Az adatkezelés jogszerűségét, illetve a státuszokat (adatkezelő, adatfeldolgozó, közös adatkezelő) ugyanis kizárólag a GDPR alapján lehet és kell meghatározni, e tekintetben sem az Szvmtv., sem pedig az Infotv. nem tartalmazhat rendelkezést.

Ugyanezen érvelés alapján helyezik hatályon kívül azt a rendelkezést, miszerint a vagyonőr a távfelügyeleti rendszer, adat- és informatikai védelemre irányuló biztonságtechnikai rendszer működése körében adatot a kötelezettségeit meghatározó szerződés keretei között, a szerződésből fakadó kötelezettségei teljesítése céljából, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról ►

BIZTONSÁGBAN AZ ADÓZÓNÁVAL

2019-BEN IS

EXTRA
kreditpontok
2019-re!

Online képzés a
2019-es adótörvényekről

2019-es Adó-, Tb- és
Munkajog-különszámok

Az akció feltételei a 2019. január 22. és március 13. között megrendelt, és 2019. március 22-ig befizetett előfizetésekre vonatkoznak.

RÉSZLETEK

szóló törvény szerinti adatvédelmi jogok érvényesítése mellett, illetve az Szvmtv.-ben meghatározott korlátozó rendelkezések betartásával rögzíthet, illetve használhat fel, illetve, hogy a tevékenysége során vagyonőrzési feladatokat ellátó személy adatkezelőnek minősül.

A jelenleg hatályos rendelkezések szerint a magánnyomozói tevékenység nem irányulhat a természetes személyek személyes és különleges adataira, kivéve, ha a személyes adatok törvény alapján a megbízó számára hozzáférhetőek, illetve, ha az adatgyűjtéssel érintett ehhez – különleges adatai tekintetében – írásban hozzájárul.

Azt, hogy személyes adat mely esetekben kezelhető, a GDPR határozza meg. Személyes adat e szerint akkor kezelhető, ha az adatkezelés vonatkozásában a rendelet 6. cikkében nevesített valamelyik jogalap fennáll. Különleges adat kezelése esetén pedig előzetes feltevésként a 9. cikkben nevesített kivételi kört is be kell azonosítani, hiszen főszabályként különleges adat nem kezelhető.

A vagyonőr elektronikus megfigyelőrendszert továbbra is kizárólag magánterületen alkalmazhat, ennek jogszerűségét azonban a GDPR alapján kell megítélni, így nem lehet feltétele az, hogy ehhez a természetes személy kifejezetten hozzájáruljon. Az elektronikus megfigyelőrendszer adatkezelésének a jogalapja ugyanis a GDPR tükrében az adatkezelő vagy más személy jogos érdeke, melyet megfelelően dokumentálni kell, és el kell végezni az úgynevezett érdekmérlegelési tesztet. Az érdekmérlegelés lényege éppen annak bemutatása, hogy az adatkezelő az adatkezelés szükségességét és arányosságát mérlegelte, és ez alapján arra a következtetésre jutott, hogy az adatkezelői érdek nyomatékosabb. E körben tehát hozzájárulás kérésének nincsen helye.

A kamera-, illetve a beléptetőrendszer eddigi adatkezelési megkötései megszűnnek

Gyakorlati gondot jelentett, hogy az adatkezelőnek az elektronikus megfigyelőrendszer által rögzített felvételt főszabály szerint 3 munkanapon belül törölnie kellett. Kivételes esetben – rendkívül szűk körben – a felvételt 30, illetve 60 napig lehetett megőrizni. A módosítással azonban már minden adatkezelőnek saját magának lehet és kell megállapítania az adatkezelés időtartamát, feltéve, hogy azt az elszámoltathatóság elve alapján, az érdekmérlegelés eredményeképpen alá tudja támasztani.

Új – de lényegét tekintve már létező – rendelkezés, hogy az elektronikus megfigyelőrendszer működése útján rögzített kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvétel megismerésének okát és idejét, valamint a megismerő személyét jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Az ezen adatokat igazolható módon tartalmazó elektronikus nyilvánítás is jegyzőkönyvnek fog minősülni.

A beléptetőrendszer vonatkozásában jelenleg fennálló korlátozások, azaz, hogy milyen személyes adatok milyen hosszan kezelhetők, hasonlóképpen megszűnnek. Tekintettel arra, hogy az adatkezelés jogalapja az adatkezelő jogos érdeke, itt is az adatkezelő kötelezettsége az érdekmérlegelés elvégzése, dokumentálása, illetve annak alapján az egyedi adatkezelési körülmények (kezelt személyes adatok köre, adatkezelés időtartama) megállapítása.

Elektronikus beléptetőrendszer az erre vonatkozó megbízási szerződés alapján ugyanakkor továbbra is csak abban az esetben lesz alkalmazható, ha jogszabály vagy a terület használatára jogosult rendelkezése szerint a védett területre csak az arra jogosultak léphetnek be.

dr. Kéri Ádám ügyvéd

Munkahelyi számítógép, okostelefon magáncélra: új szabályok jöhetnek

Új korszak köszönt be a munkahelyi számítástechnikai eszközök magáncélú használatának megítélésében, ha az országgyűlés elfogadja a T/4479. számú törvényjavaslatot. Kérdés, hogy milyen változást jelent ez az adózást érintően.

Az európai uniós adatvédelmi jogharmonizáció keretében a törvényjavaslat nyolcvannál is több jogszabályt módosít, köztük a munka törvénykönyvét, amely kimondja majd, hogy a munkavállaló a munkáltató által a munkavégzéshez biztosított információtechnológiai vagy számítástechnikai eszközt, rendszert – eltérő megállapodás hiányában – kizárólag a munkaviszony teljesítése érdekében használhatja.

Eddig, ha nem tiltotta senki, a munkavállaló munkaidőben is szabadon csetelhetett a Facebookon, játszhatott online szerencsejátékot vagy intézhette magánügyeit. Ezentúl a munkáltató kifejezett beleegyezése nélkül a munkavállaló

lő a rendelkezésére bocsátott számítástechnikai eszközt, rendszert magáncélra nem használhatja. Sőt, ha a munkavállaló a munkahelyi feladataihoz a saját számítógépét, okostelefonját használja, a munkáltató az ellenőrzés során betekinthez a számítástechnikai eszközön tárolt adatokba, de csak addig, amíg az nem érinti a privát adatokat.

Az új szabályozás betartása a felek közös felelőssége, ennek érdekében a munkáltatónak tájékoztatnia kell a változásról a munkavállalókat, egyértelműen meg kell határozni, hogy mire használhatók és mire nem a munkahelyi eszközök, emiatt módosítania kell a munkaszerződéseket vagy a szolgálati szabályzatot, vagy akár előírhatja a privát adatok törlését is a céges rendszerből.

Az ellenőrzéshez vannak olyan szoftverek, amelyek kimutatják, milyen oldalakra lépett fel az eszköz használója, sőt olyanok is, amelyekkel a munkáltató letilthatja a számára nem kívánatos használatot.

A törvényjavaslat nem tartalmaz adószabályra vonatkozó módosítást, így az új helyzetben is a személyi jövedelemadóról szóló törvény (szja-törvény) következő rendelkezései irányadók:

- Adómentes a munkáltató által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép-használat (szja-törvény 1. számú melléklet 7.11. pont).
- Egyes meghatározott juttatásnak minősül a kifizető tevékenységének ellátása érdekében biztosított helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás, mobiltelefon-szolgáltatás, továbbá az internet-protokollt alkalmazó beszédcéli adatátvitel-szolgáltatás (az előbbi szolgáltatások együtt: telefonszolgáltatás) magáncélú használata címén meghatározott adóköteles jövedelem [szja-törvény 70. §(1) bekezdés b) pont].

Az utóbbi rendelkezés alkalmazásában telefonszolgáltatás magáncélú használata címén adóköteles jövedelemnek minősül a kifizetőt a juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásokból

- a forgalomarányos kiadások tételes elkülönítésével és a nem forgalomarányos kiadásoknak a forgalomarányos kiadások magáncélú hányada értékével meghatározott magáncélú használat értékének, vagy a kifizető választása szerint a kiadások 20 százalékának, illetve – ha magáncélú telefonhasználat elkülönítése nem lehetséges – a kiadások 20 százalékának,
- ha a kifizető a szolgáltatás nyújtója, a magáncélú használat szokásos piaci ►

értékének vagy az összes használat szokásos piaci értéke 20 százalékának a magánszemély által meg nem térített része [szja-törvény 70. § (9) bekezdés c) pont].

Mindez azt jelenti, hogy a munkáltató által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógéphasználat továbbra is adómentes akkor is, ha a használat magáncélra akár engedélyezett, akár az új előírások megsértésével jogszerűtlen.

Ugyanakkor a jövőben, ha a munkáltató semmiféle magánhasználatot nem enged meg, és ennek betartásáról megfelelő munkaügyi szabályokkal, technikai módszerekkel ellenőrizhető módon gondoskodik, az szja-törvény 70. § (1) bekezdés b) pontja és (9) bekezdés c) pontja alapján nem keletkezik adókötelezettség.

Surányi Imréné okleveles közgazda

Számlánként félmillió bírságot is kaphat májustól, ha nem frissíti a számlázórendszerét!

A tavaly július elsején életbe lépett online számlázási kötelezettség változása miatt az érintett cégeknek érdemes minél előbb felvenniük a kapcsolatot számlázó programjuk fejlesztőjével, hogy a szükséges verzióváltásról egyeztessenek, hívta fel a figyelmet a Crowe FST nemzetközi adótanácsadó és könyvvizsgáló.

Várhatóan májustól változnak a számlázóprogramok kötelező, valós idejű, elektronikus adatszolgáltatásának technikai követelményei. A változás azon cégeket érinti, amelyek legalább százezer forintnyi áfát tartalmazó – vagyis általános esetben nettó 371 ezer forintot értek – számlát állítanak ki és annak minden adatát azonnal, online módon kell továbbítaniuk az adóhatóság részére.

A változások csak minimális mértékben érintik a számlázóprogram használóinak napi munkáját – elképzelhető például, hogy a számlán szereplő termékhez kapcsolódó mennyiségi egységet ezután máshogyan kell kiválasztaniuk. Az új követelmények inkább a program és a NAV szerverei közötti kommunikáció technikai vonatkozásait érintik: így egyes adatok ezentúl értelmezhetőbben és feldolgozhatóbb állapotban kerülnek be a rendszerbe. Az új követelmények – vagyis az 1.1-es verzió

– leírása már elérhető a NAV honlapján, melyek alapján a fejlesztők megkezdhetik a programok módosítását.

„A vállalkozásoknak érdemes mihamarabb felvenniük a kapcsolatot a számlázó programjuk fejlesztőjével, hogy idejében megtudják: azok készítenek-e az újabb követelményeknek megfelelő frissítést, és ha igen, az várhatóan mikor lesz elérhető. Azt is érdemes megtudni, hogy a program fejlesztője felszámítja-e valamilyen költséget a frissítésért” – hívta fel a figyelmet Földes Balázs, a Crowe FST szenior menedzsere. Hozzátette: az érintetteknek a következő két hónapban belül elkészülő frissítések telepítésével is kalkulálniuk kell.

Abban az esetben, ha nem frissül időben a program, akkor a NAV rendszere nem fogja befogadni a számlaadatokat, a bírság pedig az érintett számlánként 500 ezer forintig is terjedhet cégek esetén. *„Főként azoknak a vállalkozások kell hamar lépnie, akik egyedi fejlesztésű programot használnak, nem pedig kész számlázási rendszerből állítják ki számláikat”* – hangsúlyozta a Crowe FST szakembere.

A tervek szerint őszi környékén egyébként újabb változások várhatók, amikor a most frissített programokat még újabb, 1.3-as verziójú követelményeknek megfelelően kell majd módosítani. Ennek tartalma azonban ma még nem ismert.

adozona.hu

Fontos tudnivalók az ingatlan-bérbeadás szabályainak januári változásairól

Ingatlan bérbeadásánál mikor nem kell a bevételbe beszámítani az áthárított közüzemi díjat, és mikor muszáj? Mi a feltetele annak, hogy az ingatlankiadásból származó bevételből levonható legyen a bérelt lakás költsége? A NAV tájékoztatót közölt a legfontosabb tudnivalókról.

1. A közüzemi díjak és a bevétel 2019. január 1-je óta az ingatlan-bérbeadásból származó jövedelem megállapításakor nem kell bevételként figyelembe venni az ingatlan használatával összefüggő, bérlore áthárított díjat, jellemzően a közüzemi szolgáltatások díját.

Kivételek:

- A társasház által kötött biztosítás és takarítás díjára, a közös képviselőnek kifizetett díjazásra, a lakók által a felújítási alapba fizetett összegre nem vonatkozik a szabályváltozás.
- Nem alkalmazható az új szabály a bérlore áthárított társasházi közös költségre sem, még ha az tartalmaz is például vízdíjat, szemétdíjat. Tehát a bérlore által megfizetett közös költség a bérbeadó ingatlan-bérbeadásából származó bevételének minősül, amelyből költségelszámolásra van lehetőség.
- Ha a bérlore fix összegű bérleti díjat fizet, ami tartalmazza a lakás rezsiköltségeit is, vagy a bérlore és a bérbeadó fix összegű költségtérítésben állapodnak meg, az új szabály nem alkalmazható. Ezekben az esetekben ugyanis a szolgáltatás díja az igénybevétellel arányosan nem hárítható át a bérlore. Ilyenkor az egyösszegű bérleti díj vagy költségtérítés ingatlan-bérbeadásból származó bevételnek számít, melyből levonhatók a költségek.
- Az új szabály arra sem vonatkozik, ha a lakás bérlore a fogyasztásmérő-órák által mért pontos összeget fizeti meg a bérbeadónak, aki azonban átalánydíjat fizet a közműszolgáltatónak, mert ebben az esetben sem a fogyasztással arányosan hárítja át a közüzemi díjakat a bérbeadó a bérlore.

2. A bérbeadó bevételének és másból bérelt lakása bérleti díjának „összevetése”

A bérbeadó magánszemélynek lehetősége van arra, hogy a lakás bérbeadásából származó bevételéből levonja az általa más településen bérelt lakás ugyanazon évben igazoltan megfizetett díját. A bevétel ezen a címen csak akkor csökkenthető, ha a bérbeadás és a bérlés időtartama több 90 napnál, és a bérelt lakással összefüggésben a magánszemély más tevékenységből származó bevételéből nem számol el költséget, és számára a bérleti díjat még részben sem térítik meg.

Ha a magánszemély az ingatlant kifizetőnek (jellemzően gazdasági társaságnak) adta bérbe, akkor 2018. december 31-éig ezzel a bevételcsökkentő lehetőséggel csak az adóévre vonatkozó személyi jövedelemadó-bevallásában élhetett.

2019. január 1-je óta a lakás-bérbeadásából származó bevételből a kifizetőnek nem kell adóelőleget levonnia, ha ►

a bérbeadó arról nyilatkozik, hogy a bérbeadásból származó jövedelmének megállapításánál figyelembe kívánja venni az általa más településen 90 napot meghaladóan bérelt lakás díját.

A nyilatkozat alapján a kifizetőnek nem kell adóelőleget megállapítania, még akkor sem, ha a lakás bérbeadásából az említett szabály alkalmazása után mégis származik adóköteles jövedelme a bérbeadónak (vagyis a bérbeadás bevétele meghaladja a más településen bérelt lakás bérleti díját). Ilyenkor a bérbeadónak kell jövedelme után az adóelőleget megállapítania és a negyedévt követő hónap 12. napjáig megfizetnie, valamint az éves személyijövedelemadó-bevallásban bevallania.

[A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 17. § (3a) bekezdés, 46. § (4) bekezdés c) pont]

Jogosultság korhatár előtti ellátásra 2019-ben – példával

2012. január 1-jétől kezdődően a nyugdíjkorhatár betöltése előtt korhatár előtti öregségi nyugdíj – előrehozott öregségi nyugdíj, csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíj, korendezményes öregségi nyugdíj, korendezményes öregségi nyugdíj stb. – megállapítására nincs jogi lehetőség. A megváltozott szabályozás szerint azonban úgynevezett korhatár előtti ellátás megállapítható a külön jogszabályban meghatározott – kivételes – esetekben.

A 2012. január 1-jétől hatályos, a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény (Khtv.) tartalmazza a jogosultsági feltételeket a korhatár előtti ellátás tekintetében.

2012-től korhatár előtti ellátásra lehetett jogosultságot szerezni az alábbi jogcímek alapján:

- korábbi – 2011. december 31-éig – előrehozott öregségi nyugdíjra jogosultság szerzése,
- akiknél korhatár előtti nyugdíjazásuk miatt a jogviszonyuk 2012. évre törtenő megszüntetése 2011. december 31-én már folyamatban volt,
- az 1953. évben született nők,
- akik legkésőbb 2014. december 31-éig a társadalombiztosítási nyugellá-

tásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (Tny.) 2011. december 31-éig hatályos rendelkezései szerint korendezményre jogosultságot szereztek.

Az első három jogcím alapján érintett személyi kör 2016. december 31-éig már betöltötte a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt, ezért – figyelemmel a Khtv. azon rendelkezéseire, melyek szerint korhatár előtti ellátást legkésőbb az öregségi nyugdíjkorhatár betöltése napjáig lehet megállapítani – e három személyi kör esetében korhatár előtti ellátás 2016. december 31-ét követően nem lehetséges.

A 2019. évben csupán a korendezményt szerzett személyek esetében nyílik lehetőség korhatár előtti ellátás, illetve a táncművészek részére úgynevezett „táncművészeti életjáradék” megállapítására.

A korendezményt szerzett személyek korhatár előtti ellátásra való jogosultságával kapcsolatban a Khtv. 7. § (1) bekezdés c) pontja tartalmazza a vonatkozó jogi szabályozást, mely szerint korhatár előtti ellátásra az jogosult, aki az ellátás megállapításának kezdő napjáig, de legkésőbb 2014. december 31-éig a Tny. 2011. december 31-éig hatályos rendelkezései szerint korendezményre jogosultságot szerzett.

A korhatár előtti ellátás annyi évvel az öregségi nyugdíjkorhatár betöltése előtt vehető igénybe, ahány év korendezményt az érintett a korhatár előtti ellátás megállapításáig – de legkésőbb 2014. december 31-éig – szerzett.

A korendezményt szerzett személyek ellátásra való jogosultságát az alábbi példán keresztül mutatom be:

Az az 1958. június 25-én született férfi, aki a 2019. június 24-éig fennállt biztosítási jogviszonyai alapján 37 év szolgálati idővel rendelkezik, ezen belül 2014. december 31-éig 19 év korendezményre jogosító munkakörben dolgozott – mely alapján a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárhoz képest 3 év korendezményt szerzett –, korhatár előtti ellátásra 2019. június 24-étől nem szerez jogosultságot, hiszen ezen időpontban még nem töltötte be a korendezménnyel csökkentett életkorát (a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár 65. életév – 3 év korendezmény, melyet csupán 2020. június 25-én tölt be).

Abban az esetben viszont, ha az érintett személy 2014. december 31-éig 4 év korendezményt szerzett – legalább 20 év korendezményre jogosító munka-

körben dolgozott –, úgy részére a korhatár előtti ellátás 2019. június 25-étől már megállapítható lesz, hiszen a korendezménnyel csökkentett életkorát – 61. betöltött életév – ebben az időpontban már betöltötte.

Az említett személy korhatár előtti ellátás megállapítása iránti igényét, függetlenül attól, hogy mennyi korendezményt szerez, 2023. június 24-éig érvényesítheti.

A táncművészek részére megállapítható életjáradékra való jogosultsági feltételeket az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (Emtv.) 43/A §-a tartalmazza.

A Emtv. egyértelműen meghatározza, hogy táncművészeti életjáradékra kizárólag az a magántáncos vagy tánc-kari tag szerezhet jogosultságot, aki e tevékenységét legalább 25 éven át – ide nem értve a képzés időtartamát – főfoglalkozás-szerűen végezte az alábbi társulatnál, tánc-, illetve művészegyüttesnél:

■ Magyar Nemzeti Balett, Győri Balett, Pécsi Balett, Szegedi Kortárs Balett, Magyar Állami Népi Együttes, Magyar Nemzeti Táncegyüttes, Duna Művészegyüttes, Budapest Operettszínház vagy ezek jogelődjei.

A fentiekben említetteken túlmenően további jogosultsági feltétel, hogy az érintett személy legalább 25 év általános nyugdíjjogosultságnál figyelembe vehető szolgálati idővel rendelkezzen, valamint a járadék megállapításának kezdő időpontjában a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt még ne töltse be, ne álljon biztosításra kötelező jogviszonyban és rendszeres pénzellátásban ne részesüljön.

Meg kell említeni, hogy a korhatár előtti ellátás, táncművészeti életjáradék társadalombiztosítási szempontból nem minősül nyugellátásnak, de sok esetben osztja annak sorsát: például az ilyen ellátásban részesülő személyek egészségügyi szolgáltatásra jogosultak lesznek.

A korhatár előtti ellátás összege a Tny. öregségi nyugdíjra vonatkozó szabályai szerint kerül megállapításra, annak folyósításáról a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság intézkedik, a megállapított ellátás pedig a nyugdíjemelésekkel azonos mértékben emelkedik.

A korhatár előtti ellátás melletti keresőtevékenységre is a Tny. vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azaz, amenny-

nyiben a korhatár előtti ellátásban részesülő személy az ellátás folyósítása mellett keresőtevékenységet is folytat és az e tevékenységből származó, nyugdíjárulék-alapot képező jövedelme eléri a minimálbér tizennyolcszorosát (a jövedelemkorlátot), úgy az ellátás folyósítása a jövedelemkorlát elérését követő hónap első napjától a tárgyév végéig szüneteltetésre kerül majd.

Mivel a korhatár előtti ellátás nem minősül saját jogú nyugellátásnak, ezért az ellátás melletti keresőtevékenység alapján, a nyugdíjkorhatár betöltéséig, további szolgálati időt szerezhet az érintett személy.

Az ellátás megállapítására irányuló kérelmet írásban, kizárólag az erre a célra rendszeresített nyomtatvány (igénybejelentő-lap) kitöltésével, illetve elektronikus úton, ügyfélkapus azonosítással a Magyar Államkincstár honlapján (nyugdíjbiztositas.tcs.allamkincstar.gov.hu) az „Elektronikus ügyintézés” menüponton keresztül is be lehet nyújtani, a benyújtott igényt a kérelmező lakóhelye szerint illetékes fővárosi/megyei kormányhivatal kerületi/járási hivatalának nyugdíjbiztosítási szerve bírálja el.

Winkler Róbert

Adókedvezmény betegségeknek: itt van a NAV tájékoztatója

A súlyosan fogyatékos magánszemélyek havonta 7450 forint adókedvezményt vehetnek igénybe a 2019-ben szerzett jövedelmük összevont adóalapjának adójából. A NAV a honlapján ismerteti a kedvezmény feltételeit.

Aki a súlyos fogyatékosná minősülő betegségekről szóló kormányrendeletben felsorolt betegségben szenved, továbbá aki rokkantsági járadékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, súlyosan fogyatékos személynek minősül.

A személyi kedvezmény igénybevétele szempontjából a súlyos fogyatékosnak minősülő betegségeket a 335/2009. (XII. 29.) kormányrendelet határozza meg.

Tehát kedvezményt az érvényesíthet, aki a kormányrendelet mellékletében meghatározott betegségben szenved, vagy a mellékletben meghatározott fogyatékossgal él.

A mellékletben nem szereplő betegségek után nem érvényesíthető az adókedvezmény.

2019. január 1-jétől bővült a kormányrendelet mellékletében szereplő betegségek köre, így az endometriózis, a mellrák, a méhnyakrák, a petefészekrák, valamint a prosztata- és hererák betegségek esetén is érvényesíthető az adókedvezmény.

Az újonnan bekerült betegségek után is érvényesíthető visszamenőleg az 5 éves általános elévülési időn belül az adókedvezmény, így ha a betegséget az elmúlt években diagnosztizálták, akkor utólag a korábbi évek (2013-2017) adóbevallásai önellenőrzéssel módosíthatóak. 2018-ra a 2019. május 20-áig benyújtandó adóbevallásban érvényesíthető a kedvezmény, 2019-re pedig a munkáltatónak tett adóelőleg-nyilatkozattal már év közben, a havi kifizetéseknél is igénybe vehetik az érintettek.

A kormányrendeletben szereplő betegségek a teljesség igénye nélkül a következők:

- hallási fogyatékoság
- látási fogyatékoság
- mozgásszervi fogyatékoság
- elzáródást okozó érbetegségek
- súlyos szervi károsodással járó immunbetegségek
- veleszületett enzimopátiák, e körbe tartoznak – egyebek mellett – a laktózezékonyság miatt fellépő betegségek
- emésztőrendszer betegségei, e körbe tartoznak – egyebek mellett – a gluténérzékenység miatt fellépő betegségek endokrin és anyagcsere betegségek, ezen belül is az I. típusú, és a szövődményekkel járó II. típusú cukorbetegség.

A személyi kedvezmény igénybevétele feltételei

Az adókedvezmény érvényesítésének feltétele, hogy a magánszemélynek már az igénybevétel időpontjában legyen a súlyos fogyatékoság minősítéséről szóló orvosi igazolása, vagy a rokkantsági járadékra, fogyatékosági támogatásra jogosító határozata.

A 2019. előtti évekre csak akkor érvényesíthető a kedvezmény, ha az igazoláson a súlyos fogyatékoság kezdő időpontja 2019. január 1. előtti dátum.

A fogyatékoság minősítése háziorvosnál, illetve az egészségkárosodás jel-

legétől függően a szakorvosnál kezdeményezhető. A rendelet mellékletében meghatározott igazolást a szakambulancia vagy a kórházi osztály szakorvosa, illetve általuk készített dokumentumok alapján a háziorvos állítja ki.

A fogyatékosági támogatási igényt a fővárosi és megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatalánál kell benyújtani, míg a rokkantsági járadék megállapítására a lakóhely szerint illetékes általános hatáskörű nyugdíjmegállapító szerv jogosult.

Az igazoláson a betegség/fogyatékos állapot kezdő időpontja szerepel, valamint, hogy az állapot végleges minősítésű, vagy a későbbiekben további felülvizsgálatra kötelezett-e a magánszemély. Végleges fogyatékoság megállapításáról szóló igazolás alapján minden évben érvényesíthető az adókedvezmény.

Az orvosi igazolást nem kell csatolni az adóbevalláshoz, de az elévülési idő végéig meg kell őrizni, mert egy esetleges adóellenőrzéskor a kedvezményre jogosultsággal ezzel igazolható.

A súlyos fogyatékoság minősítése nem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörébe tartozó adójogi, hanem orvos szakmai kérdés.

A személyi kedvezmény igénybevétele feltétele, hogy a súlyosan fogyatékos magánszemélynek legyen adóköteles jövedelme.

A kedvezmény érvényesítésének joga másnak, például szülőnek, házastársnak nem adható át.

A személyi kedvezmény év közbeni érvényesítése

Ha a magánszemélynek például munkaviszonyból rendszeres jövedelme van, akkor a munkáltatójának adott adóelőleg-nyilatkozattal év közben havonta érvényesíthető az adókedvezmény.

A személyi kedvezmény utólagos érvényesítése

A magánszemély a személyi kedvezményt döntése szerint utólag az éves adóbevallásában is érvényesítheti, például ha megbízási szerződés alapján csak néhány alkalommal szerzett jövedelmet az adóévben, és az adóelőlegből a kifizető nem érvényesítette a kedvezményt (és ha valamennyi feltételnek megfelel).

Ha az adóév, esetleg több adóév elteltével utólag állapítják meg a ked-

vezményre való jogosultságot, akkor az igazoláson szereplő kezdő naptól az adókedvezmény az 5 éves elévülési időn belül, visszamenőleg, az éves adóbevallás(ok) önellenőrzésével érvényesíthető.

Jogszályok:

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban szja-törvény) 40. §-a alapján az összevont adóalap adóját csökkenti a súlyosan fogyatékos magánszemélynél az erről szóló igazolás, határozat alapján a fogyatékos állapot kezdő napjának hónapjától ezen állapot fennállása idején havonta az adóév első napján érvényes havi minimálbér 5 százalékának megfelelő összeg.

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 287/2018 (XII.21.) kormányrendelet 29. §-a, valamint a 11. számú melléklete.

A fogyatékoság minősítésére és az igazolás kiállítására vonatkozó szabályokat a 49/2009. (XII. 29.) EüM rendelet határozza meg.

Ami eddig kiderült Orbán hétpontos családpolitikai programjáról

Orbán Viktor miniszterelnök évértékelőjén jelentette be, hogy hétpontos családvédelmi akcióttervet indít a kormány. Ennek részeként bevezetik a fiatal házaspárak gyermekvállalási támogatását, a legalább négygyermekes nők szja-mentességét és a nagyszülői gyedet, bővítik az otthonteremtési programot, még jobban csökkenhet a gyermeket vállaló családok jelzáloghitel-tartozása, elindul a nagycsaládosok autóvásárlási programja és új bölcsődei férőhelyeket hoznak létre.

A fiatal házaspárak gyermekvállalási támogatását a július elseje után született gyerekek után igényelheti majd minden 18 és 40 év közötti nő, aki első házasságában él, és legalább három év munkaviszonnyal vagy felsőoktatási jogviszonnyal rendelkezik.

Legfeljebb 10 millió forint kamatmentes szabad felhasználású hitel vehető fel, és júliustól számítva 2022 végéig áll majd nyitva ez a lehetőség, azaz három

és fél éven át léphetnek be a programba a fiatalok.

Amennyiben a kölcsön igénylésétől számítva öt éven belül megszületik egy gyerek, a hitel továbbra is kamatmentesen törleszthető, a törlesztést pedig felfüggesztik három évre. A második gyerek születésénél további három évre felfüggesztik a törlesztést és elengedik a tőketartozás 30 százalékát. A harmadik gyerek megszületésénél pedig a hitel további részét is teljes egészében elengedik. Ha az igényléstől számítva öt éven belül nem születik gyermek, a kölcsön piaci kamatozásúvá alakul és azt a korábban felvett kamattámogatással növelten kell visszafizetni.

A támogatást azok is igénybe vehetik, akik már házaspár és már van gyermekük, de csak újabb gyermek után kérhető a kölcsön.

Szintén július elsejétől igényelhető a családi otthonteremtési kedvezmény (csok) mellé felvehető kamattámogatott hitel használt lakások vásárlásához. Jelenleg a két gyermeket nevelő vagy vállalkozó családok 10, a három- és több gyermeket nevelő családok 15 millió forint kamattámogatott kölcsönt vehetnek igénybe új lakás vagy ház vásárlására vagy építésére.

A jövőben a két- és többgyermekes vagy ennyi gyereket előre vállalkozó családok ugyanezt az összeget használt lakás vagy ház vásárlására is felhasználhatják. A 25 éves futamidejű hitel kamata legfeljebb 3 százalék lehet. A használt ingatlanok vásárlására vonatkozóan eltörlik a 35 millió forintos értékhatárt, amely korábban a csok felvételének feltétele volt.

A csok vissza nem térítendő támogatási összege használt lakás vásárlására vagy bővítésére jelenleg egy már meglévő vagy előre vállalt gyerek esetén 600 ezer forint, két gyereknel 1,43 millió forint, három gyereknel 2,2 millió forint, négy vagy több gyereknel pedig 2,75 millió forint.

Új ingatlan építéskor vagy vásárlásakor a támogatás összege egy gyerek esetén 600 ezer forint, két gyereknel 2,6 millió forint, három vagy több gyereknel pedig 10 millió forint.

2018-tól a kormány már átvállalt a harmadik és minden további gyermek születése esetén egymillió forintot a nagycsaládosok jelzáloghiteléből. Az új intézkedések értelmében már a második gyermek születésekor egymillió forintot, a harmadik gyermeknél ▶

NYERJEN GEPIDA KERÉKPÁRT

éves HVG-előfizetésével!



Megrendelés és részletek:

bolt.hvg.hu/gepida

INFORMÁCIÓ:

(06-1) 436-2045

ugyfelszolgalat@hvg.hu

hvg

4 millió forintot, minden további gyerek születésekor újabb egy-egymillió forintot vállalnak át. Ez a lehetőség a csokhoz igényelhető kamattámogatott hitelek és a piaci jelzáloghitelek esetén is érvényes.

Július elsejétől igényelhetik a nagycsaládosok a 2,5 millió forintos autóvásárlási támogatást: a kormány legalább hétszemélyes új autó vásárlását támogatja a legalább három gyermeket nevelő családoknál. A támogatás mértéke az autó árának legfeljebb 50 százalékát teheti ki. Ezt nem utólag térítik vissza, hanem már ennyivel kevesebbet kell eleve kifizetni.

Várhatóan a jövő évtől a még nem nyugdíjas nagyszülők gyedre is jogosulttá válhatnak, ha a dolgozó szülő(k) helyett vállallják, hogy unokájukat ott-hon gondozzák, nevelik. Ilyen esetben a szülő helyett a nagyszülő(ke)t illetné meg a gyed, amely ösztönözné őket arra, hogy aktívabban vegyenek részt unokáik felügyeletében.

Azt az intézkedést, hogy a legalább négy gyermeket nevelő nőknek nem kell személyi jövedelemadót (szja) fizetniük, várhatóan szintén a jövő évtől vezetik be, és ez nemcsak a 18 év alatti gyerekek esetén érvényes, hanem a felnőtt gyerekek után is, egészen a nyugdíjig. Az adómentesség kizárólag a munkából származó jövedelemre igaz, tehát például az osztalékból származóra nem lehet igénybe venni.

Emellett megtartják a családi adókedvezmény rendszerét, és a két kedvezmény együtt is igénybe vehető. A családi adókedvezmény maximális összege jelenleg egy gyerek után 10 ezer forint, két gyerek után 40 ezer forint, három gyerek után majdnem 100 ezer forint, minden további gyerek után pedig további 33 ezer forint havonta.

A családtámogatási intézkedések része, hogy tovább bővíti a bölcsődei férőhelyeket, a tervek szerint a jelenlegi mintegy 50 ezerről 2020-ig 70 ezerre.

MTI

Jogalap nélkül büntetett a NAV, az EU bírósága az adózót igazolta

Ellentétes az uniós joggal a munkaközvetítési és munkaerő-kölcsönző szolgáltatásokra vonatkozó fordított adózást előíró magyar szabályozás idő

előtti alkalmazása – közölte döntését az Európai Unió luxembourgi központú bírósága szerdán.

Az ügy előzménye, hogy a Human Operator emberierőforrás-gazdálkodással foglalkozó magyar cég munkaközvetítési és munkaerő-kölcsönzési tevékenységével összefüggésben más vállalkozások szolgáltatásait vette igénybe, amiért számlákat kapott tőlük.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) későbbi vizsgálata megállapította, hogy az áfatörvény hatályos rendelkezései szerint a munkaközvetítési és munkaerő-kölcsönzési tevékenység esetében a fordított adózás szabályai alkalmazandók, és így az adót a szolgáltatás igénybevevője fizeti meg. Mivel a cég az egyenes adózás szerinti számlákat fogadott be, és a megkívánt fordított adózás szerinti adófizetési kötelezettségét elmulasztotta teljesíteni, a NAV adókülönbözetet állapított meg, és pénzügyi szankciókat alkalmazott vele szemben.

Ítéletében az uniós bíróság arra emlékeztetett, hogy az áfára vonatkozó magyarországi szabályokat az áfáról szóló uniós irányelv alapján határozták meg, amely az egyenes adózást írja elő.

Megjegyezte ugyanakkor, hogy az irányelv lehetőséget ad a tagállamoknak arra, hogy az Európai Unió Tanácsától felhatalmazást kérjenek ettől eltérő intézkedések bevezetésére, különösen az adócsalás megelőzése céljából. E lehetőséggel élve Magyarország felhatalmazást kért és kapott a munkaközvetítési és munkaerő-kölcsönzési tevékenységekre.

A jogvita abból keletkezett, hogy az említett felhatalmazás annak elfogadásáról szóló értesítést követően, 2015. december 11-étől, vagy pedig már 2015. január 1-jétől, a magyar áfatörvény elfogadásától kezdve alkalmazandó-e.

A bíróság ítéletében kimondta, hogy az ilyen határozatok a címzettjük értesítésével lépnek hatályba, jelen esetben a végrehajtási határozatról 2015. december 11-én keltezett értesítés időpontjában. Mint közölték, a jelen ügyben érintett szolgáltatások vonatkozásában Magyarország nem vezethette volna be a fordított adózást a végrehajtási határozatról szóló értesítését megelőző időszakra, ilyen esetben tehát az egyenes adózásra vonatkozó rendelkezések alkalmazandók.

A bíróság azt is kimondta, hogy az uniós joggal ellentétes az a magyar-

országi szabályozás, amely a felhatalmazási határozat elfogadásáról szóló értesítését megelőző időszakra is előírja az eltérő adóintézkedés alkalmazását.

MTI

AJÁNLÓK:

Unión belüli kiküldetés adózási szabályai

Az utóbbi években jelentősen megváltozott a magyar társaságok munkavállalóinak külföldön történő munkavégzése. Míg korábban jellemzően a külföldi vezetők jöttek Magyarországra kiküldetés keretében dolgozni, addig napjainkban szinte gyakorlattá vált a magyar munkavállalók hosszabb-rövidebb munkavégzése a határainkon túl.

A külföldi munkavégzés lehet egy üzleti tárgyalás, külföldi konferencia, egy hetekig tartó projekt, de akár hónapokon, sőt éveken át tartó külföldi munka. A kiküldetés megkezdése előtt célszerű megismerni a kiküldetéssel összefüggő adózási szabályokkal annak érdekében, hogy a külföldi munkavégzés alatti adminisztráció ne legyen rémálom.

Az alábbiakban összefoglaljuk egy magyar munkavállaló az Európai Unió országába történő kiküldetésével kapcsolatos fontosabb, a magánszemély adózását érintő összefüggéseket.

A külföldi kiküldetés fogalmát a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (szja-törvény) értelmező rendelkezései között találhatjuk. Eszerint kiküldetésnek az a Magyarország határán túl végzett tevékenység minősül, amikor egy magyar illetőségű magánszemély a jövedelme megszerzése és a küldő társaság tevékenységével összefüggő feladat ellátása érdekében külföldre utazik.

A törvény meghatározza a külszolgálat fogalmát is, mely csak annyiban különbözik a külföldi kiküldetéstől, hogy kifejezetten nevesíti, hogy a külföldi munkavégzést a munkáltató rendeli el (szja-törvény 3. § 11–13. pontjai).

A kiküldetésen dolgozó magánszemély jövedelme utáni adókötelezettség megállapítása összetett feladat, tekintettel arra, hogy nem elegendő a magyar rendelkezéseket ismerni, hanem vizsgálatot igényel annak eldöntése, hogy a munkavégzés

helyének országával kötöttünk-e kettős adózás elkerülésére vonatkozó egyezményt és ha igen, az egyezmény miként rendelkezik. Magyarország valamennyi EGT országgal kötött ilyen egyezményt. Ezen, törvénnyel vagy kormányrendelettel kihirdetett nemzetközi szerződések felülírják a magyar előírásokat, ennek következtében a bérszámfejtés során alkalmazott, szja-törvényből jól ismert gyakorlatot a nemzetközi szerződés előírásainak megfelelően át kell alakítani.

Horváthné Szabó Beáta adószakértő

A teljes cikket itt olvashatja el!

https://adozona.hu/szja_ekho_kulonado/Union_

Kapcsolt vállalkozás fogalmának értelmezései – 2. rész

2019-től a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint a kapcsolt vállalkozás fogalmát nem minden esetben kell azonosan értelmezni.

Írásunk első részében ismertettük a szokásos piaci ártól eltérő ár alkalmazása, valamint az ellenőrzött külföldi társaság tekintetében felmerülő kapcsoltvállalkozás-értelmezés főbb jellemzőit. Most lássuk a harmadik értelmezésre vonatkozó előírásokat!

Az adózási szempontból különálló adózó

Adózási szempontból különálló adózónak olyan adózó tekintendő, amely nem tagja a Tao. tv. szerinti fogalomnak megfelelő összevont (konszolidált) éves beszámolót készítő vállalatcsoportnak, nem áll kapcsolt vállalkozási viszonyban más személlyel és külföldön nem rendelkezik telephellyel. E fogalomnál azonban a kapcsolt vállalkozási viszony fennállását – hasonlóan az ellenőrzött külföldi társasághoz – a legalább 25 százalékos szavazati jog, vagy 25 százalékos tőkerészesedés, vagy a nyereségből legalább 25 százalékos részesedés esetén értelmezni kell.

Például, az a vállalkozás, amelyben legalább 25 százalék egy adott cég szavazati joga, akkor már nem minősülhet különálló adózónak, akkor sem, ha a többi feltétel nem áll fenn.

Összevont (konszolidált) éves beszámolót készítő vállalatcsoport: egy vállalatcsoportba tartozó valamennyi gazdálkodó szervezetet magában foglaló csoport, amelynek minden tagja teljes mértékben a rá vonatkozó beszámolási szabályozásra figyelemmel a számvitelről szóló törvény VI. Fejezete, az IFRS-ek

vagy más, az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség valamely tag-államának nemzeti szabályrendszere szerinti összevont pénzügyi beszámoló hatálya alá tartozik, amely a Tao. tv. indoklása szerint azt jelenti, hogy valamennyi tag azonos számviteli sztenderdek szerint készíti el a beszámolóját.

Az adózási szempontból különálló adózói fogalomnak a kamatlevonást korlátozó rendelkezések alkalmazása szempontjából van jelentősége. Az adóéve többségében ilyen adózónak minősülő adózó ugyanis, meghatározott feltételekkel

- mentesülhet a kamatlevonást korlátozó szabályok alkalmazása alól, vagy
- az általánostól eltérően számíthatja ki a növelő tételt.

A mentességhez a saját tőkéje adóévi átlagos állományának a teljes eszköz-állománya adóévi átlagos állományához viszonyított arányát nem a konszolidált éves beszámolónál alkalmazott számviteli módszerrel kell meghatároznia, hanem figyelembe veheti az általa alkalmazott számviteli szabályozásnak megfelelő beszámolóját.

Pölöskei Pálné okleveles könyvvizsgáló

A teljes cikket itt olvashatja el!

https://adozona.hu/tarsasagi_ado_innovacios

Munkavállaló védelme reprodukciós eljárás alatt

A reprodukciós eljárásban résztvevő munkavállalók száma egyre jelentősebb, ezért is rendkívül fontos, hogy a munkajogi szabályok kellő védelmet biztosítsanak a gyermekvállalás előtt állók részére. A felmondási tilalomra vonatkozó rendelkezés annak tartama, továbbá a kezdő és befejező időpontja tekintetében számos kérdést vet fel. Mindez azt eredményezi, hogy a munkáltatóknak körültekintően kell eljárniuk, ha a munkaviszony felmondással történő megszüntetését tervezik.

A leendő kismama számára mindig nagy fejtörést okoz a munkáltató reprodukciós eljárásban való részvételéről történő tájékoztatása: vagy azért, mert ezzel egy kevésbé családbarát munkahelyen „bogarát ültethet” a munkáltató fülébe, vagy azért, mert az esetleges sikertelenség(ek) tényére, fájdalmára a kollégák folyamatos érdeklődése is emlékeztetni fogja.

A jogszabály nem írja elő a bejelentési kötelezettséget, ugyanakkor a védelem érvényesítésének logikusan ez a feltétele. Nem mindegy azonban, hogy ez a védelem mennyire tart, egy elhamarkodott munkáltatói döntés sok pénzbe kerülhet.

Inszemináció és lombikprogram

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) szerint a munkáltató nem szüntetheti meg felmondással a munkaviszonyt a nő jogszabály szerinti, az emberi reprodukciós eljárással összefüggő kezelésének, de legfeljebb ennek megkezdésétől számított 6 hónap tartama alatt. Kérdés, hogy mi minősül emberi reprodukcióra irányuló különleges eljárásnak?

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 5 esetet különböztet meg:

- a testen kívüli megtermékenyítés és embrióbeültetés („lombikprogram”),
- a házastárs, illetve élettárs ivarsejtjeivel vagy adományozott ivarsejttel végzett mesterséges ondóbevitel („inszemináció”),
- ivarsejt adományozásával történő testen kívüli megtermékenyítés és embrióbeültetés,
- embrióadományozással végzett embrióbeültetés,
- a női ivarsejt megtermékenyülését, illetve megtermékenyíthetőségét, valamint a megtermékenyített ivarsejt megtapadását, fejlődését elősegítő egyéb módszer.

A felmondási tilalom – nem kötelező bejelenteni, de a védelem csak ebben az esetben jár

Az Mt. 65. § (3) bekezdése szerint a munkáltató felmondással nem szüntetheti meg a munkaviszonyt a nő jogszabály szerinti, az emberi reprodukciós eljárással összefüggő kezelésének, de legfeljebb ennek megkezdésétől számított hat hónap tartama alatt.

A várandóssághoz hasonlóan a munkavállalót felmondási védelem abban az esetben illeti meg, ha az emberi reprodukciós eljárásban való részvételről a munkáltatót tájékoztatta. Ez tehát azt jelenti, hogy nem köteles előzetesen bejelenteni a kezelés tényét, elegendő akár akkor jeleznie, amikor a munkáltató felmondást kíván közölni. Sőt, a törvény szövege szerint a felmondás közlését követő munkavállalói tájékoztatástól számított 15 napon belül a munkáltató a felmondást írásban visszavonhatja. Ebből arra lehet következtetni, hogy ►

az emberi reprodukciós eljárással összefüggő kezelésről a munkavállaló még legkésőbb a felmondás közlését követő 15. napon is tájékoztathatja a munkáltatóját annak érdekében, hogy esetében a felmondási tilalom érvényesüljön, és az ennek ellenére közölt felmondást a munkáltató írásban visszavonhassa.

dr. Hajdu-Dudás Mária, munkajogász

A teljes cikket itt olvashatja el!

https://adozona.hu/munkajog/Munkavallalo_vedelme

KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

Kénysztörölés

Adott egy egyszemélyes kft., amely ellen a cégbíróság 2018 márciusában kénysztörölési eljárást indított, mert elmulasztotta a törzstőke felemelését. A 100 ezer forint eljárási díjat az egyedüli tag megfizette, a saját pénzéből. A cégnek nincsen vagyona. Évek óta nem működik. A cégbíróság 2018 novemberében törölte a céget. Az előző héten felvettem a kapcsolatot a NAV-val, hogy mire lenne szükségük, hogy lezárják ezt a folyamatot, mert az ügyfélkapun még él a cég adószáma, ugyanakkor a cégjegyzékből törölték. A NAV záróbevallásokat hiányol. Ha jól tudom, a végelszámoláshoz hasonlóan kell a bevallásokat megküldeni a bevallással le nem fedett időszakra, 2018. márciustól 2018. novemberig. Jól gondolom, hogy a '71; 08; 01; 65 ös bevallásokat "M" kóddal? Folyamatában felmerült az a kérdésem is, hogy ha a törölt adószámú cég, amely már nem alanya a társasági adónak és nullás vagyonnal rendelkezik, és a tulajdonos megfizeti a cég helyett az eljárási díjat, ami tagi kölcsönnek számít, és ha azt a tulajdonos elengedi a céggel szemben, akkor ajándékozási illetéket kell fizetni? Vagy ez esetben nem kerül könyvelésre az eljárási díj és megfizetése a cégben? Illetve beszámolót kell-e még küldeni – vagy már nem is lehetséges – a cégbíróság felé? (A tevékenységet lezáró bevallások és beszámolók már határidőben, az eljárás előtt elkészültek.) Nagyon szépen köszönöm, előre is, a választ!

SAKÉRTŐNK VÁLASZA:

A kénysztörölés alá került adózóknak a tevékenységüket lezáró adóbevallást a kénysztörölési eljárás kezdeti napjától számított 30 napon belül kell beadni. Ez-

zel együtt azokat a megelőző időszakokra vonatkozó bevallásokat is teljesíteni kell – az általános szabályok szerint –, amelyeknek még nem járt le a határideje a lezáró adóbevallás benyújtásakor. Ha jól értem a kérdését, ezek határidőben elkészültek.

Kénysztörölés után a lezáró bevallás időszakát követően a bevallási kötelezettségeket az általános szabályok alapján kell teljesíteni. Helyesen sorolja fel a kérdező ezeket.

Az eljárás megindításakor a bevallások főlapján a D jelet kell választani, a fajtánál pedig az 1-es jelzést.

Az eljárás alatt a D jel választása után a fajta 2-es lesz. A lezárást követően a D jel után a 3-as fajtájú bevallást kell választani.

A kénysztörölési eljárás időszaka 1 üzleti évnek minősül, függetlenül az időtartamtól. Ha egy cég a normál üzletmenetből kénysztörölés hatálya alá kerül, akkor a számviteli törvény általános előírásai alapján a kénysztörölés időszakáról a mérlegfordulót követő 5. hónap utolsó napjáig közzé kell tenni és letétbe kell helyezni a beszámolót.

Kénysztörölési eljárás során nem végezhet a cég üzletszerű gazdasági tevékenységet. Ha a cég ezt a szabályt megszegi, akkor az üzleti évre társasági adóbevallást kell beadnia.

Hunyadné Szűts Veronika igazságügyi adó- és járulékszaksértő

Internetes értékesítés

Cégünk az Indiegogo oldalon meghirdetett csomagokat (például CD-t, stúdiószolgáltatást stb.), amelyeknek értékesítésével akarjuk elősegíteni zenei albumunk készítését. Bankszámlánkra megérkezik a pénz, a jutalék levonása után. Kell-e számlát kiállítanunk a beérkező összegről? Ha igen, áfával vagy anélkül? A számla kiállításakor milyen dátum legyen a teljesítés, a számla kelte, a fizetési határidő, mi legyen a tevékenység megnevezése?

SAKÉRTŐNK VÁLASZA:

A crowdfunding finanszírozás esetén mindig azt kell szem előtt tartani, hogy az összegyűjtött támogatás valamely tevékenység ellenértékéért szolgál-e. Ha az adóalany azt vállalja, hogy a támogatás ellenében elkészült CD-t fog átadni a támogatónak, akkor a támogatás előlegnek tekintendő (hiszen a teljesítést megelőzően kapott ellenértéket

az adóalany). Az előleg vonatkozásában számlakibocsátási kötelezettség áll be, az előlegre vonatkozó áfafizetés az előleg kézhezvételekor történik. Fontos, hogy az előleget az alapjául szolgáló ügylet értelmében kell megítélni, azaz, ha a CD-t nemcsak belföldre, hanem külföldre is értékesítik, akkor közösségi értékesítés, vagy exportügylet előlegeként kell a támogatást kezelni.

dr. Kelemen László adószakértő, jogász

Telefon utáni szja

Egyéni vállalkozó telefonszámlája után szeretné elszámolni az áfát, ezt 70-30 százalékos arányban lehet alkalmazni? Kell-e ilyenkor a telefonköltség 20 százaléknál része után szja-t és szochót fizetni, kivás cég esetén pedig csak kivát szocho helyett? Egyéni vállalkozó dönthet-e úgy, hogy csak a telefonköltséget számolja el, és nem fizet szja-t, szochót, és áfát sem igényel vissza?

SAKÉRTŐNK VÁLASZA:

Kérdéseire külön-külön válaszolok.

1. Nem vonható le a telefonköltséget terhelő előzetesen felszámított adó összegének 30 százaléka, azaz 70 százaléka vonható le az áfatörvény 124. § (3) bekezdése szerint.

2. A telefonköltséggel kapcsolatban az szja-törvény egyes meghatározott juttatásairól szóló 70. § (1) b) és (9) c) pontjai szerint képez adóalapot a forgalomarányos kiadások 20 százaléka – ha a céges és a magánhasználat elkülönítése nem lehetséges, vagy a kifizető ezt az egyszerűsítést választja. Ha a cég a kisvállalati adó alanya, kivát (szorzó nélkül) kell fizetni, ha nem kisvállalati adóalany, akkor szochót (1,18-as szorzóval). Az szja szintén a juttatás értékének 1,18-szorosára számítandó fel.

3. Az áfatörvény szerinti adólevonási jog gyakorlása vagy nem gyakorlása, valamint a telefonköltség szja / szocho / kiva szempontú kezelése nem függ össze egymással. A le nem vont áfáért „cserébe” nem lehet mentesülni a kapcsolódó jövedelemadó teher alól.

dr. Császár Zoltán adótanácsadó, jogász

Csed, gyed és ügyvezetőség

Megbízási jogviszonyban ügyvezető hölgy kft.-ben többségi tulajdonos, van emellett 36 órát meghaladó mun- ▶

kaviszonya. Jogosult marad-e a csed-re, gyedre, ha az ügyvezetőségről nem mond le, díjazást nem vesz fel, a munkavállalói dolgoznak, ő személyesen nem működik közre?

SAKÉRTÖNK VÁLASZA:

A csed és a hallgatói (diplomás) gyed esetén érvényesül a keresőtevékenység kapcsán az alábbi korlátozás:

- Nem jár csecsemőgondozási díj a biztosítottnak, ha bármilyen jogviszonyban – ide nem értve a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban végzett tevékenységet – keresőtevékenységet folytat.
- A gyermek születését követő 169. napot megelőzően nem jár gyermekgondozási díj az 1997. évi LXXXIII. törvény 42/E § (1) és (3) bekezdés alapján jogosult részére arra az időszakra, amikor bármilyen jogviszonyban – ide nem értve a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban végzett tevékenységet – keresőtevékenységet folytat.

Keresőtevékenység: a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. §-ában meghatározott biztosítási jogviszonyban, valamint egyszerűsített foglalkoztatás keretében végzett személyes tevékenység.

A fentiek alapján az ügyvezetőségről az ellátásban részesülőnek nem kell lemondania. Amennyiben a kérdésben szereplő hölgy nem folytat keresőtevékenységet a csed alatt – beleértve, hogy az ügyvezetést sem látja el személyesen –, jogosult lesz csecsemőgondozási díjra. Vélhetően az ügyvezető nem hallgatói (diplomás) gyed-ben részesül, így a gyed folyósítása mellett folytathatja ügyvezetői tevékenységét is.

dr. Radics Zsuzsanna tb-szakértő

Törzstőke kivonása – magánszemély adózása

Érdeklődöm, hogy abban az esetben, ha egy kft. a törzstőkéjét tőke kivonással

csökkenti, a magánszemély tulajdonosnak milyen adókat kell a kapott jövedelem után fizetnie?

SAKÉRTÖNK VÁLASZA:

A kért esetben vállalkozásból kivont jövedelme keletkezhet a magánszemélynek az szja-törvény 68. § (2) bekezdése alapján.

Az ide vonatkozó rendelkezés: „A társas vállalkozás (kivéve az MRP szervezetet) jegyzett tőkéjének tőke kivonás útján történő leszállítása következtében a magánszemély tag (részvényes, üzletrész-tulajdonos) által e jogviszonyára tekintettel a társas vállalkozás vagyonából megszerzett bevételből az a rész, amely meghaladja az értékpapír megszerzésére fordított értéknek a jegyzett tőke leszállításával arányos részét, a magánszemély jövedelmének minősül. A bevételt a társas vállalkozásnak a számvitelről szóló törvény előírásai szerint vezetett nyilvántartásainak megfelelően kell megállapítani. Az értékpapír megszerzésére fordított értékből azt a részt, amelyet e jövedelem megállapításakor bevételt csökkentő tételként vettek figyelembe, a későbbiekben nem lehet elszámolni a magánszemély jövedelmének megállapításakor.”

Jövedelem esetén 15 százalék szja-t kell fizetni és felmerülhet a szociális hozzájárulási adó fizetési kötelezettség is (19,5 százalék). Ez utóbbi adót adófizetési felső határig kell megfizetni (2018. évi LII. tv. 2. § (2) bekezdése).

Lepsényi Mária adószakértő

Visszaru értelmezése

Építőanyag-nagykereskedő cég úgy alapodik meg partnereivel, hogy a szerződés szerűen teljesített (értékesített) raktáron tartott terméket visszaveszi (visszavásárolja), amennyiben a vevő jelzi, hogy nem tudja azt felhasználni (például többet vett belőle, tévesen rendelt, tehát az eladó részéről hibás teljesítés nem merül fel). Adótanácsadók

írásait olvasva úgy értelmeztük, a visszavásárolt terméket a vevőnek kell visszaszámlázni, tekintettel arra, hogy a terméket kétszer adják el. Erre az állásponton utal a NAV Online Számla tudásbázis rendszerében, 2018. 07. 31-én publikált „Göngyöleg számlázása az online számla korszakában” megjelent írás is. Társaságunk leszámlázza, amikor a terméket eladta. Az eredeti vevő akkor számlázza le, amikor a terméket visszavettük. Kivitelező cégek felvetették azt a problémát, hogy nekik nincs lehetőségük visszaszámlázni, mert nincs benne a tevékenységi körükben, nincs működési engedélyünk stb., tehát nekik nincs lehetőségük értékesíteni. A fenti ügyben, hogyan kell helyesen eljárni? Milyen törvény előírásaira hivatkozhatunk partnereinknek?

SAKÉRTÖNK VÁLASZA:

Előjáróban szeretném felhívni szíves figyelmét, hogy egzaktságot csak a tényállás teljes körű ismeretében tudunk adni.

Az áfatörvény 2. § a) pontja értelmében e törvény alapján adót kell fizetni adóalany által – ilyen minőségében – belföldön és ellenérték fejében teljesített termékértékesítése, szolgáltatásnyújtása után.

Az áfatörvény 9. § (1) bekezdése szerint termék értékesítése: birtokba vehető dolog átengedése, amely az átvevő tulajdonosként való rendelkezésre jogosítja, vagy bármely más, a birtokba vehető dolog szerzése szempontjából ilyen joghatást eredményező ügylet.

A termékeknek az eredeti vevő későbbi döntésén alapuló visszaértékesítése az áfatörvény szerinti önálló termékértékesítésnek minősül, annak megfelelően kell számlázni, illetve az általános forgalmi adót elszámolni, mely kötelezettségekkel kapcsolatban semmilyen jelentősége nincs annak a körülménynek, hogy a kérdéses partnernek egyébként melyek a bejelentett tevékenységi körjei.

dr. Verbai Tamás jogász