

# VÁLASZADÓ

2013/3. MÁRCIUS

**Termékdíj döccenőkkel**

**Bérminimum vagy minimálbér**

**Személygépkocsi: áfalevonás**

**Árvaellátás méltányosságból**

**Kérdések és válaszok**

**ADÓ**  
2013

3

## Tisztelt Olvasó!

Még a jó szándékú szabályozás is okozhat galibát – derül ki a környezetvédelmi termékdíjról szóló cikkünkéből. Ráadásul éppen a környezettudatos cégek húzzák a rövidebbet – világít rá az e havi Válaszadóban szerzőnk. Pusztán amiatt, mert a parlamenti törvénygyárban az utolsó utáni pillanatban is nyesegetik, módosítgatják a jogszabályokat és nem adnak elegendő időt az adózóknak a felkészülésre. Előnyösen változtak január 1-jétől az általános forgalmi adó személygépkocsi üzemeltetésével kapcsolatos szabályai is: a korábbi levonási tilalom helyett meghatározott körben lehetőség lesz az áfa 50 százaléknak elszámolására – fejt ki egyik cikkünk szerzője. Hozzáteve: ugyanakkor a módosított előírás féloldalas, de legalábbis nem teljesen egyértelmű, ami bizonytalanságot okoz.

Régi-új témát feszeget a minimálbérrel és a garantált bérminimummal foglalkozó írásunk, azt boncolgatva, mikor, milyen foglalkoztatás mellett melyiket kell a munkáltatónak fizetnie, külön hangsúlyozva, hogy e bérkövetelményeket magával az alapbérrel, nem pedig a különböző juttatásokkal kiegészítve kell teljesíteni. Mindez azért sem közböcs a cégek számára, mert ezen összegek után mindenképpen le kell róniuk a különböző terheket. Mint ahogy a szociális hozzájárulási adóban kedvezményt is érvényesíthetnek, amennyiben a foglalkoztatott beleillik az e támogatással preferált körbe. A szocho-kedvezmény továbbra is forró téma Olvasóink körében; Kérdések és Válaszok rovatunkban ezúttal is találkozhatnak konkrét felvetésre javasolt megoldással. Egyelőre nem a mai tényekkel, hanem a jövőbeni elképzelésekkel foglalkozik az önkéntes pénztárakba befizetett munkáltatói támogatás az adózók számára várhatóan előnyös adójogi megítélése.

Szerteágazó témákban tesznek fel az Adózóna portálján kérdéseket Olvasóink adószakértőinknek. Az ebből adott mostani merítésben többek között az uniós támogatással irodai célra vásárolt ingatlan adózási problémáit, a bérelt ingatlan felújítási költségeinek elszámolását, az ugyanazon tag által nyújtott kölcsön társaságok közötti engedményezési, továbbá a készpénzes fizetés adminisztrációs kérdéseit igyekszünk részletesen megválaszolni.

## Környezetvédelmi termékdíj: póru járhatnak a környezettudatos cégek?

**Akaratlanul is a környezettudatos cégeket sújthatja a 2012-ben bevezetett környezetvédelmi termékdíj szabályozás egyik rendelkezése.**

Az újrahasználatos (többutas) csomagolások (például többször felhasználható raklapok, ládák, dobozok) kevésbé terhelik a környezetet, mint az egyszer felhasznál-

ható típusok, hiszen számos alkalommal használhatóak anélkül, hogy hulladék keletkezne belőlük.

A termékdíj-szabályozás – a törvény céljával összhangban – az ilyen csomagolószereket használó környezettudatos vállalatok számára olyan kedvező rendelkezéseket tartalmaz, amelyek lehetővé teszik, hogy az újrahasználatos csomagolások után ne kelljen termékdíjat fizetni, vagy a termékdíj visszaigényelhető (levonható) legyen, ha a külföldről beszerzett termékek csomagolására használt többutas csomagolószereket a termékek kicsomagolását követően visszashallítják külföldre.

A kedvező szabályokat azonban csak meghatározott feltételek teljesítése esetén alkalmazhatják a cégek. Önmagában az újrahasználatos csomagolások mozgatásának nyilvántartása és dokumentálása (például fuvarlevelekkel, számlákkal) is gyakran kivitelezhetetlen gyakorlati problémát jelent a felhasznált nagy mennyiség és az ügyletek magas száma miatt.

A jelenleg hatályos szabályozás szerint az igazi kockázatot azonban az jelenti, hogy a kedvezményt csak olyan csomagolások után lehet igénybe venni, amelyeket az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség nyilvántartásba vett.

A jogszabályok szigorú értelmezése szerint ez azt jelenti, hogy csak abban az esetben lehetett volna a kedvező szabályokat alkalmazni már 2012. január 1-jétől, ha egy cég úgy tudta bejelenteni csomagolószereit a főfelügyelőséghez, hogy azokat a hatóság már az év első napján nyilvántartásba vette.

A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozona.hu/kornyezet>

**Szűk Balázs (Deloitte)**

## Garantált bérminimum vagy minimálbér?

**A Munka törvénykönyve (Mt.) szerint alapbérként legalább a kötelező legkisebb munkabért kell meghatározni. Ebből az következik, hogy nem a munkavállaló bérjellegű juttatásainak összesen, hanem az alapbérnek külön kell elérnie a minimálbér összegét.**

A minden munkáltatóra és munkavállalóra irányadó kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 390/2012. (XII. 20.) kormányrendelet alapján a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) a teljes munkaidő teljesítése esetén 2013. január 1-jétől, havibér alkalmazása esetén 98 ezer forint, hetibér alkalmazása esetén 22 560 forint, napibér alkalmazása esetén 4510 forint, órabér alkalmazása esetén 564 forint. Ez az összeg csak a heti 40 órában dolgozó munkavállalókat illeti meg. Részmunkaidőben foglalkoztatott munkavállaló esetén a havi, heti és napi bértételt a munkaidő eltérő mértékével ará-

nyosan csökkentve kell figyelembe venni. Például, ha a munkaidő mértéke heti 20 óra, úgy a minimálbér mértéke havonta 49 ezer forint.

A rendelet szerint a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma a teljes munkaidő teljesítése esetén 2013. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 114 ezer forint, hetibér alkalmazása esetén 26 250 forint, napibér alkalmazása esetén 5250 forint, órabér alkalmazása esetén 656 forint.

A garantált bérminimumra való jogosultsághoz nem elegendő, ha a munkavállaló rendelkezik középfokú végzettséggel. Azt csak abban az esetben kell figyelembe venni, ha a munkavállaló által betöltött munkakör igényli a legalább középfokú végzettséget. Ha a munkakör nem igényel ilyen végzettséget, akkor sem kell garantált bérminimumot fizetni, ha a munkavállalónak magasabb végzettsége van. A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozone.hu/berminimum>

**Dr. Hajdu-Dudás Mária ügyvéd**

## Ez lehet az új cafeteria-juttatás

**Elképzelhető, hogy kedvezményes béren kívüli juttatás lesz a munkáltató önkéntes pénztáron keresztül nyújtott célzott szolgáltatása. Munkatársunk egy konferencián szerzett értesülése szerint felmerült a Szja törvény olyan módosítása, amely a kedvezményes béren kívüli juttatások közé sorolná az önkéntes pénztárba fizetett munkáltatói támogatás új formáját.**

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 2012. november 30-ától hatályos 12/A §-a új munkáltatói támogatási lehetőséget teremtett az önkéntes pénztártagok számára, a következők szerint: a pénztár a pénztár munkáltatói tagjával kötött támogatói szerződés alapján, a munkáltatói tag pénztártag alkalmazottai részére úgynevezett célzott szolgáltatást nyújthat. Célzott szolgáltatásként a pénztár alapszabályában (szolgáltatási szabályzatában) szereplő bármilyen szolgáltatás nyújtható.

Ezek közül a munkáltató választja ki az általa célzott szolgáltatásként finanszírozni kívánt szolgáltatást.

A célzott szolgáltatást a munkáltatói tag minden, a pénztárban tag munkavállalója, valamint az alapszabály szerint azok hozzátartozói részére biztosítani kell.

A támogatói szerződésben meg kell határozni a célzott szolgáltatások

- körét;
- nyújtására a munkáltató által a pénztár részére fizetendő összeget, ezen belül a közvetlenül a célzott szolgáltatásra, valamint a pénztár működésére felhasználható részt, valamint rendelkezni kell a szerződés megszűnése után fennmaradó összeg felhasználásáról;
- nyújtásának módját, rendjét, határidejét;
- eredményes nyújtásához szükséges együttműködés kereteit;
- nyújtása elszámolásának rendjét;
- eredményessége értékelésének módját, rendjét.

A pénztár részére a közvetlenül a célzott szolgáltatás nyújtására a munkáltatói ►

## 2000 KÉRDÉS ÉS VÁLASZ

Előfizetőink kérdezhetnek a HVG és az Adózóna szakértőitől, valamint kereshetnek a szakportál több ezres kérdés-válasz adatbázisában.



REGISZTRÁLJON  
MOST!

[www.adozone.hu](http://www.adozone.hu)

14 NAP-os, ingyenes  
tesztlehetőség!

Éves előfizetési díj  
9990 Ft\*+áfa

\*További csomagajánlatainkért és a részletekért keresse fel a [www.adozone.hu](http://www.adozone.hu) weboldalt vagy a HVG Kiadó Zrt. ügyfélszolgálatát az alábbi elérhetőségeken.

**adózóna.hu**

adózásról az év 365 napján

✉ HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1)436-2045 @ [ugyfelszolgalat@hvg.hu](mailto:ugyfelszolgalat@hvg.hu) 🌐 [www.adozone.hu](http://www.adozone.hu)

## JOGI TUDÁSTÁR

Adózással, tb-vel, nyugdíjjal és munkajoggal kapcsolatos jogszabályok, könnyen kereshető formában - előfizetőink számára szakértői magyarázatokkal is kiegészítve.



REGISZTRÁLJON  
MOST!

[www.adozone.hu](http://www.adozone.hu)

14 NAP-os, ingyenes  
tesztlehetőség!

Éves előfizetési díj  
9990 Ft\*+áfa

\*További csomagajánlatainkért és a részletekért keresse fel a [www.adozone.hu](http://www.adozone.hu) weboldalt vagy a HVG Kiadó Zrt. ügyfélszolgálatát az alábbi elérhetőségeken.

**adózóna.hu**

adózásról az év 365 napján

✉ HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1)436-2045 @ [ugyfelszolgalat@hvg.hu](mailto:ugyfelszolgalat@hvg.hu) 🌐 [www.adozone.hu](http://www.adozone.hu)

tag által fizetett összeget a fedezeti alapon belül erre a célra munkáltatói tagonként és célzott szolgáltatási szerződésenként elkülönítetten létrehozott tartalékba (célzott szolgáltatások tartalékai) kell helyezni, és a szerződésben meghatározott célokra lehet fordítani, a szerződés teljesítését követően pedig a tartalék maradványát a pénztártagok egyéni számlái között felosztani nem lehet.

A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozona.hu/ujcafeteria>

**Surányi Imréné  
adószakértő**

## Személygépkocsi üzemeltetése: áfaváltozások 2013-ban

Nemrégiben két kérdést is kaptam a személygépkocsi üzemeltetését, fenntartását érintő, idén január 1-jén hatályba lépett jogszabályi változással kapcsolatban. Jelen cikk megírására ezek adták az apropót, épp ezért a változás lényegének bemutatásán túl, kitérek az új jogszabályi rendelkezések alkalmazása kapcsán felvetődő gyakorlati kérdésekre, problémákra is.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXCVII. törvény (Áfa tv.) 2013. január 1-jétől már nem tartalmazza a személygép-

kocsi üzemeltetéséhez, fenntartásához szükséges szolgáltatások körében a teljes körű, úgynevezett tárgyi típusú áfa-levonási tilalmat kimondó rendelkezést (124. § (2) bekezdés b) pont), hanem e helyett, ugyanebben a körben, az áfa-levonási jogot már csak 50 százalékos mértékben korlátozza (124. § (4) bekezdés).

A témához még további két módosítás tartozik. Mindkettő közös jellemzője, hogy az adóhalmozódás enyhítése érdekében teljes körű áfa-levonási jogosultságot biztosít azok számára, akik az érintett szolgáltatásoknak nem végső használói. Így egészében mentesülnek a tárgyi típusú áfa-levonási korlátozás alól azok, akik egyfelől szolgáltatásbizományosként (Áfa tv. 15. §) az igénybe vett szolgáltatás ellenértékének igazoltan legalább a felét továbbhárítják megbízójukra (Áfa tv. 125. § (1) bekezdés f) pont), másfelől, akik az igénybe vett szolgáltatás ellenértékének igazoltan legalább a 90 százalékát közvetlen anyagjellegű ráfordításként beépítik személygépkocsi bérleti szolgáltatásuk adóalapjába (Áfa tv. 125. § (2) bekezdés c) pont). Az utóbb említett módosítás leginkább azokat érinti kedvezően, akik hivatásszerűen személygépkocsi kölcsönzésével vagy nyílt végű pénzügyi lízingbe-, illetve operatív lízingbe adásával foglalkoznak.

Egyértelmű, hogy a fentebb bemutatott

változtatások az érintett adózók (jelesül azok, akik a személygépkocsit saját vállalkozásukban áfaköteles gazdasági tevékenység kifejtése érdekében használják) anyagi helyzetét javítják, és egyértelmű az is, hogy ennek tükröképeként a költségvetés helyzetét éves szinten összességében tízmilliárd forintos nagyságrendet meghaladóan rontják. Ugyanakkor nem fedezhető fel konzekvens és konzisztens jogalkotói elgondolás abban, hogy az enyhítés miért csupán a személygépkocsi üzemeltetéséhez, fenntartásához szükséges szolgáltatások igénybevételére korlátozódik, s miért nem terjed ki ugyanígy a személygépkocsi üzemeltetéséhez, fenntartásához szükséges termékek beszerzésére és importjára is. Ebben a körben ugyanis a tárgyi típusú áfa-levonási tilalom szabályozása nem változott (Áfa tv. 124. § (1) bekezdés c) pont).

Ennek a szabályozási aszimmetriának köszönhetően, joggal vetődik fel a kérdés: vajon a javításról szóló számla teljes áfátartalmára vonatkozik-e az enyhítés, vagy csupán a szoros értelemben vett munkadíjra korlátozódik, az annak során felhasznált, kicserélt stb. termékekre már nem terjed ki?

A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozona.hu/autofa>

**dr. Csobánczy Péter  
áfa-szakértő – ügyvéd**

## Melyik hónapban éri meg szabadságra menni?

2013. január 1-jétől kell az új Munka törvénykönyve szerinti távolléti díjat számolni. Az új jogszabály gyakorlati alkalmazásánál problémát jelent a 174-es osztószámmal számítás.

Havi bér esetén az egy órára járó távolléti díjat úgy kell meghatározni, hogy a havi alapbér összegét osztani kell az általános teljes napi munkaidő esetén 174 órával. Ha a teljes napi munkaidő eltér az általánostól vagy részmunkaidőben történik a munkavégzés, akkor a 174 óra időarányos részével kell osztani a havi alapbér összegét.

Tekintettel arra, hogy szabadság esetén távolléti díjat kell számolni, több esetben is azt tapasztalták a bérszámfejtők, hogy ha valaki egy kevesebb munkanapból álló hónapban megy el szabadságra, akkor kevesebb bért kap, mint ha több munkanapból álló hónapban veszi ki a szabadságát. A jogalkalmazók – többek között, hogy megpróbálják kiküszöbölni ezt az eltérést – többféle magyarázatot is adtak a távolléti díj számítására vonatkozóan.

Mindezek következtében a Nemzetgazdasági Minisztérium tájékoztatást tett közzé, hogy miként kell a szabadság idejére a

távolléti díjat továbbá a bért kiszámítani. A minisztérium álláspontja szerint:

„Ha a dolgozó szabadságra megy a hónapban, akkor az arra a napra öt megillető távolléti díjat úgy kell kiszámolni, hogy a havi alapbért el kell osztani 174-gyel, majd fel kell szorozni annnyival, ahány munkaoóra van azon a napon. Ha több nap szabadságot vesz ki, akkor minden egyes napra külön ki kell számítani a távolléti díjat.

Ezután azt kell megnézni, hogy hány napot dolgozik abban a hónapban az alkalmazott. Az egy ledolgozott munkanapra jutó bér úgy jön ki, hogy a havi alapbért le kell osztani a – munkavállalóra irányadó általános munkarend szerinti – havi munkanapok számával. (A munkanapokba be kell számítani a fizetett ünnepeket, például január 1., március 15.) Meg kell nézni ezután, hogy a szabadságként kivett napokat levonva hány ledolgozott munkanap és fizetett ünnep marad a hónapban, majd ezeknek a számával kell felszorozni a napi munkabért.”

A minisztérium számítását képletbe foglaljuk.

A cikk folytatása itt:

[http://ajanlo.adozona.hu/szabadsag\\_2013](http://ajanlo.adozona.hu/szabadsag_2013)



## Adóellenőrzési határidők 2013-ban

**A címben foglaltakat az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 92. §-a rögzíti, ami alapesetben 30 nap az ellenőrzés kezdetétől számítva. Összegyűjtöttük, mikor, mennyi idő áll az adóhatóság rendelkezésére az ellenőrzés lefolytatására.**

A 30 napos alaphatáridő alól kivétel többek között a bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzés (90 nap), valamint a költségvetési támogatás- és áfa-visszaigénylések kiutalására nyitva álló határidő változó összeghatártól és nyilatkozattól függően). A 4003/2012. számú NAV tájékoztatás szerint is ezekből az ellenőrzési fajtákból végeznek a legtöbbet a NAV adóellenőrzéssel foglalkozó munkatársai.

Bevett gyakorlatnak számít, hogy adózónak „engedélyezik” iratai rendezését az Art 95. § (4) bekezdésére hivatkozva. Ez azért is könnyű eset, mivel nem határozzák meg pontosan, hogy az ellenőrzés során milyen dokumentumokat bocsásson az adózó rendelkezésre. Az iratrendezésig, az iratok pótlásának teljesítéséig eltelt, illetve nem teljesítés esetén a határidő lejártáig terjedő időszak az ellenőrzés határidejébe nem számít bele, de ezen időszak alatt az ellenőrzés folytatható. Ez ellen ma már lehet védekezni a gyors teljesítéssel.

Másik „időnyerő” megoldása az ellenőrknek, az Art. 92. § (11) bekezdésére hivatkozva kapcsolódó vizsgálat elrendelése. A kapcsolódó vizsgálatokat kapcsolódó cégenként, és egymást követően is el lehet rendelni. Egy-egy ilyen kapcsolódó vizsgálat általában kimeríti a rendelkezésre álló időt. De ezeket is meg lehet hosszabbítani.

Természetesen ezen időszak alatt is folytatható az „alap” ellenőrzés. Ez ellen védtelen az adózó, mivel nincs hivatalos információja a kapcsolt vizsgálatba bevont cégről. Így esetleg azt sem tudja, van-e közöttük bárminemű kapcsolat (például az alvállalkozó alvállalkozójának ellenőrzése).

A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozone.hu/hataridok>

**dr. Marosi Andrea**  
ügyvéd–adószakértő

## Az áfa-összesítő margójára: nem különbözik az „elrettentő” példától

**Kezdeném egy inkább közhelyszerű, bár talán nem mindenki számára ismert megállapítással: az adóbevételek túlnyomó részéhez az állam adózói önkéntes jogkövetéssel és teljesítéssel jut. Ehhez képest a hatósági illetve bírósági úton megállapított és behajtott közbevételek nemcsak nálunk, hanem a civilizált világ többi államában is kisebb súlyt képviselnek. Dr. Csobánzy Péter véleménycikke.**

Amennyiben igaznak fogadjuk el ezt a megállapítást, márpedig a számszaki adatok ezt látszanak igazolni, akkor a hatósági fellépést erősíteni hivatott jogszabályi rendelkezések akkor bizonyulnak hatékonyak, ha azok preventív módon elsődlegesen épp az adózói önkéntes jogkövetés és teljesítés javítását szolgálják. Mindezt azért tartottam szükségesnek előrebocsátani, mert ebben a vonatkoztatási keretben kívánom röviden megvizsgálni a most bevezetett belföldi áfa-összesítő nyilatkozat értelmét, amelyet az abban érintett havi áfa-bevallóknak először február 20-ai határidővel kellett megejteniük.

Véleményem szerint, bár a tévedés gát fenntartom, legújabbkori történelmünk máig első és egyben utolsó adóreformjának előkészítései (az 1980-as évek közepe tájékán) az IMF szakértői mondták el – akkor elrettentő példa gyanánt –, hogy egy ázsiai országban a hozzáadottérték-adó típusú forgalmi adó bevezetéséhez kapcsolódva előírás volt az is, hogy a kibocsátónak nem pusztán az adólevonási jog címzettje részére kellett számlát küldenie, hanem annak egy példányával az adóhatóságot is meg kellett tisztelnie. Igen rövid idő alatt bebizonyosodott, hogy a rendszer működésképtelen, így azt rögvést meg is szüntették, mert a kívánt cél elérésére (adóbeszedés hatékonyságának növelése) az adóhatóságot ellepő papír- és az azon levő adattömeg alkalmatlannak bizonyult, miközben az adóbevallás benyújtásán keresztül az adóhatóság látókörében levő adózókat aránytalan, ezért felesleges adminisztrációs többletfeladatok teljesítésére kényszerítették.

Nos, ez jutott eszembe először a belföldi áfa-összesítő idej bevezetése kapcsán, mert jóllehet számlamásolatot nem

kell mellékelni a bevalláshoz, továbbá a tételes számadásra vonatkozó egyedi, bizonyos esetekben összevont értékhatár (minimum 2 millió forint, áfában mért összeg) jelenleg viszonylag magasnak mondható, valamint az adatok feldolgozásának informatikai háttere sem összehasonlítható a közel három évtizeddel ezelőtti állapotokkal, de a lényegre összpontosítva úgy vélem, nem különbözik az előzőekben említett „elrettentő” példától. A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozone.hu/afaosszesito>

## Árva- és nyugellátás méltányosságból

**Összefoglaló cikkünkéből kiderül, hogy mikor és milyen feltételekkel lehet árvaellátást igényelni.**

Kivételes árvaellátás engedélyezhető, ha az elhunyt jogszerző az öregségi nyugdíjhoz szüksége, vagy az életkorához kapcsolódóan meghatározott szolgálati idő felével rendelkezik, és az árva megfelel az árvaellátásra való jogosultság feltételeinek. Az árvaellátás a gyermek 16. életévének betöltéséig jár. Ha a gyermek oktatási intézmény napközi tagozatán tanul, az árvaellátás a tanulmányok tartamára, de legfeljebb a huszonötödik életév betöltéséig jár. Kivételes árvaellátás engedélyezhető abban az esetben is – amennyiben azt a rendkívüli körülmények indokolták – ha az elhunyt az előírt szolgálati idő felével sem rendelkezett.

Ha a 16 év alatti gyermek árvaellátás iránti igényét amiatt utasítják el, mert az elhunyt jogszerző a szükséges szolgálati időt nem szerezte meg, a kivételes árvaellátás megállapítása iránti eljárást hivatalból meg kell indítani.

A méltányossági eljárás megindításáról a törvényes ellátásra való jogosultságot elutasító határozatban tájékoztatja, az eljáró nyugdíjbiztosítási igazgatóság az ügyfelet. A határozat kiküldését követően a kivételes árvaellátás megállapítására irányuló eljárás megindításáról szóló értesítést és a szükséges nyomtatványt („Adatlap – árvaellátás méltányosságból történő megállapításához”) megküldik az ügyfél részére [168/1997. (X. 6.) kormányrendelet 72/B §].

A nyomtatvány visszaérkezését kö-

vetően az eljárás a kérelemre induló kivételes nyugaltság megállapítására irányuló eljárással azonos.

A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozone.hu/arva>

## A pénztárgéped megmondja ki vagy – avagy bízhat-e a saját gépedben, ha jelent?

A pénztárgépekre vonatkozó új szabályok közvetlenül összekötnek az adóhatósággal – de javul-e ettől az adózói fegyver? 2013. február 15-én hirdették ki a Magyar Közlöny 24. számában az adóhatósággal online kapcsolatra képes, a pénztárgépekre és taxaméterekre vonatkozó rendeletet. A 3/2013. (II. 15.) NGM rendeletről jelentős előrelépést vár a kormányzat a feketegazdaság visszaszorításában. A következőkben az új rendszerrel foglalkozunk és azzal, hogy mi is lehet ennek hátterében, mi hívta

**létre annak kialakítását? A NAV-val online kapcsolatban lévő pénztárgépek kiépítésére több átmeneti szabály vonatkozik, ugyanakkor az átállás mind az adózóktól, mind a pénztárgépek forgalmazóitól, szervizeitől gyorsaságot kíván.**

Először is érdemes feltenni a kérdést, hogy miért van szükség az adózók készpénzforgalmának operatív követésére, a szabályok szigorítására, illetve a büntetések drasztikus fokozására? Ugyanis a készpénzforgalmi szabályok ez évi változása és a pénztárgépek új, adóhatósággal közvetlenül összekötött rendszerének kialakítása – a jogszabályalkotók oldaláról – azt jelzi, hogy az adózók jelentős részét közvetlenül és folyamatosan szükséges kontrollálni. A rendszer kialakításánál hivatkoztak az adózási visszaélések magas arányára, (nálunk a fekete és szürke jövedelmek arányát a GDP 17-30 százaléka közöttire becsülik különböző megközelítések, míg a fejlett országokban ennek arányát 6-8 százalékára teszik). Ha ennél általánosabban vizsgál-nánk a kérdést, akkor arra is kereshetnénk

a választ, hogy szabálykövetők-e a magyarok? Anélkül, hogy az ezzel a kérdéssel foglalkozó kutatásokra e cikk keretében lehetőségem lenne kitérni, csak utalnék arra, hogy a szabályok követésének két fő mintája terjedt el.

Az egyik minta szerint (például skandináv államok) az önös érdekről a közösségért való lemondás normái jobban belső értéké válnak, a közösség érdekeit megsértőket pedig – például adójukat eltitkolójukat – a közösség jobban elítéli. Ezért önmagában is jóval kisebb a szabálysértők aránya.

A másik mintában (mint nálunk is) intenzívebb a következő motiváció: nem azért tartják kíváncsinak a szabálykövető magatartást, mert a közösség érdek, vagy a társadalmi kooperáció ezt kívánja, hanem mert félnek a büntetéstől, illetve minél kevésbé értenek egyet a fennálló szabályokkal, annál nagyobb büntetésekkel és szigorúbb ellenőrzésekkel lehet a szabálykövető magatartást fenntartani.

A cikk folytatása itt:

<http://ajanlo.adozone.hu/penztargep>

# HÍREK MINDEN PLATFORMON



## Kérdések-válaszok

**1. Egyéni vállalkozó 2012-ben uniós támogatással vásárolt ingatlant irodának. A földhivatal szerint lakás, de kizárólag irodaként használja. Használt, nem új. Kérdésem, hogy ennek nettó értékét beállíthatja-e 53-as bevallásában, mint kizárólag üzleti célt szolgáló, 2012 évben értékcsökkenés alá vont adózás utáni vállalkozói jövedelmet csökkentő tétel?**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/lakastamogatassal>

**2. Az Áfa tv. 176. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki: (A 169. §-tól eltérően a számla egyszerűsített adattartalommal is kibocsátható, ha ), „d) a számla adóval növelt végösszege nem haladja meg a 100 eurónak megfelelő pénzösszeget, feltéve, hogy a számlakibocsátásra jogalapot teremtő ügylet a 29. § vagy a 89. § szerinti termékértékesítéstől eltérő ügylet, továbbá számlakibocsátásra a 159. § (2) bekezdés c) és d) pontjában említett esetektől eltérő esetben kerül sor.” Kérdésem: jól értem, hogy adóalanyok csak 100 euró összeg alatt állíthatnak ki egyszerűsített számlát?**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/egyszerusitettaszmla>

**3. Egy kft saját tagjától bérlí a tag tulajdonában álló és általa lakott ingatlan egy részét székhely céljára. A kft felújítaná az ingatlant oly módon, hogy a későbbiek folyamán lelakhatja a bérleti díjat. Milyen adójogi konzekvenciái vannak ezen ügyletnek a bérbeadó magánszemélynél, illetve a kft-nél? Jól gondolom-e, hogy a lakóingatlan felújításának áfáját a kft nem igényelheti vissza?**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/felujitasfaja>

## 21 ADÓZÁSI KALKULÁTOR

Szakértők által készített kalkulátorok - előfizetőink részére a számítások elmenthetők, kinyomtathatók és e-mailben továbbküldhetők.



REGISZTRÁLJON MOST!

[www.adozona.hu](http://www.adozona.hu)

14 NAP-os, ingyenes tesztelhetőség!

Éves előfizetési díj 9990 Ft\*+áfa

\*További csomagjainkat is és a részletekért keresse fel a [www.adozona.hu](http://www.adozona.hu) weboldalt vagy a HVG Kiadó Zrt. ügyfélszolgálatát az alábbi elérhetőségeken.

**adózána.hu**  
adózána az év 365 napján

HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1) 436-2045 @ [ugyfelszolgalat@hvg.hu](mailto:ugyfelszolgalat@hvg.hu) [www.adozona.hu](http://www.adozona.hu)

**4. Egyik cégem a vevőkövetelését faktorálta. Milyen könyvelési tételek fordulnak elő egy faktorált számlánál?**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/faktoralas>

**5. A leendő munkavállaló 55 év feletti, de a nyugdíjkorhatárt még nem töltötte be, korhatár előtti nyugdíjas (40 év jogosultsági idővel rendelkezik, saját jogú nyugellátásban részesül). Az 55 év felettiük utáni szocho kedvezményt érvényesítheti a munkáltató utána? Foglalkoztatása esetén milyen járulékok terhelik a munkavállalót és a munkáltatót?**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/nyugdijasmunkavallalo>

**6. Egy bt-nek 3 millió forint tagi kölcsöne van, ezt a beltág magánszemély adta. Ennek a magánszemélynek van egy egy-személyes kft-je, itt is adott 2700 ezer forint tagi kölcsönt. Első kérdésem: jogilag és adózás szempontjából elfogadható-e az a megoldás, hogy egyik társaság a másikra engedményezi a követelést. Így az egyik társaság a másiknak nyújt tagi kölcsönt. Ezt viszont el lehet engedni illetékmentesen. A másik megoldás: a ki nem vett osztalékot be lehet-e tudni a tagi kölcsönbe, és ha igen, miként?**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/tagikolcson>

**7. 2013 januárjától módosult a készpénz-kifizetés (felső határ 1 500 000 forint) Az ezt meghaladó kifizetést jelenteni kell-e a NAV-nak? Én nem találtam rá törvényi hivatkozást.**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/keszpenzfizetes>

**8. Kezdő kutató cég crowdfunding keretében magánszemélyektől és cégektől, külföldről és országon belülről pénzt kapott bankszámlájára. Hova kell könyvelni, hogyan kell adózni ezek után a befizetések után?**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/kulfoldibevetel>

**9. A Tao törvény 4. § 23. pontja alapján fennáll-e a kapcsolt vállalkozási minősítés az alábbi esetben: az egyik cégben tulajdonosok a szülők, mindketten 50-50 százalékban, a másik cégben a felnőtt fiuk tulajdonos 100 százalékban.**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/kapcsoltvallalkozas>

**10. Egy 2 tagú (50-50 százalékos tulajdoni hányadú) kft-ben az egyik tag tőkét fektet a cégbe, tevékenységet nem végez és nem ügyvezető, valamint a társasági szerződésben nincs benne, hogy személyes közreműködésre kötelezhető. Másról nincs munkaviszonya. Az ő esetében, mivel nincs személyes közreműködés semmilyen formában, kötelező-e megfizetni az elvart járulékalap után a járulékokat? A másik tag egy munkaviszonyon belül elláthatja a vezető feladatokat és ténylegesen munkát is végezhet, vagy külön kell venni a vezetői jogviszonyát és a tényleges munkaviszonyát és így valamelyik jogviszonyában meg kell fizetni a minimum járulékalap után a járulékokat? Ugyanezek a kérdéseim lennének még egyszemélyes kft esetén, ahol a munkaviszony eleve kizárt.**

Válasz: <http://ajanlo.adozona.hu/tarsasjarulekfizetes>

**Kiadó:** Kiadja a HVG Kiadó Zrt., 1037 Budapest, Montevideo utca 14.  
Telefon: (+36 1) 436-2001 (HVG központ), Fax: (+36 1) 436-2014,  
E-mail: [adozona@adozona.hu](mailto:adozona@adozona.hu)  
**Termékmenedzser:** Fülöp Norbert  
**Felelős kiadó:** Kékesi Zsuzsa, online divízióvezető