

VÁLASZADÓ

2013/1. JANUÁR

Katások járuléka

Újabb adómódosítások

Szabadság 2013-tól

Munka rehabilitációs ellátás mellett

Kérdések és válaszok

ADÓ
2013

1

Tisztelt Olvasó!

Az adóügyek slágertémája 2012 decemberében is a kata volt, ezt tükrözik az Adózónán megjelent cikkek és az ezek válogatásából összeállított legfrissebb Válaszadó, illetve Olvasóink kérdései is. Az új adónemmel, azaz a kisadózó vállalkozások tételes adójával kapcsolatban sokan firtatták, ki jogosult ennek választására, milyen kötelezettségei vannak a katásnak és kinek éri meg ez az átalányadó.

Legújabbán akörül alakult ki szakértőink (illetve a Nemzetgazdasági Minisztérium álláspontja) között purparlé, hogy milyen terheket kell viselnie a többes jogviszonyos vállalkozónak, annak, aki például egyéni vállalkozóként katás, de emellett beltagja, illetve személyesen közreműködő tagja is egy bt-nek. A vita felizzása logikus, hiszen az adózók szeretnék minél olcsóbban megúszni a közterheket, miközben a szaktárcánál azzal érvelnek: már így is nagy engedményeket adtak a katásoknak és nem kívánnak tovább faragni kötelezettségeiken. Hogy e szándékukat sikeresen ültették-e be a jogszabályokba, erre feltehetően csak bírósági ítélet, illetve egy esetleges alkotmánybírói határozat ad majd egyértelmű választ, az adózóknak mindenesetre nem árt tudniuk, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a gazdasági tárca álláspontját osztja – a témáról szóló cikkeink megtalálhatók mostani kiadványunkban, illetve az Adózónán. Ha azonban idővel bírói ítélet, illetve alkotmánybírói értelmezés születik a vitatott kérdésről, ezekről a fejleményekről is beszámolunk majd az Adózónán. Mint ahogy ezúttal is tettük: összefoglalót olvashatnak arról, hogy az Alkotmánybíróság megsemmisítette a rehabilitációs ellátás melletti keresőtevékenység korlátozását.

A 2013-tól érvényes adóváltozások ügyében sem csitultak a kedélyek, amiben nagy szerepe volt annak, hogy a kormány pár nappal az után, hogy kihirdették az őszi adócsomagot, csaknem egy tucat adótörvényben kivételes sürgősségi eljárásban máris módosítást javasolt. Ezeket még a december 17-ei végszavazás előtti napokban is tovább csiszolgatta az Országgyűlés költségvetési bizottsága. A legújabb változásokról – csak úgy, mint az adócsomag gyakorlatban felmerülő részletkérdéseiről – az Adózána szakértői elemzéseket, értelmezéseket közölnek majd.

Tévhitok – kinek éri meg és kinek nem a katát választani

A januártól bevezetésre kerülő új adózási formákkal kapcsolatosan nagyon sokan próbálnak segítő szándékkal tájékoztatást adni. Ám a segítő szándék mit sem ér, ha téves információt ad. Összszeszedtük, kinek nem éri és kinek érheti meg a kata.

Milyen tevékenységre lehet választani?

Tipikus példa, hogy egy tanár/tanárnő számára egyértelmű választás a kata, vagyis ha mondjuk egyéni vállalkozóként havonta 200 ezer forintot számláz. De eszébe se jusson a katát választani, amennyiben nem saját lakásában ad órákat, hanem például egyetlen iskolában. Mivel az éves bevétele meg fogja haladni az 1 millió forintot, és ráadásul ezt egyetlen iskolától kapja, a törvényi vélelem ezt

a jogviszonyt munkaviszonynak fogja tekinteni, mivel a munkaviszonytól elhatárolás 6 feltétele közül egy sem teljesül:

a) a kisadózó a tevékenységet nem kizárólag személyesen végezte vagy végezhette;

b) a kisadózó a naptári évi bevételének legalább 50 százalékát nem a 13. § szerinti adatszolgáltatásra köteles személytől szerezte;

c) a 13. § szerinti adatszolgáltatásra köteles személy nem adhatott utasítást a tevékenység végzésének módjára vonatkozóan;

d) a tevékenység végzésének helye a kisadózó birtokában áll;

e) a tevékenység végzéséhez szükséges eszközöket és anyagokat nem a 13. § szerinti adatszolgáltatásra köteles személy bocsátotta a kisadózó rendelkezésére;

f) a tevékenység végzésének rendjét a kisadózó határozza meg.

Tehát a legfontosabb a kata választása előtt, hogy megvizsgáljuk: szerződésben rögzítetten teljesülni fog-e legalább két feltétel a felsorolt hat pont közül.

A cikk folytatása <http://ajanlo.adozona.hu/kinekerimeg>

Angyal József,
okleveles adószakértő

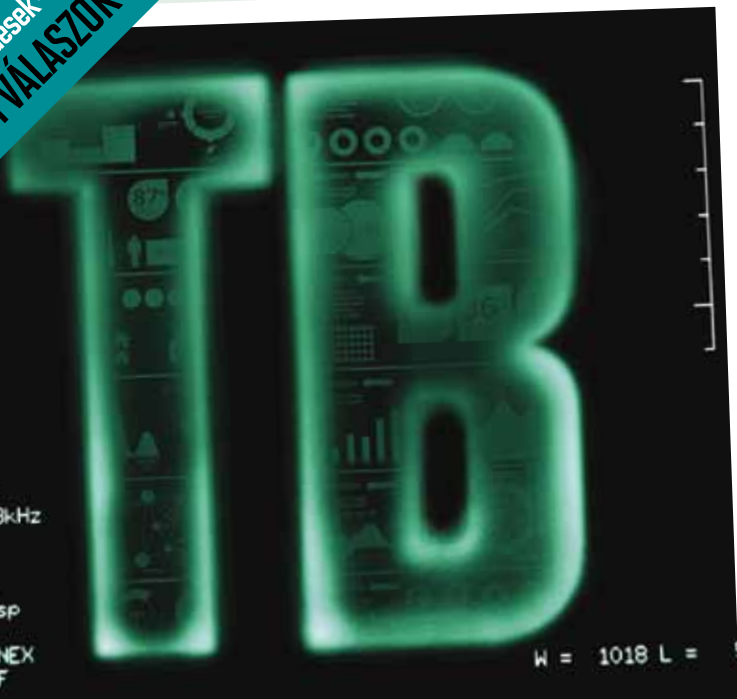
Ab-döntés után: munka rehabilitációs ellátás mellett

Megsemmisítette az Alkotmánybíróság a rehabilitációs ellátás melletti keresőtevékenység korlátozását. Mit jelent ez pontosan? Cikkünkben összefoglaltuk.

Az alapvető jogok biztosa 2012. július 30-án a megváltozott munkaképességű személyek ellátásáról és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (továbbiakban: Mmtv.) következő szakaszainak megsemmisítését kezdeményezte az Alkotmánybíróságnál:

– 7. § (4) bekezdése: A rehabilitációs pénzbeli ellátás folyósítását szüneteltetni kell, arra az időtartamra tekintettel, amikor az ellátott keresőtevékenységet végez, közfoglalkoztatásban vesz részt vagy keresőképtelen. Erre az időtartamra folyósított rehabilitációs pénzbeli ellátást az ok bekövetkezéséről való tudomásszerzést követő ▶

SE-XL/90
R:7100
E:99.6/Ef
C:1/1 20.8kHz
HEAD
OV:20x20
0thk/1.0sp
4/03:26
20X224/2 NEX
I/VB/TRF



HVG-szeminárium

HVG-NEXON TB-KONFERENCIA

Tudjon meg mindent a tb-változásokról!

2013.

- ▶ Szociális hozzájárulási adó és kedvezményei, egészségügyi hozzájárulás,
- ▶ tb-nyugdíj,
- ▶ önkéntes pénztárak,
- ▶ rokkantsági és korhatár előtti ellátások,
- ▶ munkanélküiségi járulék, szakképzési hozzájárulás,
- ▶ családtámogatás, egészségbiztosítási ellátások.

2013. JANUÁR 24.

9.25-15.45



Részvételi díj 29 900 Ft + áfa / fő, amely tartalmazza a HVG TB 2013 című különszámot, valamint a felszolgált frissítők árát.

Jelentkezés és további részletes program: **konferencia.hvg.hu**

HVG-klubkártyával

20% kedvezmény

Szakmai partner:

NEXON

hvg

hónaptól járó ellátásból ki kell vonni, vagy azt a rehabilitációs ellátás megszüntetése esetén vissza kell követelni.

– 13. § (2) bekezdés d, pontja: A rokkantsági ellátást meg kell szüntetni, ha az ellátásban részesülő keresőtevékenységet folytat és jövedelme 3 egymást követő hónapra vonatkozó havi átlaga meghaladja a minimálbér 150 százalékát.

Az alapjogi biztos szerint az Alaptörvény XV. cikk (4) bekezdésében foglalt esélyegyenlőségi klauzulát sérti, hogy az Mmtv. 7. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé a rehabilitációs pénzbeli ellátás folyósítását abban az időszakban, amikor az ellátott keresőtevékenységet végez, közfoglalkoztatásban vesz részt vagy keresőképtelen. Ez a szabály a rendkívül alacsony összegű támogatás mellett, a kereset összegétől függetlenül zárja ki a munkavállalás lehetőségét. A megváltozott munkaképességű személyek kérése ráadásul jellemzően kevesebb, mint más munkavállalók bére. A biztos szerint ezért az Mmtv. 7. § (4) bekezdése ahelyett, hogy az esélyegyenlőséget segítené elő, éppen azzal ellentétes hatást fejt ki.

Az indítvány emellett az Alaptörvény XV. cikk (4) bekezdésével ellentétesnek tartja az Mmtv. 13. § (2) bekezdés d) pontját, amelynek alapján meg kell szüntetni a rokkantsági ellátást, ha az ellátott keresőtevékenységet folytat, és jövedelme három egymást követő hónapra vonatkozó havi átlaga meghaladja a minimálbér 150 százalékát. Ez a szabály ugyanis alkalmas arra, hogy eltántorítsa az érintetteket a munkavégzéstől. A rokkant ellátásra jogosult személyek esetében a munkalehetőség korlátozott és eshetőleges, így szociális biztonságuk szempontjából aránytalan kockázatot jelent számukra az ellátás elvesztése.

Végül az alapvető jogok biztosa utal arra, hogy az Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdése alapján, az állam külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket. Bár a rokkantsági ellátásban részesülők és a fogyatékkal élők köre nem teljesen azonos, jelentős az átfedés a két csoport tagjai között. Az esélyegyenlőségi követelmények érvényesítése ezért ezen a területen különösen indokolt.

A cikk folytatása <http://ajanlo.adozona.hu/rehabellatas>

**Molnár László,
nyugdíjszakértő ▶**

Újabb adócsomag: mi változik még?

T/9401 számon sürgős eljárásban tárgyalta az Országgyűlés az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslatot, amelyben ismét több, köztük már korábban is módosított és ki is hirdetett törvény egyes rendelkezéseinek változtatása, újabb kiigazítása volt napirenden.

A javaslatok egyik része a szociális jogokkal összefüggő szabályok módosítására irányult. Az ellátórendszer átláthatóbbá tétele érdekében az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megnevezésű ellátásokat önkormányzati segély néven összevonják, a jogosultsági feltételeket, az eljárási szabályokat és az egyes ellátások összesszerűségét pedig önkormányzati rendeletek tartalmazzák majd. Ezzel összefüggésben módosul a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, továbbá a törvényjavaslat tartalmazza több más törvénynek az ellátás megváltozott elnevezésből adódóan szükséges pontosítását is.

A helyi önkormányzatok adósságkonszolidációjához kapcsolódóan a törvényjavaslat tovább szigorítja az önkormányzati működési hitelekre vonatkozó szabályait. A likvid hitelekre vonatkozó szerződésben egyértelműen ki kell majd kötni, hogy mely tárgyévben esedékes önkormányzati bevétel terhére történik a hitelfelvétel - amely nem haladhatja meg a saját bevételek két évvel korábbi összegének 25 százalékát -, és kötelező lesz, hogy a hitel által megelőlegezett bevételt a hitel összegéig a hitelezőre kell engedményezni. A kezességvállalás, valamint az EU-s támogatások előfinanszírozására felvett hitelek kormányzati engedélyhez kötött körbe kerülnek.

Kibővül a tárgyévben tervezett önkormányzati ügyletekről szóló adatszolgáltatás köre. Amennyiben az önkormányzat az adatokról a jogszabályi határidő lejártáig elmulasztaná az adatszolgáltatást, az engedélyhez nem kötött ügyletekből adódó költségvetési kockázat kiszűrése végett, alapesetben az engedély nélkül

megköthető ügyletek is engedélykötelessé válnak.

Az adózásra, a számvitelre és a vállalkozásokra vonatkozó egyes törvényeket érintő javaslatok elsősorban jogtechnikai jellegű módosításokat és pontosításokat, valamint az adózással kapcsolatban időközben felmerült, szükségessé vált egyéb módosításokat tartalmaznak.

A cikk folytatása http://adozona.hu/kata_kiva/Ujabb_adocsomag_mi_valtozik_meg_YROJHP

**Surányi Imréné,
adószakértő**

Így változnak a szabadság szabályai 2013-tól

A szabadság továbbra is alap- és pótszabadságból áll. A jelenleg hatályos szabályozás szerint az alapszabadság a munkavállaló életkorát követve, sávosan növekedik. Január 1-jétől az alapszabadság minden munkavállaló esetében 20 munkanap, mely mellé az Munka törvénykönyve bevezeti a munkavállalót életkora alapján megillető pótszabadság intézményét. Azaz e körben változás csak az elnevezésben történik majd.

A gyermekek (saját háztartásban nevelt vagy gondozott gyermek) után járó pótszabadság körében újdonság lesz, hogy az mindkét szülőt külön-külön megilleti majd, azaz január 1-jétől nem kell nyilatkozni arról, hogy melyik szülő vállal nagyobb szerepet a gyermek nevelésében, gondozásában.

Jövőre évenként további öt munkanap pótszabadság jár annak a munkavállalónak, akinek a rehabilitációs szakértői szerv legalább 50 százalékos mértékű egészségkárosodását megállapította. Ez előrelépés, ugyanis a mai szabályok szerint csak a vak munkavállalónak jár ez a fajta pótszabadság.

A szabadság kiadása a munkáltató joga és kötelessége, annak időpontját a munkáltató állapítja meg a munkavállaló meghallgatásán követően.

December 31-éig az alapszabadság egynegyedét – a munkaviszony első három hónapját kivéve – a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő idő-

pontban köteles kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét a szabadság kezdete előtt legkésőbb tizenöt nappal be kell jelentenie.

Január 1-jétől az egynegyedes szabály helyett naptári évenként 7 munkanap szabadságot köteles kiadni a munkáltató a munkavállaló által megjelölt időpontban, ugyanúgy a munkavállaló legalább 15 nappal korábbi kérésének megfelelően.

A cikk folytatása <http://ajanlo.adozona.hu/szabadsag2013>

**dr. Hajdu-Dudás Mária,
munkajogász**

Eva, kata, kiva: kinek, melyiket célszerű választania?

Sokaknak már december végéig dönteni kell (de a kátára áttérőknek jövőre év közben is lehet) milyen adózási formát válasszanak. A választás akkor könnyű, ha egyértelmű. Az én határozott véleményem a következő: kiva még véletlenül sem! Hatmillió alatti bevételnél pedig eva nem! Hatmillió alatti bevételnél, az egyéni vállalkozónak alanyi adómentességgel a kata gondolkodás nélkül: igen!

Nézzük a részletes indoklást, melyet az adózána kalkulátorával ellenőrizhet. Az evázás alacsony költséghányad mellett előnyös. 6 millió alatti bevételnél a katas kb. kétszer akkora nettó jövedelemhez jut, mint az eva hatálya alatt. A kata után fizetendő havi 50 ezer forint adó 81 300 forint után fizetendő adónak és járuléknak felel meg. Ez azt jelenti, hogy ha egy egyéni vállalkozó csak a garantált bérminimumnak (108 ezer forint) megfelelő vállalkozó kivételt tud kivenni, de emellett nyeresége nincs, akkor is kevesebb adót és járulékot fog fizetni kata-alanyként. Ha nyeresége is képződik, akkor a nyereségalap után nem kell megfizetnie a 10 százalékos vállalkozói adót, az osztalék után pedig a 16 százalékos szja-t és a 14 százalékos ehót. Bár a kata még megérné a 6 millió feletti részre fizetett 40 százalékos adóval is, 6 millió felett elveszik az alanyi adómentesség. Ez azt is jelenti, hogy áfa-bevallást kell benyújtani. A levonható áfához pedig nyilván kell tartani a költségnyomlalatokat is.

Új szemléletmódot kívánnak az üzleti HR-től az adóváltozások

A 2013-as adóváltozásokról számos elemzést és magyarázatot olvashattunk már az elmúlt napokban. Purcsi János a NEXON termékportfólió menedzsere a HR szemszögéből hívja fel a figyelmet az adóváltozások által generált feladatokra és lehetőségekre. A vállalat sikere érdekében a HR fókusza is a VÁLTOZÁSKÉZELÉS és a VÁLTOZÁSMENEDZSMENT felé irányul. Ez egy másfajta, a megszokottól eltérő szemléletmódot, célcsoportokra szabott kommunikációt kíván. A jövő évi adójogszabály-változások áttekintése és bevezetése nem csupán adminisztratív típusú feladatokat ró a HR-szakemberekre. Újra hangsúlyt kap a HR üzleti támogató szerepe, hogy a vállalat stratégiai céljaival összhangban értelmezze, elemezze és kezelje a változások hatásait, illetve használja ki a benne rejlő költségcsökkentési, optimalizálási lehetőségeket.

Milyen új helyzeteket teremtenek az adószabály-változások a HR számára?

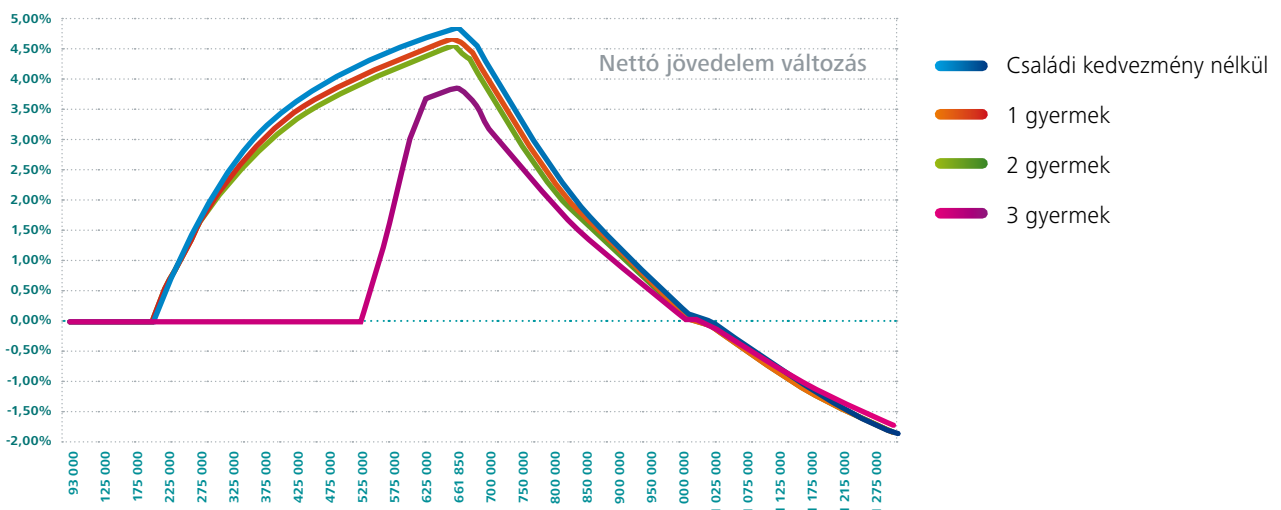
Jövedelemkategóriától függően változik a nettó jövedelem

A „félszuperbruttó” kivetésének hatása csak 202 000 Ft/hó bruttó jövedelem felett kezdődik, innen fokozatosan – a családi kedvezmény jogosultságától függően – növekszik a nettó kifizetés mértéke. A csúcspont 661 850 forintnál van, itt közel 5%-kal is növekedhet a nettó jövedelem. A járulék felsőhatárának megszűnése miatt azonban (az utolsó forintig fizetni kell a 10% nyugdíjjárulékot) 661 850 Ft felett a növekedés mértéke fokozatosan mérséklődik, míg 1 011 560 forint felett már egyértelműen a nettó jövedelem csökkenésével kell számolni.

Mi következik ebből?

Érdemes a vállalat „jövedelemtérképét” elkészíteni, hogy munkavállalói csoportonként vagy akár munkavállalónként lássuk a hatást. A megtartási és motivációs célok alapján mindegyik kategória eltérő kezelési stratégiát igényel. A jövedelemtérkép segítségével könnyebben átlátható és megtervezhető a vállalaton belüli kommunikáció, illetve a további intézkedések szükségessége (pl. differenciált béremelés, más kompenzáció stb).

- **Alacsony jövedelműek:** nincs változás
- **Közepes jövedelem:** változatlan bér mellett nettó növekedés
- **Magas, kiemelkedő jövedelem (vezetők, kulcspozícióban lévő munkatársak):** csökkenő nettó jövedelem



A kata választásánál két lefelé fordított veszély van. Az egyik, ha valakinek két éven belül felfüggesztették az adószámát. Ha ez azon a címen történt, hogy „az adóhatóság hitelt érdemlően meggyőződött arról, hogy adózó a székhelyén nem található”, akkor ez szinte százszázalékos sikerrel támadható. Ehhez az szükséges, hogy még a kata választása előtt felügyeleti intézkedés keretében támadjuk meg az adószám felfüggesztő határozatot. Ez ellenjegyzéshez kötött, ezért célszerű adózási szakembert felkérni már a felügyeleti intézkedés elkészítésére is.

A másik lefelé fordított veszély, hogy az adóhatóság munkaviszonynak fogja vélemezni a katás jogviszonyt, ha ugyanannak a megrendelőnek évi 1 millió forintnál nagyobb összeget számláz ki. A vélelem megdöntéséhez az adózónak kell bizonyítania, hogy a törvényi feltételek közül legalább kettő fennáll.

A cikk folytatása <http://ajanlo.adozona.hu/evakatakiva>

Angyal József,
okleveles adószakértő

NGM: járulékmínimumot kell fizetnie a többes jogviszonyos katásoknak

Az a főállású katás egyéni vállalkozó, bt-ügyvezető, aki kisadózó vállalkozóként megfizeti a havi 50 ezer forintot, egy másik társas vállalkozás, például kft közreműködő tagjaként járulékmínimumot fizet maga után vagy a tényleges járulékalap után fizeti meg a járulékokat? – ez a kérdés tart most izgalomban sokakat, akik a katát választanák 2013. január elsejétől. Megkérdeztük az NGM-et.

A szakemberek egy része úgy véli: a katásokra nem vonatkozik a Tbj. , vagyis, ha valaki egyéni vállalkozó katásként megfizeti az 50 ezer forintot (amely rá vonatkozóan a járulékokat is kiváltja), nem mentesül kft tagjaként, ügyvezetőjeként a járulékmínimum megfizetése alól.

Egy másik álláspont szerint a katás egyéni vállalkozóra, bt-re, aki/amely ez-

zel egyidejűleg társas vállalkozásában is személyesen közreműködő tag, a kisadózókról szóló (Ka.) törvény újabb kötelezettséget nem ró. Eszerint a főállású katásnak a kft-ben csak a tényleges járulékalap után kell megfizetnie a járulékokat. A Tbj. 31.§ (6) bekezdésére hivatkozva mondja ez a vélemény: a főfoglalkozású egyéni vállalkozó a minimum járulékfizetési kötelezettségének egyéni vállalkozásában tesz eleget (vagyis katásként az 50 ezer forint megfizetésével), a társas vállalkozásában a tényleges jövedelem a járulékalapja. A 2012.évi CXLVII. (Ka.) törvény 9.§ (1) bekezdés c) és d) pontja rendelkezik a Tbj. törvény 29.§ (3) bekezdése és a 29/A.§ (1) bekezdése által előírt járulékfizetési kötelezettségről. Eszerint a vélelem szerint a főszabályt felülíró speciális szabály esetén a főszabály nem száll másik adóalanyra. A katás nem kerül ki a Tbj. törvény hatálya alól. A Ka. törvény csak arról rendelkezik, hogy a katás mentesül a Tbj. szerint megállapított közterhek bevallása, megfizetése alól.

A jogszabályt előkészítő, benyújtó Nemzetgazdasági Minisztériumhoz ▶

Megjelent!



**Luxus
Tuning
Sport
Zöld autózás**

Ára: **995 Ft** Új kiadvány a HVG gondozásában

Keresse az újságárosoknál, vagy
rendelje meg közvetlenül kiadónktól.

hvg KIADVÁNYOK

✉ HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1) 436-2045 @ ugyfelszolgalat@hvg.hu

Megjelent!



**Tesztek
Appok
Üzlet
Tippek**

Ára: **995 Ft** Új kiadvány a HVG gondozásában

Keresse az újságárosoknál, vagy
rendelje meg közvetlenül kiadónktól.

hvg KIADVÁNYOK

✉ HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1) 436-2045 @ ugyfelszolgalat@hvg.hu

HVG Adó2013 különszám

Rendelje meg most a HVG 2013-as adókülönszámát!



**Ingyenes
házhoz
szállítás!**

4590
forint helyett

Rendelje meg most!

Kedvezményes ár: **3950** forint!

Információ: (06-1) 436-2045, bolt.hvg.hu/kulonszam

Kérjük, hogy megrendelését küldje el az ugyfelszolgalat@hvg.hu e-mail címre vagy a (06-1) 436-2012-es faxszámra!

Kedvezményes ajánlataink:

HVG-klubkártya

Ár: 7990 Ft

HVG-különszámok
automatikus küldése

Közel 1800 elfogadóhely



Adózóna.hu MAX-csomag

Tartalmazza az adozona.hu egyéves előfizetését, a HVG ADÓ 2013 és a HVG TB 2013 című különszámokat. Kövesse nyomon az év 365 napján a legfrissebb jogszabályváltozásokat!

(NGM) és a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz (NAV) fordultunk a kérdés tisztázása érdekében.

A minisztérium az Adózónának küldött válaszában a következőket írta: ha a vállalkozó egy kata-alany vállalkozásban vesz kisadózóként részt, és utána 50 ezer forint közterhet fizetnek, akkor ezután a személy után még a minimálbérig sem fizetik meg a járulékokat (hiszen a főállású kisadózó ellátási alapja csak 81 300 forint, kevesebb, mint a minimálbér). Éppen ezért, ha a kisadózó vállalkozó más vállalkozásban is közreműködik egyéni vagy társas vállalkozóként, akkor utána ebben a második vállalkozásban a kötelezően elvárt járulékterheket – függetlenül a kata-alany vállalkozásában fennálló biztosítási jogviszonyától – teljesítenie kell – ez áll abban a válaszbán, amelyet a Nemzetgazdasági Minisztérium küldött az Adózónának. (A Nemzeti Adó- és Vámhivatal pedig jelezte lapunknak, hogy a minisztérium válaszához nincs mit hozzátenniük, a kérdéssel kapcsolatban a tárcával egyező a véleményük.)

A cikk folytatása <http://ajanlo.adozona.hu/katajarulek>

KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

Kiegészítő tevékenységű katás

Kiegészítő tevékenységet végző tagja vagyok egy kft.-nek. A kft. fizeti az egészségügyi szolgáltatási járulékot utánam. Most kiváltottam az egyéni vállalkozást, és jövő évtől katás egyéni vállalkozó leszek. Kérdésem, hogy a kft.-nek továbbra is kell-e fizetnie utánam az egészségügyi szolgáltatási járulékot, vagy elegendő adnom egy nyilatkozatot, hogy katás egyéni vállalkozó vagyok, és így nincs utánam egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettség.

<http://ajanlo.adozona.hu/kiegeszitorevekenyseg>

Munkaviszony mellett egyéni vállalkozó

Heti 40 órás, átalányadózást választó egyéni vállalkozó járulékfizetési kö-

telezettsége hogyan alakul 2013-ban? <http://ajanlo.adozona.hu/katamunkaviszony>

Katában nyíltvégű pénzügyi lízing áfája

Abban az esetben, ha a katás egyéni vállalkozó áfa hatálya alá jelentkezik be, akkor a nyíltvégű pénzügyi lízing formájában „beszerzett” személygépkocsi havi díjainak áfaösszegét (a vállalkozás érdekében felmerült használat arányában) levonásba helyezheti, visszaigényelheti-e?

<http://ajanlo.adozona.hu/katalizing>

Felhalmozott tagi kölcsön a katában (bt)

Évek óta felhalmozott tagi kölcsön sorsa mi lesz a katás időszakban? Mivel csak bevételi nyilvántartást kell vezetni kata alatt, hova tűnik a tagi kölcsön? Azt értjük, hogy kvázi visszafizetődik, ha úgy dönt a katás, de ez eleve feltételez egy analitikát a bevételi nyilvántartáson kívül. Ha kata alatt megszűnik a cég, akkor a kata előtti kötelezettségek hogyan állapíthatóak meg, meg kell-e állapítani egyáltalán? Mi van akkor, ha kata alatt elengedi a tag a tagi kölcsön követelését? Akkor is illetékköteles? Figyelembe kell-e venni egyáltalán a kata előtti beszámoló adatait a katás időszakban?

<http://ajanlo.adozona.hu/katakolcson>

Értékhatar túllépése az áfában

2012 júniusában egyéni vállalkozó lettem, internetes kereskedelmet folytatok. 2012 októberében átléptem az alanyi adómentesség határának az időarányos részét, a 2 500 000 forintot. Beléptem az áfakörbe. 2012 októberétől 1 355 560 forint a nettó bevételem, és jövőre nem fogom el érni a 6 millió forintos értékhatárt. 2013-ban alanyi adómentes lehetek-e?

<http://ajanlo.adozona.hu/ertekhatarafa>

Külföldi lakhelyű magyar állampolgár osztalékának adózása

Egy magyar állampolgár külföldön lakik és dolgozik (ott bejelentett munkaviszonya van, rendelkezik és adózik) egy magyarországi cégnek a tulajdonosa. Osztalékot kíván felvenni. Kell-e szja-t és eho-t vonni

az osztalékból? Úgy tudjuk, aki külföldi munkaviszonnyal rendelkezik, attól semmit nem kell levonni.

http://ajanlo.adozona.hu/kulfoldi_lakhely

A kiva időszakában felhasznált fejlesztési tartalék

A kiva időszakát megelőzően képzett fejlesztési tartalékból történő beruházás hogyan érinti a kiva-alapot? Meg kell-e növelni vele a pénzforgalmi eredményt?

<http://ajanlo.adozona.hu/kivafejleszt>

Eho – tőzsdei befektetés után

Tőzsdei befektetés után kell-e eho-t fizetni 2012-ben, illetve 2013-ban és milyen mértékben?

<http://ajanlo.adozona.hu/ehotozsde>

Evás ügyvédi iroda visszatérése egyéni ügyvédnek

Kettős könyvelést vezető evás ügyvédi iroda visszaalakul egyéni ügyvédé, és ezzel egyidejűleg bejelentkezik a kata alá. Milyen bevallásokat kell beadnia megszűnés miatt és mikor? Milyen változás-bejelentéseket kell megtennie?

<http://ajanlo.adozona.hu/ugyvediroda>

Alapítvány és pályázat

Adott egy alapítvány, amelynek a cél szerinti tevékenysége a helyi öregek otthonának az anyagi támogatása, eszközök beszerzése, új ellátási formák kialakítása. Az alapítvány székhelye az otthon székhelye is. Az eddig nyújtott és kifizetett támogatás a kuratórium által hozott döntés alapján a 86. ráfordítások között lett könyvelve. (Adótanácsadók véleménye is ez volt.) Az alapítvány be szeretne nyújtani egy pályázatot speciális ágyak beszerzésére. Kérdésünk az lenne, hogy ha nem konkrétan az alapítvány használja ezeket az eszközöket, a pályázatot be lehet-e nyújtani? Nagyon szigorúak a NEA pályázatok és félünk, hogy ilyen formában nem lenne jogosult az alapítvány a megpályázott összegre. Sajnos az önerő, az anyagi forrás egyre szűkebb és bizonytalan.

<http://ajanlo.adozona.hu/alapitvany>

Kiadó: Kiadja a HVG Kiadó Zrt., 1037 Budapest, Montevideo utca 14.

Telefon: (+36 1) 436-2001 (HVG központ), Fax: (+36 1) 436-2014, E-mail: adozona@adozona.hu

Termékmenedzser: Fülöp Norbert

Felelős kiadó: Kékesi Zsuzsa, online divízióvezető