

VÁLASZADÓ

2012/10. OKTÓBER

Kisadózás: ki választhatja, kinek jó?

Szeptembertől jövedelemigazolás másként

Készpénzforgalom-korlátok

Egészségpénztári kedvezmények

Kérdések és válaszok

ADÓ
2012

10

Tisztelt Olvasó!

Már a következő évre készülnek a kormány adózási szakemberei és a parlamenti képviselők: aktuális kiadványunkban folytatjuk – az Országgyűlésnek még júliusban benyújtott – azon törvényjavaslatoknak, illetve új fejleményeiknek részletezését, amelyek a kisadózók számára két új lehetőséget kínálnak. Az október 1-jén elfogadott indítványok meghatározott adózói kör számára tételes adózást, egy másik kör számára pedig – viszonylag alacsony kulccsal – több közteher együttes teljesítését teszik lehetővé. A költségvetési bizottság és a kormány módosító javaslatai egyidejűleg lazítják és szigorítják is ezek eredetileg meghirdetett feltételeit.

A cégek bér-adminisztrációját végző szakemberei számára időnként sok bosszúságot okoznak a különböző hatóságokhoz kötelezően benyújtandó nyomtatványokkal, dokumentumokkal kapcsolatos változtatások. Segítségükre lehet egyik írásunk, amely eligazít abban, hogy szeptembertől miként kell kitölteni a jövedelemigazolásokat. A pályakezdőknek segíünk azzal, hogy egyik cikkünk beavatja őket a START kártya megszerzésének feltételeibe.

Az utóbbi hetekben számos olyan elképzelés látott napvilágot kormányzati berkekben, amelyekről egyelőre nem tudni, hogy „lufik”, vagy megvalósításukat komolyan tervezik a gazdaságért felelős tárcák. Ilyen például, hogy a cégek lakhatási támogatást adhatnának a munkahelyüktől száz kilométernél távolabb lakóknak, illetve hogy a munkahelyek számának bővítése érdekében csökkentenék az egyéni járulékok mértékét. Bármilyen is lesz a javaslatok sorsa, nem árt felkészülni ezek bevezetésére, ezért szakértőink elemezték az elképzelések hatásait.

Az adózók, de a nyugdíjasok is gyakran keveredhetnek jogvitába. Mostani összeállításunkban az adóhatóság megállapításaival szemben tett észrevétel értelmezéseiről, továbbá a nyugdíjbiztosítási szervek határozataival szembeni fellebbezési lehetőségekről is olvashatnak. Emellett a kiadványban ezúttal is megtalálják „Kérdések és válaszok” rovatunk gyakorlati életből merítkező felvetéseit, illetve az Adózónán az erre adott részletes magyarázatokat is.

Jövedelemigazolás: új szabályok szeptembertől

Szeptembertől módosultak a jövedelemigazolásra vonatkozó szabályok. Cikkünkben összefoglaltuk a legfontosabb tudnivalókat.

2012. szeptember 2-ától a 239/2012. (VIII. 30.) kormányrendelet módosította a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló törvény végrehajtási rendeletét, azaz a 217/1997. (XII. 1.) kormányrendeletet. A módosítás következtében a jövedelemigazolásra vonatkozó szabályok változtak.

2012. szeptember 2-áig a jövedelemigazolás pótlapjára kellett rávezetni a nem rendszeres jövedelem összegét, jogcímét, a kifizetésre való jogosultság időtartamát és a kifizetés időpontját. 2012. szeptember 2-ától ezeket az adatokat a jövedelemigazoláson kell feltüntetni, azaz a jövedelemigazolásra külön fel kell vezetni az irányadó időszakban kifizetett nem rendszeres jövedelem összegét, jogcímét, megjelölve a kifizetésre való jogosultság időtartamát, valamint a kifizetés időpontját. A jövedelemigazolás mellékletét képező pótlap használata pedig csak akkor válik kötelezővé, ha a kifizetett nem rendszeres jövedelem fel-

tüntetésére a jövedelemigazoláson nincs elegendő hely.

A fent leírtakkal kapcsolatban az alábbiakat olvashatjuk az OEP tájékoztatójában, amelyet a társadalombiztosítási kifizetőhelyeknek állított össze:

■ A „régí típusú” OEP-B/1 igazolás kiadása esetében a jövedelemigazolás mellékletét képező pótlapon kell szerepeltetni a nem rendszeres jövedelem összegét, jogcímét, megjelölve a kifizetés jogosultságának időtartamát, valamint a kifizetés időpontját. A pótlapon közölt nem rendszeres jövedelmeket egy összegben kell a jövedelemigazolásra felvezetni. A pótlapot számítógépes programmal is elő lehet állítani

■ Ettől eltérően „új” típusú OEP-B/2 számú jövedelemigazolás nyomtatvány kiállítása esetében a jövedelemigazolás, a nem rendszeres jövedelem közlésére alkalmas sorban kell szerepeltetni a nem rendszeres jövedelem összegét, jogcímét, megjelölve a jogosultság időtartamát, valamint a kifizetés időpontját. A pótlap csak akkor használható, ha a jövedelemigazoláson nem elegendő a nem rendszeres jövedelem kitöltésére alkalmas sor.

Továbbá a biztosítottak már nem csak a pénzbeli ellátásra vonatkozó kérelmekor kell átadnia a foglalkoztatónak a jövedelemigazolást, hanem köteles ezt megtenni a biztosítási jogviszony létrejöttkor. Mindezek alapján a módosítás kimondja, hogy „a biztosított a biztosítási jogviszony létrejöttkor a foglalkoztató rendelkezésére bocsátja az előző év első napjától minden más munkáltató által kibocsájtott jövedelemigazolást. Foglalkoztató hiányában a biztosított a pénzbeli ellátás iránti kérelemmel együtt az irányadó időszak jövedelmét igazoló jövedelemigazolást közvetlenül az egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez nyújtja be”.

Abban az esetben, ha a biztosított jogviszonyának kezdetekor a jövedelemigazolást nem adja át, a foglalkoztató köteles őt erre felszólítani. Ennek keretében a biztosítottnak be kell szereznie a jövedelemigazolást az előző foglalkoztatójától, kivéve azt az esetet, ha a biztosított a jogviszony kezdetét megelőző év első napjától nem állt biztosítási jogviszonyban, ilyen eset lehet például: ha a biztosítási jogviszony ma kezdődne, akkor abban az esetben nem kell a jövedelemigazolást beszerezni, ha a biztosított már 2011. január 1-jétől nem rendelkezett biztosítási jogviszonnal. Ezen jogviszony hiányáról a biztosítottnak írásban kell nyilatkoznia, a foglalkoztató pedig köteles ezt a nyilatkozatot öt évig megőrizni.

A 2012. szeptember 2-ától hatályos módosítás továbbá rendelkezik arra vonatkozóan is, hogy miként kell eljárni akkor, ha a biztosított a fenti kötelezettségének nem tesz eleget. Mindezek alapján, amennyiben a biztosított a foglalkoztató felhívására nem szerzi be az előző foglalkoztatójától a jövedelemigazolást, úgy pénzbeli ellátás iránti igény benyújtásakor, az ellátást elbíráló szerv a rendelkezésére álló adatok alapján hozza meg a döntését.

dr. Radics Zsuzsanna

A cikk folytatását itt olvashatja:

<http://ajanlo.adozona.hu/jovedelemigazolas>

Adóellenőrzés és észrevétel: problémák a gyakorlatban

Az első adóigazgatási eljárási törvény megjelenése, azaz 1992 óta nem rendezte a jogalkotás az észrevétel és annak benyújtási határidejére vonatkozóan a gyakorlatban felmerült problémákat.

A jogi szabályozás a következőképpen foglalkozhat össze röviden: az adózó az eljárás során bizonyítási indítványokat tehet, s azok elutasítását az adóhatóságnak indokolnia kell. Az adóhatóság szabadon választhatja meg az ügyben alkalmazandó bizonyítási eszközöket, melyeket egyenként és összességükben értékeli, és meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. Az adózó joga az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv megismerése, ezt az adóhatóság köteles átadni. Erre 15 napon belül észrevétel tehető, ami tulajdonképpen a jegyzőkönyvre adott érdemi válasz.

Mit mond az Art.?

Az Art. 100. § (3) bekezdése csak annyit határoz meg, hogy „Az adózónak joga van az ellenőrzés során keletkezett iratokba betekinteni, a megállapításokkal kapcsolatban felvilágosítást kérni, azokra észrevételt tenni, bizonyítási indítványokat előterjesztetni, a jegyzőkönyvet megismerni, és a jegyzőkönyv átadását, kézbesítését követő 15 napon belül észrevételt tenni”. A 104. § (4) bekezdése pedig lehetőséget ad az adóhatóságnak, hogy amennyiben szükséges, kiegészítő ellenőrzést végezzen (15 nap, illetve további 15 nap meghosszabbításával).

Ennek alapján elmondható, hogy az észrevételre vonatkozó jogszabályi előírások, vagyis sem a Ket. sem az Art. nem szabályozza az észrevétel tartalmi elemeit. Tehát, amennyiben az ügyfél vagy annak képviselője jelzi, hogy „észrevétellel él”, akkor „észrevétellel élt”.

Az Adó XXIII.évf./2009/13.számában dr. Kovács Ferenc: Az észrevételezés szerepe az adóhatósági ellenőrzés során című cikke szerint az észrevételben minden kifogásolt megállapítást meg kell jelölni és indokolni kell, amire az adóhatóságnak határozatában vagy kiegészítő jegyzőkönyvében reagálnia kell; az észrevétel nem hagyható figyelmen kívül.

Mi történik akkor, ha az adóhatóság adott esetben egy olyan vizsgálatot folytat, ahol a megbízólevél kézbesítése és a jegyzőkönyv kézbesítése között akár 2 év is eltelik, és akár 80-100 oldalas jegyzőkönyv születik? Nyilvánvaló, hogy csak a jegyzőkönyv teljes ismeretében tud az adózó érdemben reagálni, és az adóhatóság véglegesnek tűnő álláspontjának megismerése során a rá kedvező, még az adóhatósági eljárásban meg nem vizsgált további bizonyítékokat becsatolni. Érezhető, hogy egy ilyen fajsúlyú ügyben nem elegendő 15 nap az észrevétel olyan minőségű benyújtásához, hogy az „elgondolkodtassa” az adóhatóságot.

A konkrét jogi probléma a következő (nem meglepő, hogy a joggyakorlat nem egységes): minek minősül az észrevétel címén beküldött dokumentum, melyben az adózó kéri, hogy 30 napot engedjenek a részletes észrevétel benyújtásáig?

Ez egy észrevétel? Az Art. szerint igen, az Az Adó című folyóirat szerint nem, nem az.

A joggyakorlat eltérése az egyes adóhatósági szervek esetében a következő megnyilvánulásokat eredményezi:

1. Rövid levélben tájékoztatnak, hogy az észrevételt tudomásul vették, vagyis a további részletes indokolást és bizonyítékaikat az általunk megjelölt határidőben várják, hogy csatoljuk.

2. Végzést hoznak, amelyben kérelmünket elutasítja, de egyben a végzés indokolásával tájékoztatnak, hogy a számára nyitva álló határidőig még nem hoznak határozatot (erre akár azt is mondhatjuk: felhívás keringőre!).

3. Semmiféle írásos választ nem kapunk, ellenben az általunk kért határidőig nem hoz határozatot az adóhatóság, tehát hallgatólagosan tudomásul veszi az észrevételt.

Minek minősülhet még, ha figyelembe vesszük az iratok tartalom szerinti elbírálását?

1. Önmagában, ha az adózó csak azt a szót tartalmazó iratot nyújtja be, hogy észrevételt kíván tenni „eo ipso” azt jelenti, hogy a jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal nem ért egyet. Mindebből következik, hogy az adóhatóság ebben az esetben köteles a határozatban foglalt megállapításokra vonatkozóan teljes körű indokolást befoglalni. Azaz nem élhet az úgynevezett egyszerűsített határozat formulával.

2. Második variáció: Mi történik akkor, ha az adózó nem írja le a beadványában, hogy észrevétel, ellenben a beadványban foglalt megállapításokat kifogásolja? Ebben az esetben érvényesül az úgynevezett a „tartalom elsődlegessége a formával szemben” című jogelv, vagyis az adóhatóság a beadványt annak elnevezése nélkül köteles teljes értékű észrevételként kezelni, azaz a határozatban foglalt megállapításokra vonatkozóan részletesen ki kell fejtenie, hogy az észrevétel szó megjelenésétől függetlenül elfogadja vagy nem, és e döntését részletes indokolással kell ellátnia.

Úgy véljük, hogy az adóhatóság egyes szervezeti egységei próbálják betölteni az eljárásokkal azt az űrt, amit a jogalkotás a saját érdekének és hatalmi szempontjainak erősítése okán létrehozott.

**dr. Marosi Andrea –
dr. Várkonyi Katalin**

A cikk folytatását itt olvashatja:

<http://ajanlo.adozona.hu/eszrevetel>

„To-do” lista pályakezdőknek

Egyszer mindenki volt vagy (remélhetőleg) lesz pályakezdő munkavállaló. A kezdeti nehézségeket az első munkaviszony létesítésével összefüggő alapvető információk ismerete könnyebbé teheti. Összefoglaltuk a tudnivalókat.

Sokak számára megkezdődött a tanév, de nem kevesen vannak, akik esetében a – legalábbis a „főállású” – diákkorszak lezárult és munkavállalóként folytatják. Ők a pályakezdők. Persze ahhoz, hogy valaki „pályakezdő” lehessen, mindennek előtte az kell, hogy találjon magának állást. A munkaerő-piacra ugyan nem szakmai tapasztalattal léphet be, viszont felmutathatja a START kártyáját, amely szociális ▶

hozzájárulási adókedvezményre jogosítja a munkáltatóját.

A START kártya kiváltása – ezért személyesen kell bemenni az adóhatóság ügyfélszolgálatára – a munkavállaló feladata és erre mindenképpen a munkaviszony létrejöttét megelőzően kell sort kerítenie (a munkaviszonyban álló dolgozónak erre már nincs módja, hiszen már nem minősül pályakezdőnek).

Itt jegyezzük meg, hogy amennyiben a parlament elfogadja majd a munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló T/7955. számú törvényjavaslatot, akkor a 25 év alatti munkavállaló után minden külön feltétel nélkül jár majd a szociális hozzájárulási adókedvezmény.

Addig azonban ez nem automatikus, tehát csak az a munkaadó jogosult a munkavállalóval kapcsolatos kedvezményre, amelynél „letétbe” helyezi START kártyáját.

A 2004. évi CXIII. törvény értelmében egyébként pályakezdőnek – tehát „START kártya képesnek” – az minősül, aki

- a huszonötödik életévét (felsőfokú végzettségű személy esetén a harmincadik életévét) még nem töltötte be, és
- tanulmányait befejezte vagy megszakította, és
- a tanulmányainak befejezését követően első ízben létesít foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt vagy ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyt, és e jogviszony létesítését megelőzően megbízási szerződés, vállalkozási szerződés alapján, vagy egyéni vállalkozóként sem végzett munkát.

Az első ízben történő jogviszony-létesítés megítélése szempontjából figyelmen kívül kell hagyni a tanulói és a hallgatói jogviszony mellett fennálló, illetve az iskolai szünet időtartama alatt létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszonyokat, továbbá a tanulói és a hallgatói jogviszony megszűnése után alkalmi munkavállalói könyvvél, valamint 2010. április 1-jét követően az egyszerűsített foglalkoztatás körébe tartozó alkalmi munkára létesített jogviszonyt.

Természetesen nem kötelező a START kártya kiváltása, viszont adóigazolvány, pontosabban adóazonosító jel mindenképpen feltétele a munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésének. Ezt ugyancsak az adóhatóságtól lehet igényelni.

TAJ-számmal nyilvánvalóan rendelkezik az érintett, viszont az „Igazolvány a biztosítási jogviszonyról és az egészség-biztosítási ellátásokról” nyomtatványt az első foglalkoztatójának kell kiállítania.

A munkaszerződést követően az első és legfontosabb lépés a munkavállaló biztosítottként történő bejelentése. (Annál is inkább, mivel a volt diákok egészségügyi szolgáltatásra való jogosultsága a diákigazolvány érvényességi idejének a lejártával megszűnik.)

A bejelentés megtörténte a foglalkoztatónak legkésőbb a bejelentést követő napon (illetve a biztosított kérésére bármikor három munkanapon belül) köteles igazolást kiadni a munkavállaló részére, mely tartalmazza a bejelentésben közölt adatokat és a bejelentés teljesítésének időpontját.

A kezdő munkavállaló a szabadság, munkabér és egyéb munkavállalói jogok

tekintetében nyilvánvalóan „minimumon” van, viszont a folyamatos biztosításra tekintet nélkül jogosult táppénzre, amennyiben tizenhét éves korát megelőzően válik keresőképtelenné vagy az iskolai tanulmányai megszűnését követően 180 napon belül biztosítottá válik és keresőképtelenségéig megszakiítás nélkül biztosított.

Széles Imre

A cikk folytatását itt olvashatja:

<http://ajanlo.adozona.hu/palyakezdo>

Így korlátozzák jövőre a készpénzforgalmat

Július 10-én olyan módosító javaslatot nyújtott be a Nemzetgazdasági Minisztérium az Országgyűlésnek, amely szerint a pénzforgalmi számla nyitására kötelezett vállalkozások 2013 januárjától egy naptári hónapban egy szerződés alapján legfeljebb 1,5 millió forintot fizethetnek ki készpénzben. Mit is jelent ez? Mi lehet mögötte? Új szabályról van-e szó, vagy egy korábbi leporolásáról? Lehet-e köze a „sárga csekk-adóhoz”?

Egy kis történelem. Először érdemes egy kicsit a múltat leporolni és emlékezni. Korábban több alkalommal merült fel a különböző kormányokban, hogy az egyébként magasnak feltételezett fekete- és szürkegazdaság 20 százalékos felettire becsült arányának csökkentése megoldaná az egész államtartás gondjait.

Ennek meghatározó eleme pedig – különösen az amerikai mintát és annak sikereit követve – a készpénzforgalom csökkentése és a fizetések láthatóvá tétele, banki szférába való terelése. A korábbi években több alkalommal jogszabályi formában is megjelentek olyan rendelkezések, amelyek ezt célozták. Így már 1996-ban is korlátozta jogszabály a készpénzben teljesíthető kifizetések összegét, de az alkotmányossági okok miatt megszűnt. 2004-ben már volt egy hasonló rendelkezés, de az akkor másfél hónap alatt meg-

JOGI TUDÁSTÁR

Adózással, tb-vel, nyugdíjjal és munkajoggal kapcsolatos jogszabályok, könnyen kereshető formában - előfizetőink számára szakértői magyarázatokkal is kiegészítve.



REGISZTRÁLJON
MOST!

www.adozona.hu

14 NAP-os, ingyenes
tesztlehetőség!

Éves előfizetési díj
9990 Ft* + áfa

*További csomagjainkat és a részletekért keresse fel a www.adozona.hu weboldalt vagy a HVG Kiadó Zrt. ügyfélszolgálatát az alábbi elérhetőségeken.

adozóna.hu
adózásról az év 365 napján

✉ HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1)436-2045 @ ugyfelszolgalat@hvg.hu 🌐 www.adozona.hu

bukott. Legutóbb 2009-ben, februártól vezették be azt a szigorú szabályt, miszerint a gazdasági társaságok és egyéni vállalkozók, ezenkívül az áfa-fizetésre kötelezett magánszemélyek egymás között egy ügyletre vonatkozóan nem fizethetnek ki 250 ezer forintnál nagyobb összegű készpénzt.

Pontosabban kifizethettek, de a vevőket jelentős mulasztási bírság terhelte. Ez a szabály azonban egy hónap alatt megbukott, mivel a februárban életbelépő előírást már a 2009.02.23-án elfogadott törvénymódosítással hatályon kívül helyezték. Mindent összevetve, eddig nem nagy sikert mondhat magáénak a készpénzforgalom korlátozására irányuló szabályozás.

Ma milyen szabályok is érvényesülnek? Nem szűntek meg a készpénzforgalmat csökkenteni hivatott rendelkezések.

Az egyik ilyen: az adózás rendjéről szóló törvényben már régebben jelenlevő bejelentési kötelezettség, mely szerint a készpénzfizetés napjától számított 15 napon belül az állami adóhatósághoz a vevőnek, a szolgáltatás igénybe vevőjének – a vállalkozási tevékenységet nem folytató magánszemélyek kivételével – be kell jelentenie:

- a kapcsolt vállalkozások között létrejött, egymillió forintot meghaladó értékben teljesített készpénzszolgáltatást,
 - egyéb esetben a két millió forintot meghaladó értékben teljesített készpénzszolgáltatást (itt is jelentős szigorítás lépett életbe 2012-től, mivel korábban öt millió forint volt az összeghatár).
- Ha a bejelentés elmarad, akkor mulasztási bírsággal sújtható az adózó. A másik hatályos szabály a számviteli törvényben található:
- E szerint a pénzkészlet szabályzatban rendelkezni kell legalább a pénzforgalom (készpénzben, illetve bankszámlán történő) lebonyolításának rendjéről, a készpénzben és a bankszámlán tartott pénzeszközök közötti forgalomról, a készpénzállományt érintő pénzmozgások jogcímeiről és eljárási rendjéről, a napi készpénz záró állomány maximális mértékéről, a készpénzállomány ellenőrzésekor követendő eljárásról, az ellenőrzés gyakoriságáról, a pénzzállítás feltételeiről, a pénzkészlettel kapcsolatos bizonylatok rendjéről és a pénzforgalommal kapcsolatos nyilvánvitai szabályokról. A szabályzatban a napi készpénz záró állomány maximális mértékét annak figyelembevételével kell meghatározni, hogy a készpénz

napi záró állományának naptári hónapoként számított napi átlaga nem haladhatja meg az előző üzleti év – éves szintre számított – összes bevételének 10 százalékát, illetve ha az előző üzleti év összes bevételének 10 százaléka nem éri el az 500 ezer forintot, akkor az 500 ezer forintot.

Mit hoz a holnap, avagy mi lesz jövőre?

A Széll Kálmán Terv 2.0-nak megfelelően, új elemmel gazdagodott a pénzforgalom szabályozása: a fekete és szürke gazdaság visszaszorítása érdekében, a pénzforgalmi számla nyitására kötelezett vállalkozások 2013. január 1-jétől egy naptári hónapban egy szerződés alapján legfeljebb 5 millió forint értékben teljesíthetnek készpénzszolgáltatást.

Szolnoki Béla

A cikk folytatását itt olvashatja:

<http://ajanlo.adozona.hu/készpénzforgalom>

Lakhatási támogatás és cafeteria: lehet ettől több munkahely?

A kánikulai szélcsendben felröppent egy ötlet, hogy adókedvezményt kellene bevezetni a lakóhelyüktől távol (például több mint száz km-re) munkát vállalóknak adott munkáltatói lakhatási támogatásra. Mit jelenthet ez? Miben segíthet és miben nem? S mit mond a hatályos törvény?

Elterjedt, hogy a kormány azt tervezi: a munkahelyüktől távol lakóknak adott munkáltatói lakhatási támogatását adómentes költségtérítésként ismerjék el. Ám több szakértő is rámutatott egy ilyenfajta kedvezmény törvényes adóelkerülésre alkalmas adó veszélyére. Vélhetően az adótervezésre szakosodott tanácsadók azonnal megtalálnák a módját olyan megoldásoknak, amelyekkel bárki – gyakorlatilag ellenőrizhetetlenül – igazolni tudná a munkahelyétől való távol lakást, ha ezzel a munkáltatója adómentes juttatással tudná kiegészíteni a bérét. Ettől aligha várható több munkahely, aligha lenne könnyebb az elhelyezkedés, de biztos, hogy kevesebb lenne a költségvetés bevétele.

Úgy tűnik, a javaslat ebben a formában süllyesztőbe került, ám újabban mégis arról hallani, hogy talán volna értelme a munkáltatók többsége által kedvelt kedvezményes ehóú bérén kívüli cafeteria juttatások körébe sorolni a munkahelyüktől távol lakóknak adott munkáltatói

lakhatási támogatást. Ez a munkáltatónak $1,19 \times (16 + 10) = 30,94$ % közterhet jelentene, míg a munkavállalónak nem lenne semmilyen kötelezettsége. Ez már kevesebb költségvetési bevételkieséssel járna, de több munkahely, könnyebb elhelyezkedés ettől sem lenne.

De van más probléma is.

A kedvezményes ehóú bérén kívüli cafeteria juttatások elemei ugyan szinte korlátlanul bővíthetők, azonban a jelenleg hatályos szabályozás szerint a kedvezményezett juttatási érték korlátozott.

Ugyanis az említett juttatások együttes értékének munkavállalónként csak évi 500 ezer forint – az adóévi munkaviszonyban töltött napokkal arányosított – keretösszeget meg nem haladó része lehet kedvezményes. Ez azt jelenti, hogy a keretösszeget felüli juttatások összes közterhe $1,19 \times (16 + 27) = 51,17$ százalékos. Igaz, még ez is olcsóbb, mint a munkabér, illetve a keretösszeg akár növelhető is lenne.

Azonban az igazi korlátot az jelenti, hogy a legtöbb munkáltató minden munkavállaló számára egységes (rendszerint az évi 500 ezer forintot meg sem közelítő) éves cafeteria-keretet határoz meg, amelynek terhére a munkavállaló döntheti el, hogy mit vesz igénybe. Vagyis, aki például a lakhatási támogatással merítené ki részben vagy egészben a munkahelyi cafeteria-keretét, kiszorulna a többi juttatás (SZÉP-kártya, Erzsébet-utalvány, iskolakezdési támogatás stb.) valamelyikéből, vagy akár mindegyikéből. Kérdés, hogy ezzel mit lehetne elérni a munkaerő-mobilitás szempontjából?

Amúgy a probléma kezelésére a hatályos személyi jövedelemadó (Szja) törvényben jelenleg is vannak adómentes lehetőségek.

A cikk folytatását itt olvashatja:

<http://ajanlo.adozona.hu/lakhatas>

Járuléksökkentés a munkavállalóknál?

Munkavállalói járuléksökkentés, mint munkahelyvédelmi eszköz, avagy miért fizetünk egyéni járulékot?

Az elmúlt néhány napban ismét szokatlan, enortodox elképzelések láttak napvilágot a különböző hírportálokon. A hírek szokatlansága abban áll, hogy az eddig már ismert, a munkaadókra irányuló ►

munkahelyvédelmi eszközök mellett, új lehetséges eszközként merült fel, hogy csökkenteni kellene a munkavállalók járulékkerheit.

Rögtön adódik a kérdés, vajon mennyiben segítheti a munkahely megőrzését az, ha csökken a biztosított által fizetendő egyéni járulék?

Első ránézésre a dolog elég bizarrnak tűnik, hiszen nem nagyon látható be, hogy mennyiben jelenthet előnyt a munkaadó számára az, ha a kevesebb járulékfizetés miatt a dolgozónak nagyobb lesz a nettó jövedelme.

Ez – ha jobban belegondolunk – nagy valószínűséggel inkább az állam szempontjából lehet kedvező, hiszen nagyobb nettó jövedelem esetén kisebb lesz az esetlegesen szükséges bérkompenzáció, illetve lehetséges az is, hogy növekedhet a belső fogyasztás, vagy a megtakarítás.

Mindez a feltételezett hatás persze nagyban függ a konkrét körülményektől, az adott ország külső-belső gazdasági körülményeitől és az inflációtól.

De vajon jó lehet-e egy ilyen lépés az egyén, a biztosított szempontjából? Ez egy elég nehéz, összetett kérdés.

Megválaszolásához először azt kell tisztáznunk, tulajdonképpen miért fizetünk egyéni járulékokat?

A mai magyarországi általános és kötelező társadalombiztosítási rendszerben az egyéni járulékfizetés alapozza meg az egyes társadalombiztosítási ellátásokra jogosultságot.

Például a keresetarányos pénzbeli egészségbiztosítási ellátásoknál (ilyen a táppénz, a terhességi gyermekágyi segély, a gyed) az a szabály, hogy csak olyan jövedelem vehető figyelembe az ellátások megállapításakor, amely után történt egyéni pénzbeli egészségbiztosítás járulékfizetés.

Ugyanez a helyzet a nyugellátásoknál is, hiszen itt az a szabály, hogy a nyugellátás összegének megállapítása során csak olyan jövedelem vehető figyelembe, amely után történt egyéni nyugdíjjárulék fizetés.

Szikszainé dr. Bérces Anikó

A cikk folytatását itt olvashatja: <http://ajanlo.adozona.hu/jarulekcsokentes>

Önkéntes egészségpénztári befizetés és adókedvezmény: mennyi jár?

Az önkéntes egészségpénztári egyéni befizetések adókedvezménye nem változott 2012-ben, ennek ellenére azt gondoljuk, hogy a mai gazdasági körülmények között fontos lehet felhívni a figyelmet e lehetőségekre. Cikkünkben kitérünk arra is, hogy idén januártól mennyiben változott azon szolgáltatások köre, amelyekre felhasználható az egészségpénztári megtakarítás.

Adókedvezményre jogosító jogcímek:

- önkéntes pénztári egyéni befizetések,
- támogatói adomány,
- 2012-ben történt két éves lekötés az egyéni számlán (a lekötött összeg 10%-a),
- egyéni számláról történt prevenciós szolgáltatás igénybevétele (az igénybe vett szolgáltatás értékének 10%-a).

Adókedvezményre jogosító befizetések számítása

Az adókedvezményre jogosító befizetéseket az adókedvezmény mértékének meghatározása során össze kell adni. Fontos: nem csak azokat a befizetéseket kell összevonni, melyek különböző jogcímek alapján a pénztártag egyéni egészség-számláján kerültek jóváírásra.

Amennyiben valaki több típusú önkéntes pénztár tagja (nyugdíj, önszegélyező), akkor valamennyi pénztárba történt adókedvezményre jogosító befizetést kell pénztárcsoportonként összesítetten számba venni. (Az egyik pénztárcsoportba tartoznak az önkéntes nyugdíjpénztárak, a másik csoportba az önkéntes egészségpénztárak és az önszegélyező pénztárak együttesen.)

Az adókedvezmény maximális mértéke

Pénztári csoportonként az egyéni befizetések 20 százalékáról, maximum 100 ezer forintról rendelkezhet a pénztártag, de csak a személyi jövedelemadó-kötelezettség mértékéig. Ez a maximális mérték akkor érvényesíthető, ha az egyéni befizetés 500 ezer forint.

Aki 2020. január 1-je előtt tölti be a jogszabályok alapján reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt, 650 ezer forint befizetésekor 130 ezer forintról rendelkezhet.

Abban az esetben, ha valaki egészségpénztári tagsága mellett másik pénztári csoportba tartozó pénztárban is tag, további 100 ezer forint befizetésével közel 20 ezer forint adókedvezményről történő rendelkezésre jogosult. Az adókedvezmény maximális mértéke így összesen 600 ezer forint befizetésével 120 ezer forint.

Aki 2020. január 1-je előtt tölti be a jogszabályok alapján reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt, a teljes 750 ezer forint befizetése esetén a kedvezményt 150 ezer forint összegben érvényesítheti.

Szikszainé dr. Bérces Anikó

A cikk folytatását itt olvashatja:

<http://ajanlo.adozona.hu/onkentes>

21 ADÓZÁSI KALKULÁTOR

Szakértők által készített kalkulátorok - előfizetőink részére a számítások elmenthetők, kinyomtathatók és e-mailben továbbküldhetők.



REGISZTRÁLJON MOST!

www.adozona.hu

14 NAP-os, ingyenes tesztelhetőség!

Éves előfizetési díj 9990 Ft*+áfa

*További csomagajánlatainkért és a részletekért keresse fel a www.adozona.hu weboldalt vagy a HVG Kiadó Zrt. ügyfélszolgálatát az alábbi elérhetőségeken.

adózóna.hu

adózásról az év 365 napján

☒ HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1)436-2045 @ ugyfelszolgalat@hvg.hu www.adozona.hu

Nyugdíj és jogorvoslat: mikor lehet fellebbezni és mikor bírósághoz fordulni?

Fellebbezés és bírósági eljárás – milyen jogorvoslati eljárások vannak, s mikor nem tehet az ügyfél semmit? Összefoglaltuk a legfontosabb tudnivalókat.

Cikkünkben a nyugdíjbiztosítási igazgatóságok hatáskörének változásaira (korhatár előtti nyugdíjak, rokkantsági nyugdíjak stb. megszüntetése) figyelemmel, a 2012. július 1-jei állapotnak megfelelően intézett – következőkben részletezett – ügycsoportokhoz kapcsolódó jogorvoslati lehetőségeket tekintjük át.

A nyugdíjrendszer átalakítása következtében ez év január 1-jétől a társadalombiztosítási nyugdíjrendszer keretében saját jogú nyugellátásként az öregségi nyugdíj, valamint a hozzátartozói nyugellátások (özügyi nyugdíj, árvaellátás, szülői nyugdíj, baleseti hozzátartozói nyugellátások és az özügyi járadék) "kifutásáig" a külön jogszabály szerinti rehabilitációs járadék jár.

A nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek járnak el a rokkantsági járadékkal, baleseti járadékkal, a korhatár előtti ellátással, szolgálati járandósággal, átmeneti bányászjáradékkal, balettművészeti életjáradékkal, illetve a bányászok egészségkárosodási járadéka ügyeiben. Jogorvoslatukra pedig a társadalombiztosítási nyugellátásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(A társadalombiztosítási nyugellátások, valamint a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek feladat- és hatáskörébe tartozó egyéb ellátások megállapításával kapcsolatos hatósági ügyekre vonatkozó részletes hatásköri és illetékességi előírásokat a társadalombiztosítási nyugellátási törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X.6.) kormányrendelet 1. §-a tartalmazza.)

Amennyiben törvény eltérően nem rendelkezik, úgy az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (továbbiakban: ONYF) a másodfokú nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, amely a nyugdíjbiztosítási igazgatóságok és a központi igazgatási szervek hatósági ügyeiben a fellebbezés elbírálására jogosult.

Fellebbezési eljárás

Főszabály szerint, ha a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek hatósági ügyeiben a

fővárosi, megyei kormányhivatal nyugdíjbiztosítási igazgatósága, a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság hozta az elsőfokú döntést, úgy az ONYF jár el másodfokon.

Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja.

Molnár László

A cikk folytatását itt olvashatja:

<http://ajanlo.adozona.hu/jogorvoslat>

Kit hogyan érint a munkahelyvédelmi program újabb változata?

A kormány júliusban nyújtotta be a munkahelyvédelmi akciótervhez kapcsolódó törvénymódosításokat, amelyeket módosítási javaslatokkal október 1-jén el is fogadott. A következőkben vizsgáljuk, hogy az egyes adózási módosítások milyen hatással járhatnak? Mi várhatunk tőlük?

A kisvállalkozási körben adózási választási lehetőségek sorozata várja jövőre az adózókat, hiszen a jelenlegi speciális formák – úgy mint eva, ekho, átalányadó – mellett két újabb modell is szerepel az október 1-jén elfogadott törvényben. A tételes átalányadózó kisadózó vállalkozás tágabb körben való alkalmazását segíti, hogy az általa kibocsátott számlát mégis el tudja számolni a vevő költségként. A másik körben a kisvállalati adó alanyai kiterjedhetnek a zártkörű részvénytársaságokra is, és bekerül a rendszerükbe veszteségelhatárolás is. A legújabb javaslat szerint a legfeljebb 180 nap munkaviszonnyal rendelkező 25 év alatti pályakezdőknél a munkáltatónak két évig nem kellene szociális hozzájárulási adót fizetni, legfeljebb 100 ezer forint bruttó bér esetén.

A háttér. Egy kicsit érdemes a háttérrel szólni, mi is indította el a „munkahelyvédelmi akciótervet”. A több éve elhúzódó gazdasági válság kulcskérdése, hogy mi-

kor indul be Magyarországon a gazdasági növekedés. Ennek tényezői szorosan kapcsolódnak a belső kereslethez, a beruházásokhoz, illetve az exporthoz. A lakosság belső fogyasztása a GDP-hez viszonyítva öt éve csökken, ami a 2005-ös összehasonlító áron számolt 22 060 milliárdos GDP 62,1 százaléka és 17 éves mélypont alá esett. (A Bokros-csomag idején a háztartások fogyasztása 67,4-os GDP-hozzájárulásról 64,1 százalékgig esett vissza.) A másik tényező a beruházások alakulása, amelyek a térségben éves szinten egyedül nálunk csökkennek, a beruházási ráta 16,5 százalékos mélypontja ellenére. Ilyen körülmények közt meghatározó a külföldre történő eladások alakulása. A harmadik negyedév első hónapja az export mérsékeltebb növekedését mutatja, ami annak fényében különösen kedvezőtlen, hogy a magyar gazdaságot jelenleg egyedül az export hajtja, illetve mérsékli a gazdaság visszaesését.

Tehát egyrészt a belső kereslet, valamint más oldalról vizsgálva, a termelési tényezők oldaláról meghatározó a megfelelő munkaerő biztosítása és bővítése. A jövőre tervezett munkahelyvédelmi intézkedések célzott adózási kedvezményekkel próbálják, illetve ígérnek a foglalkoztatottságot javítani.

Szelektív célzott kedvezmények. A legegyszerűbb az lenne, ha foglalkoztatás szempontjából meghatározó járulékokat általánosan csökkenteni lehetne. Mivel ennek hatásai nagyságrendileg – az államháztartási hiánycél miatt – nem lehetségesek, ezért egyes foglalkoztatási csoportokat emel ki a csomag. Így a 25 év alattiak, 55 év felettiek, tartósan munkanélküliek, kisgyermekesek alkalmazása után csökkenne a munkáltatói adóteher. A program ugyanakkor párhuzamosságot tartalmaz a jelenlegi Start-programokkal, így ez sok esetben újabb forrást, kedvezményt nem jelent. Ugyanakkor a szociális hozzájárulási adó csökkentése önmaga nem teremti meg a termelés-növekedési lehetőséget, arra lehet jó, hogyha munkahelyigény keletkezik a foglalkoztatónál, akkor olyan rétegből válasszon, akik hátrányos helyzetben vannak a munkaerőpiacon.

A „kisadózó” tételes új adózás. A tételes átalányadónak hosszas hagyományai vannak a személyi jövedelemadóban az egyéni vállalkozónál és a mezőgazdasági kistermelőnél. (Jelenleg nálunk – részben a kényszerfoglalkoztatási elemként is – több mint egymillió egyéni vállalkozás van az

őstermelőkkel együtt.) A munkavégzés lehetőségeit tágitotta a személyi jövedelemadó az önfoglalkoztatás kedvezőbb – átalányadós – adóztatásával például akkor, ha az egyéni vállalkozó nem áll munkaviszonyban. A munkahelyvédelmi program a foglalkoztatást azzal is ösztönözní kívánja, hogy az **önfoglalkoztatás tételes adóját kiterjeszti a másik adónem alanyaira, a társas vállalkozók egy körére is.**

Az elfogadott törvény szerint az **egyéni vállalkozók, egyéni cégek, közkereseti és betéti társaságok** választhatják az 50 ezer forintos – nem főállású, illetve kiegészítő tevékenységű foglalkoztatásnál 25 ezer forintos – tételes kisadózói modellt. Ennek lényege, hogy a tételes adó kiváltja a főállású kisadózó – az, aki nem áll a tárgyhó bármely napján legalább 36 óra foglalkoztatással járó munkaviszonyban, s nem kiegészítő tevékenységet folytató – személyi jövedelemadóját, osztalékadóját, társasági adót, szociális hozzájárulási adót, az egészségügyi hozzájárulást, valamint a szakképzési hozzájárulást. A kisadózó árbevételének határa ebben a modellben maximum 6 millió forint, és ehhez igazodik a forgalmi adónál az alanyi mentesség határainak felemelése. A zárószavazáson elfogadott javaslatok javítják a „kisadózó” feltételeit azzal, hogy egy korlátozó tényezőt kiiktattak. Lehetővé válik, hogy a kisadózó vállalkozás által kibocsátott számlát a megrendelő mégis elszámolja költségként.

Ki az, akitől várják, hogy az önfoglalkoztatók körét növeli? Az elhangzott vélemények szerint egyrészt az eva körbe tartozóktól. Ezzel kapcsolatban azonban erős korlátot jelent, hogy az evások jelentős része másodállásban tartozik e körbe, ők automatikusan kizárulnak az új lehetőségéből, hiszen valahol munkaviszonnyal rendelkeznek. Az evás körből ugyancsak nem vonatkozik a korlátozott felelősségű társaságokra az új adónem választása. Tehát, akik igazából nagyságrendileg meghatározóak lehetnek, azok egyéni vállalkozók, akik jelenleg a személyi jövedelemadóban, vagy evában adóznak. Ezen kívül elképzelhető, hogy lesznek

olyanok, akik feketén dolgoznak, és van akkora jövedelmük, hogy havi 50 ezer forintért bekerülnek a biztosítási jogviszony körbe. Önmagában az új adónem egy önfoglalkoztatási változatot jelent, amely színesíti a palettát. Közben az elfogadott törvény próbálja kizárni a színlelt munkaviszony ilyen formában való megjelenését, így jelentős szigorításokat is megfogalmaz akkor, amikor eleve munkaviszonynak vélelmezi, ha a kisadózó évi 1 millió forintnál nagyobb összeget számláz ugyanannak a megrendelőnek.

Ki választhatja a „kisvállalati” új adómodellt? A másik már nagyobb árbevételre kiterjedő adózási modell a kisvállalkozásai adózás (kiva), amit azok választhatnak, akiknél a foglalkoztatott létszám nem haladja meg a 25 főt és az éves bevétel, a mérlegfőösszeg pedig az 500 millió forintot. Ráadásul a növekedési kilátásokat is beépíti a javaslat, hiszen mindaddig részesei lehetünk az adózásnak, amíg a **létszám nem nő 50 fő fölé.** A modellt **nem az önfoglalkoztató társas vállalkozásokra** találták ki, hanem a több személynek munkát adó kkv-kra, hiszen a

megadott paraméterekbe belefért a magyar kis- és közepes „cégek” 60-70 százaléka. Tovább bővíti a kört, hogy **a zártkörűen működő részvénytársaság** is választhatja a modellt, ha megfelel a nagyságrendnek. A nagyságrendi korlátoknál nem megoldás a cégek esetleges „szétarabolása” sem, hiszen a kapcsolt vállalkozásokkal együtt kell számba venni a feltételeket, tehát szétbontáskor „idegeneket” kellene bevonni a tulajdonosi körbe, ami kockázatot jelentene. A **kisvállalati adó alapja** a pénzügyi vagyon változása és a személyi jellegű kifizetések együttes összege – amit még korrigálni kell például a nem vállalkozás érdekében felmerült pénzeszköz-kifizetésekkel –, amely után 16 százalékos adót kell fizetni. Az adóalapot csökkentő tényezők között **csak a vállalkozás érdekében folytatott beruházások számíthatók be.** A kisvállalati adózónál is választható a **tételes helyi iparűzési adó**, ami telephelyenként 2,5 millió forintot tesz ki. A hosszabb távú perspektívára ösztönöz ebben az adónemben az, hogy lehetővé válik pénzügyi vagyonban realizált **vesztés elhatárolása.**

Ezek után érdemes átgondolni, hogy kinek jelent igazi alternatívát a kisvállalati adózás? Először is jelentős előny a modellben, hogy csak a realizált eredmény után kellene adózni. Tehát azoknál, akiknél jelentős bizonytalanság fakad az ügyfelek nem fizetéséből és vevői követelések leírásából, annál jó megoldást jelenthet az új modell, hiszen kiküszöböli azt a régi problémát, hogy a kettős könyvvitelben (s a társasági adóban) a nem realizált („papír-”) nyereség után is jövedelemadót kell fizetni. Ugyancsak előnyt jelenthet a beruházó, fejlesztő kisvállalkozóknál, hiszen a pénzügyi vagyonváltozás – és adóalap – kisebb lesz, ha a vállalkozását ténylegesen fejleszti a cég. A kisvállalati adó kiváltja a társasági adót, a szociális hozzájárulási adót, a szakképzési hozzájárulást, illetve az osztalék utáni egészségügyi hozzájárulást, de **nem váltja ki az osztalék utáni személyi jövedelemadót.**

Igazi előnye a vállalkozásnak abból származhat, ha jelentős bérköltséget fizet és ►

2000 KÉRDÉS ÉS VÁLASZ

Előfizetőink kérdezhetnek a HVG és az Adózóna szakértőitől, valamint kereshetnek a szakportál több ezres kérdés-válasz adatbázisában.



REGISZTRÁLJON
MOST!

www.adozona.hu

14 NAP-os, ingyenes
tesztlehetőség!

Éves előfizetési díj
9990 Ft* áfa

*További csomagjainkatért és a részletekért keresse fel a www.adozona.hu weboldalt vagy a HVG Kiadó Zrt. ügyfélszolgálatát az alábbi elérhetőségeken.

adózóna.hu
adózással az év 365 napján

✉ HVG Kiadó Zrt., 1300 Bp. 3., Pf. 20 ☎ (06-1)436-2045 @ ügyfeliszolgaltat@hvg.hu 🌐 www.adozona.hu

ennek adóterhe az új modellben 12,5 százalékos megtakarítást eredményez, amit fel lehet használni fejlesztésre, vagy akár osztalékfizetésre is, feltéve, ha nyereséges a vállalkozás. Fordított esetben, ha kicsi a bérköltség aránya, vagy eleve veszteséges a vállalkozás (s nincs osztalék), akkor ezek az előnyök nem, vagy kevésbé jelentkeznek. Így annál a kérdésnél, hogy kinek érdemes választania és kinek nem, a meghatározó az, hogy a vagyonnövekedés és a bértömeg együtt miként alakul és főleg attól, hogy milyen a kettő aránya, ami cégenként nagyon eltérhet.

Ebből adódóan a választás előtt minden érintettnek érdemes kiszámolnia, miként adózik a régi és miként adózna az új rendszerben, és annak tudatában meghozni a döntést, hogy az új adónem nem jelenti ugyanakkor az adminisztráció egyszerűsítését. Ugyanis a kiindulópontot a számviteli törvény szerinti beszámoló jelenti az adóbevalláshoz, valamint szintén jelentőséggel bír a forgalmi adó kezelése, hiszen az adózónak az evától eltérően a fizetendő forgalmi adó csökkentése érdekében a költségekről is gyűjtenie kell a számlákat, illetve nyilvántartást kell vezetnie.

<http://ajanlo.adozona.hu/munkahelyvedelem>

Szolnoki Béla

KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

1. Jelentkeztünk az elvart béremelés teljesítésére. 2012 év első hónapjaiban az 1208-as nyomtatványon nem alkalmaztuk, mert nem ismertük teljes körűen hogyan lehet érvényesíteni a szociális hozzájárulási adó kedvezményt. Visszaemlékve hogyan lehet az elmaradt hónapokra visszaigényelni? Önellenőrzéssel megtehetjük-e?

<http://ajanlo.adozona.hu/elvartber>

2. Bt beltagja tagi jogviszonyban bevétel hiányában nem vesz fel tagi jövedelmet, ezért személyi jövedelemadó levonás nincs. A tagi jövedelem – 108 000 forint – után megfizetésre kerülnek az egyéni

10+8,5 százalék és a céget terhelő 27 százalék+1,5 százalék szociális hozzájárulás és szakképzési hozzájárulás is. Beleszámít-e teljes mértékben a nyugdíjszámítás alapjába és a szolgáltatási időbe?

<http://ajanlo.adozona.hu/beltag>

3. Tevékenységet lezáró társaságiadó-bevallást kell benyújtania egy végelszámolás alatt lévő társaságnak a 2011. november 30-ától 2012. augusztus 31-éig tartó időszakra. A bevallásnál a 2011-es vagy a 2012-ben érvényes jogszabályt kell figyelembe venni? (Főként a veszteségelhatárolás szabályainak változása miatt lenne érdekes.) Melyik jogszabályhely vonatkozik erre a kérdésre?

<http://ajanlo.adozona.hu/vegelszamolas>

4. Ki az, aki adószámos magánszemélyként tevékenykedhet? Lehet adószámos magánszemély például gyesen lévő anyuka, aki hetente 3-szor magánórát ad? Vagy ezt a tevékenységet csak vállalkozóként végezheti? Amennyiben nincs semmilyen egyéb jogviszonya (más munkahely, rész- vagy teljes munkaidő), végezhet-e ilyen tevékenységet magánszemélyek számára? Kérem, átfogóan foglalják össze az adószámos magánszemély kérdéskörét, arra is tekintettel, hogy a magánszemélynek az adott tevékenységen kívül van-e egyéb más jogviszonya (megbízási, vállalkozói, munkaviszony).

<http://ajanlo.adozona.hu/adoszamosmaganszemely>

5. Folyamatos vita zajlik arról, hogy a készpénzes számlán, ahol nincs alap és áfa a nyomtatvány felső és alsó helyén, mi a helyes szám 27 százalékos áfa esetén, a 27 vagy a 21,26? Van aki felül 27-et, alul 21,26-ot ír, van aki mindkét helyen 21,26 százalékot tüntet fel. Mi a helyes?

<http://ajanlo.adozona.hu/keszpenzesszaml>

6. A havidíjas munkavállaló esetén – ha a hónapban az általános munkarend szerint hétköznapi napra esik a munkaszü-

neti nap – meg kell bontani a ledolgozott napokra és a munkaszüneti napra járó alapbérét?

<http://ajanlo.adozona.hu/havidijas>

7. 59 éves főállású egyéni vállalkozó jelenleg 147 000 forint vállalkozói kivét után fizet járulékot. Mennyi nyugdíjcsökkenéssel kell számolnia, ha 2013-tól tételes adó szerint adózik 81 300 forint járulékalappal, és nem a 147 000 forint után fizeti a járulékot?

<http://ajanlo.adozona.hu/tetelesadozo>

8. Betéti társaság beltag/cégvezető tagja jelenleg kötelezően biztosított. Jövő hónapban Ausztriában fog dolgozni, az ottani cég bejelenti főállásba. Hogyan alakul itthon a biztosítási jogviszonya? Meg kell-e utána fizetni a kötelező járulékokat?

<http://ajanlo.adozona.hu/cegvezeto>

9. Ha a munkáltató a munkabéren felül költségterítést is fizet a munkavállalónak, az sija és tb szempontjából vehetem-e a költségterítés 90 százalékát jövedelemnek, vagy mind a 100 %-át annak kell tekintenem, ha a munkavállaló nem hoz semmilyen felmerült költségéről számlát, vagy kiküldetési rendelvénnyel alapján sem lehet neki költségterítést fizetni, mert sem az ő, sem a házastársa tulajdonában nincs személygépjármű?

<http://ajanlo.adozona.hu/koltsegerites>

10. Tisztában vagyunk azzal, hogy a kötbért nem kell számlázni, de a (kötbér beérkezése) után lehet-e számlázni?

<http://ajanlo.adozona.hu/kotber>

11. Ügyfelem tanulókat foglalkoztat, ezért rendszeresen visszaigényel szakképzési hozzájárulást, ami tulajdonképpen támogatás. Ha nem kér kiutalást, figyelembe kell-e venni bevételként, vagy csak a kiutalni kért összeget?

<http://ajanlo.adozona.hu/tamogat>

Kiadó: Kiadja a HVG Kiadó Zrt., 1037 Budapest, Montevideo utca 14.

Telefon: (+36 1) 436-2001 (HVG központ), Fax: (+36 1) 436-2014, E-mail: adozona@adozona.hu

Termékmenedzser: Fülöp Norbert

Felelős kiadó: Kékesi Zsuzsa, online divízióvezető