



### **Seminar Technische Informatik**

Top 10 Algorithms in Data Mining

Stephan Mielke, 22.01.2015

Technische

Universität

### Motivation - Der Weltraum unendliche Weiten ...

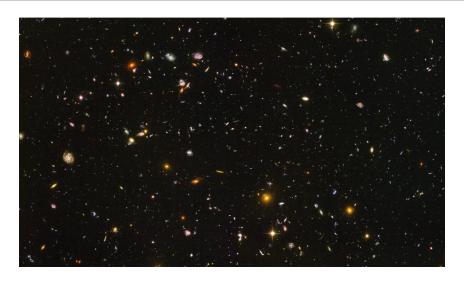


Abbildung 1: Hubble Ultra Deep Field [1]

### Motivation - Einsatz von DM in der Astronomie

- Klassifizierung von Sternen mit *k*-nearest neighbor (*k*-nn)
- Manuelle Klassifizierung unmöglich [2]
- Pro Bild zehntausende Objekte
- Kepler hat z. B. 13.2 Millionen Objekte erkannt
- Benutzung von Klassifizierungsalgorithmen aus DM
- Je Objekt 9 Attribute (Leuchtkraft und 8 weitere Lichteigenschaften)
- Ausgabewert "stellary"

Galaxie:	0.0-0.1	Name	Erkennung
Stern:	0.9-1.0	Random Forest	82,89%
		Decision Tree	80, 68%
		Artificial Neural Network	75.82%

Tabelle 1: Erkennungsraten der Algorithmen Stern/Galaxie [3]

Support Vector Machines

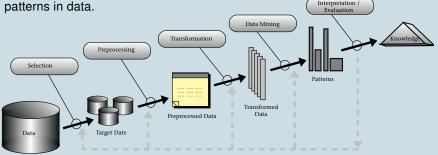




## Data Mining - Einleitung [2]

#### Definition nach Fayyad [4]

Knowledge Discovery in Databases describes the non-trivial process of identifying valid, novel, potentially useful, and ultimately understandable patterns in data



- Idee: Wissen durch Daten
- Einsatz in der Forschung, Vermarktung, Medizin, (Wetter-) Vorhersagen, Betrugsaufklärung usw.





- Anlass: IEEE International Conference on Data Mining
- Datum: Dezember 2006
- Erstellung: Jeder Preisträger eines ACM KDD Innovation Awards oder eines IEEE ICDM Research Contributions Awards nominierte 10 Algorithmen
- Nur Nominierte mit mind. 50 Referenzierungen in Google Scholar
- http://www.cs.uvm.edu/~icdm/algorithms/CandidateList.shtml
- Per Abstimmung finden der Top 10
- Das Paper: "Top 10 Algorithms in Data Mining" [5]





#### Clustering

**1.** C4.5

2. k-means

3. Suport Vector Machines

4. Apriori

5. EM Algorithm

6. PageRank

7. AdaBoost

8. k-nearest neighbor

9. Naive Bayes

**10.** CART



#### Clustering

- **1.** C4.5
- 2. k-means
- 3. Suport Vector Machines
- 4. Apriori
- 5. EM Algorithm

- 6. PageRank
- 7. AdaBoost
- 8. k-nearest neighbor
- 9. Naive Bayes
- **10.** CART

#### Classification

- 1. C4.5
- 2. k-means
- 3. Suport Vector Machines
- 4. Apriori
- 5. EM Algorithm

- 6. PageRank
- 7. AdaBoost
- 8. k-nearest neighbor
- 9. Naive Bayes
- 10. CART





#### Clustering

- 1. C4.5
- 2. k-means
- 3. Suport Vector Machines
- 4. Apriori
- 5. EM Algorithm

- 6. PageRank
- 7. AdaBoost
- 8. k-nearest neighbor
- 9. Naive Bayes
- **10.** CART

#### Classification

- 1. C4.5
- 2. k-means
- 3. Suport Vector Machines
- 4. Apriori
- 5. EM Algorithm

- 6. PageRank
- 7. AdaBoost
- 8. k-nearest neighbor
- 9. Naive Bayes
- 10. CART

#### **Assoziation**

- 1. C4.5
- 2. k-means
- 3. Suport Vector Machines
- 4. Apriori
- 5. EM Algorithm

- 6. PageRank
- 7. AdaBoost
- 8. k-nearest neighbor
- 9. Naive Bayes
- **10.** CART





# Data Mining - Clustering - Einleitung [2]

 Einordnung von Objekten in unbekannten Klassen

 Finden der Funktion die Objekte gruppiert

 Ähnlichkeit von Objekten durch eine Distanzfunktion ermitteln

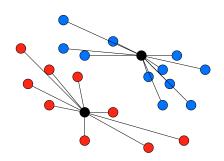


Abbildung 2: Repräsentierendes Beispiel-Clustering





## Data Mining - Clustering - Cluster [6]

- Formen: sehr unterschiedlich
- Flach oder Hierarchisch
- Hard oder Soft-Clustering
- Anzahl von Clustern:
  - Festgelegte Anzahl von k-Clustern
  - Anzahl hängt von der Qualitätsgüte der Cluster ab
- Qualitätsgüte: nicht zu klein oder zu groß
- Keine großen "Lücken" zwischen den Daten
- Clustering durch Heuristiken, sonst zu großer Aufwand





## Data Mining - Clustering - Distanzfunktion [2]

- Menge von Objekten  $O = \{o_1, o_2, \dots, o_n\}$
- Jedes Objekt x hat x<sub>i</sub> Attribute
- Generell müssen (1)–(3) gelten, für eine Metrik außerdem (4):

$$dist(o_1, o_2) = d \in R^{n \geqslant 0} \tag{1}$$

$$dist(o_1, o_2) = 0 \text{ genau dann wenn } o_1 = o_2$$
 (2)

$$dist(o_1, o_2) = dist(o_2, o_1) \text{ (Symmetrie)}$$
(3)

$$dist(o_1, o_3) \leq dist(o_1, o_2) + dist(o_2, o_3)$$
 (4)

Attributarten und jeweilige beispielhafte Distanzfunktionen:

Nummerisch: dist
$$(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + ... + (x_n - y_n)^2}$$
  
Kategorisch: dist $(x, y) = \sum_{i=1}^{n} \delta(x_i, y_i), \quad \delta(x_i, y_i) = \begin{cases} 0, x_i = y_i \\ 1, x_i \neq y_i \end{cases}$ 





## Data Mining - Clustering - Beispiel [2]

- Clustering von Web-Sessions zur Bestimmung von Benutzergruppen
- Datenquelle: Logfile eines Webservers
- Eintrag: IP, User-ID, Timestamp, URL, ...
- Einträge werden nach Session gruppiert, welche durch Zeitfenster gebildet werden
- Session: IP, User-ID, Liste von URLs
- URLs werden geclustert, z. B.: Distanzfunktion für endliche Mengen
- Wissen:
  - Benutzergruppen/Benutzerprofile für Marketingstrategien
  - URLs sind durch Interessen verbunden, Optimierung für Zugriffsgewohnheiten
- Ein Sozialmedia-Button kann auch die nötigen Informationen liefern





- Hartes Flaches Clustering
- Bekannte Anzahl von k Clustern
- Daten als Vektoren
- Idee: Minimiert den Abstand vom Clusterschwerpunkt zu den Daten
- Cluster ist definiert als:
  - $A = \{d_1, \ldots, d_m\}$ , A ist ein Cluster und  $d_i$  Element
  - $\mu(A) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} d_i$  ist Schwerpunkt
- Qualität: gut für minimales RSS(...)

**Cluster:** RSS 
$$(A) = \sum_{i=1}^{m} \|d_i - \mu(A)\|^2$$

**Gesamt:** RSS 
$$(A_1, ..., A_k) = \sum_{i=1}^k \text{RSS}(A_j)$$





Der *k*-means Algorithmus (Lloyd's Algorithmus):

- 1. Selektiere zufällig *k* Schwerpunkte als Startwert
- 2. Erstelle k leere Cluster
- 3. Weise jedem Cluster einen Schwerpunkt zu
- Weise jedem Datenvektor den Cluster mit dem n\u00e4chstem Schwerpunkt zu
- 5. Berechne den Schwerpunkt jedes Clusters neu
- 6. Teste, ob die Qualität des Clusterings ausreicht, sonst gehe zu 2.





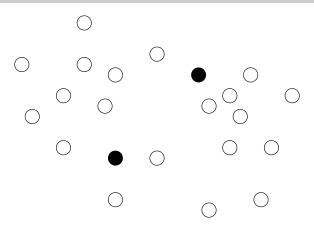


Abbildung 3: Ersten 3 Phasen, k = 2





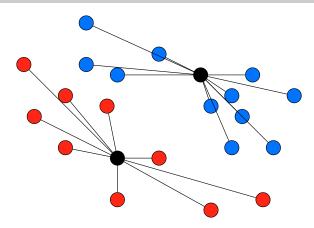


Abbildung 4: Phase 4, Zuordnung nur beispielhaft





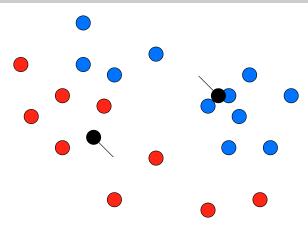


Abbildung 5: Phase 5, Schwerpunkte sind nur beispielhaft





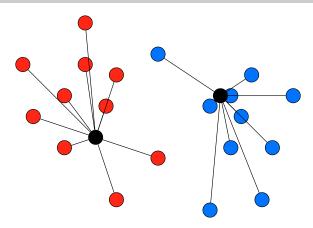


Abbildung 6: Phase 6 und noch mal von Phase 2 an





## Data Mining - Classification - Einleitung [2]

- Einordnung von Objekten in bekannten Klassen
- Trainingsdaten für Klassen
   ⇒ Klassen bekannt
- Finden der Funktion die Objekte möglichst genau zuordnet
- Teilaufgaben:
  - Zuordnung zu einer Klasse
  - Generierung von Wissen

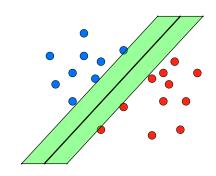


Abbildung 7: Repräsentierende Beispiel-Classifiication





# **Data Mining - Classification - Training [2]**

- Menge von Objekten  $O = \{o_1, o_2, \dots, o_n\}$
- Klasse  $c_i \in C = \{c_1, c_2, ..., c_n\}$  für jedes Objekt ist bekannt
- Jedes Objekt hat A<sub>i</sub> Klassifizierung-Attribute
- Attributarten:
  - Kategorische Attribute
  - Nummerische Attribute
  - Genauso wie beim Clustering





# Data Mining - Classification - Beispiel [2]

#### Trainingsdaten:

ID	Alter	Autotyp	Risikoklasse
1	23	Familie	Hoch
2	17	Sport	Hoch
3	43	Sport Sport	Hoch
4	68	Familie	Niedrig
5	32	LKW	Niedrig

Tabelle 2: Beispiele aus Knowledge Discovery in Databases: Techniken und Anwendungen [2]





# Data Mining - Classification - Beispiel [2]

#### Trainingsdaten:

ID	Alter	Autotyp	Risikoklasse
1	23	Familie	Hoch
2	17	Sport	Hoch
3	43	Sport	Hoch
4	68	Familie	Niedrig
5	32	LKW	Niedrig

Tabelle 2: Beispiele aus Knowledge Discovery in Databases: Techniken und Anwendungen [2]

#### Das gesuchte Wissen





## Data Mining - Classification - Gesuchte Wissen [2]

Formen: • Entscheidungsbaum

Funktion

Vektor im Koordinatensystem

Anwendung: Immer dann, wenn die Klassen bekannt sind

Unterscheidung von Stern/Galaxie

Sterne Einordnen

Zuordnung von Risikogruppen

Medizinforschung

...





Annahmen: • Nur zwei Klassen

Jedes Objekt ist ein Vektor im

Koordinatensystem

**Ziel:** Hyperplane<sup>1</sup> die den Raum teilt

**Training:** • Hyperplane mit maximalem Abstand zu allen

Trainingsvektoren

Hyperplane-Begrenzungsobjekte sind

Supportvektoren

**Differenzfunktion:**  $\delta(o_1, o_2)$  ist ähnlich zum Clustering

<sup>1</sup>Hyperebene





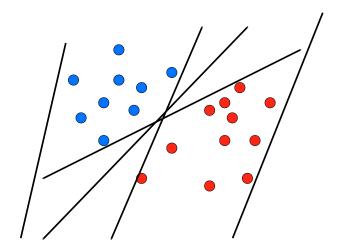


Abbildung 8: Gesucht: die richtige Hyperplane





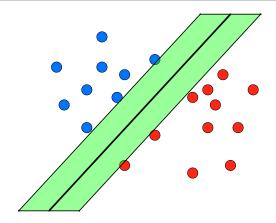


Abbildung 9: Gefunden: die richtige Hyperplane





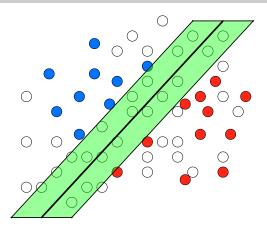


Abbildung 10: Einordnung: mit der richtige Hyperplane





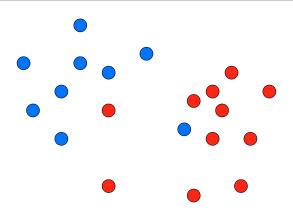


Abbildung 11: Training: ungünstige Daten





# Data Mining - Assoziation - Einleitung [2]

#### Jedem bekannt?

Kunden, die diesen Artikel gekauft haben, kauften auch...





## Data Mining - Assoziation - Einleitung [2]

#### Jedem bekannt?

Kunden, die diesen Artikel gekauft haben, kauften auch...

**Gesucht:** Beziehungen (Regeln:  $A \Rightarrow B$ ) zwischen Objekten

**Benötigt:** Transaktionsdatenbank (Einkauf-History)

$T_i$	Itemset $(X_i)$	Support:	{Kaffee, Milch}
1	Brot, Kaffee, Milch, Kuchen		=3/6=50%
2	Kaffee, Milch, Kuchen	Support:	{Kaffee, Kuchen, Milch}
3	Brot, Butter, Kaffee, Milch		$=2/3\approx33\%$
4	Milch, Kuchen	Cupporti	,
5	Brot, Kuchen	Support:	$\{Kaffee, Milch\} \Rightarrow \{Kuchen\}$
6	Brot		$=2/3\approx33\%$
1		Konfidenz:	$\{Kaffee, Milch\} \Rightarrow \{Kuchen\}$

Tabelle 3: Transaktionsdatenbank [2]





 $= 33\%/50\% \approx 66\%$ 

## Data Mining - Assoziation - Grundbegriffe [2]

**Items:**  $I = \{i_1, \ldots, i_m\}$ , ein Itemset  $X \subseteq I$ 

**Transaktionsset:**  $D = \{T_1, \ldots, T_n\}$ , für  $T_i$  gilt:  $T_i \subseteq I$ 

**Support der Menge:**  $\delta(X, D)$ : Anteil (%) aller  $T_i$  für die gilt  $X \subseteq T_i$ 

**Assoziationsregel:**  $R_i = X \Rightarrow Y$  es gilt:  $X, Y \subseteq I$  und  $X \cap Y = \emptyset$ 

**Support der Regel:**  $\delta(R_i, D) = \delta(X \cup Y, D)$ : Anteil (%)

Konfidenz der Regel:  $\phi(R_i, D) = \delta(Y, \{T_i \mid \forall T_i \in D \land X \subseteq T_i\})$ 

**Idee:** Finden von Regeln, die einen Support und

Konfidenz von einer gewissen Schwelle

besitzen





## Big Data - Einleitung [8] [9]

- Himmelskartografie-Projekt Sloan Digital Sky Survey<sup>2</sup> startete 2000
- Sammelte in der ersten Wochen mehr Daten als die gesamte Astronomie davor
- Bis 2010 ca. 140 TB Daten gesammelt (ca. 35% Abdeckung)
   Sterne 260 562 744 und Galaxien 208 478 448 [7]
- 2019 geplanter Nachfolger Large Synoptic Survey Telescope<sup>3</sup>
- ⇒ Erzeugt alle 5 Tage 140 TB an Daten!

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Teleskop mit 8,4m Spiegel am El-Peñón-Gipfel des Cerro Pachón, Chile





<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Teleskop mit 2,5m Spiegel am Apache Point Observatory, New Mexico

## Big Data - Einleitung [8] [9]

- "Datenberge" wachsen immer weiter an
  - Geschätzt 2007 an die 300 Exabyte<sup>4</sup> Daten
  - Geschätzt 2013 an die 1200 Exabyte Daten<sup>5</sup>
- Verarbeitung riesiger Datenmengen zur Gewinnung von Wahrscheinlichkeiten zu genaueren Vorhersagen
  - Dass eine E-Mail Spam ist
  - Dass "dei" bei der Autokorrektur "die" heißt
  - Ob eine Bewegung eines Menschen eine Gefahr für selbstlenkende Fahrzeuge ist
- Die Erkenntnis ist nicht das Warum sondern das Was
- "Was wir an Genauigkeit auf der Mikroebene verlieren, gewinnen wir an Erkenntnis auf der Makroebene." [8]

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>in CDs: 5 Stapel zum Mond





<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>1 Exabyte = 1 000 000 TB

### Big Data - HACE Theorem [9]

Big Data starts with large-volume,  $\underline{\mathbf{H}}$  eterogeneous,  $\underline{\mathbf{A}}$  utonomous sources with distributed and decentralized control, and seeks to explore  $\underline{\mathbf{C}}$  omplex and  $\underline{\mathbf{E}}$  volving relationships among data.

Huge Heterogeneous Viele unterschiedliche Repräsentatio-

Data: nen der "Datenhaufen"

**Autonomous Sources:** Wahllose Generierung von Daten ohne

zentrale Steuerung

Complex and Evolving Verflechtung der Daten untereinander Relationships: wird immer komplexer und nimmt zu





## Big Data - Herausforderungen für DM [9]

- Skalierung und Verarbeitung der Daten nach dem HACE Theorem
- Komplexität und Verarbeitungsdauer der Algorithmen

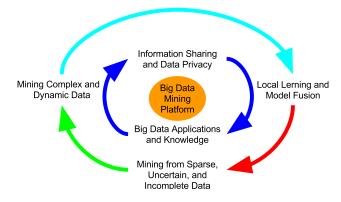


Abbildung 12: Datamining mit Big Data [9]





#### **Fazit**

- Data Mining zeigt Zusammenhänge in Datenbeständen und erzeugt Wissen
- Vielfach genutzt in der Forschung, Entwicklung und im Alltag
- Jeder kommt mindestens einmal am Tag mit DM in Kontakt Stichwort: Google, Spamfilter, Versicherungen, . . .
- Big Data verändert unser Verständnis von Wissensgewinnung, da die Schwierigkeit nicht mehr bei der Datengewinnung liegt
- Verdrängt das "Bauchgefühl" und stützt sich auf Fakten Stichwort: Analyse von "Datenbergen"
- "Was wir an Genauigkeit auf der Mikroebene verlieren, gewinnen wir an Erkenntnis auf der Makroebene." [8]
- Eine Gefahr ist der gläserne Mensch





### **Diskussion**

Gibt es Fragen?





### **Danke**

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und Ihr Interesse.





#### Literatur I

- [1] S. B. S. NASA, ESA and the HUDF Team. (2004) Hubble ultra deep field. [Online]. Available: http://imgsrc.hubblesite.org/hu/db/images/hs-2004-07-a-pdf.pdf
- [2] M. Ester and J. Sander, Knowledge discovery in databases: Techniken und Anwendungen. Springer Heidelberg, 2000, vol. 2, no. 4.
- [3] P. J. O'Keefe, M. G. Gowanlock, S. M. McConnell, and D. R. Patton, "Star-galaxy classification using data mining techniques with considerations for unbalanced datasets," in *Astronomical Data Analysis Software and Systems XVIII*, vol. 411, 2009, p. 318.



#### Literatur II

- [4] U. Fayyad, G. Piatetsky-Shapiro, and P. Smyth, "From data mining to knowledge discovery in databases," *AI magazine*, vol. 17, no. 3, p. 37, 1996.
- [5] X. Wu, V. Kumar, J. R. Quinlan, J. Ghosh, Q. Yang, H. Motoda, G. J. McLachlan, A. Ng, B. Liu, S. Y. Philip et al., "Top 10 algorithms in data mining," *Knowledge and Information Systems*, vol. 14, no. 1, pp. 1–37, 2008.
- [6] W.-T. Balke, "Data warehousing and data mining techniques," University Lecture, 2014.
- [7] SDSS-III. (2014, Nov.) The Scope of DR8. [Online]. Available: http://www.sdss3.org/dr8/scope.php





#### Literatur III

- [8] V. Mayer-Schönberger and K. Cukier, *Big Data*. Computer Press, 2014.
- [9] X. Wu, X. Zhu, G.-Q. Wu, and W. Ding, "Data mining with big data," Knowledge and Data Engineering, IEEE Transactions on, vol. 26, no. 1, pp. 97–107, 2014.

