### **УТВЕРЖДАЮ**

Заместитель председателя

Банка России

Шь М.Ю. Сенаторов

2012 г.

#### РЕШЕНИЕ

### о выборе контрагента по результатам конъюнктурного анализа

В соответствии с Дополнением №3 к техническому заданию на типовой программный комплекса специализированной автоматизированной банковской системы (ТПК САБС) Департамент информационных систем проводит работы по выбору подрядчика на выполнение работ по доработке ТПК САБС.

В соответствии с требованиями Положения № 317-П от 25.03 2008 «О порядке выбора контрагентов при заключении договоров Центральным банком Российской Федерации» (с учетом Указания от 29.04 2011 №2624-У «О внесении изменений в Положение Банка России от 25.03.2008 № 317-П «О порядке выбора контрагентов при заключении договоров Центральным Банком Российской Федерации») Департамент информационных систем провел конъюнктурный анализ по выбору подрядчика на выполнение работ по доработке типового программного комплекса специализированной автоматизированной банковской системы (ТПК САБС).

С учетом результатов конъюнктурного анализа и требований п.2.2. (подпункт «г») и п.2.10 Положения № 317-П от 25.03,2008 «О порядке выбора контрагентов при заключении договоров Центральным банком Российской Федерации» (с учетом Указания от 29,04.2011 №2624-У) принимается следующее

### РЕШЕНИЕ:

- 1. Выполнение работ по доработке ТПК САБС поручить ЗАО «ТЕХНОС-К».
- 2. Предельная стоимость работ составляет 8 600 000 рублей.
- 3. Срок выполнения работ май июнь 2012 года.
- 4. Разрешить начать работы по доработке типового программного комплекса специализированной автоматизированной банковской системы (ТПК САБС) до подписания договора, с даты утверждения Решения конъюнктурного анализа по выбору контрагента.

Приложение 1: Справка о проведении конъюнктурного анализа на 5 листах.

Директор Департамента информационных систем Банка России

С.Я. Нагибин

**УТВЕРЖДАЮ** 

Директор Департамента информационных систем

Банка России

1

С.Я. Нагибин

2012 г.

»

#### СПРАВКА

Конъюнктурный анализ проводился в соответствии с требованиями Положения № 317-П от 25.03.2008 «О порядке выбора контрагентов при заключении договоров Центральным банком Российской Федерации» (с учетом Указания от 29.04.2011 №2624-У «О внесении изменений в Положение Банка России от 25.03.2008 № 317-П «О порядке выбора контрагентов при заключении договоров Центральным банком Российской Федерации») с целью выбора контрагента на выполнение работ по доработке типового программного комплекса специализированной автоматизированной банковской системы (ТПК САБС).

Перечень потенциальных контрагентов, которым был направлен запрос:

- 1. 3AO «Ай-Теко», 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 24, стр. 5;
- 2. ЗАО «Аплана Софтвер», 117485, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 84/32, под.6;
- 3. 3AO «TEXHOC-К», 119991, Ленинский проспект, д.53, Учреждение Российской академии наук Физический институт имени П.Н. Лебедева РАН (3AO «Технос-К»).

Перечень потенциальных контрагентов, от которых получены коммерческие предложения:

1. 3AO «Ай-Теко»;

1 1 4

- 2. ЗАО «Аплана Софтвер»;
- 3AO «TEXHOC-K».

В результате оценки коммерческих предложений рабочая группа расположила претендентов в следующем порядке (при максимально-возможной оценке 10 баллов).

Место	Наименования претендентов	Результат				
1	3AO «TEXHOC-К», г. Москва (Претендент № 3)	10,0 баллов с ценой Предложения 8 600 000 руб. (восемь миллионов шестьсот тысяч рублей 00 копеек), сроком выполнения работ – до июня 2012 года.				
2	ЗАО «Ай-Теко», г. Москва (Претендент № 1)	9,77 балла с ценой Предложения 8 800 000 руб. (восемь миллионов восемьсот тысяч рублей 00 копеек), сроком выполнения работ — до июня 2012 года.				
3	ЗАО «Аплана Софтвер», г. Москва (Претендент № 2)	9,56 балла с ценой Предложения 8 990 000 руб. (восемь миллионов девятьсот девяносто тысяч рублей 00 копеек), сроком выполнения работ — до июня 2012 года.				

Рабочая группа отмечает при этом следующие преимущества и недостатки по представленным предложениям претендентов.

## ЗАО «Ай-Теко» (Претендент № 1):

Преимущества предложения.

Имеет опыт в оказании услуг сопровождению ПО автоматизированных систем в Банке России

Недостатки предложения.

Цена предложения выше предложенной Претендентом № 3 на  $200~000,00~py\delta$ . (четыреста тысяч рублей 00~копеек).

## ЗАО «Аплана Софтвер» (Претендент № 2):

Преимущества предложения.

Имеет опыт в оказании услуг сопровождению ПО автоматизированных систем в Банке России.

Недостатки предложения.

Цена предложения выше предложенной Претендентом № 3 на  $390~000,00~py\delta$ . (семьсот тысяч рублей  $00~\kappa$ опеек).

## ЗАО «ТЕХНОС-К» (Претендент № 3):

Преимущества предложения.

Самая низкая цена предложения 8 600 000 *руб. (восемь миллионов шестьсот тысяч рублей 00 копеек).* ЗАО «Технос-К» последнее время выполняло работы по доработке ТПК САБС. Специалисты компании обладают необходимым опытом и знаниями ПО ТПК САБС.

### Выводы:

Рабочая группа по результатам рассмотрения и оценки предложений претендентов рекомендует определить как наиболее предпочтительного контрагента ЗАО «ТЕХНОС-К», со стоимостью предложения 8 600 000 рублей и сроком выполнения работ до июня 2012 года.

Результаты оценки коммерческих предложений приведены в сводной таблице.

Приложения:

- 1. Сводная таблица коммерческих предложений потенциальных контрагентов на 1 л.;
- 2. Методика оценки предложений и сводная таблица на 1 л.;
- 3. Коммерческие предложения потенциальных контрагентов на 6 л.

Руководитель рабочей группы:

Заместитель руководителя рабочей группы

Члены рабочей группы:

С.В. Лаврентьев

С.Г. Кильдишев

С.П. Зиновьев

А.В. Павлюк

В.А. Тимошенко

Т.А. Чулкова

# Приложение №1

Сколная таблина комменческих предложений потенциальных контрагентов

			Сводная таолица коммерческих предложении потенциальных контрагентов								
Ng		Весовой коэф- фициент	3AO «Ali-Teko		ЗАО «Аплана Софтвер»			3AO «TEXHOC-K»			
	Наименования показателя		Значение показателя	Оценка показателя	Взвешенная оценка показателя	Значение показателя	Оценка показателя	Взвещенная оценка показателя	Значение показателя	Оценка показателя	Взвешенна оценка показателя
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Стоимость выполнения работ (нена договора)	35%	8 800 000,00	9,77	3,42	8 990 000,00	9,56	3,35	8 600 000,00	10	3,50
2	Сроки выполнения обязательств	15%	По согласованию с заказчиком. До конца июня 2012 г.	10	1,50	По согласованию с заказчиком. До конца июня 2012 г.	10	1.50	По - согласованию с заказчиком. До конца июня 2012 г.	10	1,50
3	Условня и порядок расчетов	10%	аванс 30% от цены договора	10	00,1	аване 30% от цены договора	10	1,00	аванс 30% от цены договора	10	1.00
4	Квалификация специалистов, которых предполагается к реализации работ	10%	Специалисты имеют дипломы о высшем образовании	9	0,90	Специалисты имеют дипломы о высшем образования	9	0,90	Специалисты имеют дипломы о высшем образовании, а также выполняли работы доработке ТПК САБС	10	1.00
5	Опыт работ в Банке России по созданию информационно- вычислительных систем	15%	Болес 7 лет	6	0,90	Более 10 лет	10	1,50	Более 10 лет	10	1,50
6	Опыт работ по созданию аналогичных информационно- вычислительных систем	15%	Более 10 лет	10	1,50	Болес 10 лет	10	1,50	Болес 10 лет	10	1,50
	Суммарная оценка предложения	100%			9,22			9,75			10

### Методика расчета показателей:

## 1 Стоимость выполнения работ (цена договора)

Оценка стоимости работ вычисляется по формуле

$$E_{I,Ii} = (U_{min} / U_i) * 10, 20e$$
:

**Ц**<sub>тіп</sub> - минимальная цена договора из предложенных Участниками;

 $U_i$  – цена договора i-го Участника конкурса.

## 2 Сроки выполнения обязательств работ

Условия выполнения обязательств оцениваются экспертно.

### 3 Условия и порядок расчетов

Условия и порядок расчетов оцениваются экспертно.

# 4 Квалификация специалистов, которых предполагается привлечь к оказанию услуг

Квалификация специалистов, которых предполагается привлечь к оказанию услуг, оценивается экспертно.

## 5 Опыт работ по созданию аналогичных информационно-вычислительных систем

Опыт создания ИВС более 10 лет -10 баллов, от 3 до 10 лет -6 баллов; от 1 до 3 лет -3 балла:

до года – 0 баллов.

## 6 Опыт работ в Банке России по созданию информационно-вычислительных систем

Опыт работ в Банке России более 10 лет – 10 баллов, от 3 до 10 лет – 6 баллов, от 1 до 3 лет – 3 балла:

до года – 0 баллов.