关系数据模型设计

李博杰 2011-12-03

声明式语言与过程式语言

数学家、物理学家、计算机学家分别拿到了一个球,要求测定球的体积 数学家测量直径,用球的体积公式计算;后来觉得球不够圆,用三重积分计 算

物理学家将球放入装满水的烧杯中,测排水量

计算机学家从球生产商的数据库中找到了 datasheet

不同的编程模型,不同的思考方式

声明式语言与过程式语言

过程式编程语言:由流控制语句控制的一系列运算步骤

函数式编程语言: 用一系列嵌套的函数调用(变换)解决问题

约束逻辑编程语言: 在问题领域中添加约束, 直到确定答案

SQL 是声明式语言,丢弃了算法的概念,只提供对问题的说明(做什么而非怎样

做)

担心效率降低:如同担心高级语言比汇编语言效率低。现代 DBMS 已经优化得很

好了。

关系模型不同于传统存储

列不是字段,没有顺序 行不是记录,表中的行是无序集合 语句不是过程,要使用约束条件而非计算选出需要的数据集合 数据完整性靠完整性约束而非应用程序实现 元数据(表结构)不是数据,不能任意修改

数据的原子性

分子型数据元素

(x,y) 表示坐标: 应当分为两列

tag1,tag2,tag3: 应当用关联表

拆散原子(将属性转换成元数据)

male_student 与 female_student 表:应当用属性存储性别,特定性别才有的属性用 NULL 标记

继承 linux 日志的传统,根据时间,每月一个表:应当用属性存储时间(除非表太大影响性能)

数据冗余

选课系统:课程、学生、时间、教室、教师 属性应当归属于唯一确定它的实体 关系(学生,学号,课程号,教室)不符合关系数据模型的范式,应当拆分为三 个关系:

(学生,学号)

(学生,课程号)

(课程号,教室):关联表

两个实体间多对多的关系: 关联表

数据冗余

```
文章的标签
        (article_id, content, tags), tags = "tag1,tag2,tag3"
        (article_id, content, tag1, tag2, tag3)
        (article_id, content), tag (article_id, tag)
第三种显然最合理
```

NULL

NULL 与任何值运算还是 NULL NULL AND TRUE = NULL AND FALSE = NULL

NULL AND FALSE = FALSE

NULL OR TRUE = TRUE

(NULL = NULL) = (NULL + 1) = NULL

用 NULL (而不是 -1 等特殊值)来标志悬空值或非法值,尽管可能违背关系逻辑,不要轻易规定 NOT NULL

树形结构

邻接表: parent_id

无法遍历一棵树,当树的深度没有限制时

枚举路径

/usr/local/bin/bash: 类似文件系统的路径,通过比较字符串确定树中关系

效率低,字符串处理复杂,数据完整性无保证

关系数据库中尽量避免字符串处理,可能是数据非原子性的征兆

树形结构

祖先 - 后代表

Path (ancestor_id, descendant_id)

记录所有满足祖先 - 后代关系的元组

查询子树操作非常简单,祖先-后代表的数据冗余度不超过树的深度

允许一个结点存在多个祖先,允许森林

当在一个表内部需要维护复杂的关系时,不妨换用独立的关联表,善用 JOIN 操作。

可扩展的表结构

```
"实体-属性-值"模式
Attr (entity_id, attribute_name, value)
无法保证引用完整性
无法使用 SQL 数据类型(再加一列 datatype ?!)
难以直接取出一列,难于使用关系数据模型的连结等操作
一般需要借助应用层框架,提供非关系的接口
如果数据不需要复杂的关系处理,还不如用非关系数据库(一些特大网站就是这样干的)
```

可扩展的表结构

单表继承模式

所有属性都作为列,不需要的属性为 NULL

各类的独特属性很少时适用

每类一表模式

每个"类"定义一个单独的关系(表)

忽视了类之间的继承关系,不便于维护

关系模型的根本难题: 缺乏灵活性

元数据是绝对静止的,数据是绝对运动的

不能与面向对象机制完全融合

可扩展的表结构

类表继承模式

子类所在的表只需保存与父类不同的部分

应用层与数据库之间仍然需要厚重的胶合层

妥协: 半结构化模式

常用的属性保存在基类的表中

另一个(实体-属性-值)模式的表,用于存储各派生类的独特属性

在查询常用属性时便于使用关系操作

违反了关系理论,收获了可扩展性

格物网目前的数据存储模式

多态关联

引用完整性

- 一个实体可能引用自一个关系,也可能引用自另一个关系
- 一条评论可能引用自一个帖子,也可能引用自一篇文章

中介表:关联两边 post_comment (pid, cid), post (pid, content) article_comment (aid, cid), article (aid, content) comment (cid, content)

多态关联

本质问题: 类的继承

post 和 article 都继承自 issue, 凡是 issue 都可以有 comment。

使用上节所述"类表继承"模式, post 和 article (将来可能还有 blog , w iki)继承自 issue

issue 表采用统一的 id ,便于维护引用完整性

post 表和 article 表只存放特别的信息

不要害怕关联查询!这是关系数据模型的生命所在。好数据结构上的关联查询比差数据结构上的若干简单查询更高效。

存储附件

直接在数据库中存储附件 数据库规模过大,不易于备份恢复

数据库适合关系查询,文件系统适合确定查询

在文件系统中存储附件,用数据库指向之 有一些数据置于数据完整性保护之外

文件不支持事务

较小的文件直接放进数据库,便于管理 较大的文件采用抽象层保持数据库与文件系统的一致性

数据库索引