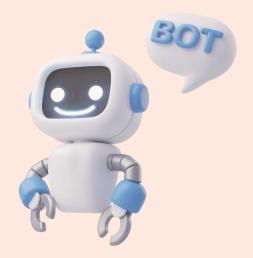
인공지능기초

인공지능의 미래와 윤리

● 퀴즈



학습 목표

- 미래사회에서 인공지능이 해결하게 될 여러가지 사회적 문제를 예측한다.
- 미래의 사회적 문제 해결에서 인공지능의 역할을 이해한다.
- 데이터 편향성에 대해 이해한다.
- 인공지능 윤리의 개념을 이해한다.

미래사회에서 인공지능의 영향력

■ 나는 어떻게 해야할까?

인공지능의 순기능과 역기능에 대해 **균형 있는 인식을 갖고** 인공지능의 가치를 판단하며, 인공지능의 올바른 활용 방법에 대하여 끊임없이 고민하는 태도가 필요하다.

> 인공지능 기술 DNA분석으로 인한 유전자 편집 음성 인식과 언어 이해 컴퓨터 비전

• 긍정

- 노화로 인해 저하되는 인지 기능 향상과 각종 질병 개선
- 인간의 언어를 이해하는 개인 비서의 등장으로 인한 편의성 추구
- 실종자 수색 기술로 인한 빠른 사건 해결

• 부정

- 인간 능력을 뛰어 넘는 인공지능 등장으로 인한 인류와 적대적 경쟁의 위협
- 부정적인 대화, 욕설을 사용하는 편향적인 인공지능 탄생 가능성
- 개인 정보를 독점하여 사회를 통제할 가능성

미래사회에서 인공지능의 영향력

• 인공지능의 긍정적 영향

인공지능은 다양한 영역에 적용되어 인간 삶의 질을 높일 수 있음.

퀴즈...

1. 인공지능의 긍정적 영향에 해당하는 것은? ①

- ① 지능화된 서비스로 삶의 질이 향상된다.
- ② 인공지능 설계 오류로 예측하지 못한 문제가 발생할 수 있다.
- ③ 인공지능이 지나치게 고도화되어 통제 불능 상태에 빠질 수 있다.
- ④ 인공지능이 특정 목적에 악용되면 심각한 사회문제가 발생할 수 있다.
- ⑤ 특정 직군의 직업 상황에 따른 사회 양극화로 빈부 격차가 심해질 것이다.

미래사회에서 인공지능의 영향력

● 인공지능의 부정적 영향

- 인공지능의 무기화

인간의 조작 없이도 스스로 표적을 찾아 사살하는 자율 살상 무기의 제조 및 사용

- 인공지능의 법적 책임

인공지능의 오작동으로 피해를 입었을 때, 개발자, 사용자, 운영자의 책임 정도에 따른 논란

- 인공지능의 차별성

인공지능의 알고리즘이나 학습데이터의 편향으로 특정 계층의 사람들이 재판, 채용, 의사결정 등에서 차별받을 가능성

미래사회에서 인공지능의 영향력

- 인공지능의 부정적 영향(계속)
- 인공지능을 활용한 가짜 뉴스 유포

딥페이크 기술을 악용해 가짜 뉴스 유포 등의 행위로 사회 혼란 가중 및 사이버 범죄 가능성 확대

- 사생활 침해와 해킹 위험

CCTV 영상에서 안면인식 기술의 남용으로 인한 사생활 침해 우려와 인공지능 스피커 등 집안 IoT 제품에 대한 해킹 및 도청 우려

인공지능으로 **해결**할 수 있는 문제

- 고령 사회 문제 극복
 - 인공지능 로봇으로 고령화시대에 필요한 인력문제를 해결한다.

안전

- 얼굴인식기술로 빠르게 범죄자를 검거한다.
- 인공지능과 센서를 이용하여 지진, 바람, 온도 등의 복합적인 정보를 분석 및 예측하고 건축물, 시설물의 재난 안전 관리를 한다.

인공지능으로 <mark>해결</mark>할 수 있는 문제(계속)

- 일자리 창출
 - 인공지능과 관련된 신규 일자리를 창출한다.
- 독거노인 보호
 - 의료로봇으로 뇌졸증과 치매관리, 고독사를 방지한다.
 - 대화형 인공지능 로봇으로 인한 고독과 불안감을 치유한다.
- 환경 분석 및 예측
 - 기후 변화, 멸종위기 동식물의 이주.분포 등 환경의 구조와 현상 등을 분석 및 예측하여 종의 보호 방안을 마련한다.

인공지능으로 해결할 수 있는 문제(계속)

- 기후 변화 문제 해결
 - 데이터 기반 환경 오염 원인 분석
- 식량문제 해결
 - 식물 재배를 위한 환경 최적화
- 교통 문제 해결
 - 주행 정보 기반 교통 흐름 제어
- 질병 바이러스 문제 해결
 - 전문 지식 지원 서비스로 의료 시스템의 효율성 향상

퀴즈...

2. 인공지능이 해결할 수 있는 사회문제 중 환경문제만 모두 고른 것은? ③

- □. 멸종 동물 감시 □. 교육 불균형 해소
- ㄷ. 주차 위치 탐색 ㄹ. 원격 환자 관리
- ㅁ. 벌목 탐지와 숲 생애 주기 관리

① 7, ∟

② 7,2

- ③ 7, □
- ④ ∟, ≥
- ⑤ □, □

인공지능으로 **발생**할 수 있는 문제

- 일자리 감소
 - 단순노동 반복적인 업무를 인공지능이 대체하면서 기존 일자리가 감소한다.
- 거짓 정보 생성
 - 인공지능을 이용한 거짓 정보 생산, 사진 및 영상 조작 후 소셜 미디어를 활용한 유포 등을 할 수 있다.
- 법적 윤리적 책임 소재 문제
 - 인공지능을 탑재한 자율 주행차의 오류, 의료 분야에서 진단 오류
 및 실수 발생시 책임 소재가 불분명하다.

인공지능으로 <mark>발생</mark>할 수 있는 문제(계속)

- 경제 체제의 붕괴 위험
 - 인공지능이 인간의 직업을 대체함으로써 생산성은 향상하나
 경제적 문제로 소비층이 붕괴하면서 체제마저 붕괴될 위험이 있다.

- 인공지능의 무기화 위험
 - 인공지능을 무기로 활용하여 인간을 해칠 가능성이 있다.

미래사회에서 인간의 역할

● 나는 어떻게 해야 할까?

인공지능 시대의 미래사회에서는 인간과 인공지능이 각자의 장점을 살릴수 있도록 경쟁이 아닌 협력을 통해 상호 보완을 해야한다.

미래사회에서 요구되는 역량은?

- 기계와의 협력적 의사소통 역량
- 획일적이지 않은 문제 인식 역량
- 다양성의 가치를 조합하는 대안 도출 역량

● 인공지능이 어떤 역할을 하느냐는 **인간**이 어떤 방향으로 설계하고 조정 하느냐에 달려 있다.

미래사회에서 인공지능의 역할은?

- 1. 인간을 대체하는 역할
- 2. 인간을 돕는 도구로서의 역할

생각해 봅시다.

- 의료 진단 시스템
- 직원채용
- 예술 작품 제작

● 의료 진단 시스템

1. 인간 의사가 인공지능보다 실수를 더 많이 해. 앞으로는 인공지능이 인간보다 의료진단을 더 잘 할거야.

2. 인공지능이 인간의사를 대체하기에는 한계가 있어. 환자의 아픔을 공감하는 감성적인 활동은 인간 본성의 영역이니까 이것을 이해할 수 없는 인공지능은 인간을 돕는 역할만 할거야.

● 직원채용

1. 인공지능이 면접을 보면 사람의 미세한 표정 변화, 사용하는 단어를 객관적으로 분석해서 어떤 사람인지 정확하게 판단해줘. 따라서 면접관 업무를 사람이 할 필요는 없어.

2. 사람은 직감이 있어. 대화를 나누면 어떤 사람인지 어느 정도 파악할 수 있어. 인공지능은 단지 사람이 놓칠 수 있는 부분을 채워 주는 역할을 할뿐이야.

● 예술 작품 제작

1. 인공지능도 창의적일 수 있어. 인공지능이 그린 그림도 경매에 나오고 있는데 굳이 인간이 예술을 할 필요는 없어.

2. 인공지능은 인간 예술가에게 영감을 불어넣는 역할을 하거나 예술 창작을 흉내 낼 수 있지만, 감성을 가지고 직접 창작할 수는 없어. 퀴즈...

3. 인공지능의 역할에 대한 다음 의견 중 관점이 <u>다른</u> 것은? ⑤

- ① 다솜: 인공지능도 창의적일 수 있어서 예술가 역할을 할거야. > 대체
- ② 정혜: 인공지능은 인간의사보다 환자를 더 잘 진단 할 수 있을 테니 인간의사는 필요없지. → 대체
- ③ 석준 : 인공지능이 면접을 보면 어떤 사람인지 정확하게 판단할 테니까 앞으로는 인공지능에게 맡기자. → 대체
- ④ 소연: 인공지능은 학습에 한계가 있는 인간과 달리 속도나 용량에 제한이 없으니 인간을 지배할지도 몰라. → 대체
- ⑤ 하림 : 인공지능은 학생이 잘하는 것과 어려워하는 것을 파악하여 학교 선생님이 더 잘 가르칠 수 있도록 도울 거야. → 돕는 도구

데이터 편향성

● 데이터 편향성이란 무엇일까?

학습에 사용되는 데이터가 현실세계를 잘 반영할 수 있도록 충분한 양이 확보되지 않았거나 현실 세계의 성질을 골고루 반영하지 못하여 한쪽으로 치우친 성질을 가지고 있는 것을 말함.

• 롱테일 편향(long-tail bias)

학습에 사용되는 데이터에 특정 종류의 데이터가 빠져 생기는 편향

퀴즈...

4. 다음 설명에 해당하는 용어는? 4

인공지능이 공평하지 않은 기준이 적용된 데이터로

기계학습을 하여 편향된 결과를 산출하는 것을 말한다.

① 네테켓

② 정보 윤리

③ 사이버네틱스

④ 데이터 편향성

⑤ 윤리적 딜레마

데이터 편향성(계속)

● 인공지능도 **인간**처럼 편견을 가질까?

학습한 데이터가 편향될 경우, 한쪽으로 치우치거나 잘못된 결과를 도출할 수 있음.

- 데이터 편향성이 발생하는 원인은 무엇일까?
- 데이터 선택 : 편향된 데이터 선택 → 일부를 가지고 전체를 판단, 대표성이 부족
- 데이터 양 : 일부 데이터만 사용 → 대량의 데이터로 학습, 안정적이고 믿을 수 있는 결과 산출
- 데이터 <mark>질</mark> : 목적과 관계없는 데이터 사용 → 목적에 맞는 데이터로 학습, 정확한 결과 산출

퀴즈...

5. 데이터 편향성에 대한 설명으로 바른 것은? ③

- ① 학습에 사용하는 데이터가 현실세계를 잘 반영한 성질이다.
- ② 데이터의 양이 충분히 확보되었을 때 나타나는 성질이다.
- ③ 현실 세계를 골고루 반영하지 못하여 한쪽으로 치우친 성질이다.
- ④ 확률에 의해 나타나기도 하고 나타나지 않기도 한다.
- ⑤ 사람은 항상 공정하므로 잘 나타나지 않는다.

데이터 편향성(계속)

● 데이터 편향성 체험하기

• 인공지능 번역기

- ✓ 구글번역기 웹 사이트(https://translate.google.co.kr) 에 접속하여 [남성]과 [여성]을 가리키는 대명사와 직업이 포함된,
 - → 간단한 문장을
 - → 인도네시아어나 터키어로 번역했다가
 - → 다시 영어로 재번역해 보자.

영어문장 : She is a professor. He is a nurse.

인공지능 윤리

● 인공지능 윤리란...

인공지능 윤리는 인공지능을 바르게 **활용**하기 위해 사회 구성원이 갖추어야 하는 가치관과 행동 양식.

- 인공지능 윤리의 중요성
- ✓ 인공지능이 겪을 수 있는 다양한 윤리적 딜레마 상황에 대비해야 한다.
- ✓ 인공지능이 알고리즘 오류, 편견이 포함된 잘못된 윤리관 학습으로 의도하지 않은 실수를 할 가능성에 대비해야 한다.
- ✓ 인공지능의 능력이 인류가 통제하기 어려울 정도로 발달할 것에 대비해야 한다.

퀴즈...

6. 인공지능을 사용하는 구성원의 역할 중 <u>바른</u> 것은? ④

- ① 인공지능 개발자는 인공지능을 운영하는 주체다.
- ② 인공지능 사용자는 인공지능을 개발하는 주체다.
- ③ 인공지능 관리자는 인공지능을 최종적으로 사용하는 주체다
- ④ 인공지능 사용자는 편향되지 않은 데이터로 인공지능을 학습시켜야 한다.
- ⑤ 인공지능 **운영자**는 인공지능 운영 과정을 지속적으로 점검하고, 사용자를 교육해야 한다.

인공지능 윤리는 인공지능의 악의적 활용을 예방하고, 올바르게 사용하기 위해 준수해야 하는 규범이다.

- 인공지능도 윤리적 딜레마 상황에 빠질 수 있을까?
- ✓ 우리가 살면서 겪는 모든 상황이 옳고 그른 선택으로 나누어지는 것은 아니며, 어떤 선택을 해도 바람직하지 못한 결과가 나오는 경우도 있다.
 이처럼 어느 쪽을 선택해도 바람직하지 못한 결과가 나오는 상황을
 윤리적 딜레마라고 한다.

- 하인츠의 딜레마
 - 부인이 위독함, 치료제 약값을 깍아달라 → 거절당함, 나중에 반절 주마 → 거절당함, → 하인츠가 밤에 약을 훔침.
 - 하인츠가 치료제를 훔친 행동에 대해 어떻게 생각하는지?
- 모럴 머신(moral machine, https://www.moralmachine.net) MIT에서 만든 도덕 기계, 윤리적 딜레마 상황에서 사람들의 도덕적 가치 판단을 조사하기 위해 만들어진 온라인 플랫폼으로, 다양한 트롤리 딜레마를 체험할 수 있다.
- 트롤리 딜레마
 - 윤리학 분야의 사고 실험으로, 다섯 사람을 구하기 위해 한 사람을 죽이는 것이 도덕적으로 허용 가능한지에 대한 질문

- 인공지능의 가상 딜레마 상황
- 자율 주행 자동차의 윤리적 딜레마
 -갑작스런 브레이크 고장으로 멈출 수 없게 된 상황일 때,
 -3명의 보행자 사망? 또는 탑승자 사망?
- 인공지능 의사의 윤리적 딜레마
 -백신이 1개 남아 있을 때, 생존가능성이 희박한 사람과 높은 사람 중 누구?
- 인공지능 군사무기의 윤리적 딜레마
 -목표물을 공격할 때, 그 주변 민간인의 희생이 예상되는 상황에서 명령을 따라야 할까?

• 인공지능에 윤리가 필요할까?

인공지능을 실현하기 위해 기술을 개발하는 것도, 인공지능의 도움을 받는 것도 인간이다.

그리고 어느 시점이 되면 인공지능의 결정과 행동이 인간에게 영향을 미치고 인간의 사고를 형성하는 데 큰 역할을 하게 될 것이다.

미국의 공상 과학 소설 작가 아이작 아시모프는 1942년 발표한 단편소설 <런 어라운드> 에서 인류를 위하여 로봇이 반드시 지켜야 하는 3원칙을 처음으로 언급 → 아이작 아시모프의 로봇 3원칙 + 0원칙

- 제0원칙 : 인류를 위해 행동해야 한다.
- → 로봇은 반드시 본래의 목적인 인류를 위해 행동해야 한다.
- 제1원칙 : 위험에 처한 사람을 그냥 지나치면 안 된다.
- → 로봇은 인간에게 해를 입혀서는 안된다. 그리고 위험에 처한 인간을 모른 척해서도 안된다.
- 제2원칙 : 타인에게 해를 입히는 것은 할 수 없지만, 당신에게 필요한 일은 할 수 있다.
- → 제1원칙에 위배되지 않는 한 로봇은 인간의 명령에 복종해야 한다.
- 제3원칙: 1,2원칙을 지키는 범위 내에서 스스로를 위험에 빠뜨리는 일은 하지 않는다.
- → 제1원칙과 제2원칙에 위배되지 않는 한 로봇은 로봇자신을 지켜야 한다.

퀴즈...

8. 다음 사례에 알맞은 개념은? 4

의사를 대신해 환자를 치료하는 인공지능이 한 임신부를 진단하고 있다. 이 임신부는 평소 지병을 앓고 있어 출산을 강행하면 산모가 사망할 수 있고, 반대로 출산을 포기하면 산모가 살 수 있다. 태아를 살릴 것인지 산모를 살릴 것인지 선택해야 한다.

① 사회적 합의

② 인공지능 윤리

③ 데이터 편향성

④ 윤리적 딜레마

⑤ 인공지능의 양면성

데이터 공정성

● 인공지능에게 공정성을 학습시킬 수 있는 방법은 무엇일까?

영국의 한 기업에서는 인간의 편견 없이 직원을 선발하기 위해 도입한 [인공지능 채용 시스템]이 사회의 성차별적 관행을 학습하는 바람에 오히려 특정 성별의 지원자를 중심으로 선발한다는 문제를 일으킨 바 있다. 인간의 편견이 개입되지 않아 공정할 것이라고 예상한 인공지능이 오히려 인간의 편견을 따라 한 것이다. 인공지능은 어느 누가 상대하더라도 공정해야 한다. 인공지능의 공정성은 설계, 개발, 활용 과정에서 다음 사항을 고려할 때 확보될 수 있다.

데이터 공정성(계속)

- 인공지능의 공정성 확보
- ✓ 공정성을 확보하기 위한 의도적 노력
- ✓ 다양한 계층 노력 : 남녀 노소, 소외계층 등을 최대한 고려
- ✓ 알고리즘 투명성 확보
- ✓ 인공지능 이해관계자별 윤리:
 - 인공지능 개발자,
 - 운영 관리자,
 - 사용자의 각 주체가 자신의 위치에서 윤리적인 역할을 해야한다

데이터 공정성(계속)

- 다양한 인공지능 원칙
 - 아실로마 인공지능 원칙
 - 마이크로소프트의 인공지능 원칙
 - 구글의 인공지능 원칙
 - 카카오의 알고리즘 윤리 헌장

용어

✓ 딥페이크(deepfake)

딥러닝(deep learning)과 가짜(fake)를 합쳐 만든 합성어로, 인공지능을 기반으로 이미지를 합성해 만든 영상 편집물.

✓ 설명 가능한 인공지능(XAI, eXplainable Artificial Intelligence) 인공지능이 내린 결정이나 답을 사람이 이해할 수 있는 방식으로 설명할 수 있는 인공지능.

용어

본 수업에 사용된 일부 자료 및 영상물은 강의 내용을 보충하기 위해 교육 목적으로 활용하였습니다. 자료 및 영상물의 불법적 이용, 무단 전재·배포는 법적으로 금지되어 있으니, 학생 여러분께서는 학습 외 용도 의 사용을 삼가 바랍니다.