# **Application Acceleration with High-Level Synthesis**

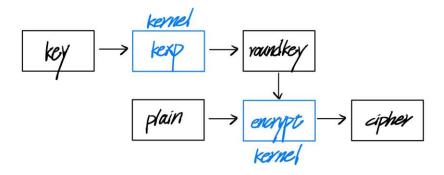
# Final Report – AES-128 encryption

Team1:111061529 周子翔、111061545 陳揚哲

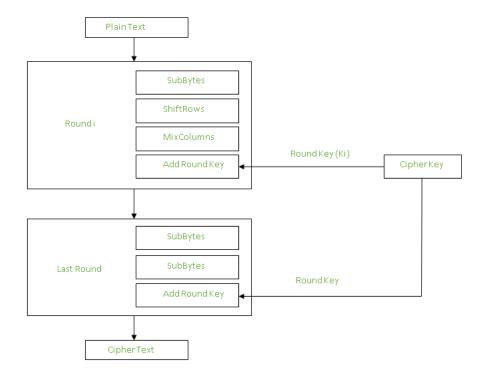
Github: https://github.com/ZheChen-Bill/HLS FINAL

# 1. System block

Hardware block:



其中 Encrypt 會進行下圖中運算。



#### Software block:

我們的期末題目使用對稱式加密演算法(AES-128)套用至 FPGA 上進行執行,AES-128的設計上包含 text 和 key 兩部分,原始的 text 會根據原始 key 的進行第一次加密,之後 key 會透過 key expansion 的過程計算出第二把 key,並將其對第一次加密後的 text 進行第二次加密。總共會進行 10 次的加密得到最後的 text 以及 key,因此最後總共使用到 11 把鑰匙(原始 + key expansion 後的 10 把)。我們將使用 16KB,16MB,16GB 的檔案對系統進行測試,透過 CPU 運算此 function 得到軟體的運算時間以及使用 u50 運算得到硬體的運算時間,比較軟體和硬體上的加速狀況。最後將加密完畢的檔案和標準答案比較,驗證加密是否正確。

# 2. How we design our system

i. Kernel

接上述 block 我們將系統分 Kexp(key expansion)、S-Box、ShiftRows、Mixcolumns、Cipher。

1. S-Box

我們原先想說 S-Box 僅僅只是查表法,期望他只是組合 邏輯的輸出,8bits 輸入與8bits 輸出,程式碼如下。

但實際合成結果如下。



合成器會自動使用 BRAM 並使用到 FF,這結果並不是我們想要的,我們希望至少 sbox 在 kexp 裡面可以是組合邏輯,一個週期可以產生一把 roundkey。後來我們查到相關資料,多下這行 pragma。

#pragma HLS ARRAY\_PARTITION variable=S\_Box
type=complete

## 程式碼如下。

# 合成結果如下。



這樣就可以如同我們所預期的變成組合邏輯,僅用 LUT 即可完成。

#### 2. Mixcolumn

Mixcolumn 運算我們希望可以用組合邏輯實現,所以在 for loop 中 pragma 使用 unroll、interface 的部分使用 ap\_ctrl\_none,以及輸出入的 array partition 使用 complete,程式碼如下。

合成結果如下。



#### 3. ShiftRow

ShiftRow 僅僅只是將矩陣從新排列,理論上不該有甚麼 LUT 的消耗,甚至不需要 FF,因此 interface 的部分一樣 採用 ap ctrl none, array partition 依舊使用 complete。

```
void ShiftRows(unsigned char state[4][4], unsigned char state_sftr[4][4]){
    @pragma HLS ARRAY_PARTITION variable=state dim=0 complete
    @pragma HLS ARRAY_PARTITION variable=state_sftr dim=0 complete

### Pragma HLS INTERFACE ap_ctrl_none port=return

//unsigned char tempBytel,tempByte2,tempByte3,tempByte4;
state_sftr[0][0] = state[0][0];
state_sftr[0][1] = state[0][1];
state_sftr[0][2] = state[0][2];
state_sftr[0][3] = state[0][3];

// 2nd row left Circular Shift 1 byte
//tempByte1 = state[1][0];
state_sftr[1][0] = state[1][0];
state_sftr[1][0] = state[1][0];

// 3th row left Circular Shift 2 byte
//tempByte2 = state[2][0];
state_sftr[2][0] = state[2][0];

//tempByte3 = state[2][1];
state_sftr[2][1] = state[2][2];
state_sftr[2][3] = state[3][3];
state_sftr[3][0] = state[3][3];
state_sftr[3][0] = state[3][2];
state_sftr[3][0] = state[3][1];
state_sftr[3][0] = state[3][1];
state_sftr[3][1] = state[3][1];
state_sftr[3][1] = state[3][1];
state_sftr[3][1] = state[3][0];
```

合成結果如同我們所預期的,並沒有用到任何資源,如 下。



#### 4. Kexp

在 Kexp 我們希望可以每一個 cycle 產生一把 roundkey(128bits),因此至少要執行 11 個 cycle,總計輸出 176 個 unsigned char 的資料,於是我們將輸出的 176 個 unsigned char 切成 11 等份每一份都是 16 個 unsigned char,輸出入的 pragma 如下。

接著是執行 11 次的 for loop,程式碼如下。

```
tempByte_sbox[0] = sbox(tempByte_tmp[0])^ Rcon[i];
tempByte_sbox[1] = sbox(tempByte_tmp[1]);
tempByte_sbox[2] = sbox(tempByte_tmp[2]);
tempByte_sbox[3] = sbox(tempByte_tmp[3]);

rk_tmp0[0] = tempByte[0] ^ tempByte_sbox[0];
rk_tmp0[1] = tempByte[1] ^ tempByte_sbox[1];
rk_tmp0[2] = tempByte[2] ^ tempByte_sbox[2];
rk_tmp0[3] = tempByte[3] ^ tempByte_sbox[3];

rk_tmp1[0] = tempByte[3] ^ rk_tmp0[0];
rk_tmp1[1] = tempByte[5] ^ rk_tmp0[1];
rk_tmp1[2] = tempByte[6] ^ rk_tmp0[2];
rk_tmp1[3] = tempByte[6] ^ rk_tmp0[3];

rk_tmp2[0] = tempByte[0] ^ rk_tmp1[0];
rk_tmp2[1] = tempByte[10] ^ rk_tmp1[2];
rk_tmp2[2] = tempByte[11] ^ rk_tmp1[3];

rk_tmp3[0] = tempByte[11] ^ rk_tmp2[0];
rk_tmp3[1] = tempByte[12] ^ rk_tmp2[1];
rk_tmp3[2] = tempByte[13] ^ rk_tmp2[2];
rk_tmp3[3] = tempByte[15] ^ rk_tmp0[1];
roundkey_tmp[i*16 + 0] = rk_tmp0[0];
roundkey_tmp[i*16 + 2] = rk_tmp0[2];
roundkey_tmp[i*16 + 3] = rk_tmp0[3];

roundkey_tmp[i*16 + 4] = rk_tmp1[0];
roundkey_tmp[i*16 + 5] = rk_tmp1[1];
roundkey_tmp[i*16 + 6] = rk_tmp1[2];
roundkey_tmp[i*16 + 6] = rk_tmp1[3];

roundkey_tmp[i*16 + 7] = rk_tmp1[3];
roundkey_tmp[i*16 + 7] = rk_tmp1[3];
```

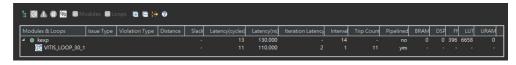
```
roundkey_tmp[i*16 + 8] = rk_tmp2[0];
roundkey_tmp[i*16 + 9] = rk_tmp2[1];
roundkey_tmp[i*16 + 10] = rk_tmp2[2];
roundkey_tmp[i*16 + 11] = rk_tmp3[0];
roundkey_tmp[i*16 + 12] = rk_tmp3[0];
roundkey_tmp[i*16 + 13] = rk_tmp3[1];
roundkey_tmp[i*16 + 14] = rk_tmp3[2];
roundkey_tmp[i*16 + 15] = rk_tmp3[3];

roundkey[i*16 + 0] = roundkey_tmp[i*16 + 0];
roundkey[i*16 + 1] = roundkey_tmp[i*16 + 1];
roundkey[i*16 + 2] = roundkey_tmp[i*16 + 2];
roundkey[i*16 + 3] = roundkey_tmp[i*16 + 3];

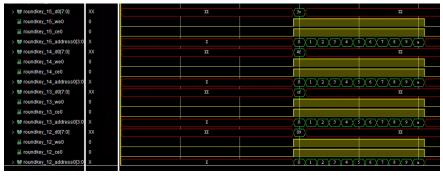
roundkey[i*16 + 4] = roundkey_tmp[i*16 + 4];
roundkey[i*16 + 5] = roundkey_tmp[i*16 + 5];
roundkey[i*16 + 6] = roundkey_tmp[i*16 + 6];
roundkey[i*16 + 7] = roundkey_tmp[i*16 + 7];

roundkey[i*16 + 9] = roundkey_tmp[i*16 + 10];
roundkey[i*16 + 10] = roundkey_tmp[i*16 + 10];
roundkey[i*16 + 11] = roundkey_tmp[i*16 + 12];
roundkey[i*16 + 12] = roundkey_tmp[i*16 + 12];
roundkey[i*16 + 14] = roundkey_tmp[i*16 + 12];
roundkey[i*16 + 14] = roundkey_tmp[i*16 + 14];
roundkey[i*16 + 15] = roundkey_tmp[i*16 + 14];
roundkey[i*16 + 15] = roundkey_tmp[i*16 + 15];
```

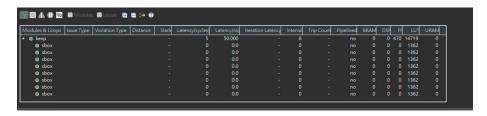
最終合成結果也如同我們所預期的 11 個 cycle 就可以完成運算,如下。



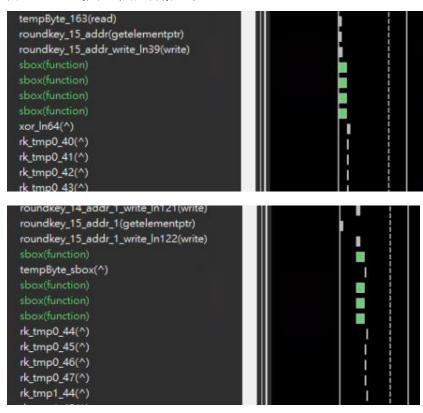
但是這樣寫 co-sim 是出來的數值是錯誤的,我們打開波形查看,僅有第一把 roundkey 是正常的,後面的 cycle 輸出全為 XX(unknown),波形如下。



我們嘗試在最外層的 for loop 使用 UNROLL, 結果僅使用 5 個 cycle 即可完成運算,但 sbox 使用量多了一倍,按 上面程式碼,我們僅 call 了 4 個 sbox,合成結果如下。



接著跑 co-sim 跟看 timeline,co-sim 的模擬結果是對的,而且查看 timeline 發現在一個 cycle 內,它運行了 2 次的 for loop 內運算,因此需要多一倍的 sbox,我們也藉此發現,若一運算無法在一個周期內完成,合成器會自動幫我們加上 register 隔開,並用一些周期來完成,部分 timeline(同一個週期)如下。



#### 5. Cipher(加密)

最後我們需要將資料和上面 kexp 產生的 roundkey 進行 11 回合的 add roundkey。我們想將其應用在大型的資料上面,並希望每一個 cycle 能輸出 1 筆 128bits 資料(16 個 bytes),於是我們用 stream 的方式讀取跟寫出,深度定義為 1024 筆,也就是我們一個 kernel 可以處理 1024 個 16B,也就是 16KB,top module 如下。

# (定義 NUM\_WORDS = 16、DATASIZE=1024)

讀取與寫入程式碼如下。

最後 Cipher 如同上述,需要進行 11 次的 roundkey,也就是要跑 11 次的迴圈,再以 stream 的方式讀進與寫出,程式碼如下。

合成結果出乎我們意料,它會自動將 1~Nc-1 round 的 for loop 進行 unroll,就如同 kexp,每一個 cycle 都做兩次 for loop 的運算,然而這邊需要做 dataflow 的 pipeline 需要至少 5 層的 flip flop 隔開,因此需要的硬體資源會是 x2x5 倍,按上述預計的總 cycle 會是(1024+6-1)=1029 個 cycle,合成結果如下。

lodules & Loops   1	ssue Type	Distance	Slack	Latency(cycles)	Latency(ns)	Iteration Latency	Interva	Trip Count	Pipelined	BRAM	DSF	FF	LUT	
Cipher_top				1047	1.047E4	4.6	1036		dataflow	0	0	31428	249594	C
entry_proc														
D @ load_key					130.000							2831	3241	
				1035	1.035E4		1035						305	
D @ Cipher				1030	1.030E4		1030					8470	228106	
				1035	1.035E4		1035						339	

最後執行 cosim 也與合成的預計時間差不多,如下。

Modules & Loops	Avg II	MaxII	Min II	Avg Latency	Max Latency	Min Latency
▲ 🏿 Cipher_top				1195	1195	1195
entry_pro	c		0	0	0	
			11	11	11	
	it.		1147	1147	1147	
▶ @ Cipher			1140	1140	1140	
	lt		1194	1194	1194	

#### ii. Host

我們針對 Host 端進行多次測試,首先先寫出只使用 key expansion 的 host code 進行測試,接著再去修改整體系統的 host code。Key expansion 的運算較為簡單,我們僅需輸入第一把 key,藉著 key expansion 產生的 roundkey 測試是否正確。而 encrypt 的部分,我們測試對 16KB,16MB,16GB 的檔案進行加密。

1. Key expansion (Single compute unit)

Key expansion 的運算較為簡單,我們僅需輸入第一把 key,藉著 key expansion 產生的 roundkey 測試是否正確 由於 kexp 只需進行一次運算,因此整體 host code 相當 簡單。

先定義所需要的 buffer size,將寫好的 kernel 寫入 u50 並定義 kernel function arguments,最後將 data 從 host 端搬入 u50 的 buffer 中,執行運算後再將 output 從 buffer 搬回 host 端,最後再驗證 roundkey。

# 2. Key expansion (multiple compute unit)

此項目僅作為測試,因為僅需使用一把鑰匙即可。此處設定 4 個 compute units,將 data 搬入 4 個 buffer 中,分別給 4 個 kernel 使用,最後在寫出並分別驗證 4 把roundkey。

```
cl::Event event1,event2,event3,event4;

OCL_CHECK(err, err = q.enqueueTask(kexp_kernel1, nullptr, &event1));
OCL_CHECK(err, err = q.enqueueTask(kexp_kernel2, nullptr, &event2));
OCL_CHECK(err, err = q.enqueueTask(kexp_kernel3, nullptr, &event3));
OCL_CHECK(err, err = q.enqueueTask(kexp_kernel4, nullptr, &event4));

OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_roundkey1}, CL_MIGRATE_MEM_OBJECT_HOST));
OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_roundkey2}, CL_MIGRATE_MEM_OBJECT_HOST));
OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_roundkey3}, CL_MIGRATE_MEM_OBJECT_HOST));
OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_roundkey4}, CL_MIGRATE_MEM_OBJECT_HOST));

q.finish();

verify(roundkey1);
verify(roundkey3);
verify(roundkey4);
return_EXIT_SUCCESS;
```

先定義所需要的 buffer size,將寫好的 kernel 寫入 u50 並定義 kernel function arguments,最後將 data 從 host 端搬進 u50 的 4 個 buffer 中,執行運算後再將 output 從 4 個 buffer 搬回 host 端,最後再驗證 4 個 roundkey。

#### 3. System(two kernel, 16KB)

由於我們使用 16KB 一開始一樣讀取 key 進行 key expansion 得出 roundkey。接著使用此 roundkey 進行 encrypt。我們每執行一次加密可以處理 16KB 大小的資料,因此 16KB 只需執行一次,不需要計算 iteration 的數量。因此總系統類似於上述只使用 key expansion kernel 的程式,只需使用 2 個 kernel(kexp 和 cipher 兩個 kernel) 按順序執行

```
OCL_CHECK(err,

| Cl::Buffer buffer_key(context, CL_MEM_USE_HOST_PTR | CL_MEM_READ_ONLY, array_size_bytes_k, key.data(), &err));

OCL_CHECK(err,
| Cl::Buffer buffer_roundkey(context, CL_MEM_USE_HOST_PTR | CL_MEM_READ_WRITE, array_size_bytes_rk, roundkey.data(), &err));

OCL_CHECK(err,
| Cl::Buffer buffer_plain(context, CL_MEM_USE_HOST_PTR | CL_MEM_READ_ONLY, array_size_bytes_plain, plain.data(), &err));

OCL_CHECK(err,
| Cl::Buffer buffer_cipher(context, CL_MEM_USE_HOST_PTR | CL_MEM_WRITE_ONLY, array_size_bytes_cipher, cipher.data(), &err));

OCL_CHECK(err, exp_kernel = cl::Kernel(program, "kexp", &err));

OCL_CHECK(err, exp_kernel = cl::Kernel(program, "cipher_top", &err));

OCL_CHECK(err, err = kexp_kernel.setArg(0, buffer_key));

OCL_CHECK(err, err = kexp_kernel.setArg(0, buffer_roundkey));

OCL_CHECK(err, err = cipher_kernel.setArg(0, buffer_plain));

OCL_CHECK(err, err = cipher_kernel.setArg(2, buffer_cipher));

OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_key}, 0 /* 0 means from host*/));

OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_plain}, 0 /* 0 means from host*/));

Cl::Event> event_rk, event_cipher;

Vector<cl::Event> event;

OCL_CHECK(err, err = q.enqueueTask(kexp_kernel, nullptr, &event_rk));

event.push_back(event_rk);

OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_cipher}, CL_MIGRATE_MEM_OBJECT_HOST));

q.finish();
```

### 4. System(two kernel, 16MB, 16G)

由於此時必須重新使用 buffer 和執行 encrypt kernel,因此必須計算總共跑幾次 iterations。因為每次執行都能加密 16KB 的檔案,16MB 和 16GB 總共需要 1024、1024\*1024 次 iterations。

```
size_t ARRAY_SIZE = DATA_SIZE*NUM_WORDS*(1024LL*1024);
size_t elements_per_iteration = DATA_SIZE*NUM_WORDS;
size_t num_iterations = ARRAY_SIZE / elements_per_iteration;
```

接著執行 key expansion 的部分,但僅需執行一次即可, 因此 key expansion 的程式與上述內容相同。

接著,我們必須不斷讀取新的 data 進入 encrypt 中的 buffer 並使用 roundkey 去進行加密,並重新指定 kernel

的 argument。另外,在此處遇到了 Host mem bad use 的問題,經過測試發現可能是因為多次使用同一個 buffer 和 host arguments,因此將此處使用的 buffer 和 host 中的 array 數量提高。

```
cl::Kernel cipher_kernel;
cl::Buffer buffer_roundkey;
vector<cl::Buffer buffer_roundkey;
vector<cl::Buffer buffer_cipher(20);
cl::Event cipher_events;

int i=0;
int z=0;
int j;
for (size t iteration_idx = 0; iteration_idx < num_iterations; iteration_idx++){
    j=zx20;
    printf('Read Plain_..\n');
    fread(plain[j].data(),1,NUM_WORDS*DATA_SIZE,fp1);
    std::cout < "Creating Cipher Buffers..." < std::endl;
    buffer_roundkey = buffer_roundkey1;

OCL_CHECK(err,
    buffer_plain[j] = cl::Buffer(context, CL_MEM_USE_HOST_PTR | CL_MEM_READ_ONLY, array_size_bytes_plain, plain[j].data(), &err));

cl::Event write_event;
    std::cout < "Copying Cipher data (Host to Device)..." << std::endl;
    OCL_CHECK(err, crr = cipher_kernel = cl::Kernel(program, "cipher_top", &err));

OCL_CHECK(err, err = cipher_kernel.setArg(0, buffer_roundkey1));
    OCL_CHECK(err, err = cipher_kernel.setArg(2, buffer_cipher[j]));
    OCL_CHECK(err, err = cipher_kernel.setArg(2, buffer_cipher[j]), 0 /* 0 means from host*/,nullptr, &write_event));
    write_event_wait();
    set_callback(write_event, "write_event_queue");</pre>
```

執行 kernel 後,必須確定 buffer 的內容已經搬進 host, 清除目前使用中的 buffer 並將搬出的 data 寫入檔案後, 再進行下個 iteration。

```
auto cipher_kernel_begin = std::chrono::high_resolution_clock::now();

vector<cl::Event> eventList;
printf("Enqueueing kernel...\n");
std::cout <= "Running cipher_kernel: " << std::endl;
OCL_CHECK(err, err = q.enqueuelrask(cipher_kernel, nullptr, &cipher_events));
eventList.push_back(cipher_events);
OCL_CHECK(err, err = cl::Event::waitForEvents(eventList));
set_callback(cipher_events, "cipher_kernel_queue");
auto cipher_kernel_end = std::chrono::high_resolution_clock::now();
auto cipher_kernel_end = std::chrono::high_resolution_clock::now();
cipher_kernel_duration == cipher_kernel_begin;

kernel_duration = kernel_end - kernel_begin;

vector<cl::Event> flagWait;
cl::Event_read_events;
std::cout <= "GetTing Cipher Results (Device to Host)..." << std::endl;
OCL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_cipher[j]}, CL_MIGRATE_MEM_OBJECT_HOST, &eventList, &read_events));
flagWait.push_back(read_events);
OCL_CHECK(err, err = cl::Event::waitForEvents(flagWait));
set_callback(read_events, "total_queue");
printf("Releasing Cipher Buffer...\n");
buffer_roundkey = nullptr;
buffer_plain[j] = nullptr;
buffer_plain[j] = nullptr;
cipher_events = nullptr;
puffer_cipher[j] = nullptr;
furite(cipher.data(),1,NUM_WORDS*DATA_SIZE,fp2);</pre>
```

5. System(two kernel, 16MB、16G, multiple compute unit) 修改 number of compute units 數量去進行計算 與第 4 部分內容接近,但是此時我們需要使用更多的 buffer 以及 kernel 執行 encrypt,因此我們使用等同於 compute unit 數量的 buffer 和 kernel。

```
vector<cl::Kernel> cipher_kernel(num_CU);
vector<cl::Buffer> buffer_roundkey(num_CU);
vector<cl::Buffer> buffer_plain(num_CU);
vector<cl::Buffer> buffer_cipher(num_CU);
vector<cl::Event> cipher_events(num_CU);
```

接下來的概念與上述相同,把檔案搬入每個 buffer 中, 把這些 buffer 指定給各個 kernel。

執行每個 kernel 後,把每個 buffer 的內容搬回 Host 中,並在確定每個 buffer 都已經搬完之後,在 Host 端將這些資料寫進另外一個檔案,確認上述步驟都執行完畢後,才開始另外一個迴圈。

```
vector<cl::Event> read_events(num_CU);
std::cout < "Getting_Cipher_Results (Device to Host)..." << std::endl;
for(int i=0;i<num_CU;i++){
    OL_CHECK(err, err = q.enqueueMigrateMemObjects({buffer_cipher[i]}, CL_MIGRATE_MEM_OBJECT_HOST, &eventList, &read_events[i]);
    flagWait.push_back(read_events[i]);
}

OCL_CHECK(err, err = cl::Event::waitForEvents(flagWait));
set_callback(read_events[i], "total_queue");

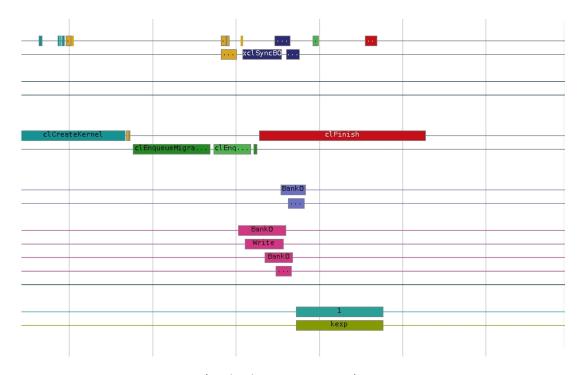
printf("Write_Cipher...\n");
for(int i=0;i<num_CU;i++){
    fwrite(cipher[i].data(),1,NUM_WORDS*DATA_SIZE,fp2);
    }

printf("Releasing_Cipher_Buffer...\n");
for(int i=0;i<num_CU;i++){
    buffer_roundkey[i] = nullptr;
    buffer_plain[i] = nullptr;
    buffer_plain[i] = nullptr;
    cipher_events[i] = nullptr;
}

printf("Finish...\n");
OCL_CHECK(err, err = q.finish());</pre>
```

#### 3. Result

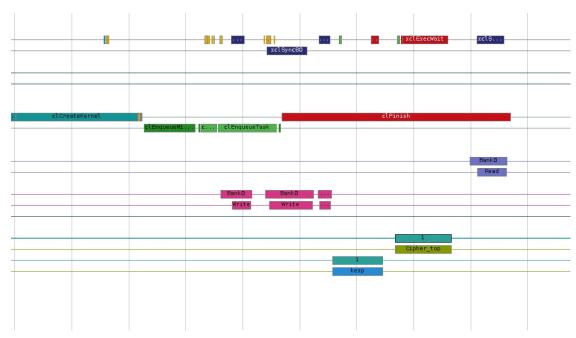
i. Key expansion (Single compute unit) 在 key expansion 中,我們並未計算總共的運算時間,僅觀察 run summary 中的 timeline 確定是否有正常運作。



# ii. Key expansion (multiple compute unit)



# iii. System(two kernel, 16KB)

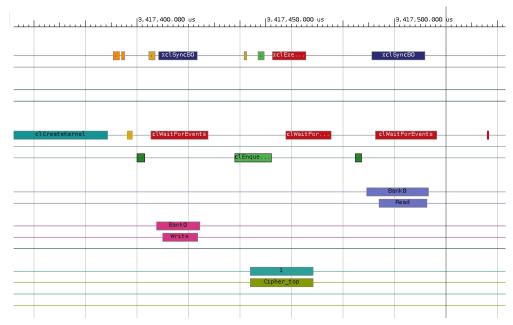


|total time(s):| 0.00126428 |

|key expansion time(s):| 2.9377e-05 |

|cipher time(s):| 0.000103843 |

# iv. System(two kernel , 16MB \ 16G) 16MB:



|total time(s):| 0.408606 | |key expansion time(s):| 4.3837e-05 | |cipher time(s):| 0.0497739 |

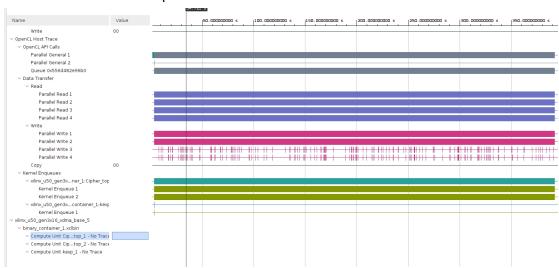
#### 16GB:

|total time(s):| 492.178 | |key expansion time(s):| 4.8716e-05 | |cipher time(s):| 59.6024 |

v. System(two kernel, 16G, multiple compute unit)

由於在使用多個 kernel 時會出現 malloc(): unsorted double linked list corrupted 的問題,導致在使用 vitis IDE 執行 Host Code 時無法產生 run summary,因此只能透過 std::chrono 計算運算時間。

#### Compute Unit=2



```
|total time(s):| 387.745 |
|key expansion time(s):| 6.5237e-05 |
|cipher time(s):| 37.1302 |
```

# 2. Compute Unit=4

```
|total time(s):| 360.801 |
|key expansion time(s):| 4.6742e-05 |
|cipher time(s):| 28.5813 |
```

# 3. Compute Unit=8

```
|total time(s):| 353.445 |
|key expansion time(s):| 4.4729e-05 |
|cipher time(s):| 24.6704 |
```