

# 优化算法

张伯雷

南京邮电大学 计算机学院

<https://bolei-zhang.github.io/>

# 回顾

---



- 无约束优化算法
  - 线搜索算法
  - 信赖域优化
- 约束优化算法
  - 罚函数法

- 泰勒展开

$$f(a) + \frac{f'(a)}{1!}(x-a) + \frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2 + \frac{f'''(a)}{3!}(x-a)^3 + \cdots,$$

- KKT 条件

$$\begin{aligned} f_i(x^*) &\leq 0, & i = 1, \dots, m \\ h_i(x^*) &= 0, & i = 1, \dots, p \\ \lambda_i^* &\geq 0, & i = 1, \dots, m \\ \lambda_i^* f_i(x^*) &= 0, & i = 1, \dots, m \\ \nabla f_0(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* \nabla f_i(x^*) + \sum_{i=1}^p \nu_i^* \nabla h_i(x^*) &= 0, \end{aligned}$$

- 所有的算法的本质都在求解KKT条件
- 大多数优化算法都是迭代算法
- 假设： $f_0(x)$ 是光滑的，容易求梯度、Hessian矩阵
- 线搜索算法：
  - 一旦确定了搜索的方向，下一步即沿着该方向寻找下一个迭代点

- 线搜索算法

- 梯度下降法
- 牛顿法

- 迭代算法（下山法）

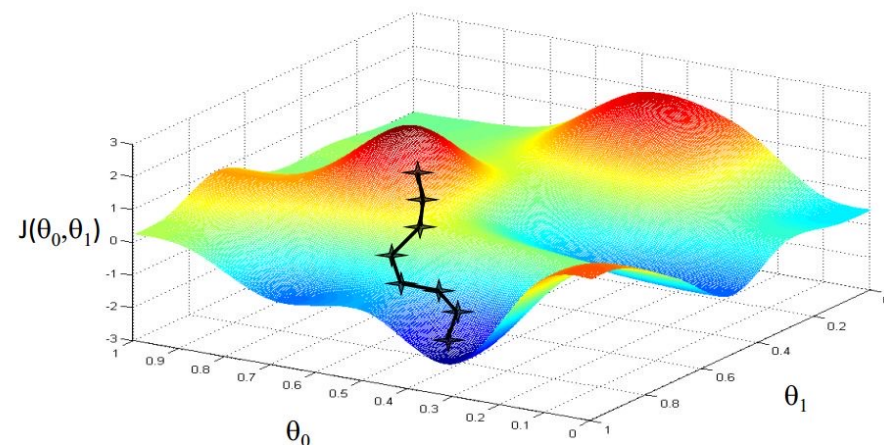
$$x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$$

- 步长:  $\alpha^k \in R$
- 方向:  $d^k \in R^n$

$$\varphi(\alpha) = f_0(x^k + \alpha d^k)$$

$$\alpha^k = \arg \min_{\alpha} \varphi(\alpha) = \arg \min_{\alpha} f_0(x^k + \alpha d^k)$$

一维、关于 $\alpha$ 的凸函数

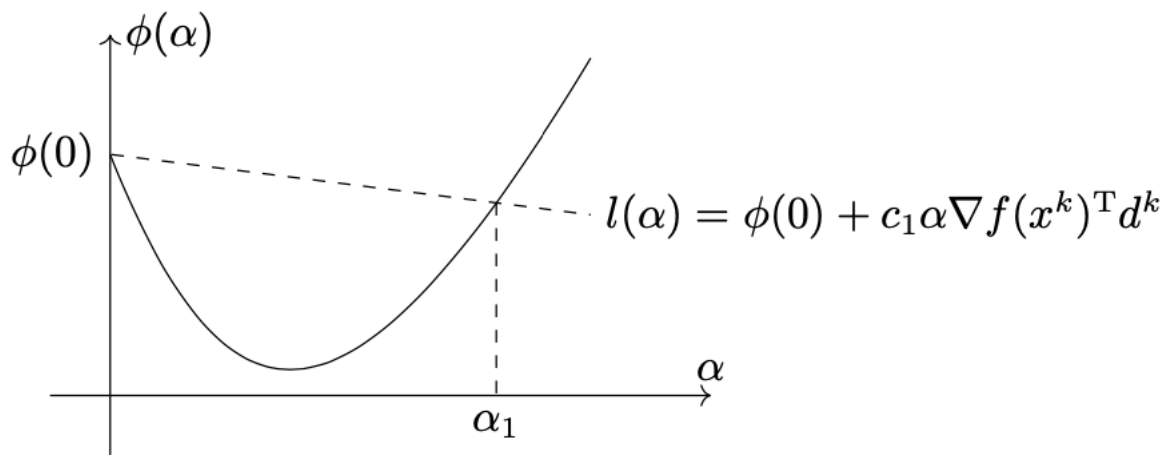


**定义 6.1** (Armijo 准则) 设  $d^k$  是点  $x^k$  处的下降方向, 若

$$f(x^k + \alpha d^k) \leq f(x^k) + c_1 \alpha \nabla f(x^k)^T d^k,$$

则称步长  $\alpha$  满足 **Armijo 准则**, 其中  $c_1 \in (0, 1)$  是一个常数.

- $c_1$  用来衡量下降的显著程度
- 点  $(\alpha, \phi(\alpha))$  必须在直线  $l(\alpha) = \phi(0) + c_1 \alpha \nabla f(x^k)^T d^k$  的下方



- $d_k$  为下降方向, 说明  $l(\alpha)$  的斜率为负, 选取符合条件的  $\alpha$  确实会使得函数值下降

- 负梯度定义

$$d^k = -\nabla f(x^k)$$

- 重复

$$\alpha^k = \arg \min_{\alpha} f_0(x^k + \alpha^k d^k)$$

$$x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$$

直到收敛



# 二次函数的梯度法



设二次函数 $f(x, y) = x^2 + 10y^2$ , 初始点 $(x^0, y^0)$  取为 $(10, 1)$ , 取固定步长 $\alpha_k = 0.085$ . 我们使用梯度法 $x^{k+1} = x^k - \alpha_k \nabla f(x^k)$  进行15次迭代.

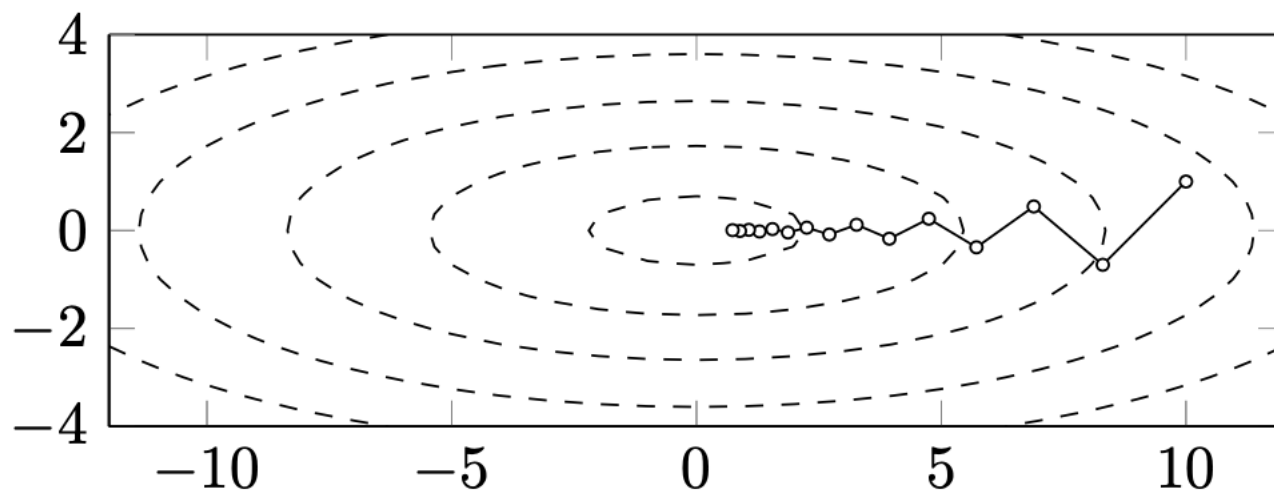


Figure: 梯度法的前15次迭代

# 梯度法在凸函数上的收敛性



- 收敛性的证明思路

$$\frac{||x^{k+1} - x^*||}{||x^k - x^*||} < 1$$

- 线性收敛

$$\frac{||x^{k+1} - x^*||}{||x^0 - x^*||} < c^k$$

- 考虑 $f(x)$ 在 $x^k$ 的二阶泰勒展开

$$f(x^k + d^k) = f(x^k) + \nabla f(x^k)^T d^k + \frac{1}{2}(d^k)^T \nabla^2 f(x^k) d^k + o(\|d^k\|^2).$$

- 忽略其中的高阶项，求关于 $d^k$ 的函数的稳定点

$$\nabla^2 f(x^k) d^k = -\nabla f(x^k)$$

- 牛顿法更新公式

$$x^{k+1} = x^k - \nabla^2 f(x^k)^{-1} \nabla f(x^k).$$

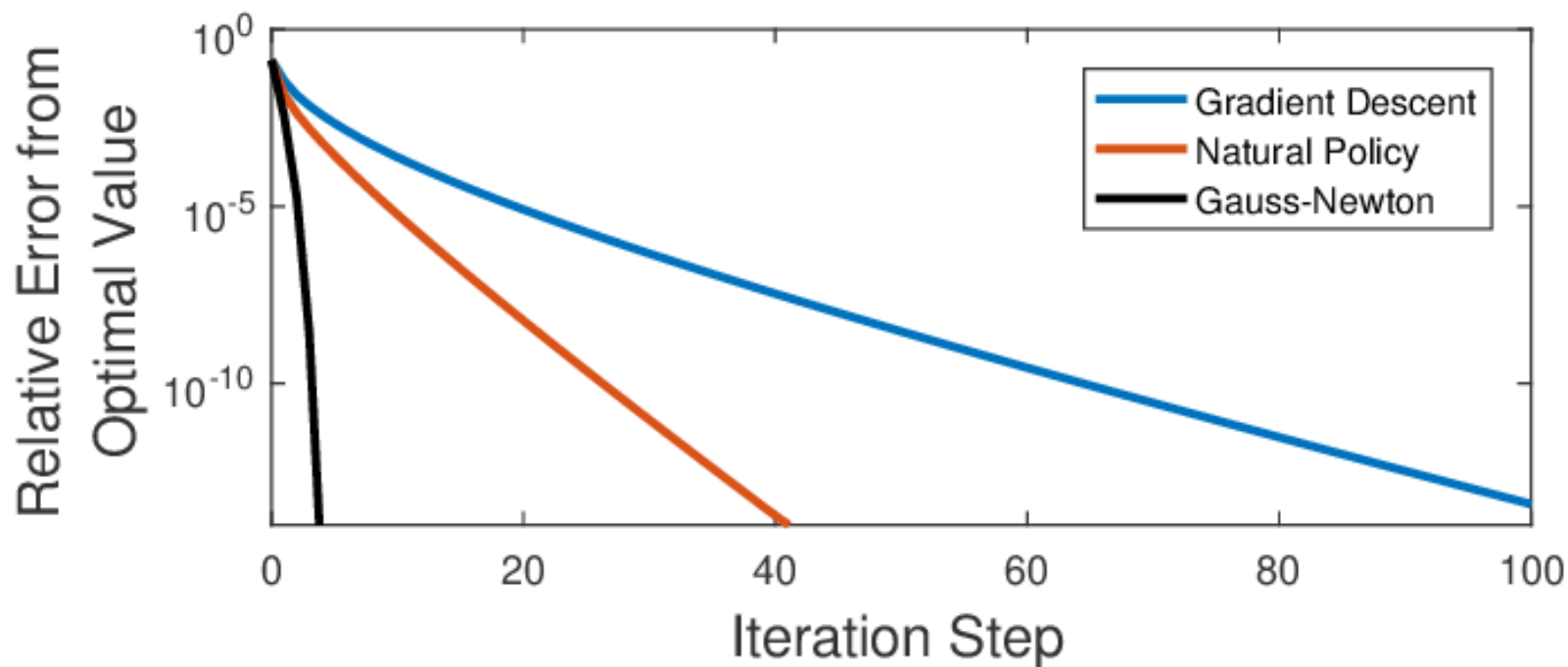
- 步长恒为1（经典牛顿法）

# 经典牛顿法的收敛性



- 二次收敛

$$\frac{||x^{k+1} - x^*||}{||x^k - x^*||^2} < 1$$



# 例：逻辑回归



- 逻辑回归二分类模型

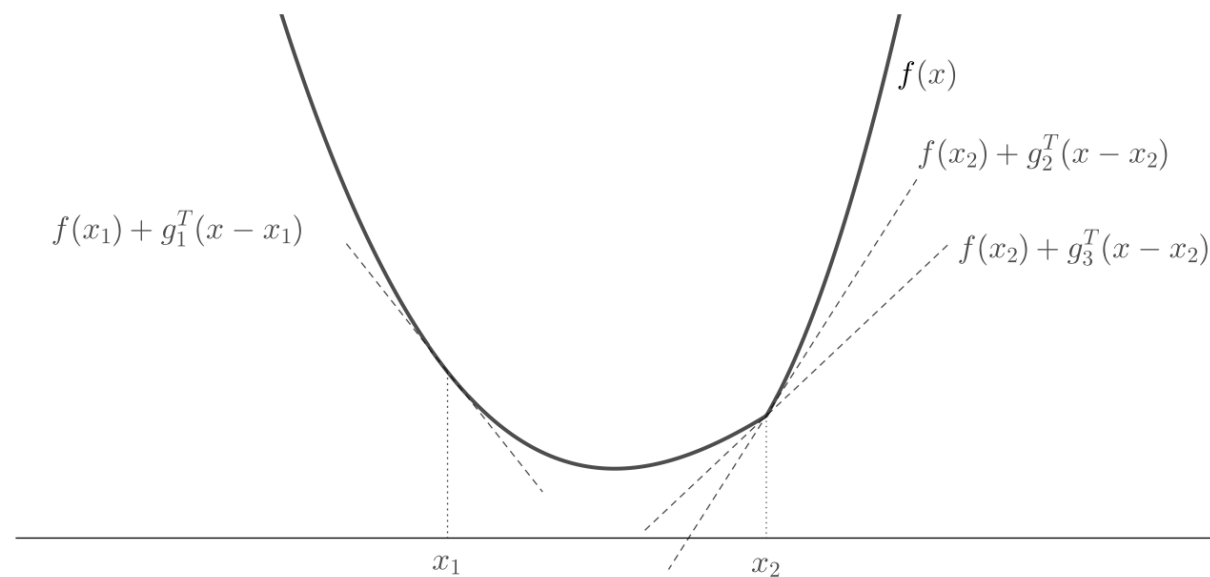
$$\min_x \ell(x) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \ln(1 + \exp(-b_i a_i^T x)) + \lambda \|x\|_2^2.$$

# 次梯度法



- $f_0(x)$  为凸函数, 但不可微
- 次梯度

$$f(y) \geq f(x) + g^T(y - x),$$



- 次梯度算法

$$x^{k+1} = x^k - \alpha^k g^k$$

- 无约束优化算法
  - 线搜索算法
  - 信赖域优化
- 约束优化算法
  - 等式约束的罚函数法

$$\begin{aligned} \min_x \quad & f(x) \\ \text{s.t.} \quad & x \in \mathcal{X} \end{aligned}$$

- 相比于无约束优化问题
  - 约束优化问题中 $x$ 不能随便取值，梯度下降法所得点不一定在可行域内
  - 最优解处目标函数的梯度不一定为零向量



# 1. 等式约束的凸优化问题

- 优化问题

$$\min f_0(x)$$

$$\text{s. t. } Ax = b$$

- KKT 条件

$$Ax^* = b$$

$$\nabla f^*(x) + A^T v^* = 0$$

- 如果是二次规划问题

# 1. 等式约束的牛顿法

- 假设 $x^k$ 为可行解，需要找到下一个可行解

$$\begin{aligned} \min f_0(x^k + d) \\ \text{s. t. } A(x^k + d) = 0 \end{aligned}$$

- 对 $x^k + d$ 进行二阶泰勒展开

$$\begin{aligned} \min f_0(x^k) + \nabla f^T(x^k)d + \frac{1}{2}d^T \nabla^2 f^T(x^k)d \\ \text{s. t. } Ad = 0 \end{aligned}$$

- 算法

$$\begin{aligned} \alpha^k &= \arg \min_{\alpha \geq 0} f(x^k + \alpha^k d^k) \\ x^{k+1} &= x^k + \alpha^k d^k \end{aligned}$$

# 例：等式约束的QP问题



$$\begin{array}{ll} \text{minimize} & (1/2)x^T Px + q^T x + r \\ \text{subject to} & Ax = b, \end{array} \quad P \in S_+^n$$

## 2. 拉格朗日法

- 算法

$$x^{k+1} = x^k - \alpha^k (\nabla f(x^k) + A^T v^k)$$

$$v^{k+1} = v^k + \alpha^k (Ax^k - b)$$

- 鞍点解释

- $(x^*, v^*) = \arg \min_x \max_v L(x, v)$

- $(v^*, x^*) = \arg \max_v \min_x L(x, v)$

- $x^* = \arg \min_x L(x, v^*)$ : 假设  $v^*$  已知 (用  $v^k$  代替), 求解无约束优化问题

- $v^* = \arg \max_v L(x^*, v)$ : 假设  $x^*$  已知 (用  $x^k$  代替), 求解无约束优化问题

谢谢！！

# 优化算法

张伯雷

南京邮电大学 计算机学院

<https://bolei-zhang.github.io/>

- 监督学习模型

- 假定  $(X, y)$  服从概率分布  $P$ ，其中  $X$  为输入， $y$  为标签.
- 决定一个最优的 函数  $\varphi$  使得期望风险  $E[L(\varphi(x), y)]$  最小，其中  $L(\cdot, \cdot)$  表示损失函数，用来衡量预测的准确度，函数  $\varphi$  为某个函数空间中的预测函数.
- 在实际问题中我们并不知道真实的概率分布  $P$ ，而是随机采样得到的一个数据集  $D = \{(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_N, y_N)\}$ . 然后我们用经验风险来近似期望风险，并将预测函数  $\varphi(\cdot)$  参数化为  $\varphi(\cdot; \theta)$  以缩小要找的预测函数的范围，即要求解下面的极小化问题:

$$\min_x \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N L(\varphi(x_i, \theta), y_i)$$

- 由于数据规模巨大，计算目标函数的梯度变得非常困难

# 随机梯度下降 (Stochastic Gradient Descent)



$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f_i(x),$$

- 假设每一个  $f_i(x)$  是凸的、可微的

$$x^{k+1} = x^k - \alpha_k \nabla f(x^k), \quad \nabla f(x^k) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \nabla f_i(x^k).$$

- 随机梯度下降法

$$x^{k+1} = x^k - \alpha_k \nabla f_{s_k}(x^k),$$

其中  $s_k$  是从  $\{1, 2, \dots, N\}$  中随机等可能地抽取的一个样本。常用的形式是小批量(mini-batch)随机梯度法，即随机选择一个元素个数很少的集合  $I_k \subset \{1, 2, \dots, N\}$ ，然后执行迭代格式

$$x^{k+1} = x^k - \frac{\alpha_k}{|I_k|} \sum_{s \in I_k} \nabla f_s(x^k),$$



# 动量方法(momentum)

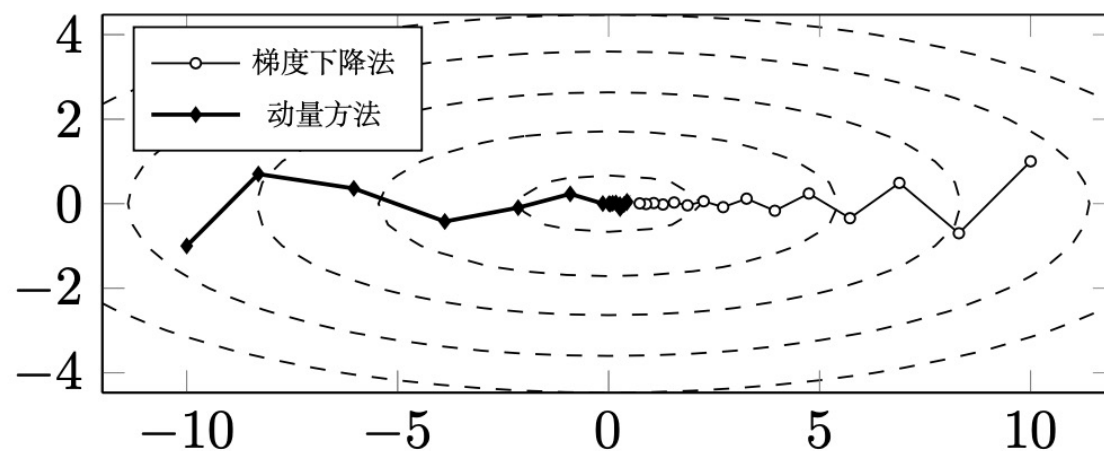


- 在算法迭代时一定程度上保留之前更新的方向，同时利用当前计算的梯度调整最终的更新方向。

$$v^{k+1} = \mu_k v^k - \alpha_k \nabla f_{s_k}(x^k),$$

$$x^{k+1} = x^k + v^{k+1}.$$

- 在计算当前点的随机梯度  $\nabla f_{s_k}(x_k)$  后，将其和上一步更新方向  $v_k$  做线性组合来得到新的更新方向  $v_{k+1}$
- 在普通的梯度法中，每一步迭代只用到了当前点的梯度估计，动量方法的更新方向还使用了之前的梯度信息。当许多连续的梯度指向相同的方向时，步长就会很大



- 先对点施加速度的作用，再求梯度，可以理解为对标准动量方法做了一个校正.

$$\begin{aligned}y^{k+1} &= x^k + \mu_k(x^k - x^{k-1}), \\x^{k+1} &= y^{k+1} - \alpha_k \nabla f_{s_k}(y^{k+1}),\end{aligned}$$

# AdaGrad 算法(adaptive subgradient methods)



- 传统梯度算法只有一个统一的步长  $\alpha_k$  来调节每一步迭代，它没有针对每一个分量考虑
- 当梯度的某个分量较大时，可以推断出在该方向上函数变化比较剧烈，此时应该用小步长
- 当梯度的某个分量较小时，在该方向上函数比较平缓，此时应该用大步长.
- $g_k = \nabla f_{s_k}(x_k)$
- 当  $G_k$  的某分量较大时，该分量变化比较剧烈，因此应采用小步长，反之亦然

$$x^{k+1} = x^k - \frac{\alpha}{\sqrt{G^k + \varepsilon \mathbf{1}_n}} \odot g^k,$$
$$G^{k+1} = G^k + g^{k+1} \odot g^{k+1},$$

# RMSProp (root mean square propagation)



- AdaGrad 会累加之前所有的梯度分量平方，这就导致步长是单调递减的，因此在训练后期步长会非常小，同时这样做也加大了计算的开销。
- 所以 RMSProp 提出只需使用离当前迭代点比较近的项，同时引入衰减参数  $\rho$

$$M^{k+1} = \rho M^k + (1 - \rho) g^{k+1} \odot g^{k+1},$$

$$R^k = \sqrt{M^k + \varepsilon \mathbf{1}_n},$$

$$x^{k+1} = x^k - \frac{\alpha}{R^k} \odot g^k,$$

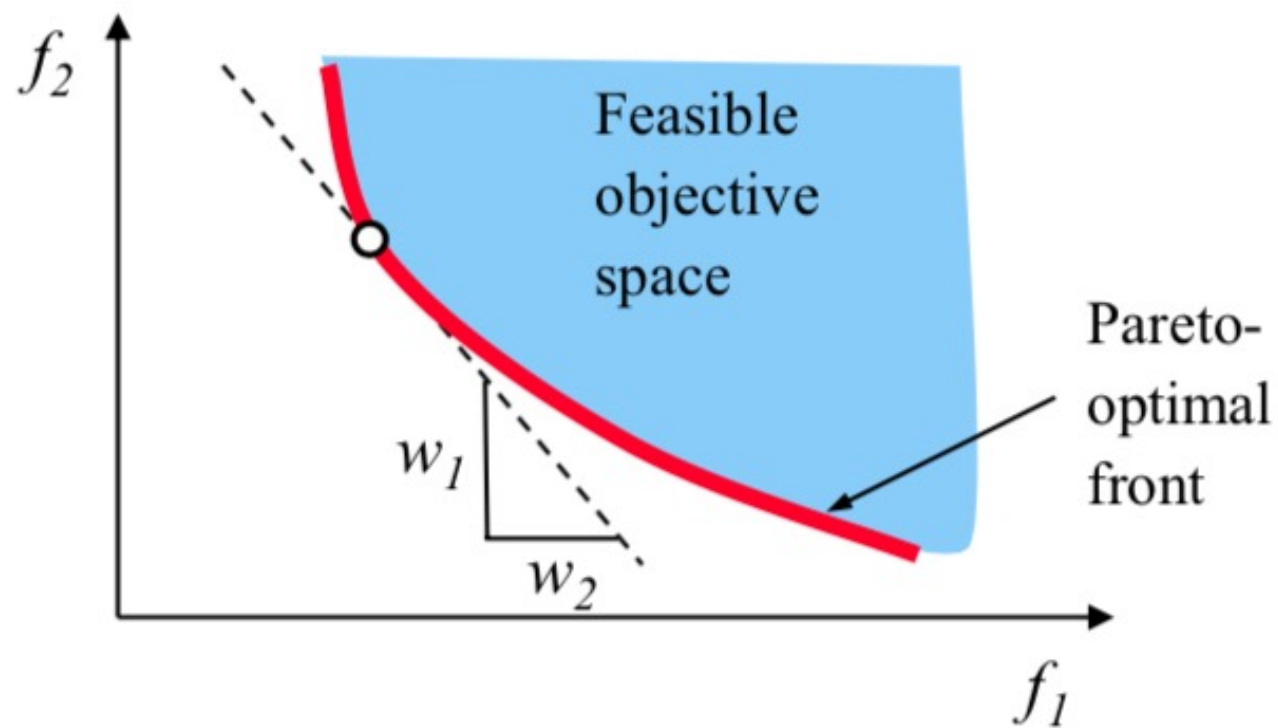
$$M^{k+1} = \rho M^k + (1 - \rho) g^{k+1} \odot g^{k+1}.$$

# 一般优化问题

# 多目标优化问题



$$\begin{aligned} \min \quad & F(x) = \sum_{m=1}^M w_m f_m(x), \\ \text{subject to} \quad & g_j(x) \geq 0, \quad j = 1, 2, \dots, J \\ & h_k(x) = 0, \quad k = 1, 2, \dots, K \end{aligned}$$



- 如果第一个玩家选择  $w \in W$

$$\inf_{w \in W} \sup_{z \in Z} f(w, z)$$

- 第二个玩家选择  $z \in Z$

$$\sup_{z \in Z} \inf_{w \in W} f(w, z)$$

- 极小极大不等式：第一个玩家更有优势
- 零和博弈
  - 鞍点
  - 纳什均衡

- 所有的解可以遍历，但是解的复杂度可能是指数级的
- 判断离散优化问题的复杂度主要通过是否有多项式算法



# Vertex Cover



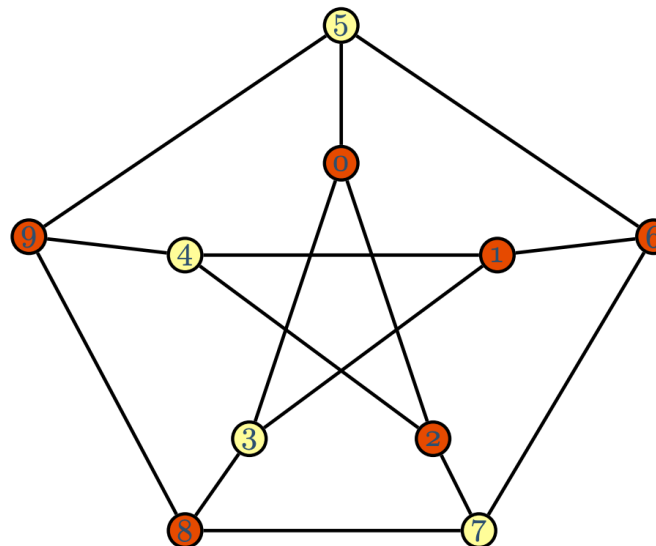
- 找到最优的一个点集合的子集，使得所有的边都被至少一个节点所覆盖
- 原问题

$$\begin{aligned} &\text{minimize} && \sum_{v \in V} x_v \\ &\text{s.t.} && x_v + x_u \geq 1 \quad \forall (u, v) \in E \\ &&& x_v \in \{0, 1\} \quad \forall v \in V \end{aligned}$$

- 松弛后的对偶问题

$$\begin{aligned} &\text{maximize} && \sum_{e \in E} y_e \\ &\text{s.t.} && \sum_{e \in \delta(v)} y_e \leq 1 \quad \forall v \in V \\ &&& y_e \geq 0 \quad \forall e \in E \end{aligned}$$

2-approximate 算法



谢谢！！