

3.17

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 & 4 & 1 \\ 1 & 2 & 0 & -3 & 1 \\ -1 & -4 & 3 & 0 & 0 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$c = (2, 3, 3, 1, 1)$$

Phase 1:

$$\begin{array}{ll} \text{min} & x_6 + x_7 + x_8 \\ \text{s.t.} & x_1 + 3x_2 + 4x_4 + x_5 + x_6 = 2 \\ & x_1 + 2x_2 - 3x_4 + x_5 + x_7 = 2 \\ & -x_1 - 4x_2 + 3x_3 + x_8 = 1 \end{array}$$

$$x_1, \dots, x_8 \geq 0$$

$$A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 & 4 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & -3 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -4 & 3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, x_B = (x_6, x_7, x_8) = b = (2, 2, 1)$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Formamos o tableau:

		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8
	-5	-1	-1	-3	-1	-2	0	0	0
$x_6 =$	2	1*	3	0	4	1	1	0	0
$x_7 =$	2	1	2	0	-3	1	0	1	0
$x_8 =$	1	-1	-4	3	0	0	0	0	1

		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8
	-3	0	2	-3	3	-1	1	0	0
$x_1 =$	2	1	3	0	4	1	1	0	0
$x_7 =$	0	0	-1	0	-7	0	-1	1	0
$x_8 =$	3	0	-1	3*	4	1	1	0	1

		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8
	1	0	1	0	7	0	2	0	0
$x_1 =$	2	1	3	0	4	1	1	0	0
$x_7 =$	0	0	-1	0	-7	0	-1	1	0
$x_3 =$	1	0	-1/3	1	4/3	1/3	1/3	0	1/3

		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8
	0	0	0	0	0	0	1	0	0
$x_1 =$	2	1	0	0	-17	1	-2	3	0
$x_2 =$	0	0	1	0	7	0	1	-1	0
$x_3 =$	1	0	0	1	11/3	1/3	2/3	-1/3	1/3

Agora podemos
~~resolver~~ resolver
 as variáveis
 básicas e
 montar o tabelão
 do problema
 original

		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
	7	0	0	0	11/3	-5
$x_1 =$	2	1	0	0	-17	1*
$x_2 =$	0	0	1	0	7	0
$x_3 =$	1	0	0	1	11/3	1/3

$$C_B = (2, 3, 3)$$

		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
	+3	5	0	0	-82	0
$x_5 =$	2	1	0	0	-17	1
$x_2 =$	0	0	1	0	7	0
$x_3 =$	1/3	-1/3	0	1	28/3	0

		x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
	3	5	82/7	0	0	0
$x_5 =$	2	1	17/7	0	0	1
$x_4 =$	0	0	1/7	0	1	0
$x_3 =$	1/3	-1/3	4/3	1	0	0

Chegamos no custo ótimo = -3, com a solução ótima:

$(0, 0, 1/3, 0, 2)$

3.18.

(a) Note que quando há degeneração, uma das variáveis básicas vale zero. Caso a escolhemos para sair da base, o valor do custo permanece o mesmo. No entanto, o valor das variáveis básicas também, então não adicionamos uma distância positiva na solução.

Portanto, quando escolhemos uma variável básica não-degenerada para sair da base, ~~se~~ é possível que que:

- o valor do custo reduzido por a variável A entrasse na base é negativo, não nulo
- a quantidade $\theta = \min_{i \in I(u)} \frac{x_{B(i)}}{a_{ij}}$ é positiva.

Portanto, o custo ~~será~~ será reduzido (decrecerá) em $\theta \cdot c_j$, ~~com~~ c_j sendo o custo reduzido da variável j que entrará na base. Assim sendo, não há como obter uma quantidade θ positiva sem alterar o valor do custo.

(b) Pelo método do tabuleiro, uma vez que a coluna
 associada a uma única base corresponde a
 um a ~~única~~ coluna da matriz identidade I ,
 portanto, possível ou não em cada vértice. Suponha
 que escolhemos a i -ésima variável para entrar
 na base, e a j -ésima para sair. ~~Mostre que~~
 Seja k a linha correspondente à variável básica
 a sair da base. Veja que o j -ésimo valor
 da linha k ~~é~~ vale 1, e que o ~~valor~~

i -ésimo também é positivo. Além disso, o custo reduzido do i -ésimo variável é negativo. Como ao final da iteração ele deve valer zero, devemos adicionar um múltiplo positivo do k -ésimo ~~costo~~ à 0-ésima linha.

Assim sendo, o custo reduzido do j -ésimo variável será incrementado em um valor positivo multiplicado por 1, ou seja, será incrementado em um valor positivo. Assim sendo, o j -ésimo variável terá um custo reduzido positivo na próxima ~~iteração~~ iteração do método, e não poderá entrar de volta na base.

(c) Vendo pelo método do Tableau, uma variável $x_{B(k)}$ é proibida de sair da base se a k ésima linha possui valores todos positivos/negativos ou se, em cada coluna, há i.t.q. $u_i > 0$ e $\frac{x_{B(i)}}{u_i} < \frac{x_{B(k)}}{u(k)}$

Mas veja que é possível construir um contra-exemplo.

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	
	0	-10	-12	0	0	0	Introduzimos x_1 na
$x_4 =$	20	1	2	1	0	0	base.
$x_5 =$	20	2*	1	0	1	0	
$x_6 =$	20	2	2	0	0	1	

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
	10	0	1 -2	0	5	0
$x_4 =$	10	0	3/2	1	-1/2	0
$x_1 =$	10	1	1/2	1*	1/2	0
$x_6 =$	0	0	1	-1	-1	1

Note que podemos escolher x_1 para sair da base!

d) Suponha o problema:

$$\min \quad x_1 + x_2$$

suja a

$$x_1 \geq 2,$$

$$x_1 \leq 4,$$

$$x_1 + x_2 \leq 10,$$

$$x_2 - x_1 \leq 10,$$

$$x_2 \geq 0$$

Passando para o formato padrão:

$$\min \quad x_1 + x_2$$

\Rightarrow suja a

$$x_1 + x_3 = 2,$$

$$x_1 + x_4 = 4,$$

$$x_1 + x_2 + x_5 = 10,$$

$$x_2 - x_1 + x_6 = 10,$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0$$

$$\text{temos } x = (2, 0, 0, 2, 8, 12),$$

$$x = (4, 0, 2, 0, 6, 14)$$

Soluções básicas ótimas!

Note que cada uma possui $2 = N - m$ variáveis nulas, portanto se houver de soluções básicas não-degeneradas, que definem as bases:

$$B_x = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ e } B_y = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

distintas! Portanto é possível que haja mais de uma base ótima não degenerada.

(c) Suponha o problema seguinte:



min

x_2

sujeito a

$$x_1 + x_3 - x_4 = 2,$$

$$x_1 + x_3 + x_5 = 4,$$

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_6 = 10,$$

$$-x_1 + x_2 - x_3 + x_7 = 10,$$

$$x_1, \dots, x_7 \geq 0$$

Note que $(1, 0, 1, 0, 2, 8, 12)$ é solução ótima,
mas há $5 > m = 4$ variáveis positivas.

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7
0	0	1	0	0	0	0	0
$x_1 = 2$	1	0	1	-1	0	0	0
$x_5 = 2$	0	0	0	1	1	0	0
$x_6 = 8$	0	1	0	1	0	1	0
$x_7 = 12$	0	1	0	-1	0	0	1

3.19

(a) $\delta = -2, \eta = -1, \alpha = -4, \beta = 0, \gamma = 3$

(b) $\delta = -3, \eta = 2, \alpha = -5, \gamma = -10,$
 $\beta = 0$

(c) $\delta = 3, \alpha = 4, \gamma = -2, \beta = 5, \eta = 2$