

# עורכי הדין של שרה נתניהו: יש עליהם תקשורת נגדה

עו"ד וינרוט: "יש הבנייה של שנאה כלפיה, אשר מסלפת עיני צדיקים" • עו"ד כהן: "לא איפשרו לה להתגונן; נערער על פסק הדין השגוי, סומכים על בג"ץ"

## יאיר אלטמן ומתי טוכפלד

עורכי דינה של שרה נתניהו יצאו אמש לראיונות בבית התקשורת, בעקבות החלטת בית הדין האזורי לעבודה בירושלים לפי סוק לטובת העובד לשעבר גיא אליהו פיצוי בסך של יותר מ-120 אלף שקלים.

"העליהם התקשורת זו כבר לא הבעיה", אמר עו"ד יעקב וינרוט, "העליהם התקשורת העלה את הבעיה שנקראת שרה נתניהו לרף נוסף – וזו הבנייה, ואני אומר את זה בשיא הרצינות, של שנאה כלפי הגברת נתניהו... כמו שהשחרר מסלף עיני צדיקים, כך גם השנאה מסלפת עיני צדיקים". לדבריו, "לא ייתכן כן שמסע תקשורתי חריצני כזה לא יישא פירות בתודעה. ומי שחור שב שבת המשפט או בתי הדין הם מעל לתפיסה הציבורית, הם חריגים ממנה, הרבר הזה הוא לא נכון". בראיון לערוץ 10, לצד העיתונאי רביב דרוקר, התייחס וינרוט לפרשיות השונות שנקשרו לאורך השנים בשמו של רה"מ בנימין נתניהו:



עו"ד וינרוט

"אני ורביב דרוקר כבר מופיעים מאז '96 בפרשיות נתניהו. תודה לאל עד היום נתניהו יצא מהפרשיות האלה. עכשיו זה לא נתניהו, זו גברת נתניהו. אני אומר לכם – גם היא תצא טוב מהפרשה הזאת". במקביל, התראיין בא כוחה של משפחת נתניהו, עו"ד יוסי כהן, בע"רוץ 2, ותקף את פסק הדין: "הגברת נתניהו לא היתה נתבעת, היא היתה עדה שזומנה להעיד בעל כור רחה. לקבוע קביעות נגדה בפסק דין וכל המשחק הזה, זה כמו לשחק כדור רגל בלי מגן ובלי שוער ולהפסיד 0-30... פסק הדין שגוי, מוטעה, לא איפשרו לגברת נתניהו להתגונן".



נתניהו

בראיון עומת עו"ד כהן עם התביעה טאטוה נגד בית הדין, לאחר מתן פסק הדין מוקדם יותר אתמול, אז אמר כי "היחס הפוגעני האמיתי הוא של השופטת פרוז'נין, שכצפוי התעלמה מה שוב באופן בוטה ומוטה מעדותה של הגברת נתניהו. המשפט נוהל באופן חריצני ולא התאפשר לגברת נתניהו להביא עדים שיפריכו את טענותיו השקריות והמרושעות של גיא אליהו. בכוננתנו לערער על פסק דין שגוי ומוטה זה". בהמשך להתבטאות זו הוא הוסיף:



עו"ד כהן

"לא איברנו את העשתונות. השופט טת לא היתה בסדר. היא לא איפשרה לחקור עדים שרצו להוכיח שמני נפתלי כובן מועד, היא לא ניהלה את המשפט בצורה הוגנת". עו"ד כהן התייחס גם למטפלת שהועסקה בבית רה"מ, שטיפלה בא"ביה של נתניהו, שמואל בן ארצי ז"ל. הוא הטיח בתקשורת: "אתם מדברים בלי לברוק את העובדות", והדגיש כי המשפחה שילמה על הוצאות אלה. לקראת סוף הראיון הבהיר עו"ד כהן: "יש לנו רשות ערעור לבית הדין הארצי, ואנחנו גם סומכים על בית המשפט הגבוה לצדק".

# בית הדין: המדינה תפצה את גיא אליהו ב-85 אלף שקלים

השופטת פרוז'נין: "בתקופת עבודתו של אליהו שורה במעון אווירה של פחד"

## יאיר אלטמן

כתבנו לענייני משפט

בית הדין האזורי לעבודה בירם קיבל את רוב טענותיו של גיא אליהו, עובד לשעבר במעון רה"מ, שתבע את משרד רה"מ בטענה להפרת חוקי העבודה ותנאי העסקה פוגעניים מצידה של רעיינת רה"מ שרה נתניהו. בהתאם לכך נפסק כי אליהו יפוצה ב-85 אלף ש' על ידי המדינה ובב-47 אלף ש' על ידי "קלינור אחזקה", חברת כוח האדם שבאמצעותה הועסק.

פסק דין זה, בדומה לפסק הדין בעניינו של אב הבית לשעבר במ' עון רה"מ מני נפתלי, ניתן על ידי נשיאת בית הדין האזורי לעבודה בירושלים, השופטת דיתה פרוז'נין. "יש לקבל במלואה את טענת התובע



השופטת פרוז'נין

כי היה חשוף להעסקה פוגענית במ' עון, אשר באה לידי ביטוי בנזיפות, צעקות, השפלות, דרישות מוגזמות ואף בלתי סבירות, כי שרה נתניהו בתקופת עבודתו אווירה של פחד, וכי נדרש לעבוד לאורך כל תקופת עבודתו במשך שעות רבות מאוד", כתבה השופטת בהחלטתה. במשפטו טען אליהו, שעבר בדי



התובע אליהו

מנו תחת נפתלי, כי במהלך עבודתו הובטח לו כי יקבל משרה של קבע במקום על ידי סמנכ"ל משרד רה"מ, עזרא סיידוף, וכן תיאר את תנאי עבודתו לצידה של נתניהו. בית הדין קבע כי מחומר הראיות הובהר שהרמת קול מצידה של נתניהו "היתה דבר שבשגרה". כמו כן, התקבלו עדויותיהם של אליהו ושל

נפתלי, על כך שאליהו נאלץ לחזור למעון מכיוון שלא אמר לנתניהו לילה טוב. "מדובר בדרישות בלתי סבירות ומשפילות", קבע בית הדין. השופטת קיבלה גם את עדות המבטלת לשעבר במעון, אתי חיים, שתיארה את תנאי העבודה הקשים ואת התקרית שבה התעלפה "בעקבות דרישותיה של נתניהו", וציינה לגביה כי "עדותה היתה משכנעת ואמינה ביותר".

עו"ד נעמי לנדאו, המייצגת את אליהו, אמרה בתגובה: "אליהו ונפתלי הם גיבורים. הם עמדו בגבורה נגד כוחות רשע חזקים, ששמו להם למטרה לחסלם, לא לפני שפגעו אנושות בזכויותיהם כעובדים". אליהו הוסיף מאוחר יותר: "כל מי שדרך במעון רה"מ יודע את האמת ויודע שכל מילה שאמרת היא אמת לאמיתה".

## היועמ"ש והמפכ"ל: "הניסיונות לתקוע טריז בינינו – ניסיון לפגוע בשלטון החוק"

היועץ המשפטי לממשלה אבי חי מנדלבלט ומפכ"ל המשטרה רנ"צ רוני אלשיך נפגשו אתמול, ובסוף הפגישה פירסמו הודעה באשר לאי-פרסום ההמלצות בפ'רשת מעונות רה"מ, ובאשר למתח שנוצר בין הפרקליטות למשטרה. "בחדשים האחרונים חקרה יחידה ארצית של משטרת ישראל את הפרשה שכונתה בתקשורת 'תיק המעונות' בליווי פרקליטות מחוז ירושלים. בתום החקירה הועברו הממצאים וכן עמדת המשטרה כי התגבשה תשתית ראייתית לביצוע עבירות בידי מספר מעורבים אל היועץ המשפטי לממשלה, בכתב, כפי שנהוג בכל התיקים המנוהלים במשטרה ומועברים להחלטת הפרקליטות", צוין בהודעה המשותפת, "לאחר העברת העמדה סבר המפכ"ל ער"כית כי לא ראוי לפרסמה בציבור ולהפוך את הדיון המשפטי-מקצועי לדיון ציבורי, ולכן הינ' חה להיצמד בהודעה לתקשורת, לניסוח מצומצם שאינו מפרט את העמדה לפרטיה. הניסיונות לת'קוע טריז בין המפכ"ל לבין היועץ המשפטי לממשלה הם בגדר ני'סיון לפגוע בשלטון החוק. השיח בין המפכ"ל לבין היועץ המשפטי לממשלה הוא ישיר ופורה ומ'תוך כבוד הדדי, והבנה מלאה של חלוקת האחריות בין המערכות השונות, כמו גם חשיבות שיתוף הפעולה ההדוק ביניהן".



המפכ"ל אלשיך

ההודעה אתמול נמסרה בעקבות ההודעה הקלוגית שהוציאה המשטרה, שבה נמסר כי היא העבירה את הממצאים בפ'רשה לפרקליטות – אך החסירה את עיקרי המסקנות ואת שמות החשודים. אף על פי שלא ציינו זאת בהודעה, בתדרוך שערכו לכתבי המשטרה נמסר עוד כי "יש ראיות לכאורה נגד רעיינת רה"מ שרה נתניהו, סמנכ"ל משרד רה"מ עזרא סיידוף והחשמלאי אבי פחמיה". במשטרה הסבירו אז כי בעבירות הנ"ל הסמכות להמלצה על כתב האישום ניתנת לפרקליטות, אך בפרקליטות היפנו את התקשורת למשטרה. לבסוף הוחלט במשטרה להפסיק את התיאומים ולצאת באופן חריצני לתקשורת.

יאיר אלטמן