

Taller I

Juan Diego Bonelo Pava

9 septiembre 2020

1. Presentación

Me llamo Juan Diego Bonelo Pava, tengo 23 años y actualmente soy estudiante de economía de octavo semestre de la Universidad Nacional de Colombia. A parte de estar cursando la materia de Evaluación de impacto, me encuentro realizando mis pasantías en el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Cuando terminé el colegio entre a estudiar Ingeniería industrial en la Universidad Distrital, sin embargo, nunca me sentí cómodo en dicha carrera. Me di cuenta que quería estudiar economía mientras me encontraba en el tercer semestre de ingeniería. Con las pocas materias que pude cursar logre comprender el motivo por el cual mi futuro como ingeniero no tenía sentido. Básicamente, teníamos como objetivo optimizar los procesos llevados a cabo por las empresas. Se ignoraba por completo el hecho de que las compañías estaban conformadas por seres humanos. Cada movimiento de los empleados debía de medirse con la finalidad de sacar el mayor provecho posible. Mientras optimizábamos las cadenas de producción yo pensaba que afuera de los muros de la compañía las personas se enfrentaban a enormes obstáculos fruto del mal manejo de los recursos públicos. Quería entender el motivo por el cual los niños de los departamentos más pobres del país no tenían la posibilidad de estudiar. Tuve la fortuna de ver una materia de economía en la Universidad distrital la cual me impulsó a tomar la decisión de estudiar dicha ciencia social. En el presente semestre por fin tengo la oportunidad de cursar esta materia dado que en años anteriores por temas de horario me fue imposible. Entre con una forma de ver el mundo la cual fue destruida gratamente en la primera sesión de Evaluación de Impacto. El manejo de bases de datos es algo que me fascina, el encontrar explicaciones del comportamiento humano y en general encontrar correlaciones entre distintos aspectos en el mundo a partir de la información que se tiene fue el motor que me motivó a tomar el presente curso. Sin embargo, no me percate de la necesidad de tener una teoría detrás que sustente mis argumentos. Era el “economista” que el profesor Francesco criticó el primer día de clase. Pensaba que lo fundamental era tener la base de datos y ya con ello podía realizar una correcta investigación. Aun es muy temprano como para afirmar que he cambiado mi forma de pensar, sin embargo, tengo enormes expectativas acerca de los resultados que tendrá el curso en mi formación.

Por otra parte, otro de los motivos principales que me impulso a tomar el curso es mi crítica respecto al papel fundamental que tenemos los economistas en la modificación de las instituciones que rigen el país. Tal y como vimos en una de las sesiones, las conclusiones a las que llegamos en nuestras investigaciones pueden repercutir en la toma de decisiones de los hacedores de política pública. El sesgo que tengamos como consecuencia de una mala formación puede repercutir en la vida de las personas. Considero fundamental que los hacedores de política implementen las reformas a partir de un sustento teórico. Al notar que la facultad de ciencias económicas ofreció una materia que permitía obtener dicho sustento, no dude dos veces de tomarla y aprovecharla al máximo.

2. Gentzkow and Shapiro

Gentzkow y Shapiro tienen como finalidad explicarles a los politólogos, economistas, psicólogos sociólogos, etc. la importancia del buen uso y manejo de las bases de datos y en general de como ha de organizar un investigador empírico el desarrollo de su proyecto implementando los conocimientos que yacen en las ciencias de la computación. Dado que en la actualidad las ciencias sociales empíricas se basan en los análisis estadísticos a datos novedosos teniendo en cuenta previamente la pregunta planteada la cual ha de tener un sustento teórico, Gentzkow y Shapiro consideran de suma importancia implementar en las ciencias sociales empíricas las prácticas de los expertos en códigos y datos las cuales permitirán optimizar el tiempo gastado en los problemas de investigación y no malgastarlo con obstáculos que puedan surgir al momento de manejar los códigos y datos.

Entre las razones que nos ofrecen los autores para implementar el conocimiento de las ciencias de computación, resalta el hecho de que existe una alta probabilidad de que en el futuro nosotros utilicemos la regresión que estamos elaborando, para lo cual tendremos que remodelar, fusionar, definir variables, etc. Dada esta situación, será posible que surjan problemas significativos al replicar la información que tenemos debido a que por ejemplo hemos movido los archivos de lugar, con lo cual pueda que sea más factible volver a realizar el mismo procedimiento perdiendo de esta manera el tiempo valioso de investigación.

En cuanto al conocimiento adquirido que pretendo como lector implementar en mi agenda de investigación, considero que lo fundamental que nos brinda el manual de Gentzkow y Shapiro es la capacidad de optimizar los procesos que nos ofrecen los diferentes softwares que existen en la actualidad. Pero además de las ayudas externas, considero primordial la responsabilidad que tenemos como investigadores de manejar de manera transparente nuestros proyectos. Para lo cual, hemos de tener ordenados los pasos que hemos ejecutado en el transcurso de nuestra investigación, con la finalidad de que agentes externos tengan la capacidad de verificar los modelos que realizamos.

En términos generales el concepto de abstracción es la mayor enseñanza que me deja el manual, siempre hemos de pensar en el futuro, el código que ejecutemos ha de convertirse en una herramienta de propósito general la cual

podamos utilizar en futuras investigaciones. El código, y en general el proceso realizado, ha de ser legible, especificando los pasos realizados. No obstante, no es una buena idea documentar de forma excesiva el código diseñado dado que aumentara la probabilidad de tener una incoherencia entre lo que especificamos y lo que se encuentra en el código como tal.