

VAE-MAD-GAN FOR HIDS

TIM KAEUBLE

ScaDS-AI

November 2020 –

EXPOSEE

1.1 EINLEITUNG

Angriffe auf Computersysteme bestehen schon seit diversen Jahren. Die häufig verwendeten auf Blacklists basierenden Abwehrmechanismen reichen nicht aus um viele drohende Gefahren abzuwenden. Das liegt hauptsächlich daran, dass weder Abwandlungen von Angriffen, noch unbekannte Angriffe erkannt werden können. Ein wesentlicher Vorteil liefert hier die Angriffserkennung über Anomalien. Im Gegensatz zu dem erwähnten Blacklist Ansatz, muss nicht jeder Angriff der abgewehrt werden soll bekannt sein. Stattdessen wird versucht das Normalverhalten eines Systems zu ermitteln und jegliche Abweichung als Anomalie einzustufen. Nun bieten verschiedene Systeme verschiedene charakteristische Merkmale um das Verhalten zu beschreiben. Eine häufig verwendete Information für die Charakterisierung bieten zum Beispiel System-Logs [2].

In dieser Arbeit werden System-Calls verwendet. Sie bieten eine sehr abstrakte Betrachtung auf Betriebssystemebene. Programme auf einer Festplatte können meist erst Schaden anrichten, sobald sie ausgeführt werden. Dabei führen sie betriebssystemspezifische System-Calls aus, welche über verschiedene Tools wie zum Beispiel Sysdig [8] ausgelesen werden können. Die Schwierigkeit im Vergleich zu dem Untersuchen der Logs besteht darin, die großen Datenmengen zu bewältigen, welche schon bei kleineren Anwendungen anfallen. Die Probleme in der Verarbeitung von sehr großen Datenmengen konnten unter anderem durch die Verwendung selbst lernender Algorithmen erfolgreich angegangen werden. Im realen Einsatz solcher Verteidigungsmechanismen besteht eine weitere Schwierigkeit darin, dass das IDS Zugriff auf den Kernel des zu überwachenden Systems benötigt. Diese wird in dieser Arbeit allerdings nicht behandelt, da lediglich die Algorithmen selbst, jedoch nicht die praktische Umsetzung in einem potentiellen Betrieb betrachtet wird.

In verschiedenen Arbeiten wurden bereits die Abfolge von System-Calls betrachtet, doch nur in wenigen Arbeiten werden auch die Parameter zur Anomalieerkennung verwendet. Eine der ersten Arbeiten von Forrest et. al [1] betrachtet lediglich die Sequenzen der System-Calls. Maggi et al. verwenden zusätzlich auch Parameter und verweisen in ihrer Arbeit [6] auf diverse verschiedenen Ansätze. In dieser Arbeit soll versucht werden die Hinzunahme eines Parameters, wie zum Beispiel den Dateipfad (sofern vorhanden) bei schreibenden und

lesenden Befehlen, mit Hinblick auf die Erkennungsquote des IDS zu untersuchen.

Nachdem definiert wurde welche Information untersucht wird, stellt sich zu Beginn der Entwicklung einer Anomalieerkennung die Frage, wie das Normalverhalten der Systeme erfasst werden soll. Abstrakt betrachtet werden bei der Untersuchung von System-Calls zeitvariante und potentiell multivariate Datenstreams betrachtet. Besonders erfolgreich haben sich dabei Long-Short-Term-Memory (LSTM) Netzwerke gezeigt. Sie haben den Vorteil auch Zusammenhänge mit größerer zeitlicher Verzögerung noch zu erkennen [3] und können in unterschiedlichsten Architekturen einen Nutzen bringen.

In dieser Arbeit sollen zwei Forschungsfragen verfolgt werden.

- Ist die Zunahme von Parametern bei der Anomalieerkennung mittels System-Calls eine Verbesserung?

Welche Parameter kommen in Frage?

- Kann der Erfolg von LSTM-Netzwerken auf die Erkennung von Anomalien in der Cyber-Sicherheit übertragen werden?

Des Weiteren wird, je nach Erfolg der ersten Fragen noch optional folgendes untersucht:

- Können aktuelle Verbesserungen des Lernverhaltens durch GAN auch hier Anwendung finden?
 - MAD-GAN [5]
 - VAE-MAD-GAN [7]

Um diese Forschungsfragen angemessen behandeln zu können müssen zunächst Grundlagen aus verschiedenen Bereichen gelegt werden. Zum einen werden unterschiedliche Herangehensweisen zur Überwachung von Systemen betrachtet und erläutert wieso es für diese Anwendung sinnvoll ist eine Host-Based Intrusion Detection zu wählen. Zum anderen müssen die Grundlagen für den verwendeten Algorithmus gelegt werden. Dazu gehören Grundlagen zu neuronalen Netzen sowie die Erweiterungen der LSTM Netzwerke.

Ein großer Teil der Implementierungsarbeit wird die Vorverarbeitung der Daten darstellen. Diese soll mit der genaueren Untersuchung des gesamten Algorithmus in einem weiteren Kapitel dargestellt werden. Nachdem die verwendete Software analysiert wurde, wird eine Auswertung auf dem LID-DS [4] Datensatz durchgeführt. Dieser bietet den Vorteil, dass in einer reproduzierbaren Art System Calls aufgenommen wurden. Des Weiteren werden zusätzlich die System Call Parameter zur Verfügung gestellt.

Im letzten Teil der Arbeit soll dann eine Schlussfolgerung aus den zuvor gewonnenen Ergebnissen gezogen werden. Hauptsächlich sollen die gestellten Forschungsfragen untersucht werden. Konnte mit einem hinzugezogenen Parameter ein Mehrwert erzielt werden?

Bieten sich LSTM-Netzwerke auch für die Anomalieerkennung im IT-Sicherheitsbereich an?

BIBLIOGRAPHY

- [1] S. Forrest, S. A. Hofmeyr, A. Somayaji, and T. A. Longstaff. “A sense of self for Unix processes.” In: *Proceedings 1996 IEEE Symposium on Security and Privacy*. 1996, pp. 120–128. DOI: [10.1109/SECPRI.1996.502675](https://doi.org/10.1109/SECPRI.1996.502675).
- [2] S. He, J. Zhu, P. He, and M. R. Lyu. “Experience Report: System Log Analysis for Anomaly Detection.” In: *2016 IEEE 27th International Symposium on Software Reliability Engineering (ISSRE)*. 2016, pp. 207–218. DOI: [10.1109/ISSRE.2016.21](https://doi.org/10.1109/ISSRE.2016.21).
- [3] Sepp Hochreiter and Jürgen Schmidhuber. “LSTM Can Solve Hard Long Time Lag Problems.” In: *Proceedings of the 9th International Conference on Neural Information Processing Systems*. NIPS’96. MIT Press, 1996.
- [4] *Leipzig Intrusion Detection Data Set*. URL: <https://www.exploids.de/lid-ds/>.
- [5] Dan Li, Dacheng Chen, Baihong Jin, Lei Shi, Jonathan Goh, and See-Kiong Ng. “MAD-GAN: Multivariate Anomaly Detection for Time Series Data with Generative Adversarial Networks.” In: *Artificial Neural Networks and Machine Learning – ICANN 2019: Text and Time Series*. Ed. by Igor V. Tetko, Věra Kůrková, Pavel Karpov, and Fabian Theis. Cham: Springer International Publishing, 2019, pp. 703–716. ISBN: 978-3-030-30490-4.
- [6] F. Maggi, M. Matteucci, and S. Zanero. “Detecting Intrusions through System Call Sequence and Argument Analysis.” In: *IEEE Transactions on Dependable and Secure Computing* 7.4 (2010), pp. 381–395. DOI: [10.1109/TDSC.2008.69](https://doi.org/10.1109/TDSC.2008.69).
- [7] Zijian Niu, Ke Yu, and Xiaofei Wu. “LSTM-Based VAE-GAN for Time-Series Anomaly Detection.” In: *Sensors* 20.13 (2020), p. 3738. ISSN: 1424-8220. DOI: [10.3390/s20133738](https://doi.org/10.3390/s20133738). URL: <http://dx.doi.org/10.3390/s20133738>.
- [8] *Seeing is Securing For containers, Kubernetes and cloud services*. URL: <https://sysdig.com/>.