## Tic-Tac-Toe

인공지능 개인 프로젝트

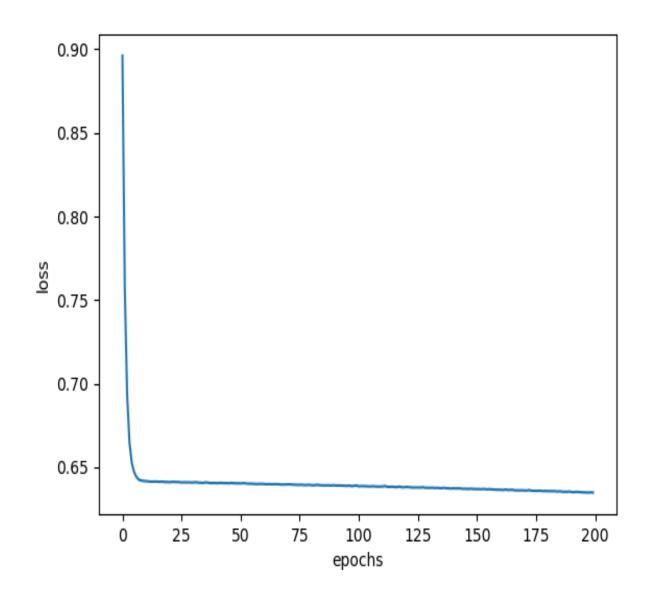
# 문제설명

삼목 게임인 Tic Tac Toe를 여러가지 학습방법과 학습률과 epoch를 변동시켜서 딥러닝으로 학습시키고 정확도와 손실률을 측정하고 가장 적절한 방법을 찾아봅니다.

## tic-tac-toe.csv의 구성

	А	В	С	D	E	F	G	Н	1	J
1	TL	TM	TR	ML	MM	MR	BL	BM	BR	class
2	×	x	x	x	O	О	x	0	О	TRUE
3	×	x	x	x	О	О	О	×	О	TRUE
4	×	x	x	x	О	О	О	0	x	TRUE
5	×	x	x	×	О	О	О	b	b	TRUE
6	x	x	x	×	О	О	b	0	b	TRUE
7	x	x	x	×	О	О	b	b	О	TRUE
8	x	x	x	×	О	b	О	0	b	TRUE
9	x	x	x	×	О	b	О	b	О	TRUE
10	x	×	x	×	О	b	b	0	О	TRUE
11	x	x	x	×	b	О	О	0	b	TRUE
12	x	x	x	×	b	О	О	b	О	TRUE
13	x	x	x	x	b	О	b	0	О	TRUE
14	×	×	x	О	x	О	x	0	О	TRUE
15	×	x	x	О	x	О	О	×	О	TRUE
16	x	×	x	О	x	О	О	0	x	TRUE
17	x	×	x	О	x	О	О	b	b	TRUE
18	×	x	x	О	x	О	b	0	b	TRUE
19	×	X	x	О	x	О	b	b	О	TRUE
20	×	X	x	О	x	b	О	0	b	TRUE
21	x	X	x	0	x	b	О	b	О	TRUE
22	×	X	x	О	x	b	b	0	О	TRUE
										TDLIE

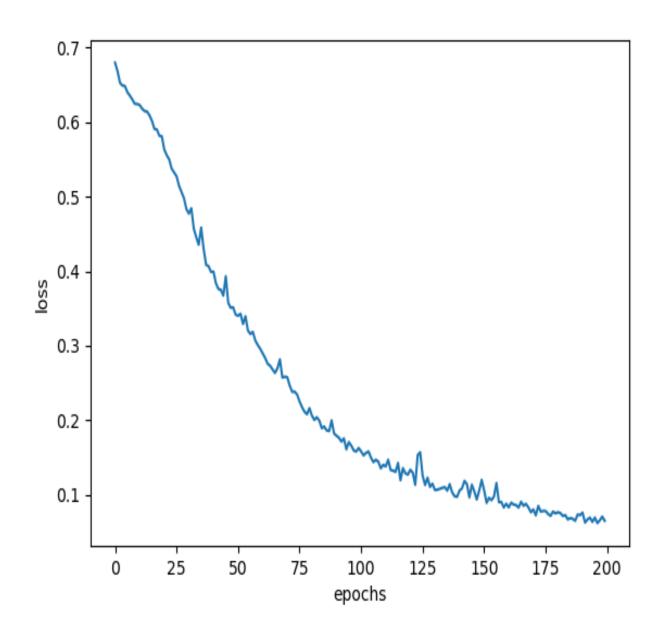
#### 1. SGD



SGD로 돌렸을 때는 모든 결과를 한쪽으로 분류하는 문제가 발생했습니다.

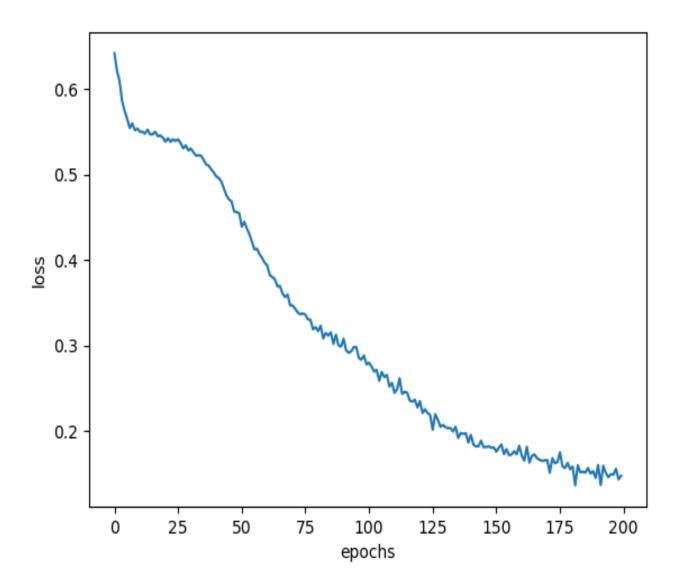
그래서 정확도는 66%로 덜어지게 되었습니다.

#### 2. ADAM



Adam은 약 97%의 정확도를 보였습니다.

### 3. RMSprop

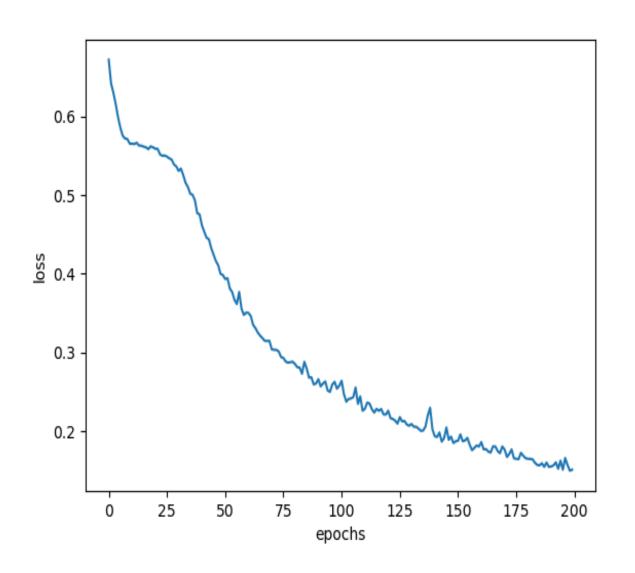


```
len(model.layers): 3
18/18 - Os - loss: 0.1281 - accuracy: 0.9512
12/12 - Os - loss: 0.4935 - accuracy: 0.8073
confusion_matrix(C): tf.Tensor(
[[365    15]
      [ 13    181]], shape=(2, 2), dtype=int32)
```

Adam은 약 95%의 정확도를 보였습니다.

# ADAM 채택 후 학습률과 epoch에 따른 차이

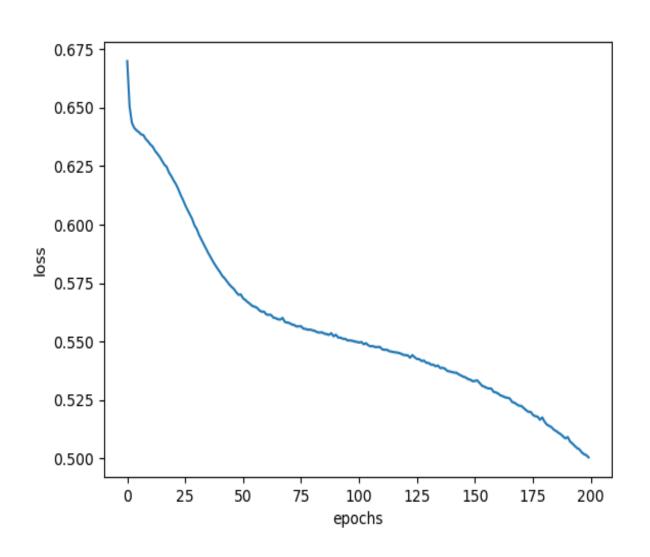
### 1. 학습률 0.01 / epoch 200번



```
len(model.layers): 3
18/18 - Os - loss: 0.1394 - accuracy: 0.9582
12/12 - Os - loss: 0.4783 - accuracy: 0.7995
confusion_matrix(C): tf.Tensor(
[[361     15]
        [ 9 189]], shape=(2, 2), dtype=int32)
```

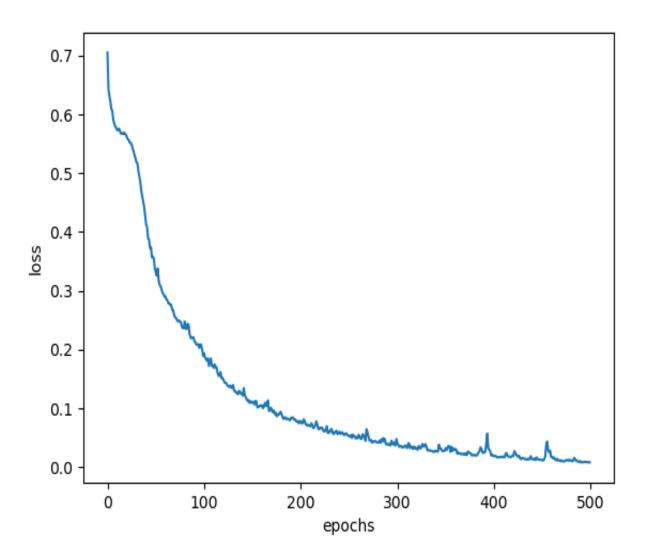
학습률 0.01에 epoches를 200으로 돌렸을 때 약 96% 의 정확도를 보였습니다.

#### 2. 학습률 0.001 / epoch 200번



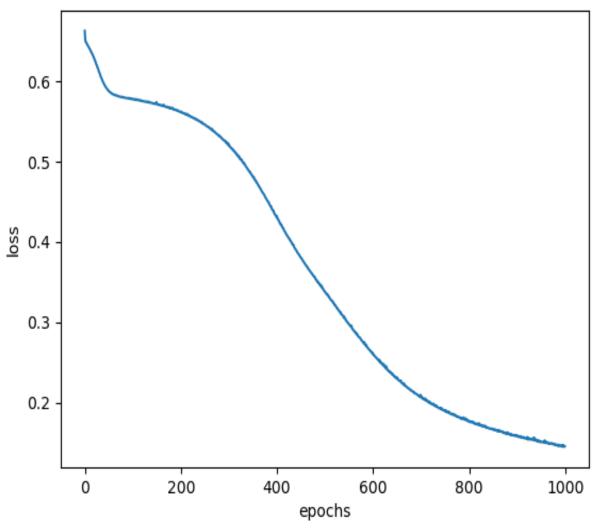
학습률 0.001에 epoches를 200으로 돌렸을 때 약 75%의 정확도를 보였습니다.

### 3. 학습률 0.01 / epoch 500번



학습률 0.01에 epoches를 500으로 돌렸을 때 약 100%의 정확도를 보였습니다.

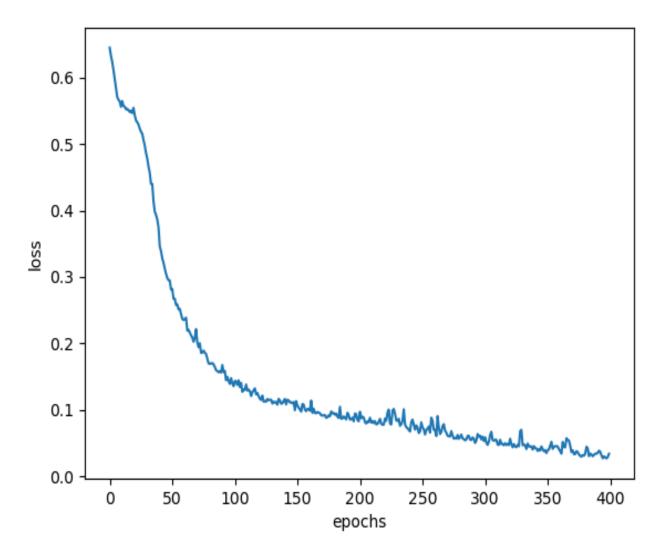
### 4. 학습률 0.001 / epoch 1000번



```
len(model.layers): 3
18/18 - Os - loss: 0.1437 - accuracy: 0.9460
12/12 - Os - loss: 0.3735 - accuracy: 0.8698
confusion_matrix(C): tf.Tensor(
[[354    16]
       [ 15    189]], shape=(2, 2), dtype=int32)
```

학습률 0.001에 epoches를 1000으로 돌렸을 때 약 95%의 정확도를 보였습니다.

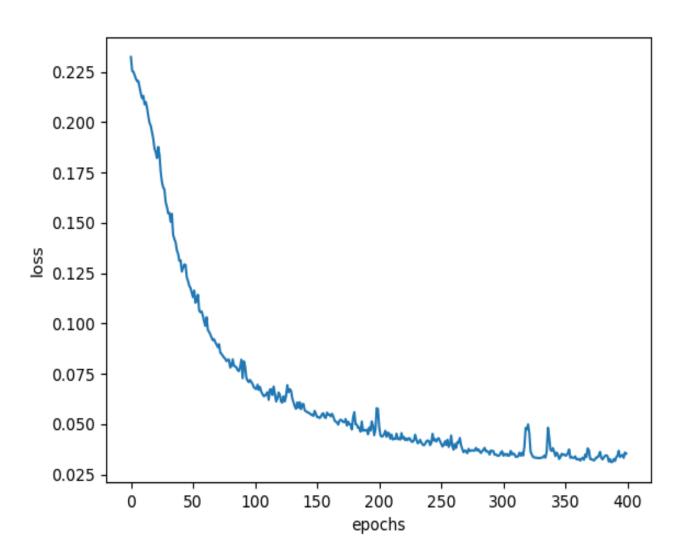
### 5. 학습률 0.01 / epoch 400번



학습률 0.01에 epoches를 400으로 돌렸을 때 약 99% 의 정확도를 보였습니다.

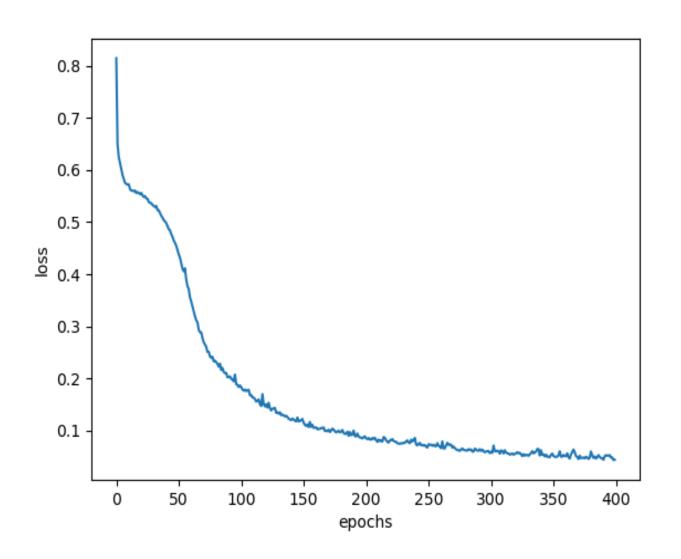
## epochs=400과 learning\_rate = 0.01 기준으로 손실 함수에 따른 차이

#### 1. MSE



MSE로 돌렸을 때 약 98%의 정확도를 보였습니다.

### 2. categorical\_crossentropy



categorical\_crossentropy로 했을 때 약 99%의 정확도를 보였습니다.

# 학습 결과 분석

keras 는 Adam, learning\_rate 는 0.01, epoches 는 400 번, 손실함수는 categorical\_crossentropy로하는 것이 가장 효율적이고 높은 정확도를 얻게 되는 것인 거 같습니다.

learning\_rate와 epoches에서는 learning\_rate가 낮을수록 epoches는 높게 돌려야 좀 더 섬세하고 높은 정확도가 나올 것이나 컴퓨터에 따라 낮은 learning\_rate와 높은 epoches를 힘들어하는 컴퓨터도 있을 것입니다.

오히려 너무 낮은 learning\_rate와 높은 epoches로 돌렸을 때 정확도에 그만큼의 변화가 없었고 100% 정확도를 보이고 있는 상태에서는 오히려 떨어지거나 쓸떼없이 학습하고 있는 모습을 보였습니다.

적절한 learning\_rate와 epoches를 찾고 설정하는 것이 중요합니다.