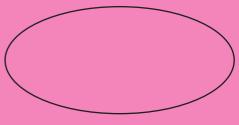
deepzine

n1



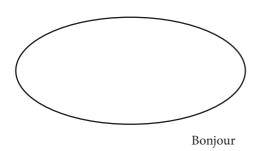
Bonjour

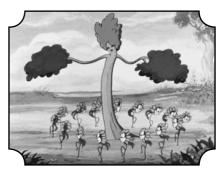


bienvenue les ami·e·s

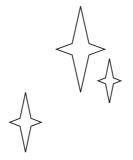


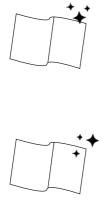






bienvenue les ami·e·s





pourquoi un fanzine pour le diplôme?

Avec Elé ça fait longtemps qu'on travaille ensemble, à l'école ou en dehors. On s'intéresse à des sujets proches, des démarches voisines. On partage des références, des questionnements. On a fait plusieurs projets communs et quand on travaille séparément on en parle, on échange.

Après un temps de mémoire plus solitaire, même si nos sujets se touchent, se croisent, on a envie à nouveau de réfléchir ensemble pour entrer dans le diplôme.

Pour chacune le mémoire a été un moment riche en lectures, découverte de terrains, de questionnements. On se demande <u>comment</u> <u>se saisir de ces questions pour se positionner dans notre projet de diplôme? et plus largement pour réfléchir à quel type de designeuses on a envie d'être?</u>

On imagine un fanzine, outil d'échange, au travers duquel on tentera de cerner des sujets, des terrains, des acteur·ice·s en lien avec les réflexions menées pendant nos mémoires.

Cet outil permettra dans un premier temps de mettre en valeur nos allers-retours, recherches, expérimentations, et tentatives autour d'une thématique par numéro.

En plus d'être un outil pour nous, nous souhaitons réaliser une forme assez accessible qui permettrait de diffuser ces recherches à d'autres designer·euse·s pour leur partager nos questions et pistes de réponses. Mais aussi à des personnes non designer·euse·s, pour qu'elles puissent appréhender les contours et les possibilités du design.





vulgarisation et réciprocité

Il y a mille manières de faire du design.

Dans nos projets nous avons souvent cherché à partager une pensée, un message, un ressenti, un questionnement, une connaissance, à proposer un espace de parole.

Pour ça nous avons travaillé sur des outils de médiation, de vulgarisation.

Pour aborder le projet de diplôme, nous avions besoin de nous poser les questions de place du de la designer euse dans la transmission, cet entre-deux.

Si le·la designer·euse est le·la porteur·euse de contenu, ou le·la fabricant·e de support, qu'est ce que notre «design» dit de nous? Comment on interfère? En favorisant certains sujets qui nous tiennent plus à coeur, lesquels on invisibilise? A quel point ce que l'on défini dans nos projets, limite une ouverture et bride la parole de certain·es?

Ces petits fanzines ont pour objectif de rendre compte de ces questionnements et de tenter de les décortiquer pour définir notre positionnement dans le diplôme.

vulgariser

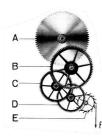
«vulgarisation -nom féminin action de mettre à la portée du plus grand nombre, des non-spécialistes des connaissances techniques et scientifiques.»

Larousse 2020









un·e spécialiste ou non-spécialiste tente d'interpréter et de ~simplifier~ ce savoir...

> est ce que c'est ici la place du•de la designeureuse ?



...et cherche à le diffuser à des individure qui n'ont pas accès à ce savoir reconnu

références



-195,79°C, Projet de <u>Pierre Klein</u> et de l'équipe <u>La physique autrement</u>. Illes présentent la superconductivité et des notions scientifiques par des films, des recettes qui prennent la forme de carte postale, à partir d'objets du quotidien.

♡ ce qui est coool

Dans ces mises en formes illes multiplent les formats d'expérimentation. Illes invitent les personnes qui regardent ces vidéos ou qui reçoivent les cartes postales à le reproduire pour apprendre par la manipulation directe.

Ca peut permettre de toucher un public varié, qui ne sait peut-être pas lire, qui n'a pas d'intéret particulier pour les sciences, d'âges divers...

☆ questionnement, limites?
c'est une explication scientifique qui est vulgarisée.
Elle reprend un savoir reconnu.
la manipulation ne peut pas être mise en place par n'importe qui, chez soi.



Les parleuses, Projet de diplôme de <u>Fanny Prudhomme</u>. malette d'outils pédagogique pour libérer la parole et le savoir concernant l'appareil génital féminin. «Ce manque de connaissances et d'autonomie limite leur accès aux soins, à la contraception, à l'IVG, à une sexualité épanouie et respectée, etc»

♀ ce qui est coool

C'est un sujet tabou à démystifier. Rapport à une connaissance qui a d'abord été populaire (détenue par les femmes). Et dont on a ensuite exclu les femmes par la médecine (dispensée par des hommes). Ce projet aborde les questions de réappropriation d'un savoir perdu, qui à volontairement été éloigné de nous.

* questionnement

Dans quel cadre utiliser ce genre de support et de `discours, comment, par qui...

Faut-il éduquer les médecin.e.s, les ados, les personnes âgées, les femmes, les hommes? Faut-il s'ancrer au planning familial, à la pharmacie, dans la salle d'attente, à l'école?....

Dans ces projets place des designeur∙euse ---> bricoler des outils pour diffuser des savoirs/conaissances au maximum d'individu∙e possibles.





Dans ces projets la vulgarisation est utilisée pour divulguer des connaisances. Elle a un rôle émancipateur.

Plus des personnes d'une même société ont des connaissances communes, moins il y a de risque qu'un groupe d'individu•e•s se proclame supérieur aux autres parce qu'il possède un savoir que les autres n'ont pas. La vulgarisation permet de tendre vers plus d'égalité.

La limite de ce type de vulgarisation, c'est que la connaissance vient pratiquement toujours des même personnes ~d'en haut~, d'un savoir reconnu. Si on apporte et diffuse toujours la même connaissance, ou que le savoir est toujours défini par les mêmes personnes, ça peut recréer un espace de hiérarchie, dans lequel certaines connaissances sont plus légitimes que d'autres.



Mais, pour en revenir à l'ensemble de ces nouvelles formes de faire connaissance qui font involuer le rapport «la science définit son objet», elles ont en commun de mettre en égalité virtuelle un lecteur non spécialisé et un spécialiste, et de le faire par le haut – non pas par la vulgarisation, par la communication des connaissances produites, mais par le partage des questions qui permettent de situer ces connaissances, de les apprécier et de pouvoir, le cas échéant, leur demander des comptes lorsqu'elles deviennent envahissantes, lorsqu'elles prétendent occuper tout le terrain. Les sciences, lorsqu'elles prétendent avoir la réponse enfin rationnelle, causent des ravages écologiques aux trois sens de Guattari - ravages des rapports que nous entretenons avec ce qui nous importe, ce qui nous affecte, ce qui nous émerveille, qui se trouvent remplacés par «ce qu'il faut savoir». L'un des grands enjeux de notre temps c'est que le savoir soit transformateur, qu'il éveille l'imagination, qu'il rende le monde encore plus intéressant,

qu'il désintoxique de la tristesse des «on sait» et des «ce n'est que».

Comment éviter de vulgariser seulement des connaissances déjà produites par un petit groupe. Mais mettre réellement à égalité spécialistes et non spécialistes, savoirs reconnus et non reconnus?

En + de proposer des outils pour vulgariser connaissance «reconnues». Place des designeur·euse pourrait être de proposer des outils pour situer ces connaissances ?

chercher à *«multiplier les mondes»* plutôt que de les réduire. En amenant les questions autre part, dans un autre milieu, un autre contexte, par un prisme différent. Se pose alors les questions de vu par qui, par quoi, pour qui, pour quoi....





«le pouvoir est à celui qui peut donner et à qui il ne peut être rendu. Donner et faire en sorte qu'on ne puisse pas vous rendre, c'est briser l'échange à son profit et instituer un monopole».

Pour une critique de l'économie politique du signe, Jean Baudrillard, philosophe et théoricien français

> valoriser un savoir par rapport à un autre, c'est s'assurer de la supériorité de la personne qui possède ce savoir.

Si en échange, les savoirs que possèdent autrui ne sont pas reconnu de la même manière, alors il ne peut y avoir réciprocité. " la défense de l'universalisme que l'on oppose aux groupes dominés, en prétextant la crainte de communautarisme, est en faite une défense de l'accaparement de l'universel par une catégorie très spécifique de la population, les hommes blancs »

Classer, dominer, qui sont les autres, Christine Delphy, sociologue et chercheuse française

Il est nécessaire de sortir de la pensée unique, de la vérité absolue, qui entretient les rapports de domination, et qui a justifié (et justifie encore) de nombreuses oppressions (cf. devoir d'apprentissage par les sociétés auto-proclamées civilisées envers les sociétés définies comme barbares, ce qui a légitimé entre autre la colonisation), et bien d'autres!

ça peut-être en partageant les questions ou, en vulgarisant aussi des savoirs non reconnus?

références



Super Position, Projet de diplôme d'Eddie Bouakkaz. Exposition d'oeuvres contemporaines dans son lycée. Les élèves sont les médiateur·rice·s.

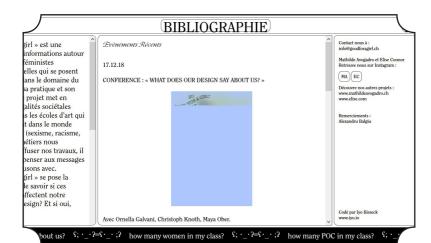
«Hors des institutions qui intimident ou ne sont pas adaptées à tous comment diffuser la culture ?».

♡ ce qui est coool

Son constat est que ce sont toujours les groupes scolaires qui vont vers les oeuvres, les musées, dans le cadre de sortie scolaire. Il a inverser dans son projet ce rapport, ici les oeuvres entrent à l'école. Ca crée une ouverture sur les questions d'accès à la culture artistique. Aussi, il se positionne dans un milieu qu'il connait et dans lequel il est totalement légitime d'agir.

* questionnement

Il a le parti pris de se positionner en intermédiaire. Il crée l'évenement, met en relation les gens... Il est super fort pour ça. Pas nous? est ce que l'on a envie de faire ça? Quel serait notre rôle dans cette forme de projet?

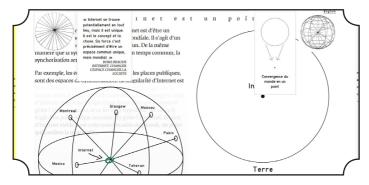


Good for a girl, site de recherche de mémoire de <u>Mathilde</u> <u>Avogadro</u> et <u>Elise Connor</u>, étudiante à l'ECAL. Questionner la position de designer d'un point de vue féminisme: «qu'est ce que notre design dit de nous ?».

Elles remettrent en question des visions par un prisme précis. Ici le féminisme. ça veut dire quoi, ça fait quoi de faire ça en tant que designer, d'un point de vue féministe? ou autre.

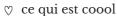
questionnement

comment matérialiser ces questions? Dans ce projet, ça prend la forme de conférences, discussions entre des personnes du même milieu. C'est super chouette et très nécessaire d'exister. Mais qu'est ce que ça devient lorsque ça sort de la théorie?



Critical Atlas of Internet, site réalisé par <u>Louise Drulhe</u> qui présente sous 15 «hypothèses de spacialisation» comme clé de compréhension aux enjeux sociaux, économique et politique d'internet.





c'est une présentation subjective, une tentative d'épuisement. Il y a un travail répétitif, presque redondant, à expliquer une notion ou un avis plusieurs fois, mais de différentes manières: dans des contextes variés, sous des formes différentes (ou non).

Je trouve que la répétition, ça a une certaine forme de puissance. A un moment donner ça a un impact.

<u>★</u> questionnement

Elle s'attaque à un sujet qui est dans nos vies quotidiennes, internet, mais qui est déja un point de vue, ultra regardé par «les intelectuel·le·s». Il sussite déja beaucoup d'intérêt et est très valorisé. Est ce que ce ne serait pas intéressant de de regarder ce type de sujet par un prisme particulier?

Bon il existe déja le cyber-féminisme... mais par exemple!



```
-/alliah-george

-/alli
```

Always already programming, cours en ligne de Melanie Hoff qui a pour but de démystifier le language informatique et le rendre poétique (en faisant des poèmes en classant les dossiers, en générant des dessins...).

«Toutes celles et ceux qui intéragissent avec les ordinateurs ont déjà, de manière très réelle, programmé. La distinction entre programmeur euse et utilisateur rice est maintenue par une industrie technologique qui bénéficie d'une population rendue passive sur le plan informatique.»



o ce qui est coool elle présente l'informatique et le codage (milieu valorisé) par des médiums qui le sont moins: la poésie, le dessin.. apporter de l'enchantement dans un milieu très cartésien.

questionnement

pour accéder à ces travaux, il faut connaitre un peu le réseau diffusion, et pour ça il faut passer par github. pas intuitif au premier abord alors que ces cours le sont. Penser les canaux de transmissions aussi bien que le projet en lui même.



Building Memory, Projet de diplôme d'Adriana Comparetto, 2019

Pour rendre les monuments commémoratifs plus inclusifs, elle propose des ateliers de fabrication de briques ou de tuiles en céramique afin de créer et fabriquer avec des personnes exilées de nouveaux monuments.

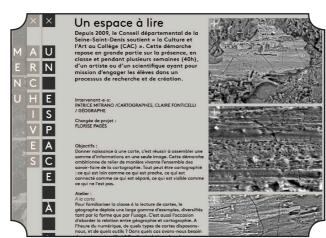
† ce qui est coool

les monuments érigés dans les villes, sont des objets de pouvoir par excellence. Elle cherche à construire de nouveaux objets de pouvoir en mettant en avant des personnes qui sont invisibilisées. Leur donner une place physique dans la conception de ces monuments et dans l'occupation de la ville.

Elle souhaite que la pratique de la céramique soit une activité autour de laquelle échanger des compétences, des histoires.

† questionnement

Pas d'informations sur la réalisation du projet, est-ce qu'il a pu être testé? Beaucoup de limites, par qui il peut être mis en place? Comment réussir à intégrer personnes migrantes, communiquer auprès d'elleux? etc



Un espace à lire, F93

Dans le cadre du projet « la Culture et l'Art au Collège (CAC) » mis en place en Seine Saint Denis, les collèges du département acceuillent en classe pendant plusieurs semaines (40h), un•e artiste, un•e scientifique ayant pour mission d'engager les élèves dans un processus de recherche et de création.

* ce qui est coool

Projet au long terme, 1 an.

mêle plusieurs disciplines. Pour les élèves c'est une manière d'apprendre moins académique, auprès de professionel·les d'une discipline.

Quelque chose de généreux, les cartographes viennent aux élèves.

questionnement

C'est une manière de vulgariser qui va surtout dans un sens, des cartographes «reconnu·es» vers les élèves. Peut-être intéressant que soit documenter aussi ce que les élèves apportent aux cartographes.

quelles formes?

en changeant de format ou en créant des communautés bienveillantes? des moments où l'on se sent capable de partager mais pas envie de créer d'entre soi... #interstice

Penser le format du projet autant que son contenu, qui transmet également un message.

Faut-il sortir des formats conventionnels pour changer de discours et ouvrir à d'autres narrateur·rice·s, à d'autres histoires?

Est-ce que l'on veut donner des outils, fabriquer des supports de partage de connaissances, de récits, ou autre? Comment pouvons nous

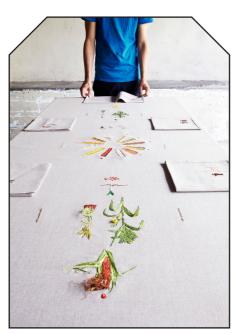
divulguer autrement que par l'écrit, le dessin, la vidéo? Comment se positionner pour favoriser la réappropriation de nos projets par autrui?

Doit-on, en tant que designeuses sortir des formats de réflexions classiques (mind map, discussion...) Peut-on réfléchir différement en cousant, en

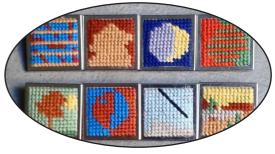
cuisinant, en regardant une vidéo, en jouant du piano, etc?

Cette partie du fanzine est destinée à des réferences de mises en formes qui pourraient nous ouvrir vers de nouvelles matérialisations.

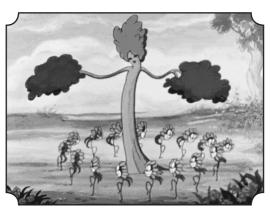
formes, formats



Speculative Territories, Zeno Franchini



point de croix, Nina Risco



Flowers and Trees, Burt Gillett, 1932

les plantes - la fête
par des recettes
des potions
des remèdes



tissage teckel, Nina Risco

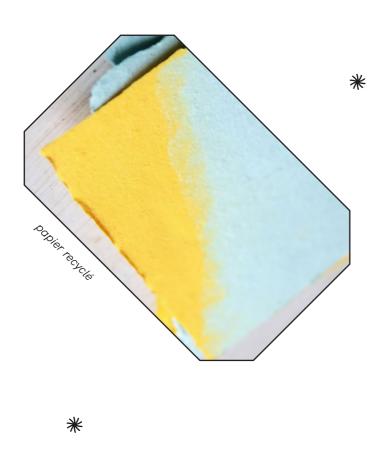




moulage de savon



dessin sur pain





pre post print- turfu du fanzine a photocopier, à la fois un site, et un truc a imprimer se positionner dans les interstices dans les endroits ou ça ne marche pas?

une seule problématique? plusieurs réponses

--> situer notre place en tant que personnes, et en tant que designeuses.

ne pas divulguer notre point de vue ou notre interprétation mais proposer des formats qui permettent à des personnes qui ont moins de place de prendre du pouvoir? de s'émanciper, de se faire entendre?

> c'est pas a nous de proposer de nouveaux imaginaire

ouverture

qu'est ce que l'on fait de tout ça? Comment on se définit? qu'est quee que l'on a envie de faire? ouverture vers la suite?

Dans ce premier numéro on s'interrogeait sur comment se positionner en temps que designeuses pour rendre la vulgarisation + réciproque, moins unilatérale ?

On souhaite réaliser un projet qui ne transmette pas uniquement une pensée dominante, des savoirs reconnus, mais qui laisse entendre d'autres voix.

Qui décide des savoirs qui doivent être transmis? Par qui sont ils transmis? À qui?

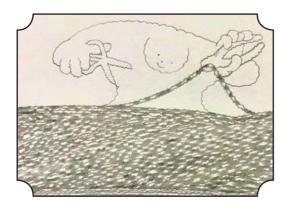
Laisser la possibilité aussi de choisir ce que les gens veulent transmettre, s'ils le veulent?

(sinon il s'agit de colonisation/de pillage de savoirs).

En gardant comme ligne directrice la question de notre en place en tant que designeuses en fonction des types de projets, des différentes problématiques, nous tenterons dans les prochains fanzines de réaliser des mini-projets, des expérimentations de mise en forme. Pour explorer comment ces questions peuvent s'incarner dans la pratique.

Le prochain numéro portera sur des organisations, des projets, des discours qui inversent les histoires, le pouvoir, ou la parole est donnée à des narrateur·rices invisibilisé·es, des projets qui s'adresseront cette fois au dominants.

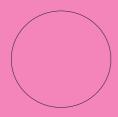
 \mathbb{C}

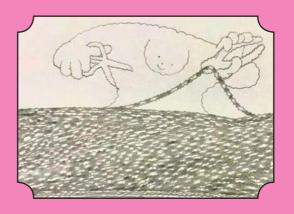


bye bye









bye bye

