

# Limiter la publicité du pire

Racine : <https://bonnebulle.github.io/dendron/notes/...>

354f4706-99b8-4e93-b655-22f3cf2283a9

Auteur : Vincent Bonnefille

Description :

Les silences obligés, les tabous comme arme, les fondations morales, le risque de laisser dire : l'ambivalence du silence

---

## Ne pas laisser dire, éloignements culturels

Des voix, des discours qui portent atteinte à la dignité d'autrui ou tendent à faire accepter des transformations sociales qu'une tribune politique (ou toute publicité) pourrait rendre peu à peu acceptable. [ Je pense ici aux pratiques incestueuses, à la pédophilie ou toute autre modalité de pouvoir assujettissant ].

On parle de "pied dans la porte", de "pente glissante" ou de **fenêtre d'Overton** en théorie politique : le risque est qu'en laissant se propager des idées on laisse propager des actes. La crainte d'une **panique morale** qui prendrait de court la société { établie sur des valeurs-principes *à priori* communs }.

Une peur légitime face aux innovations technologiques et sociales (progressistes-modernistes) qui affaiblissent les normes-habitudes structurantes d'une époque, { créent des variations inouïes pour certains.certaines d'entre nous }. Des principes d'auto-conservation, de défense face aux intérêts contraires, aux régimes déviants.

La crainte d'un *laisser faire* ou être qui produit des mises à distance automatiques sans discussion ou rencontre possible, sans société. Inconscient collectif, réflexe d'un refus de certains actes, phobies saines, sentiment d'un bon droit à ne pas discuter de tel ou tel comportement.

Dangerosité pour l'ordre moral personnel et collectif qui produit des anti-corps a-politiques : des sujets tacites, sans contradiction possible, comme si ces actes étaient ceux de la folles produite ex-nilo du monde social : renvoyées à la déviance de la cellule individuelle.

## Censure : Silence, arme des forts

Du silence, de la honte, à la haine, du mépris, une curiosité interdite.

---

- Dans un sens le silence des victimes profite aux oppresseurs.
- La censure et l'interdit qui mènent au silence des criminels ne règle pas le problème à la source mais évite la généralisation de leurs discours (banalisation).
- L'exclusion des champs des savoirs communs perpétue de fausses croyances, un flou moral auxquelles les sociétés-individus doivent faire face.

Ambivalence du dehors\_dedans de la censure selon d'où l'on parle : fait d'empêcher-prévenir (intrusion), fait d'éloigner-garder secret (exclusion). Paradoxe de l'attaque\_défense. #Point\_de\_vue

---

**HP** Je fais l'hypothèse que ce qui est interdit et caché ne disparaît pas pour autant, que la censure ne répare pas, elle autorise.

**TH** Ce qui est interdit par les canaux principaux redouble d'ingéniosité pour subsister ou se trouve remplacé [ je pense ici aux pratiques de piratage ].

### **Expliquer n'est pas excuser**

Je note une opposition d'un pouvoir conservateur répressif VS une charge commune-sociale des problèmes qui doivent être résolus. C'est la manière de contraindre le réel qui est différente. Celle d'un **autoritarisme**.

**Idée que comprendre c'est déjà chercher à excuser** ( cf. discours de Nicolas Sarkozy, Manuel Valls, etc. ) qui ne comprennent pas la nécessité des sciences sociales : celle d'expliquer par la méthode la disfonction par sa singularité. De façon dissociée des croyances morales et à priori.

Peut-être un questionnement sur ma propre monstruosité, sur l'étrangeté digne de l'Autre ( construit autrement que moi, socio-culturellement situé ). > Non pas pour excuser mais pour expliquer les mécanismes à l'oeuvre, les recoins où se nichent le pouvoir, les motivations profondes, inuites, implicites de nos sociétés.

**Notes** + Faut-il exposer / documenter ce qui prend tend d'efforts à rester dissimulé ? + L'enquête comme modalité de mise en existence, en réalité. + L'exposition comme acte politique d'explicitation des moteurs invisibles, de la métaphysique générale, diffuse, élargie. + Projet de déconstruction, de la nuance, de la recherche plutôt que de la certitude.

*Tous ces conflits rendus moraux relate la difficulté de vivre ensemble depuis nos divergences et dans un **monde mauvais**.*