## MACHINE LEARNING HW2 REPORT

B02901065 電機四 李洺曦 討論者: B02901100 電機四 邱世鈞

1. neuron.py中的refresh\_para主要負責更新係數,根據定義,將 $1/(1+\sigma(z))$ 求出gradient後乘上learning rate去更新係數,程式碼如下:

```
def cal_z(self, data):
    return np.dot(data, self.omega) + self.bias

def cal_pro(self, data):
    return 1 / (1 + np.exp((self.cal_z(data) * -1)))

def refresh_para(self, data, learning_rate, ta):
    self.omega = self.omega + learning_rate * np.dot(np.transpose(data), (ta - self.new_ans))

self.bias = self.bias + learning_rate * np.sum((ta - self.new_ans))
self.new_ans = self.cal_pro(data)
```

以上為training部份。

其中 $cal_pro$ 所求的的解會是一個[0,1]之間的數,則將ans >= 0.5的 當作class 1(1),ans < 0.5的當作class 0(0),程式碼如下:

```
27
       def get ans(self, data):
28
            temp1 = self.cal pro(data)
29
            temp = np.zeros(temp1.shape)
30
            for i in range(templ.shape[0]):
31
                if templ[i][0] >= 0.5:
32
                     temp[i][0] = 1
33
                else:
34
                     temp[i][\theta] = \theta
35
            temp.astype(np.int64)
36
            return temp
```

由此完成classification

2. 方法二我使用了Pocket PLA演算法,先假設一個線性方程式,隨機抽取一個點後利用此方程式進行classification,大於某個threshold時為1(1),反之為0(-1),如果假設錯誤,則利用正確答案進行線性方程式的修正,其修正法為:方程式法線向量+正確答案(1 or -1)\*該點的與原點的向量,透過此方法使方程式對於此點的分類正確,疊代做多次的修正,可以得到一個trained model,程式碼如下:

```
def refresh_para(self, data, ta, iteration):
    least_false = self.count_false(self.cal_temp_z(data, self.omega, self.bias), ta)
total_counter = 0
global_omega = self.omega
global_bias = self.bias
while iteration > 0:
    i = random.randint(0, data.shape[0] - 1)
    temp = self.cal_temp_z(data[i], global_omega, global_bias)[0]
    if (temp > 0 and ta[i][0] == 0) or (temp < 0 and ta[i][0] == 1):
    false_count = 0
    if temp > 0:
        global_omega = global_omega - np.transpose(data[i])
        global_bias += 1
else:
    global_omega = global_omega + np.transpose(data[i])
    global_bias -= 1
```

但是Pocket為了使model不會因為noise而做振盪,所以我們定義 false\_count為一個model對於training data的不準確資料數,一旦 false\_count比最小的該狀態最小的false\_count還要小,則代表我們 找到了一個更好的model. 並且保存此最佳model. 程式碼如下:

```
temp_ans = self.cal_temp_z(data, global_omega, global_bias)

false_count = self.count_false(temp_ans, ta)

if false_count <= least_false:

least_false = false_count

self.omega = global_omega

self.bias = global_bias
```

以上為training部份。

model求出來後減去threshold值的數,以0為基準分為兩類,ans>= 0者為class1(1),ans<0者為class0(-1),程式碼如下:

```
59
       def get ans(self, data):
           temp1 = self.cal z(data)
60
61
           temp = np.zeros(temp1.shape)
62
           for i in range(templ.shape[0]):
                if templ[i][0] >= 0:
63
64
                    temp[i][0] = 1
65
                else:
66
                    temp[1][0] = 0
           temp.astype(np.int64)
67
68
            return temp
```

3. 將兩種model在kaggle上的分數以logistic regression較高,推測因PLA中取樣點是隨機的,有時會重複train到有時會被忽略,造成model較不準確