2018 年春季

图书馆选座系统

软件设计文档



指导老师: 王青

组长: 黄敏怡 15331116

组员: 胡子昂 15331111

李沁航 15331159

林彬彬 15331194

汪睿琪 15331293

联系方式: sysuhmy@163.com

目录

— ,	软件设计	技术	3	
1	图书馆选座系统概述		3	
2	开发环境与工	具	5	
3	软件设计技术		5	
	3.1 技术选型	理由	5	
	3.2 对应模块-	与代码	6	
二、	架构设计.		11	
1	架构描述		11	
	1.1 简要描述.		11	
	1.2 设计框架员	图	11	
	1.3 系统架构在	描述	11	
2	关键抽象		12	
三、	模块划分.		13	
1	预约座位用例	模块	13	
2	签到用例模块	·	15	
3	3 管理座位用例模块		17	
四、	子系统及	其接口设计	19	
1	分析合并类		19	
2	确定设计类		20	
3	划分子系统		20	
五、	部件设计.	••••••	20	
1	分析并发需求		20	
2	针对某个需求的设计方案		20	
3	生命周期		20	
4	映射到现实系	统	20	

一、软件设计技术

1 图书馆选座系统概述

1.1 问题陈述

高校图书馆有着良好的学习环境,但座位却是有限。而在期中期末等时候,随着对座位的需求增大,甚至出现了占座等浪费资源的行为,导致图书馆中座位供不应求的恶行循环,扰乱图书馆管理秩序。本项目以微信小程序为载体,采用C/S系统,与学生信息对应,为高校图书馆设计了一个图书馆选座系统,实现图书馆自习资源的有效共享,实现预约,选座等功能,能够提高座位的使用效率。本系统为小组成员在系统分析与设计课程上的作业项目。

1.2 设计原则

- (1) 易于拓展复用,通过封装实现细节,降低耦合度。
- (2) 按职责分配类的功能,一个类只负责一项职责。
- (3) 保证图书馆座位信息的实时和预定的可靠性,并提供不间断的服务
- (4) 系统需具有易用性,界面简洁易懂,操作逻辑简单合理,操作效率高。
- (5) 用户的操作记录以及个人信息不被非法获取,或丢失,确保学生与管理员只能在各自允许的权限范围内操作,保证系统安全性。
- (6) 考虑多个学校使用系统情况,实现可拓展性。

1.3 功能设计

▶ 学生:

- (1) 注册登录: 学生用户可以在系统上注册一个账号, 帐号信息包括学号、姓名、学校, 预约历史纪录, 违规计数次数。注册帐号后学生可登录进入系统。
- (2) 查看座位预约情况: 登录帐号后学生能够查看图书馆当前或未来空余座位信息。
- (3) 预约座位: 学生可以预约未来某一时间段的空余图书馆座位。一个学生一天内最多可预约 4 次。
- (4) 查看个人预约记录: 学生可以查看个人所有预约记录以及履约情况。 但学生无法查看其他用户信息。
- (5) 修改或删除预约: 学生在预约开始时间前可以修改或删除预约。修改或删除预约需要提前 15 分钟, 否则将被记录违规一次。
- (6)签到:系统通过二维码登录信息来记录用户履约情况。学生在当天预约时间进入图书馆扫二维码,视为签到完成,预约成功。若在预约开始时间后 10

分钟, 学生仍未签到, 则预约失败, 无法履约学生将会被记录违规一次。

(7) 签退: 学生学习完毕,可在预约结束时间前或预约时间到达时进行签退。一旦超过预约时间,学生需再次预约申请空余座位。

▶ 管理员:

- (1)管理座位信息:管理员能够查看图书馆所有座位的预约情况。同时, 管理员能够对图书馆内可用座位资源进行修改与更新。
 - (2) 管理学生信息: 管理员能够查看所有学生的帐号信息。

1.4 术语定义

名词术语	定义	
学生用户	已经在系统中注册了并标记为本校学生的用户,具有一般用户权限。	
管理员	已经在系统中注册了并标记为管理员的用户,具有管理员权限。	
帐号信息	用户在注册时填入的信息,学生用户帐号信息包括 NetID、密码、学校、个人预约记录、违规记录次数。管理员用户帐号信息包括工号和密码。	
违规计录次数	学生用户帐号信息之一,记录学生违规使用系统次数。	
个人预约记录	学生用户帐号信息之一,记录学生预约图书馆座位的所有历史情况,包括预约时间,预约座位,是否履约。	
座位信息	图书管所有座位的相关信息,包括所有时间段每个座位预约记录。	
空余座位信息	图书馆座位信息之一,记录所有时间段内空余的座位信息。	
预约座位信息	图书馆座位信息之一,记录所有时间段内被预约的座位信息。	
惩罚状态	当学生违规记录次数达到三次,则进入惩罚状态,一旦进入惩罚状态一周内该学生用户无法预约图书馆座位。一周后违规记录次数清零,跳出惩罚状态。	

表1 术语表

2 开发环境与工具

后端开发语言: Go 语言

后端开发工具: Visual Studio Code

数据库: MongoDB

前端页面开发: 微信开发者工具

3 软件设计技术

本系统中使用的技术如下:

- (1) Service Oriented Programming 面向服务的编程
- (2) 工厂模式
- (3) 适配器模式
- (4) 单例模式

3.1 技术选型理由

▶ 面向服务的编程(SOA)

为了规范前后端接口,后端进行了面向服务的编程设计,规定接口如下:

- i. 通过 web 中的 get, post 请求访问,访问限制如下:
 - get 请求:请求数据放在 url 中。

post 请求:请求数据放在 body 中,格式为 json 格式。

ii. 返回值为 json 格式。

因此,使用 SOA 技术具有以下优势:

- (1) 通过 SOA 技术,可以事先规定好前后端的接口,使前后端可以分开 开发,最后进行整合测试。
- (2) 使用 SOA 技术,可以降低项目中耦合度,当需求发生变化或者增加需求时,可以只修改原项目的其中一层服务,或者原封不动原项目,增加新的接口。增加程序的可扩展性。
- (3) 通过 SOA 技术,可以使前端没必要等待后端开发完毕后再进行测试,可先构建桩模块进行测试。

▶ 工厂模式

通过工厂模式管理对象,所有非空的对象都由工厂创建,其他类负责使用。因此,使用工厂模式理由如下:

- (1) 工厂模式可以只产生指定类型的对象, 防止对象出现副作用。
- (2) 工厂模式可以分离对象的产生和使用,降低使用类和对象类的耦合度。

▶ 适配器模式

使用适配器模式编写数据库驱动(dao 层)。当数据库进行变更时(使用

不同数据库时),只需要修改数据库驱动,不影响项目的其他部分。因此,使用适配器模式理由如下:

- (1) 适配器模式可以在换数据库时,减少代码的修改量。
- (2) 适配器模式可以增加项目的扩展性,方便项目移植到其他平台或者 系统中使用。

▶ 单例模式

使用单例模式编写后台项目中的每一层。使用单例模式的理由如下:

- (1) go 语言的包实际上是单例的。
- (2) dao 层和数据库接轨,使用单例模式可以方便的管理数据库锁,防止数据库出现错误。
- (3) 层与层之间只有接口的调用和数据的传递,使用单例模式更合适。

3.2 对应模块与代码

➤ 面向服务的编程(SOA)

- (1) 定义的接口文档: (使用 blueapi 定义) https://librarybookseatsystem.docs.apiary.io/#
- (2) 层的定义:

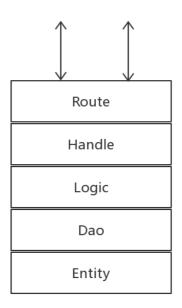


图 1.1 层的定义

(3) 层在项目中的实现

i. Entity 层, Dao 层, Logic 层。每类对象都有属于自己的 Entity 层, Dao 层, Logic 层, 分成不同文件夹实现。如图所示:



ii. Handle 层,Route 层。每类对象都有属于自己的 Handle 层,Route 层将所有 Handle 层统一。如图所示:

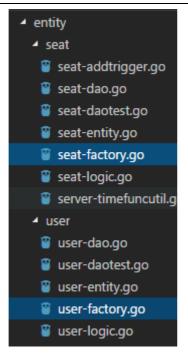


其中,图中的其他文件一部分是测试模块,一部分是 util 模块,包含 util 函数封装。

▶ 工厂模式

相应实现如下:

(1) 两个 factory 位置



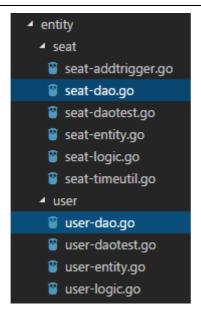
(2) 具体实现

其中,在工厂中,固定只能生产以创建时间为起始日期的座位。

> 适配器模式

相应实现如下:

(1) 两个 dao 层位置



(2) 数据库驱动的部分接口

(3) 数据库驱动和对应数据库适配

▶ 单例模式

由于go语言的特殊性,大部分包都可以体现单例模式。如:

(1) Handle 层引用 logic 层包

```
import (
    "errors"
    "fmt"
    "net/http"

    "github.com/book-library-seat-system/go-server/entity/seat"
    "github.com/book-library-seat-system/go-server/entity/user"
    . "github.com/book-library-seat-system/go-server/util"
    "github.com/unrolled/render"
)
```

(2) Handle 层只使用 Logic 层包中的接口函数

二、架构设计

1 架构描述

1.1 简要描述

在本系统中,使用 MVC 作为系统的架构。

1.2 设计框架图

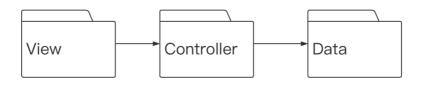


图 2.1 设计架构图

1.3 系统架构描述

(1) View

在小程序中通过使用 POST 和 GET 的方式发出请求,使得用户通过使用移动设备借助网络进行操作。在本应用中,用户在 view 层进行操作,发送请求,并且接收来自 controller 层所反馈的信息。

(2) Controller

通过接收 HTTP 请求,并且根据请求调用相应的逻辑,并且将结果返回给客户端。

(3) Model

在逻辑层处理所有的逻辑,其中包括数据的逻辑是否符合要求等,在本层仅仅注重逻辑的处理,而不注重数据的存取的细节。

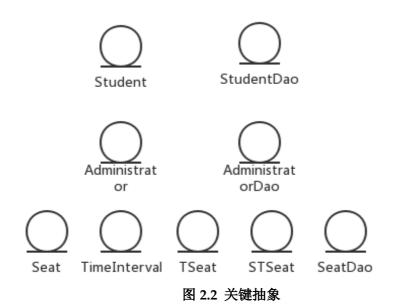
(4) DAO

作为数据源层,用于进行数据的交换,主要用于从 DB 中获取数据然后传递给 Model 层进行逻辑的处理,并且接收数据交给 DB 进行数据的修改等操作。

(5) DB 数据库

用于储存所有的用户信息,座位信息,此处注重数据的读写存储的细节方法。

2 关键抽象



三、 模块划分

1 预约座位用例模块

> 类图:

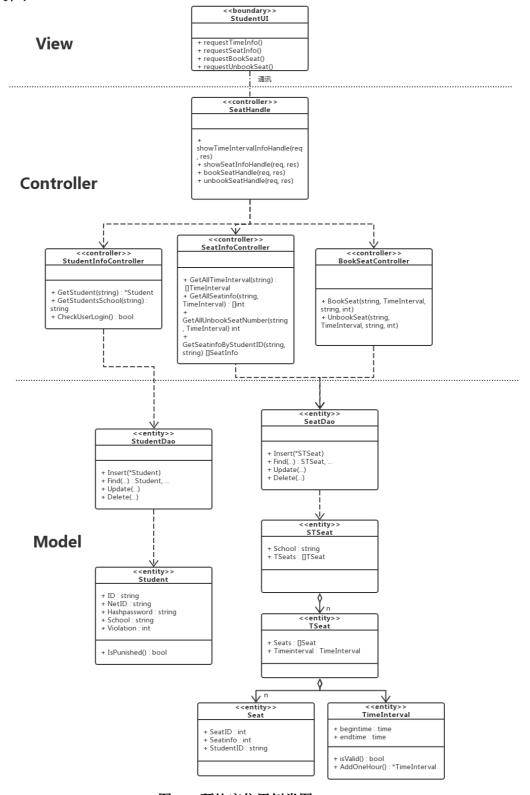


图 3.1 预约座位用例类图

▶ 时序图:

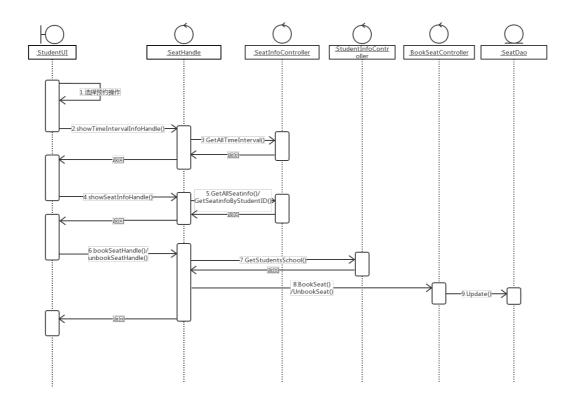


图 3.2 预约座位用例时序图

▶ 协作图:

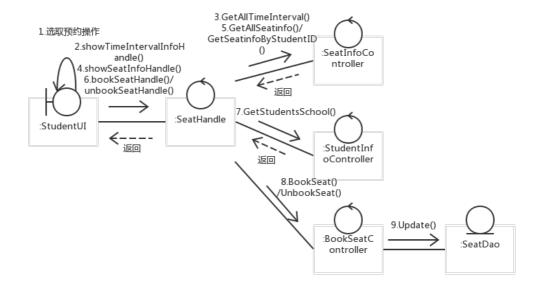


图 3.3 预约座位用例协作图

2 签到用例模块

▶ 类图:

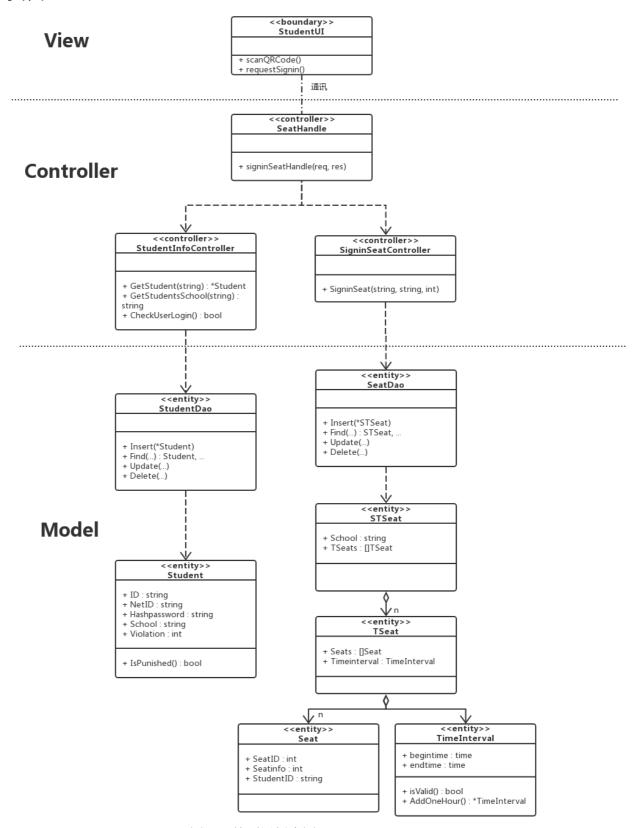


图 3.4 签到用例类图

▶ 时序图:

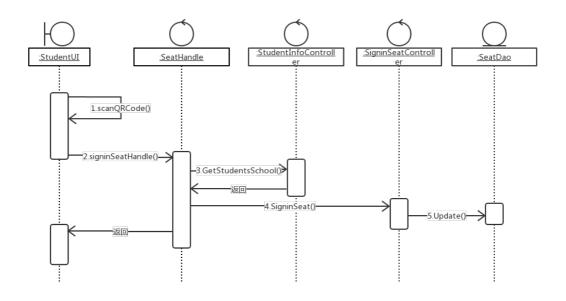


图 3.5 签到用例时序图

▶ 协作图:

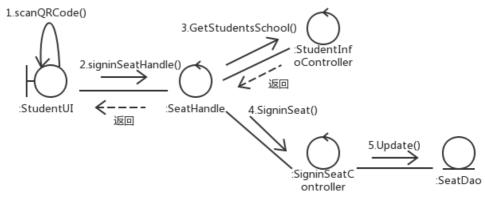


图 3.6 签到用例协作图

3 管理座位用例模块

> 类图:

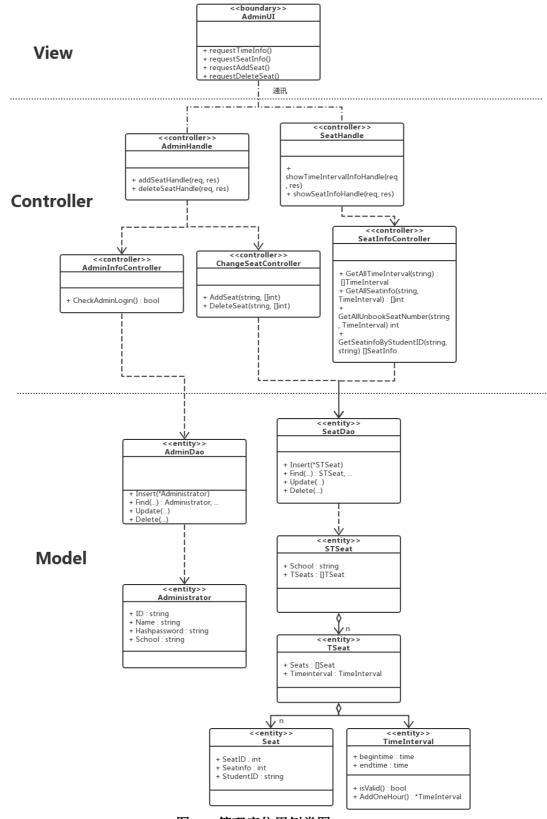


图 3.7 管理座位用例类图

▶ 时序图:

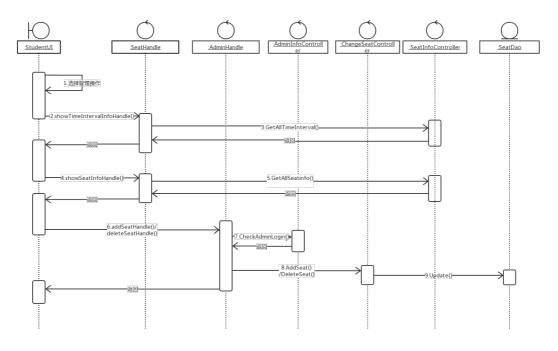


图 3.8 管理座位用例时序图

▶ 协作图:

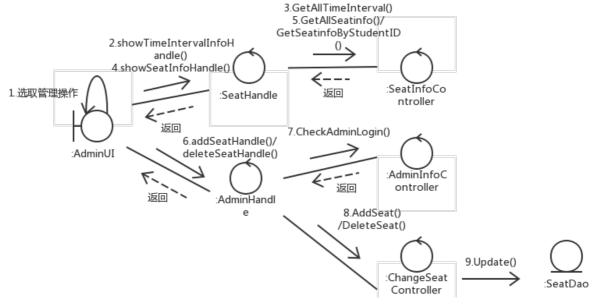
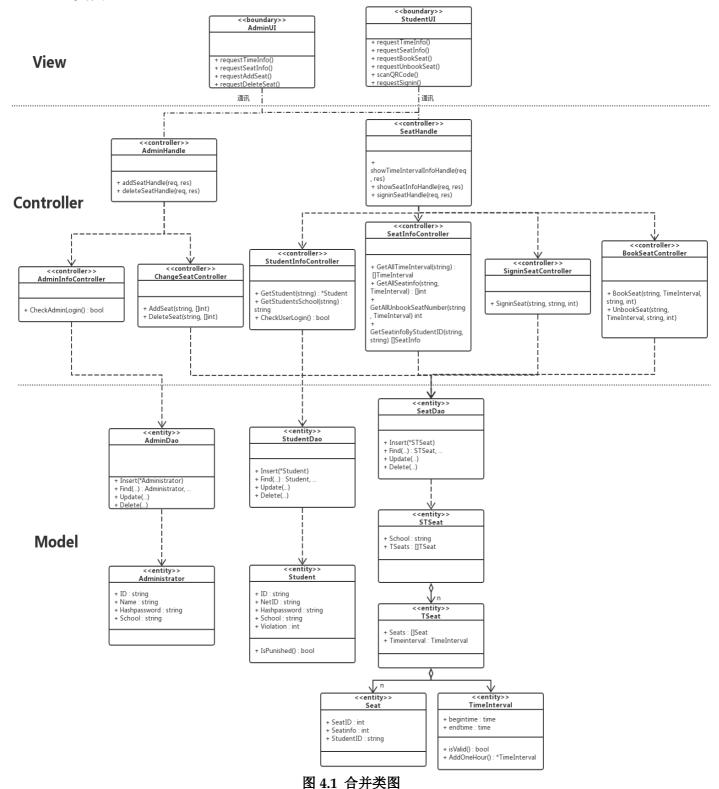


图 3.9 管理座位用例协作图

四、子系统及其接口设计

1 分析合并类

本节将析取出来的边界类、控制类、数据类进行合并整理,得到系统的合并类图。



2 确定设计类

本项目组对析类进行了分析与检查,以确定其是否能成为设计类。经过分析 发现,所有分析类均为单逻辑,不需要进行类的分解或合并,因此不做修改。

3 划分子系统

经过本项目组分析,本系统无需进行子系统设计及其接口设计。

五、部件设计

1 分析并发需求

该系统需要满足以下三个并发需求:

- 1) 同一时间,同一个学校的不同学生可能会同时发出操作请求,此时需要 并发进行
- 2) 学校的管理员可能会在学生操作时修改座位信息和学生信息,此时需要 并发进行
- 3) 不同学校可能会共用同一个服务器,此时需要并发进行

2 针对某个需求的设计方案

对三个并发需求, 共提出两个设计方案:

- 1) 针对第一个和第二个需求: 当收到一个新请求,主线程创造新的线程, 新的线程执行收到的请求,主线程则继续等待接收。并且在进行数据库 操作前,添加读写锁,保证不会出现读写冲突。
- 2) 针对第三个需求: 多个学校请求公用一个服务器 CPU 资源。由于不同学校的数据不互通,将不同学校的数据放入不同数据库,或同一个数据库中的不同库或不同表中。

3 生命周期

新线程的周期开始于主线程收到一个新请求,结束于线程执行函数结束并回复完毕。

4 映射到现实系统

- 1) 使用 negroni 包进行线程创建调度。
- 2) 构建 mutexmanager 类,管理数据库读写锁。
- 3) 封装数据库接口, 使不同学校的座位信息存储到同一个数据库的不同

表中。

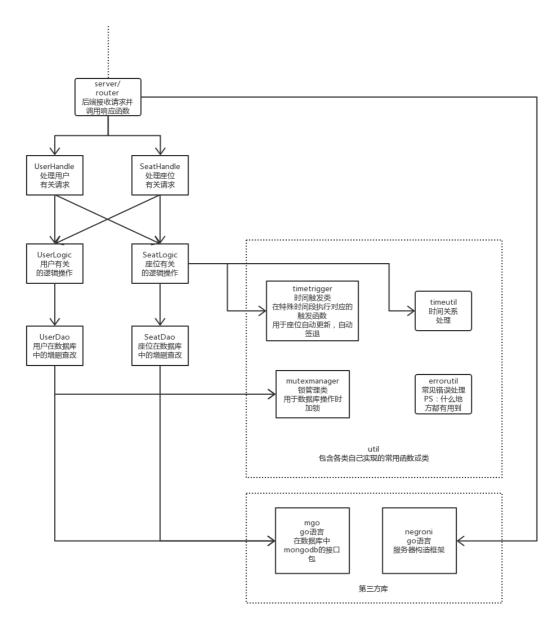


图 5.1 后端实现的逻辑结构图