Pythonで体験するベイズ推論 4.3.2~4.4

秋山研究室 M1 伊井 良太

大数の法則

• Z_1, Z_2, \cdots, Z_N を、ある確率分布からサンプ リングしたN個の独立したサンプルとする

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} Z_i \to E[Z], \quad N \to \infty$$

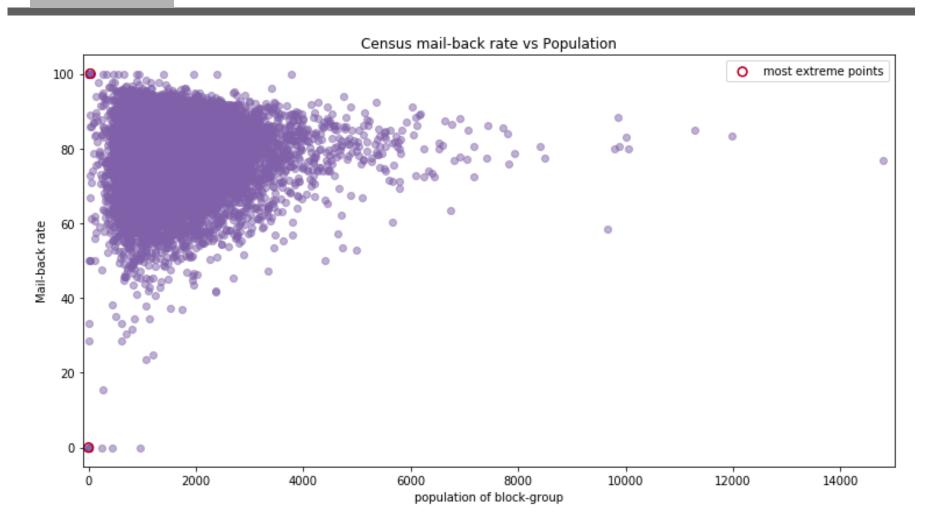
同じ分布から得られた確率変数の集合の 平均は、その分布の期待値に収束する

Kaggleのデータセット

- 2010年のアメリカ国勢調査で、町のブロックに相当する調査の単位で集計
- 国勢調査の項目から国勢調査返送率をブロック単位で予測

Mail_Return_Rate_CEN_2010	Tot_Population_CEN_2010
74.5	686
85.7999999999999	1112
77.0999999999994	1409
90.0	1892
77.90000000000006	1134
85.40000000000006	915
84.90000000000006	1181
78.0	1668
80.0	5791
9 7000000000007	

人口に対する国勢調査返送率



アイテムのソート

• 評価者が一人しかいない商品の信頼度

カスタマーレビュー 2人なら?3人なら? ***** 5つ星のうち5.0 他のお客様にも意見を伝えましょう 星5つ 100% 商品の本当の価値を 星4つ 096 カスタマーレドューを書く 星3つ 096 反映していない 星2つ 096

すべてのカスタマーレビューを見る(1)・

096

信頼できないコメントが上位にきて、価値のあるコメントは「次のページへ」を クリックしないと見つからない

Reddit 👸

- アメリカの掲示板サイトで、ニュース記事、画像のリンクやテキストを投稿し、コメントをつけることが可能
- 各コメントにupvoteとdownvoteができる
- Redditはデフォでコメントを降順にソート
- どのように並べるべきか
- [-] dvsbastard 421 points 3 hours ago
- I like the idea... But also: http://i.imgur.com/AqDCn.png permalink report reply

 - Thanks for clearing that up, man.

 permalink parent report reply
 - [-] SpudgeBoy 57 points 2 hours ago
 - This is a good resolution to the problem. permalink parent report reply



President Obama is answering your questions in a #Reddit AMA, starting right now: OFA.BO/nNoMPG.



どのコメントがベストか

- 人気度...Count(upvote)
 - downvoteがその倍あったらベストかどうか怪しい
- 投票の差…upvote-downvote
 - upvoteがたくさんあるであろう最も古いコメントが トップになりやすい
- 時間調整...difference/the age of the submission
 - 100秒後 99 upvotes < 1秒後 1 upvote
- 比率...upvote/(upvote+downvote)
 - 999 upvotes and 1 downvote < 1 upvote</p>

True Upvote Ratio

- true upvote ratio ≠ observed upvote ratio
- 「そのコメントに誰かがupvoteを投票する潜在 的な確率」
- upvote比率の事前分布を決めたい
 - データの歪み…極端な比率をもつコメントが大半
 - データの偏り…可愛い動物の写真と政治の議論との コメント傾向の違い

一様分布を事前分布に使用する

Reddit Comment Example



"Who would downvote this?" It's a common comment on reddit, and is fairly often followed up by someone explaining that reddit "fuzzes" the votes on everything by adding fake votes to posts in order to make it more difficult for bots to determine if their votes are having any effect or not. While it's always been a necessary part of our anti-cheating measures, there have also been a lot of negative effects of making the specific up/down counts visible, so we've decided to remove them from public view.



CamDavidsonPilon commented on Jul 4 2014

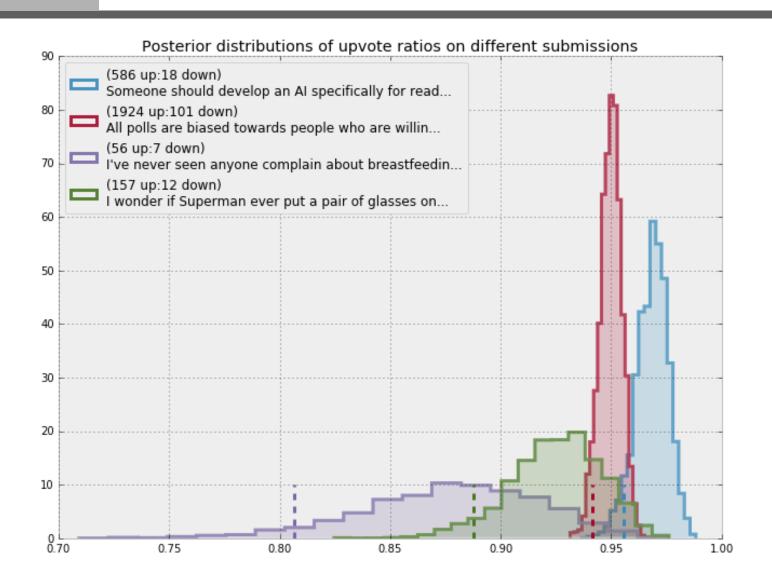
Owner

Good discussion, and very sad to see the scores go. I'll keep the example, but add a large Notice describing the current state. I'll probably also disallow the code to be executable, and just translate it to markdown.

コメントのソート

- 95%信用下限(95% least plausible value)
 - 95%信頼区間の下限値
- upvote比率が高くなりそうなコメント
 - プロット中で95%信用下限が1に近いコメント
- upvote比率が同じ二つのコメントが与えられた場合、より多くの投票をもつコメントのほうを良いとみなす
- ・投票数が同じ場合、upvoteが多いほうを 良いとみなす

upvote比率の事後分布と95%信用下限



ベータ分布

• 確率密度関数

$$f(x;a,b) = \begin{cases} \frac{1}{B(a,b)} x^{a-1} (1-x)^{b-1} & (0 < x < 1) \\ 0 & (otherwise) \end{cases}$$

ベータ関数Bは正規化定数であり、次式で書ける

$$B(a,b) = \int_0^1 x^{a-1} (1-x)^{b-1} dx$$

期待値と分散

$$E[X] = \frac{a}{a+b} \qquad V[X] = \frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}$$

ベータ分布の平均と分散

ベータ関数の積分公式:
$$\int_0^1 x^\alpha (1-x)^\beta = \frac{\alpha!\beta!}{(\alpha+\beta+1)!}$$

共役事前分布

$$f(\theta \mid x) \propto f(x \mid \theta) f(\theta)$$

尤度に二項分布、事前分布にベータ分布を入れる

$$\binom{n}{x}\theta^{x}(1-\theta)^{n-x}\times B(a,b)^{-1}\theta^{a-1}(1-\theta)^{b-1}$$

$$\propto \theta^{x+a-1} (1-\theta)^{n-x+b-1}$$

$$=\theta^{a'-1}(1-\theta)^{b'-1}$$

$$a' = x + a$$
$$b' = n - x + b$$

事後分布はパラメータ(a',b')の ベータ分布になる

信用下限の近似下界

- 事前分布にベータ分布(パラメータa = 1, b = 1)
- 尤度に観測u, N = u + dの二項分布
- 事後分布はパラメータa' = 1 + u, b' = 1 + (N u) = 1 + dのベータ分布
- 確率が0.05よりも小さくなるようなxの値を求める

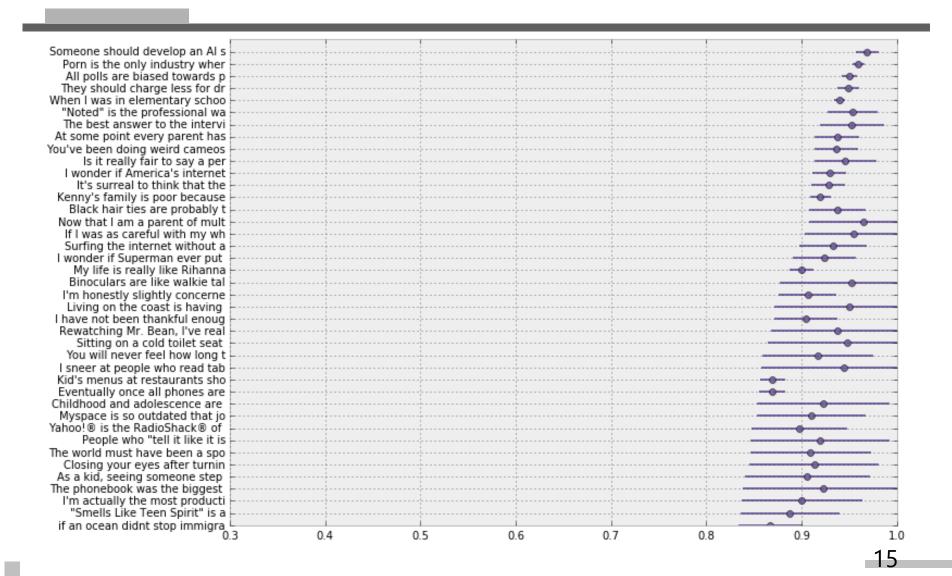
$$0.05 = \Phi\left(\frac{(x-\mu)}{\sigma}\right)$$

Φは正規分布の累積分布

$$\frac{a}{a+b} - 1.65\sqrt{\frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}}$$

aはupvoteの数、 dはdownvoteの数

下界でソートした場合の上位のコメント



評価システムへの拡張

- 五つ星をつけるような場合は?
- upvote/downvoteは0/1の2値問題
- Nつ星評価システムはその連続版で、nつ星がついたらn/Nがついたとみなす

$$\frac{a}{a+b} - 1.65\sqrt{\frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}}$$

ここで

$$a = 1 + S$$
$$b = 1 + N - S$$

Nは評価したユーザーの数、Sはすべての評価の和

演習問題1

• *X~Exp*(4)のとき、 *E*[cosX] と *E*[cosX|X < 1]を推定せよ。

- 必要であれば、以下のモジュールをインポートしてよい。
 - import scipy.stats
 - from numpy import cos

演習問題 2 - 1

以下の表は、アメリカンフットボールの フィールド・ゴール・キッカーをキック の成功率でランク付けしたものである。 この表の誤りを述べよ。

Rank	Kicker	Make %	Number of Kicks
1	Garrett Hartley	87.7	57
2	Matt Stover	86.8	335
3	Robbie Gould	86.2	224
4	Rob Bironas	86.1	223
5	Shayne Graham	85.4	254
51	Dave Rayner	72.2	90
52	Nick Novak	71.9	64
53	Tim Seder	71.0	62
54	Jose Cortez	70.7	75
55	Wade Richey	66.1	56

演習問題 2 - 2

右の表は、 使用している プログラミング言語 によるプログラマーの 平均年収の違いである。 上位と下位を見て、 何がわかるかを述べよ。

Language	Average Household Income (\$)	Data Points
Puppet	87,589.29	112
Haskell	89,973.82	191
PHP	94,031.19	978
CoffeeScript	94,890.80	435
VimL	94,967.11	532
Shell	96,930.54	979
Lua	96,930.69	101
Erlang	97,306.55	168
Clojure	97,500.00	269
Python	97,578.87	2314
JavaScript	97,598.75	3443
Emacs Lisp	97,774.65	355
C#	97,823.31	665
Ruby	98,238.74	3242
C++	99,147.93	845
CSS	99,881.40	527
Perl	100,295.45	990
С	100,766.51	2120
Go	101,158.01	231
Scala	101,460.91	243
ColdFusion	101,536.70	109
Objective-C	101,801.60	562
Groovy	102,650.86	116
Java	103,179.39	1402
XSLT	106,199.19	123
ActionScript	108,119.47	113