

НАО «КАРАГАНДИНСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АБЫЛКАСА САГИНОВА»

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Социология»

Дисциплина SPZ (SPKP) 2106 Модуль социально-политических знаний (социология, политология, культурология, психология)

Модуль OOD 01 «Общеобразовательных дисциплин I»

Образовательная программа 6B07108 «Теплоэнергетика»

Факультет инженерной экономики и менеджмента

Кафедра «Ассамблея народа Казахстана и социально-гуманитарных дисциплин»

Разработали: Ивлева Е.Н. Ивлева Е.Н. «26» 06 2023 г.  
Хмельницкая О.М. Хмельницкая О.М. «26» 06 2023 г.  
Шарипова Р.М. Шарипова Р.М. «26» 06 2023 г.  
Сиводедова А.В. Сиводедова А.В. «26» 06 2023 г.

Обсуждена на заседании кафедры «АНК и СГД»

Протокол № 20 от «27» 06 2023 г.

Зав. кафедрой Шорманбаева Д.Г. Шорманбаева Д.Г. «27» 06 2023 г.



Караганда 2023

## ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЯ В ПОНИМАНИИ СОЦИАЛЬНОГО МИРА-1 час

Стремление понять и осмыслить общество, выразить свое отношение к нему было свойственно человечеству на всех этапах его развития. В прошлом каждый крупный мыслитель пытался сделать это в рамках своей философской системы. Так, в 1839 году французский философ-позитивист О. Конт в своей работе «Курс позитивной философии» впервые употребил термин «социология» (от латинского «societas» – общество и греческого «logos» – слово, знание, учение, т.е. «наука об обществе») и сформулировал в качестве задачи социологии изучение общества на научной основе. Однако выделение социологии из философии и формирование ее как самостоятельной науки произошло только тогда, когда был определен предмет социологической науки, а именно в конце XIX – начале XX века.

Для того чтобы понять особенности социологического подхода к изучению общества, необходимо вычленив собственную область социологического исследования, разграничить предмет и объект социологии как науки об обществе, а также определить ее функции, методологию и методы, которые она использует для изучения общества.

Объектом социологии как науки выступает общество в целом, общество как целостная социальная система. Для социологического познания общества характерно рассмотрение общества сквозь призму интересов людей как общественных существ, стремление постичь природу социальных связей между людьми, по поводу чего они бы ни возникали, законов взаимного приспособления людей друг к другу, отношений, проявляющихся в любых областях социальной жизни, возникающих как спонтанно, так и преднамеренно. Это позволяет в качестве предмета социологии определить всю совокупность связей и отношений, которые носят название «социальные».

Социальное – это сфера отношений между людьми, возникающая в процессе их взаимодействия. Носителями социального выступают личности, социальные группы, социальные общности, социальные организации и структуры, а предметом социологии является изучение закономерностей проявления социального во всех сферах общества.

Следовательно, социология – это наука о законах и закономерностях развития общества как социальной системы, о функционировании этой системы через такие ее составные элементы, как личности, социальные общности, институты. Исходя из такого определения социологии как науки, можно отметить, что осмысление общества как целостности осуществляется как непосредственно, когда общество изучается как система, так и в ходе анализа частных социальных явлений и процессов с точки зрения их места и роли в интеграции общественного целого.

Социология стремится к постижению реальных социальных связей между индивидами, социальными группами и иными общностями людей,

вовлеченными в социальные процессы, к исследованию механизмов взаимодействия социальных институтов, функционирующих в обществе. При этом социология изучает всеобщие социальные свойства, связи, институты, а также социальные общности как своеобразные «первокирпичики» общества независимо от сферы социальной жизни.

Достижение конкретного знания о социальных группах, их интересах, о социальных процессах, в которые они вовлечены, становится возможным благодаря широкому использованию социологией эмпирических (прикладных) методов конкретно-социологических исследований (социологический опрос, наблюдение, эксперимент, социометрия, анализ документов), нацеленных на получение системы фактов, отобранных и обработанных в соответствии с научными процедурами. Все это позволяет социологии сочетать широту подхода и конкретность анализа социальной реальности, доказательность, аргументированность и стремление глубоко познать реальные социальные явления.

Являясь наукой об обществе, социология разрабатывает теорию общества, методологию и методику его познания и анализа, которые используются другими социально-гуманитарными науками – историей, политологией, экономикой, психологией и т.д. При этом каждая из них имеет свой предмет. Так, социология рассматривает общество в целом, исследует поведение людей как представителей больших социальных групп, но для нее закрыт и даже неинтересен внутренний мир отдельного человека. Его исследует психология. Социология анализирует социальные отношения, социальные связи и взаимодействия, социальную структуру общества, социальный статус личности, социальной группы, но исследование политических отношений, политических систем, политических механизмов, действующих в обществе, проблем взаимодействия человека как гражданина и власти – это задачи политологии. И история, и социология исследуют общество, однако оно осуществляется в различных временных рамках: история исследует то, что происходило в обществе в более или менее отдаленном прошлом, в то время как социология исследует общество в настоящем, используя, безусловно, опыт прошлого, зачастую для того, чтобы повлиять на будущее.

Поскольку все науки, изучающие различные стороны жизнедеятельности общества и человека, всегда включают в себя в той или иной степени социальный аспект, к настоящему времени сложилась целая система научных исследований на стыке наук: социально-политические, социально-экономические, социально-демографические, социально-психологические и т.д. Так, например, на стыке социологии и психологии появилась новая наука – социальная психология, которая описывает человека в его непосредственном окружении, опираясь при этом на закономерности взаимодействия людей в малой группе. Механизм формирования политического поведения, принципы моделирования этого поведения и управления им рассматривает политическая социология, соединившая политологию и социологию. Отношения между людьми, социальными

группами и социальными институтами, возникающие по поводу производства, распределения и обмена, исследует экономическая социология.

Современная социология представляет собой многоуровневый комплекс теорий, типов знания, которые взаимосвязаны друг с другом. При этом структура социологического знания представляет собой не просто совокупность информации об общественных явлениях и процессах, а определенным образом упорядоченную систему знаний об обществе как развивающейся социальной системе.

В зависимости от целей исследования и уровня получаемого знания, социологию можно разделить на теоретическую (фундаментальную) и эмпирическую (прикладную). Теоретическое социологическое исследование направлено на обобщение и анализ накопленного знания об обществе, а его целью является разработка и построение теории общества. В центре эмпирического (прикладного) социологического исследования находится сбор фактического материала о социальных явлениях и процессах, происходящих в обществе, и его первичная обработка. Его цель – оценка социальной ситуации в обществе, социальное прогнозирование и выработка практических рекомендаций по управлению обществом.

В зависимости от уровня изучаемого общества, его масштабности все социологические теории можно разделить на макросоциологические и микросоциологические. И та, и другая группы теорий пытаются дать целостное описание и объяснение общественной жизни, но делают это, исследуя разные уровни общества.

Макросоциологические теории изучают крупномасштабные социальные явления (общество как систему, его социальные институты и организации, социальные группы и др.). Они исходят из того, что, лишь поняв общество в целом, можно понять личность. Макроуровень выступает в этих теориях как решающий и определяющий. В современной социологии в качестве макросоциологических можно назвать такие теоретические концепции, как структурный функционализм, неозволюционизм, неомарксизм, теория конфликта и др.

Микросоциологические теории (символический интеракционизм, этнометодология, теория обмена, анализ социальных сетей и др.) исследуют общество на микроуровне и сосредоточены непосредственно на сфере социального взаимодействия. Они рассматривают межличностные отношения и процессы социальной коммуникации в малых группах, в сфере социального поведения и т.д.

Связь между теоретическим и эмпирическим уровнями исследования осуществляют социологические теории среднего уровня или специальные (отраслевые) социологические теории. Само понятие «теории среднего уровня» предложил в 1947 году американский социолог Р. Мертон. Теории среднего уровня направлены на теоретическое осмысление той или иной социальной подсистемы общества, которое основывается на эмпирических данных, полученных в ходе прикладных исследований. К теориям среднего уровня относятся, например, социология политики, социология экономики,

социология труда, социология религии, социология культуры, этносоциология, социология досуга, социология молодежи, социология семьи и брака, социология образования, социология массовой коммуникации и т.д.

Место социологии в системе научного знания определяется ее функциями. Одной из важнейших функций социологии, как и любой другой науки, является познавательная функция. На научном уровне ее целью является теоретическое осмысление происходящих в обществе явлений и процессов, анализ их потенциальных тенденций. Эта функция реализуется учеными, разрабатывающими теорию общества. Особенность социологии как науки заключается в том, что знание ее основ будет полезно любому человеку. Как правило, большинство людей представляют и оценивают явления окружающего нас мира с точки зрения здравого смысла, т.е. сквозь призму собственного опыта, а также определенных стереотипов, утвердившихся в обществе и разделяемых большинством людей. Однако здравый смысл далеко не всегда позволяет адекватно оценить социальную реальность. Знание основ социологии разрушает привычные стереотипы и позволяет овладеть социологическим мышлением. Его содержание сводится к тому, что социум воспринимается и оценивается с учетом множества факторов, которые связывают отдельные социальные явления. Значение социологического мышления состоит в том, что на его основе формируется самостоятельный взгляд на общество и происходящие в нем процессы, вырабатывается умение сопоставлять явления социальной действительности, видеть социальную перспективу.

Другой важной функцией социологии является ее ориентированность на решение практических проблем общества, т.е. прикладная функция. Она состоит в том, чтобы разработать практические рекомендации по управлению обществом, по его совершенствованию на основе анализа результатов эмпирического (конкретно-социологического) исследования социальных процессов и явлений, происходящих в обществе. В рамках этой функции проявляется ряд ее других функций, таких как, например, функция социального контроля, прогностическая функция, функция социального планирования.

В современном информационном обществе большое значение приобретает идеологическая функция социологии, которая направлена на моделирование социального поведения и управление им, на манипулирование общественным сознанием. Поэтому, несмотря на стремление ученых-социологов к объективности в изучении общества, результаты их прикладных социологических исследований могут быть использованы соответствующими социальными группами и их представителями для реализации собственных целей и интересов. При этом социология может служить и целям совершенствования и укрепления общества, своевременного выявления социальных противоречий и гармонизации общественных отношений, улучшения взаимопонимания между людьми. В этом смысле говорят о гуманистической функции социологии.

**Ключевые понятия темы:** социология, объект социологии, предмет социологии, социальное, социальные связи, социальные отношения, социальное взаимодействие, макросоциология, микросоциология, теории «среднего уровня», теоретическая социология, эмпирическая социология, социологическое мышление

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Кто и когда ввел в оборот термин «социология»?
2. Когда социология оформляется как самостоятельная наука?
3. Что является предметом социологии?
4. Что является объектом социологии?
5. Что такое «социальное»?
6. Какова структура социологии?
7. Что изучает макросоциология и какие теории относятся к макросоциологическим?
8. Что изучает микросоциология и какие теории относятся к микросоциологическим?
9. Что изучает социология среднего уровня и какие отраслевые социологические теории Вы знаете?
10. Каковы основные функции социологии?

### **ТЕМА 2. ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИИ СОЦИОЛОГИИ - 1 час**

Попытки людей понять и осмыслить общество уходят в глубокую древность. При этом на протяжении длительного времени они осуществлялись в рамках различных философских учений. Социология заявила о своем появлении в середине XIX века, а как самостоятельная наука оформилась в конце XIX- начале XX века. Будучи сравнительно молодой наукой, социология проделала с тех пор значительную эволюцию в решении задач познания и общества.

Важную роль в развитии социологической мысли принадлежит Огюсту Конт (1798-1857), который не только, как уже отмечалось выше, впервые использовал термин социология в своем научном труде «Курс позитивной философии», но сформулировал закон о трех последовательных стадиях развития человечества, тождественных трем стадиям его интеллектуальной эволюции: теологической (религиозной), метафизической (философской) и позитивной (научной).

На первой стадии, теологической, человек объясняет все явления, происходящие в природе и в обществе, исходя из религиозных представлений, оперируя понятием сверхъестественного. На второй, метафизической, стадии он отказывается от идеи божественного установления и пытается все объяснить при помощи абстрактных философских сущностей. Критически переосмыслив представления первой стадии, человеческая мысль этого этапа подготавливает наступление третьей стадии – позитивной, на которой и создается собственно социальная теория общества, лишенная теологичности и

метафизичности и обладающая чертами оперативности, доступности для непрофессионалов, практической действенности. На позитивной стадии человек получает свои знания как бы «снизу», с самого общества, с реальных явлений и фактов, наблюдая их и фиксируя постоянные связи, которые могут устанавливаться между ними. При этом задачей позитивной философии О. Конт считал описание, систематизацию и классификацию конкретных результатов и выводов научного познания. Наука не должна задаваться вопросом, почему происходит явление, а только ограничиваться описанием того, как оно происходит. Таким образом, использование социологией «позитивного метода», по мнению О. Конта, означает опору теоретического анализа общества на совокупность эмпирических данных, собранных в наблюдении и эксперименте, данных проверенных, надежных, не вызывающих сомнения.

Научное знание, по мнению О. Конта, представляет собой высшую ступень развития знания. В разработанной им классификации наук основные науки представлены в следующем последовательном порядке: математика, астрономия, физика, химия, биология (физиология) и социология (социальная физика). В основе этой классификации лежит идея о том, что все последующие науки представляются основанными на законах, открытых в предшествующих науках. Положительные науки основаны на измерении, а потому первая в классификации наука – математика; физика основана на математике и законах механики; химическим телам присущи механические законы и в них раскрывается новый естественный закон: кратного соотношения частей в молекулярных составных единицах. Жизненным телам присущи законы механические и химические и в изучении их открывается новый естественный закон: организации и роста, закон развития или эволюционный. Все эти законы, согласно данной классификации, присущи социальным явлениям. Место социологии – на вершине иерархии наук и она призвана установить законы общественного развития.

В соответствии со своими теоретическими представлениями О. Конт делит социологию на две составные части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает условия стабильного существования общества, т.е. существующие структуры общества (государство, религию, семью и т.д.) с точки зрения их общественных функций в как бы застывшем (статическом) состоянии. Социальная динамика представляет собой теорию исторического социального развития, базирующуюся на вере в прогресс умственного развития человечества и признании закономерного прохождения стадий его развития. Социальная динамика исследует те же самые явления и структуры общества, что и социальная статика, но уже в состоянии их развития и социальных изменений, изучает законы развития общества и определяет направления общественного прогресса.

Главную роль в осуществлении общественного прогресса играет, по О. Конту, духовное, умственное развитие человечества, возникающее на базе чувства солидарности и согласия между людьми, утвердить которое, преодолев отрицательные последствия действия закона разделения и

кооперации труда, призвана социология. При этом «позитивистская социология» О. Конта делает упор в осмыслении путей развития общества не на радикальную революционность и низвержение существующих структур, а на их «позитивную» перестройку, осуществляемую в ходе эволюции. В государстве, построенном на позитивных принципах, по мнению О. Конта, должны главенствовать обязанности, а не права, поскольку права только подрывают спокойствие общества. Поэтому назначение государства — обеспечение социального согласия в обществе. Оно должно осуществляться им посредством использования материальных и духовных средств, властных предписаний (идущих от светской и духовной власти), следование которым является священным долгом каждого члена общества.

Позитивистская социология О. Конта получила дальнейшее развитие в трудах англичанина Герберта Спенсера (1820-1903), положившего в основу своего мировоззрения принцип эволюции общества, функционирующего по аналогии с природой на базе законов биологии, и создавшего органическую теорию общества (органицизм).

Общество, с точки зрения Г. Спенсера — это эволюционирующий организм, подобный живому организму, исследуемому биологической наукой. Г. Спенсер уподоблял сословно-кастовое строение общества и присущие ему различные функции разделению функций между органами живого тела. Однако, по его мнению, отдельные личности обладают гораздо большей самостоятельностью, нежели биологические клетки. Поэтому, подчеркивая свойство живой материи к саморегуляции, Г. Спенсер ставил под сомнение роль и значение государственных форм как инструментов регуляции общества, рассматривая их в значительной степени как инструменты насилия. В соответствии с его теорией, в основе социальной эволюции лежат три основных принципа: «естественный отбор», «борьба за существование» и «выживание сильнейшего». Протекающие в обществе процессы являются естественными и государство не должно в них вмешиваться. В таких условиях люди сильные, «приспособленные» будут адаптироваться и выживать, а «неприспособленные» — вымирать. В результате общество будет достигать всё более высоких уровней исторического развития. Вмешательство же государства в этот естественный процесс может привести к наихудшему типу общества с выживанием и процветанием слабейших, то есть людей с низшими интеллектуально-моральными качествами, и его последующей деградации.

Идея изменчивости и «плавного» эволюционизма в социологии Г. Спенсера позволяла применить в ней естественно-научные методы, что и составляло одну из целей позитивистского подхода к обществознанию. Г. Спенсер считал, что общество имеет два полюса эволюции — военный, характеризуемый истреблением или порабощением побежденного победителем, и промышленный тип устройства, основой которого является промышленная конкуренция. Причем, по его мнению, эволюция идет от первого типа ко второму. По мере того, как закон выживания наиболее приспособленного реализует себя в общественной динамике, общество естественным образом приближается к промышленному типу,



характеризующемуся дифференциацией, основанной на личной свободе. При этом социальные революции рассматривались Г. Спенсером как болезнь общества, а социалистическое переустройство – как противное органическому единству социальной системы и эволюционному прогрессу, основанному на выживаемости наиболее приспособленного и одаренного.

Таким образом, Г. Спенсер, как и О. Конт, считал, что новая наука – социология – должна противопоставить радикальным теориям революции теорию, позволяющую проводить изменения в обществе эволюционным путем, учитывая все общественные факторы и интересы всех социальных групп.

К классическому типу научной социологии относятся взгляды выдающегося французского социолога Эмиля Дюркгейма (1858-1917), который разработал четкую концепцию предмета социологии. Согласно его мнению, в основе общества лежит некая «особая реальность», которая соединяет людей в нечто единое, устанавливает между ними солидарность особого рода и потому имеет свои общие и частные законы. Эти законы – предмет чисто социологического изучения, ибо раскрывают суть и характер всех общественных явлений и носят объективный характер, что и является высшим критерием научности.

Указанная особая социальная реальность, представляющая собой то общее, универсальное, что превращает отдельных индивидов в часть социального целого, безраздельно господствует в обществе и диктует свои установления отдельному человеку в виде общественных ожиданий, требований, принципов морали и т.д. Именно это соединение общего, «коллективного», но связанного с индивидуальным (т.к. только деятельность отдельных людей может наполнять общее его содержанием), Э. Дюркгейм назвал «социальным фактом», выступающим в качестве предмета социологии. Социальный факт имеет объективное существование, выступает в качестве образца поведения и оказывает на индивида внешнее, принудительное воздействие. Социальный факт специфичен, так как он порожден объединенными действиями индивидов, но отличается от индивидуального сознания тем, что у него другое основание – коллективное сознание.

Под коллективным сознанием Э. Дюркгейм понимает совокупность общих у членов одного и того же общества интересов, верований, убеждений, чувств, ценностей и стремлений. Оно имеет особую, «отдельную реальность» — существует объективно, независимо от воли и сознания индивидов, но при этом осуществляется только в индивидах, которые притягиваются друг к другу благодаря общим верованиям и сходным чувствам. Последние и составляют условия существования коллектива, важнейшую предпосылку их духовного бытия. Чем больше коллективное сознание как «голос общественной совести» регламентирует социальную жизнь общества, тем сильнее и крепче связь индивида с группой, тем устойчивее общество. Э. Дюркгейм ввел новое понятие для социологии — аномия (патология общества) — ощущение отсутствия норм, возникающее в

переходные и кризисные периоды, когда старые нормы и ценности перестают действовать, а новые ещё не установились.

Признание объективной реальности социальных фактов является центральным пунктом социологического учения Э. Дюркгейма, а сама социология, с его точки зрения, помогает проникнуть в эту «общую» реальность через обобщение частных явлений и индивидуальных фактов поведения людей. Т.е. методы конкретных социологических исследований, статистические данные не просто рисуют картину некоторых процессов в обществе, но и поднимают исследователя на уровень новой реальности.

Одной из центральных проблем в социологии Э. Дюркгейма является проблема социальной солидарности. Он полагал, что главной силой, созидающей общество как целое и способствующей его сохранению, является социальная солидарность. Она представляет собой логическое следствие общественного разделения труда (т.е. профессиональной специализации), которое вносит разнообразие в общественные отношения.

Э. Дюркгейм выделяет механическую и органическую солидарность. Механическая солидарность доминирует в архаическом (доиндустриальном) обществе. Она основана на неразвитости общества и сходстве индивидов и их общественных функций, что обеспечивает взаимозаменяемость индивидов. Особенностью такого общества является его стремление полностью подчинить себе индивида через систему жесткого социального контроля. Органическая же солидарность, по его мнению, характерна для современных обществ. В ее основе лежит разделение труда и различие индивидов и их общественных функций вследствие сложной системы профессиональной специализации. И чем выше уровень разделения труда, тем сильнее у людей стремление к единству (к солидарности). Более того, Э. Дюркгейм полагал, что чем органичнее общество, тем выше его склонность к демократии, потому что последняя основана на свободе выбора, уважении к личности, защите прав человека. И, напротив, чем более механичным является общество, тем более оно склоняется к тоталитаризму.

Среди различных школ социологии XX века чаще наибольший интерес представляют структурный функционализм, конфликтология и символический интеракционизм.

Так, социологи-функционалисты считают, что общество в целом и его отдельные части имеют тесную взаимосвязь, которая закрепляется их функциями. Иными словами, в обществе все теснейшим образом связано и увязано друг с другом.

Эта идея оформилась в теории структурного функционализма Т. Парсонса (1902-1979) как идея системного строения общества. По Т. Парсонсу, общество – это социальная система, достигшая по отношению к окружающей среде наивысшего уровня самодостаточности. Считая, что социальная эволюция является частью эволюции живых систем, Т. Парсонс вслед за Г. Спенсером утверждал, что существует параллель между возникновением человека как биологического вида и появлением обществ современного вида. Все люди, согласно мнению биологов, принадлежат к

одному виду. Поэтому можно считать, что все общества произошли также от одного типа общества, которое эволюционно проходит следующие стадии: 1) примитивную; 2) продвинутую примитивную; 3) промежуточную; 4) современную.

Принципиально важным в теории Т. Парсонса было утверждение о том, что все общества как социальные системы для выживания должны обладать набором из четырех основных функций:

адаптация – любая социальная система, чтобы выжить, должна приспосабливаться или адаптироваться как к внутренней ситуации, так и к изменениям внешней среды. Данной функции соответствует такая подсистема, как экономика, которая поставляет и распределяет материальные продукты, удовлетворяя определенные физиологические потребности всех членов общества;

целедостижение – система определения основных целей общества и поддержание процесса их достижения. Эта функция обеспечивается такой подсистемой общества, как политика;

интеграция – система связывания и увязывания всех социальных компонентов общества, обеспечения его устойчивости, внутреннего единства и солидарности. Данная функция осуществляется институтами социального контроля, например, государственным аппаратом;

удержание образца – любая социальная система должна стремиться к сохранению и поддержанию своих основных социальных ценностей, являющихся основой для формирования социальных норм как образцов социального поведения индивидов. Эта функция обеспечивается такими солидаризирующими институтами, как семья, школа, церковь и т.д., которые согласовывают структуру личных мотиваций с целями и ценностями данного общества.

В своих трудах Т. Парсонс уделял значительное внимание проблеме социального порядка. Он полагал, что только приверженность общим ценностям обеспечивает основу порядка и стабильности в обществе. При этом важнейшей социальной ценностью общества он считал консенсус (согласие), поскольку только он может обеспечить социальное равновесие общества. Основными условиями достижения социального равновесия, по мнению Т. Парсонса, являются 1) социализация, посредством которой общественные ценности передаются от одного поколения к другому; 2) разнообразные механизмы социального контроля.

Исходя из того, что консенсус представляет собой важнейшую социальную ценность, Т. Парсонс главной задачей социологии считал исследование процесса формирования и упорядочения ценностной системы общества и структурирование соответственно им образцов социального поведения.

В противовес функционалистским подходам, подчеркивающим стабилизационные моменты социального развития, в социологии существует направление, которое видит в обществе не сбалансированность мотивов и взаимных интересов, а борьбу различных групп и идей, которая формирует

существующие социальные структуры и отношения через социальные конфликты.

В прошлом большой вклад в научную разработку этой проблематики внесли К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, Л. Гумплович, Г. Зиммель.

К. Маркс и его последователи полагали, что основным противоречием общества является противоречие по поводу собственности, выступающее в качестве движущей силы социальных изменений, а основой социального конфликта является борьба за собственность. Ликвидация частной собственности, по их мнению, снимает противоречия и создает условия для бесконфликтного развития общества. Поэтому, исходя из марксистской и неомарксистской концепции, конфликт есть временное состояние общества и возможно достижение такого уровня общественного развития, когда социальные конфликты исчезнут.

Большинство социологов немарксистского направления считают, что существование общества без социальных конфликтов невозможно, так как они являются неотъемлемой частью бытия и главным стимулом общественного развития. Поэтому конфликт – не аномалия, а норма, необходимый элемент социальной жизни, дающий выход социальной напряженности. Так, по мнению П. Сорокина, источник конфликта лежит в подавлении базовых потребностей человека, без удовлетворения которых он не может существовать: в пище, одежде, жилье, самосохранении, творчестве, самовыражении и др. При этом причина конфликта у П. Сорокина не в самих потребностях, а в средствах их удовлетворения, в их доступности.

В середине XX века в социологии оформилось и особенное конфликтологическое направление, основы которого были заложены немецким социологом Р. Дарендорфом (1929-2009). В своей теории он исходил из того, что в каждом обществе существуют осевые линии социальных конфликтов. Они являются всепронизывающими компонентами общественной жизни, которые невозможно устранить только потому, что мы их не желаем. Основой социальных конфликтов Р. Дарендорф считал политический фактор, т.е. борьбу за власть, престиж, авторитет. Конфликт, по его мнению, рождается из того, что одна социальная группа сопротивляется «давлению» или господству противоположной ей социальной силы. Поэтому конфликт может возникнуть в любом сообществе, в любой социальной группе, где есть отношения господства и подчинения, есть стремление к доминированию. Попытка простого подавления конфликта либо замалчивания ведет к его обострению. Задача общества, по мнению Р. Дарендорфа, заключается не в том, чтобы избежать или снять конфликты, а в том, чтобы направить их в определенное русло, которое не разрушало бы всю систему, а вело бы к ее плановой эволюции. Для этого надо сделать конфликты предметом открытых дискуссий и обсуждений. Исходя из представления о том, что общество сохраняется как целое благодаря постоянному разрешению присущих ему внутренних конфликтов, являющихся оборотной стороной интеграции, Р. Дарендорф считал, что главной задачей общества является управление конфликтами, умение контролировать их.

В 20-е годы XX века получает развитие еще одна социологическая теория – символический интеракционизм. Ее основатель Джордж Герберт Мид (1863-1931) полагал, что общество можно объяснить только путем рассмотрения принципов поведения людей, лежащих в основе их взаимодействия.

Термин «символический интеракционизм» обозначает, что эта социологическая школа делает акцент на «смысле», который вкладывают действующие в обществе лица («актеры») в тот или иной «символ», когда они вступают во взаимодействие, то есть в «интеракцию». Под социальным взаимодействием в данном случае понимается непосредственная межличностная коммуникация («обмен символами»), важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению и, соответственно, интерпретировать и конструировать свои собственные действия. Отсюда следует, что развитие личности происходит в процессе взаимодействия с другими людьми в обществе, которое трактуется как система непосредственных коммуникаций. Причем структура личности содержит компоненты, обеспечивающие ее активность, а также контроль над собственным поведением в соответствии с социальными нормами, ролями и социальными установками партнеров по взаимодействию. Таким образом, символический интеракционизм рассматривает общество с точки зрения поведения индивидов, вовлеченных в акты поведения, взаимодействия.

Общение людей при помощи символов, по мнению Дж.Г. Мида, складывается в процессе долгой эволюции и генетически развивается из простейшего бессознательного общения сначала при помощи жестов. Суть символического взаимодействия людей заключается в том, что они, в отличие от животных, постепенно начинают осознавать действия друг друга на основании интерпретации значения жестов, за каждым из которых закрепляется определенное социальное значение. На этом этапе, по мнению Дж. Мида, общий мир существует в той степени, в которой существует и общий опыт, позволяющий понимать значения жестов. Впоследствии к символическому взаимодействию добавляется язык, формирующий систему абстрактных символов. На этапе существования абстрактных символов (языка) становится возможным общение и понимание без предварительного общего опыта.

Таким образом, в основе теории Дж.Г. Мида лежит идея о том, что для понимания человеческого поведения необходимо познание внутреннего символического смысла своеобразного кода, воплощенного в жестах и языке, понятном участникам взаимодействия. И чем более адекватно участники взаимодействия (интеракции) понимают используемую ими символику, тем более успешно они общаются друг с другом, легче представляют последствия своего поведения с точки зрения других участников интеракции.

**Ключевые понятия темы:** *«позитивный метод», социальная статика, социальная динамика, «органическая теория общества», «социальный факт», «понимающая социология», «идеальный тип», метод «отнесения к*

ценностям», материалистическое понимание истории, структурный функционализм, символический интеракционизм, конфликтология.

#### Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть учения О.Конта о трех стадиях развития общества?
2. Что изучает социальная статика и социальная динамика в социологии О. Конта?
3. В чем суть социального эволюционизма Г.Спенсера?
4. Что такое социальный факт в социологии Э.Дюркгейма?
5. Что, по мнению Э. Дюркгейма, является предметом социологии? Что такое коллективное сознание?
6. Что такое солидарность в социологии Э. Дюркгейма? Чем характеризуется механическая и органическая солидарность?
7. Что представляет собой общество с точки зрения структурного функционализма Т. Парсонса?
8. Какие функции, по мнению Т. Парсонса, обеспечивают выживание общества как системы?
9. Какие идеи лежат в основе символического интеракционизма Д.Мидса?
10. Какова природа социального конфликта в концепциях П. Сорокина, К. Маркса, Р. Дарендорфа?

### **ТЕМА 3. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – 1 час**

#### **3.1 Подготовка социологического исследования**

Современная социология немыслима без проведения эмпирических исследований. Под эмпирическим исследованием понимается система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой в целях получения достоверных данных об изучаемом социальном явлении или процессе.

Эмпирическое (прикладное) социологическое исследование состоит из трех основных этапов:

- 1) подготовительный этап – его основное содержание сводится к разработке программы прикладного исследования;
- 2) основной этап – это этап, на котором собственно и проводится сбор эмпирической информации;
- 3) завершающий этап – на этом этапе осуществляется обработка и анализ полученных в ходе прикладного социологического исследования данных, а также формулируются выводы и рекомендации.

Этап разработки программы конкретного социологического исследования является чрезвычайно важным, так как именно этот документ задает стратегию эмпирического исследования. В современных исследованиях вместо слова «программа» может использоваться понятие

«дизайн», то есть план, проект. Однако, независимо от того, какое понятие используют исследователи, структура этого документа обычно включает несколько основных разделов.

Всякое научное исследование начинается с обоснования проблемы, в ходе которой формулируется исследовательский вопрос. И социологическое исследование не является исключением. Проблема – это всегда противоречие между знаниями и потребностями людей в решении каких-то задач и незнанием путей и средств их реализации вследствие отсутствия или недостаточности знаний о механизме функционирования изучаемых предмета и объектов исследования. Таким образом, поставить проблему – это значит выявить, обосновать и описать имеющее место противоречие, а решить проблему – это значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

Проблема в социологическом исследовании – это существующая в самой реальности, в окружающей нас жизни противоречивая ситуация, носящая массовый характер и затрагивающая интересы больших социальных групп, либо социальных институтов, либо общества в целом, природа которой не вполне ясна.

Важной задачей на стадии разработки программы конкретного социологического исследования является перевод проблемной ситуации в постановку проблемы. Для этого необходимо проделать следующую аналитическую работу:

1) установить реальное наличие данной проблемы: а) есть ли

показатель, количественно или качественно характеризующий данную

проблему; б) есть ли учет и статистика по этому показателю; в)

достоверны ли учет и статистика по этому показателю;

2) вычленив наиболее существенные моменты, элементы или факторы проблемы, решение которых принадлежит социологии, а не другим наукам;

3) определить, какие социальные группы и личности связаны с этой проблемой;

4) вычленив уже известные элементы проблемной ситуации, которые не требуют специального анализа и выступают как информационная база для рассмотрения неизвестных элементов;

5) выделить в проблемной ситуации главные и второстепенные компоненты, чтобы определить основное направление поиска;

6) проанализировать уже имеющиеся решения аналогичных проблем. С этой целью необходимо изучить всю литературу по данному вопросу и провести беседу с экспертами.

Следующим этапом программы социологического исследования является определение цели и задач исследования.

Цель конкретного социологического исследования вытекает из общей направленности исследования. Она всегда ориентирована на разрешение поставленной проблемы.

Задачи социологического исследования – это совокупность конкретных целевых установок, направленных на решение проблемы. Они формулируются в соответствии с целью исследования и определяют предполагаемые пути и средства разрешения исследуемой проблемы.

На третьем этапе разработки программы конкретного социологического исследования определяются объект и предмет исследования. Предмет исследования включает в себя те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и скрывающиеся в ней противоречия. Таким образом, предметом социологического исследования становится социальная сфера, внутри которой находится исследуемая проблема. Социальная проблема не существует сама по себе, а всегда предполагает своего носителя – ту общность людей, с которыми она неразрывно связана. Следовательно, объектом прикладного социологического исследования всегда выступают люди, вовлеченные в исследуемый социальный процесс и являющиеся носителями той или иной социальной проблемы, т.е. носителями исследуемого социального противоречия.

Если объект исследования невелик, то возможно его сплошное обследование. Если же объект исследования многочислен, то осуществляется процедура выборки, посредством которой из объекта выбирается та совокупность, которая будет исследоваться.

Совокупность всех возможных носителей исследуемой социальной проблемы называется генеральной совокупностью. Часть объектов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов и правил, называется выборочной совокупностью (выборкой). Число единиц наблюдения выборки называют ее объемом.

Выборка является одним из сложных и ответственных этапов разработки программы, поскольку от ее осуществления во многом зависит достоверность исследования. Существуют различные виды и методы выборки, в том числе вероятностная, случайная, гнездовая, целенаправленная, стихийная и т.д. При этом, независимо от методики формирования выборки, она должна быть репрезентативной, т.е. представительной.

Репрезентативность – это свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и элементы генеральной совокупности. Расхождение между генеральной совокупностью и выборочной совокупностью называется ошибкой репрезентативности. Если выборка осуществлена правильно, то можно рассчитывать на получение надежных результатов исследования, характеризующих генеральную совокупность, а результаты исследования можно будет распространить (экстраполировать) на весь объект исследования. Если же она осуществлена неправильно, то



возникшая на этапе выборки ошибка преумножается в процессе исследования и значительно искажает полученные результаты. Поэтому в программе социологического исследования должно быть четко указано: 1) каков объект эмпирического исследования; 2) является исследование сплошным или выборочным; 3) если оно является выборочным, то какова выборка, как она формировалась и претендует ли исследование на репрезентативность.

Следующим этапом теоретической подготовки эмпирического исследования является формулирование гипотез исследования. Гипотезы – это научные предположения, сформулированные в утвердительной форме, выдвигаемые для объяснения каких-либо фактов, которые надо в ходе исследования подтвердить или опровергнуть. Иначе говоря, гипотезы – это предположения о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы. В социологическом исследовании гипотезы – это научные предположения о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями, подлежащими исследованию.

Роль гипотезы в социологическом исследовании, как, впрочем, и в любом другом научном исследовании, чрезвычайно велика. Гипотезы конкретизируют цель исследования и отражают его общую направленность. Они вырабатываются на основе имеющихся фактов и являются отправными точками исследования. Важно заметить, что дальнейшие этапы эмпирического социологического исследования находятся в прямой зависимости от выдвинутых гипотез, поскольку они обуславливают логику всего процесса исследования и последующего анализа результатов. Для достижения этой задачи гипотезы должны отвечать следующим требованиям: 1) иметь четкую и однозначную формулировку; 2) логически согласовываться с проблемой и целью; 3) заключать понятия, получившие предварительное уточнение и интерпретацию; 4) быть приложимы к данным, заключенным в предварительном описании предмета исследования; 5) иметь возможность эмпирической проверки.

В зависимости от теоретического уровня интерпретируемых понятий гипотезы делятся на основные (гипотезы основания) и дополнительные (гипотезы следствия). Эмпирические данные, полученные в ходе исследования, служат для проверки выдвинутых гипотез.

В зависимости от содержания предположений относительно изучаемого явления, гипотезы могут быть описательные, объяснительные и прогностические. В описательных гипотезах на основе имеющейся статистической и эмпирической информации формулируются предположения о фактическом состоянии объекта, его функциях. В объяснительных гипотезах на основе аналитического исследования формулируются предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте (явлении). Прогностические гипотезы представляют собой своеобразное конструирование социальной действительности на основе анализа предмета исследования, выявления закономерностей и основных тенденций его функционирования в связи с развитием социальных процессов общества в целом.

Важное место в программе исследования занимает логический анализ основных понятий, которые будут применяться в исследовании. Эта процедура заключается в объяснении содержания и структуры основных понятий, т.е. их интерпретации, которая осуществляется с помощью расчленения (операционализации) основных понятий на составные элементы, способные описать их содержание. Получаемые при этом более простые понятия называются операциональными понятиями. Интерпретация основного понятия позволяет установить, по каким направлениям должен осуществляться сбор количественной информации, а операционализация – о чем следует собирать информацию

Процесс логического анализа основного понятия направлен на решение двух задач: 1) достижение однозначности в понимании содержания основного понятия; 2) выявление совокупности операциональных понятий, на которые «раскладывается» основное понятие.

Каждое общее понятие раскладывается на такие операционные составляющие, которые могут быть исследованы количественными методами и доступны учету и регистрации. Понятия, обозначающие такие элементарные фрагменты социальной реальности, называются понятиями-индикаторами. Нахождение понятий-индикаторов помогает уяснить, как и в каком образом можно измерить необходимую социальную информацию, как правильно сформулировать вопросы ответы на них в различных видах инструментария.

Так как всем индикаторам присущи различные характеристики, выступающие в качестве ответов на вопросы, то их расположение в той или иной последовательности по позициям образует шкалу измерений. Измерить можно любой признак, но шкалы (эталоны, измерительные инструменты) будут разными. Правильный выбор индикаторов и построение на их основе шкал позволяют разработать инструментарий для непосредственного измерения сторон и свойств изучаемого явления.

Наибольшее распространение в социологии имеют номинальные, порядковые (ранговые) и интервальные шкалы.

Номинальная шкала устанавливает простую классификацию возможных проявлений признака. Будучи простейшей, она пригодна для измерения любых объективных признаков респондента (пол, возраст, семейное положение, род занятий и т.д.).

Порядковая (ранговая) шкала устанавливает интенсивность проявления признака, т.е. позволяет расположить все варианты в порядке возрастания (убывания) некоторого свойства. Расположение вариантов в порядке возрастания (убывания) свойства называется ранжированием, а числа, приписываемые вариантам, рангами. Ранговая шкала позволяет определить предпочтения респондентов в отношении заданного социального явления или объекта.

Интервальная шкала позволяет измерить те признаки и свойства, которые можно выразить числом. Позиции в такой шкале расположены по равным или неравным интервалам, в зависимости от значения индикатора,

используемого для конструирования шкалы. С помощью такой шкалы можно измерить, например, стаж работы (до 5 лет, до 10 лет, до 15 лет и т.д.).

Разработанная в соответствии с перечисленными выше требованиями программа социологического исследования – гарантия успешности самого исследования, обоснованности его результатов, их теоретической практической ценности. При невозможности по каким-то причинам разработать полноценную программу, разрабатывают ее макет, т.е. упрощенный вариант, в котором содержатся все перечисленные выше компоненты (этапы), но без подробной детализации.

### **3.2 Методы сбора социологической информации**

Одним из важных этапов прикладного социологического исследования является собственно сбор социальной информации. Именно на этом этапе приобретаются информация и новые знания, последующее обобщение которых позволяет глубже понять и объяснить реальный мир, а также предсказать развитие событий в будущем. В этих целях социология использует различные виды и методики сбора социальной информации, применение которых непосредственно зависит от целей, задач исследования, условий, времени и места его проведения.

Одним из видов исследования является пилотажное или разведывательное (пробное) исследование. Это наиболее простой вид социологического исследования, поскольку решает ограниченные по своему содержанию задачи, охватывает небольшие обследуемые совокупности. Целью пилотажного исследования могут быть, во-первых, предварительный сбор информации для получения дополнительных знаний о предмете и объекте исследования, для уточнения и корректировки гипотез и задач, а во-вторых, предшествующая массовому прикладному исследованию процедура проверки инструментария для сбора первичной информации (анкеты) на предмет его корректности.

Описательное социологическое исследование – более сложный вид социологического исследования, который позволяет составить относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Описательное исследование применяется в тех случаях, когда объект исследования представляет собой относительно большую общность людей, характеризующихся различными признаками.

Аналитическое социологическое исследование является наиболее углубленным исследованием, позволяющим не только описать явление, но и дать причинное объяснение его функционирования, определить его основные количественные и качественные характеристики. Если в ходе описательного исследования устанавливается, есть ли связь между характеристиками изучаемого явления, то в ходе аналитического исследования выявляется, носит ли обнаруженная связь причинный характер.

Точечное (или разовое) исследование дает информацию о состоянии и количественных характеристиках какого-либо социального явления или процесса на момент его изучения.

Точечные исследования, повторяющиеся через определенные интервалы, называют повторными. Особым видом повторного исследования является панельное, которое предусматривает неоднократное, регулярное исследование одних и тех же объектов через определенное (заданное) время.

Метод, при котором исследуется одна и та же группа людей в течение времени, за которое эти люди успевают существенным образом поменять свои какие-либо значимые признаки (например, с момента получения среднего образования до 25-30 лет), называется лонгитюдным (долговременным) исследованием. Его достоинством является то, что оно позволяет наблюдать за развитием во времени одних и тех же объектов, фиксируя не только происходящие в их жизни перемены, но и изменение их ценностных ориентаций.

Методика социологического исследования – это система операций, процедур и приемов установления социальных факторов.

Наиболее распространенным методом сбора социальной информации является социологический опрос, позволяющий в течение короткого времени собрать необходимую, качественную и разнообразную информацию на большой территории. Опрос представляет собой метод сбора данных, при котором социолог непосредственно либо опосредованно обращается с вопросами к определенной совокупности людей, называемой респондентами.

По формам и условиям общения социолога с респондентом различаются опросы письменные (анкетирование) и устные (интервью), которые осуществляются по месту жительства, по месту работы, в целевых аудиториях. Опрос может быть очным (личным) и заочным (обращение с анкетой через газету, телевидение, по почте, по телефону), а также групповым и индивидуальным.

Наиболее распространенный в практике прикладной социологии вид опроса – это анкетирование. Данная методика позволяет собирать информацию о социальных фактах и социальной деятельности практически без ограничений в силу того, что анкетирование носит анонимный характер, а общение анкетера с респондентом осуществляется через посредника – анкету. То есть респондент сам заполняет вопросник (анкету), причем может это делать как в присутствии анкетера, так и без него.

Результаты анкетирования во многом зависят от того, насколько грамотно составлена анкета. Являясь основным инструментом сбора информации, анкета состоит из трех частей: вводной, основной и заключительной.

Во вводной части анкеты отражается следующая информация: кто проводит исследование, каковы его цели, какова методика заполнения анкеты, а также содержится указание на анонимность анкетирования.

Основная часть анкеты содержит непосредственно сами вопросы. Все вопросы, используемые в анкетах, можно классифицировать по содержанию

и по форме. К первой группе (по содержанию) относятся вопросы о фактах сознания и о фактах поведения. Вопросы о фактах сознания выявляют мнения, пожелания, ожидания, планы респондентов. Вопросы о фактах поведения направлены на выявление мотивации поступков, действий больших социальных групп людей. По форме вопросы анкеты могут быть открытые (т.е. не содержащие подсказок ответов), закрытые (содержащие полный набор вариантов ответов) и полузакрытые (содержащие набор вариантов ответов, а также возможность свободного ответа).

Заключительный раздел анкеты содержит вопросы о личности респондента, которые образуют своеобразную «паспортичку», отражающую социальные признаки респондента (пол, возраст, национальность, род деятельности, образование и т.д.). В этом разделе респонденту задается только один вопрос: «Сообщите о себе, пожалуйста, следующие данные». Очень важно, чтобы в «паспортичке» содержались только те социальные признаки респондента, которые имеют непосредственное отношение к объекту исследования.

Достаточно распространенным методом социологического исследования является интервью, которое может проводиться по месту работы, по месту жительства, а также по телефону. При интервьюировании, в отличие от анкетирования, контакт между интервьюером и респондентом осуществляется непосредственно, «с глаза на глаз». При этом интервьюер сам задает вопросы, направляет беседу с каждым отдельным респондентом, фиксирует получаемые ответы. Это более затратный по времени, по сравнению с анкетированием, метод опроса, имеющий, кроме того, целый ряд проблем. В частности, к проблемам интервью относится ограничение сферы его применения в связи с невозможностью соблюдения анонимности, возможность влияния интервьюера на качество и содержание ответов (так называемый «эффект интервьюера»). Поэтому сфера применения интервью, как правило, ограничивается пробным (пилотажным) исследованием, изучением общественного мнения по какой-либо проблеме, а также опросом экспертов.

В зависимости от методики и техники проведения различают стандартизированное, нестандартизированное и фокусированное интервью. Стандартизированное (формализованное) интервью представляет собой методику, при которой общение интервьюера и респондента строго регламентировано заранее разработанными вопросниками и инструкцией. Интервьюер должен придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. Фокусированное интервью имеет целью сбор мнений, оценок по поводу конкретной ситуации, конкретного социального явления, его причин и последствий. Специфика данного интервью заключается в том, что респондент заранее знакомится с предметом беседы, готовится к ней, изучая рекомендованную ему литературу. Интервьюер же заранее готовит перечень вопросов, которые он может задать в свободной последовательности, но на каждый вопрос он должен обязательно получить ответ. Нестандартизированное (свободное) интервью представляет собой методику,

при которой определяется заранее только тема беседы, вокруг которой ведется свободный разговор между интервьюером и респондентом. Оно применяется, прежде всего, для опроса экспертов по исследуемой проблеме как на стадии разработки программы, так и на стадии анализа полученных результатов.

Достаточно часто социологи прибегают к такому методу исследования, как наблюдение.

Наблюдение – это метод сбора информации, при котором производится непосредственная регистрация происходящих событий. В отличие от житейского наблюдения, которое носит стихийный характер, социологическое наблюдение можно определить как направленное, систематическое, непосредственное слуховое и визуальное восприятие и регистрация значимых с точки зрения целей и задач исследования социальных процессов, явлений, ситуаций, фактов. Как научный метод социологическое наблюдение имеет свою специфику. Во-первых, наблюдение проводится с вполне определенной целью, ориентировано на сбор нужной для социолога информации, т.е. до начала наблюдения всегда решается вопрос: «Что наблюдать?». Во-вторых, наблюдение всегда осуществляется по определенному плану, т.е. решается вопрос «Как наблюдать?». В-третьих, данные наблюдения должны быть зафиксированы в определенном порядке.

В зависимости от характера процесса наблюдения выделяются его следующие виды: формализованное и неформализованное, контролируемое и неконтролируемое, включенное и невключенное, полевое и лабораторное, случайное и систематическое, структуризованное и неструктуризованное и т.д. Выбор того или иного вида наблюдения определяется целями исследования.

Основное достоинство наблюдения как метода – непосредственный личный контакт социолога с изучаемым явлением (объектом) – в определенной степени является и его проблемой, своего рода слабым местом. Во-первых, трудно охватить большое количество явлений, поэтому наблюдаются локальные события и факты, что может иметь следствием ошибки в интерпретации поступков людей, мотивов их поведения. Во-вторых, ошибки в интерпретации могут быть вызваны субъективной оценкой наблюдаемых процессов и явлений со стороны самого наблюдателя. Поэтому сбор первичной информации методом наблюдения должен сопровождаться применением различных способов контроля, в том числе: наблюдение за наблюдением, повторное наблюдение и т.д. Наблюдение считается достоверным, если при повторении наблюдения с тем же объектом и в тех же условиях получен аналогичный результат.

Огромное число задач, стоящих перед социологией, связано с изучением процессов, происходящих в малых группах. Для анализа внутригрупповых (межличностных) отношений в малых группах применяется такой метод, как социометрия. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, исследовать социально-психологическую совместимость и сплоченность

членов конкретных групп. Эта методика была предложена в 30-х годах XX века американским психиатром и социальным психологом Дж. Морено.

В социометрии используется специфический тип опроса, который более всего близок к психологическому тестированию (часто его называют социометрический тест). Опрашиваемым предлагается ответить, кого из членов группы они хотели бы видеть своими партнерами в той или иной ситуации, а кого, напротив, отвергают. Затем по специальным методикам анализируют количество положительных и отрицательных выборов для каждого члена группы в различных ситуациях. С помощью социометрической процедуры можно, во-первых, выявить степень сплоченности-разобщенности в группе; во-вторых, определить позиции каждого члена группы с точки зрения симпатии-антипатии, выявив при этом «лидера» и «аутсайдера»; и, наконец, в-третьих, выявить внутри группы отдельное сплочение, а именно – выявить подгруппы с их неформальным лидером.

Специфика социометрического опроса заключается в том, что его проведение не может проводиться анонимно, т.е. социометрические анкеты носят именной характер, а значит, исследование затрагивает жизненно важные интересы каждого из членов группы. Поэтому данная методика требует соблюдения ряда этических требований, в том числе неразглашение результатов исследования членам группы, участие в исследовании всех потенциальных респондентов.

В качестве разновидности углубленного, аналитического социологического исследования и метода сбора информации о факторах, воздействующих на изменение состояния тех или иных социальных явлений и процессов, а также о степени и результатах этого воздействия, применяется эксперимент. В социологию этот метод пришел из естественных наук и направлен на проверку гипотез относительно причинных связей между социальными явлениями. Однако социологический эксперимент отличается от естественнонаучного, прежде всего, тем, что его объектом является не материальный мир, а люди.

Общая логика эксперимента заключается в том, чтобы при помощи выбора некоторой экспериментальной группы и помещения ее в необычную ситуацию (под воздействие определенного фактора) проследить направление, величину и устойчивость изменения интересующих исследователя характеристик. Социологический эксперимент позволяет подтвердить или опровергнуть исходную гипотезу о наличии или отсутствии причинных связей между социальными явлениями, получить достаточно достоверные результаты, которые можно успешно применять в практической деятельности в целях совершенствования и повышения эффективности функционирования социальных групп, организаций, институтов.

По характеру экспериментальной ситуации эксперименты делятся на полевые и лабораторные. В полевом эксперименте объект изучения находится в естественных условиях своего функционирования. В лабораторном эксперименте ситуация, а часто и экспериментальные группы формируются искусственно.

По логической структуре доказательства гипотез различают линейный и параллельный эксперимент. В линейном эксперименте анализу подвергается одна группа, которая является одновременно и контрольной, и экспериментальной. В параллельном эксперименте одновременно участвуют две группы, вследствие чего доказательство опирается на сравнение состояний двух объектов исследования – экспериментальной группы и контрольной группы. Характеристики первой, контрольной, группы остаются постоянными в течение всего периода эксперимента, а второй, экспериментальной, группы – изменяются. По итогам эксперимента характеристики групп сравниваются, и делается вывод о величине и причинах происшедших изменений. Если в экспериментальной группе после воздействия исследуемого фактора наблюдаются определенные изменения, а в контрольной группе – нет, гипотезу можно считать подтвержденной.

Однако следует иметь в виду, что эксперимент является одним из наиболее сложных методов сбора социальной информации. Для выявления эффективности эксперимента необходимы его многократные проведения, в ходе которых проверяются основные варианты решения социальной проблемы, а также чистота эксперимента. Кроме того, в процессе проведения социального эксперимента важно принимать во внимание не только достоверность полученных данных, но и последствия реализации результатов эксперимента (в том числе моральные) для людей, в нем участвовавших, а также для общества в целом. Поэтому при проведении эксперимента в качестве дополнительных методов сбора информации могут быть использованы опрос и наблюдение.

Одним из важных методов сбора социальной информации является анализ документов, применяемый для извлечения из документальных источников информации, необходимой для решения исследовательских задач. Этот метод позволяет получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми уже невозможно. Документальным источником информации (документом) для социолога является все, что каким-то «видимым» образом фиксирует информацию. Так, к документам относятся различные письменные источники (архивы, пресса, справочные издания, литературные произведения, личные документы), статистические данные, аудио- и видеоматериалы.

Выделяются два основных метода анализа документов: неформализованный (традиционный) и формализованный (контент-анализ). Традиционный анализ основан на восприятии, понимании, осмыслении и интерпретации содержания документов в соответствии с целью исследования. Например, является ли документ подлинником или копией, если копией, то насколько она достоверна, кто автор документа, с какими целями он создавался. Формализованный анализ документов называется контент-анализ (от английского contents – содержание, содержимое), т.е. анализ содержания. Этот метод рассчитан на получение информации из больших массивов документов, недоступных традиционному интуитивному анализу. С его помощью можно анализировать такие различные типы текстов, как сообщения СМИ, заявления политических деятелей, программные документы



политических партий, правовые акты, исторически источники, литературные произведения, рекламные материалы. Суть метода заключается в том, что в документе выделяются такие его признаки (фразы, слова), которые можно посчитать и которые существенным образом отражают содержание документа. Например, устойчивые повторяющиеся в течение достаточно длительного времени тематические разделы газеты (частота их встречаемости), размер отводимой им газетной площади (частота строк) отражают интерес читательской аудитории, а также информационную политику данной газеты. Помимо социологии, контент-анализ достаточно эффективно применяется в политологии, истории, философии, литературоведении, психологии и т.д.

Заключительный этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций. Результаты научного анализа обычно обобщаются в научном отчете, который содержит информацию о решении поставленных в исследовании задач. В отчете излагается последовательность выполнения программы исследования, анализ полученных эмпирических данных, обосновываются выводы и даются практические рекомендации. Кроме того, к отчету даются приложения, в которых приводятся цифровые и графические показатели, а также все методические материалы (анкеты, дневники наблюдений и т.д.). Правильная интерпретация полученной социологической информации позволяет исследователю сделать объективные обобщения и выводы, предложить соответствующие рекомендации и обосновать возможности их внедрения, выстроить прогнозы развития социальных событий.

**Ключевые понятия темы:** *проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования, генеральная совокупность, выборочная совокупность, выборка, репрезентативность, гипотеза, интерпретация, индикатор, операционализация, номинальная шкала, ранговая шкала, интервальная шкала, респондент, пилотажное исследование, социологический опрос, анкетирование, интервьюирование, наблюдение, социометрия, эксперимент, контент-анализ*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какова структура эмпирического социологического исследования?
2. Каковы основные этапы Программы социологического исследования?
3. Что означает проблема в социологическом исследовании?
4. Как формулируется цель в социологическом исследовании?
5. Что такое предмет и объект в социологическом исследовании?
6. Какова роль гипотез в социологическом исследовании?
7. Что такое генеральная совокупность?
8. Что такое выборочная совокупность?
9. Что означает процедура интерпретации основных понятий?

10. Что означает процедура операционализации основного понятия и для чего она нужна?

11. Что такое индикаторы в социологическом исследовании?

Какие основные шкалы используются в социологических измерениях?

#### **ТЕМА 4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА – 1 час**

Проблема социальной структуры является одной из центральных в социологии. Именно через социальную структуру общества отражается его многомерность и неоднородность, объясняется неравенство людей в обществе, а также механизм взаимодействия между отдельными индивидами и социальными группами.

Под социальной структурой общества понимается устойчивая связь определенных элементов, которые и формируют само общество как целостную социальную систему. При этом каждый из элементов социальной структуры, в свою очередь, является сложной системой со своими подсистемами и связями.

Первичным элементом социальной структуры являются индивиды, занимающие определенные позиции (статусы). При этом каждый индивид внутри социальной структуры является частью общего, а именно – социальной группы. Поэтому вторым элементом социальной структуры являются социальные группы индивидов, образованные на основе общности социального признака. По этим социальным признакам люди не только объединяются в социальные группы, но и отличаются от других людей. В качестве таких социальных признаков могут выступать объективные различия людей по полу, по возрасту, по уровню доходов, по роду деятельности, по этнической и расовой принадлежности и т.д.

Таким образом, социальный признак – это тот дифференцирующий критерий, который указывает на различное положение людей в обществе по отношению друг к другу и подчеркивает имеющееся в нем социальное неравенство, которое существует в обществах любых типов. Так, даже в самых примитивных культурах, где имущественные различия между людьми почти отсутствуют, существуют различия (т.е. неравенство) между мужчинами и женщинами, между молодыми и стариками.

Существуют различные концепции социальной структуры общества, которые различаются, прежде всего, тем, какие социальные признаки определяются как главные критерии социального неравенства.

Так, в соответствии с концепцией социальной структуры К. Маркса, ее основным элементом являются классы, различающиеся по их отношению к собственности. Каждой общественно-экономической формации, отличающейся от других доминирующей формой собственности, соответствуют основные классы: рабовладельцы и рабы (собственность на людей), феодалы и крестьяне (собственность на землю), буржуазия и пролетариат (собственность на средства производства). Критерий отношения

к собственности, по мнению К. Маркса, определяет не только роль классов в общественной организации труда (управляющие и управляемые), их место в системе власти (господствующие и подчиненные) и уровень благосостояния (богатые и бедные), но и все остальные социальные различия: этнические, демографические, профессиональные, территориальные.

Марксистскому учению о классах как основе социальной структуры противостоит теория социальной стратификации. Представители этой теории утверждают, что понятие «класс» годится для анализа социальной структуры прошлых обществ, в том числе и индустриального капиталистического общества, но абсолютно непригодно для понимания и анализа современного общества, поскольку акционирование, а также выключение основного собственника из сферы непосредственного управления его наемным менеджером сделали границы классов слишком размытыми, неопределенными. Поэтому понятие «класс» должно быть заменено понятием «страта», а в основу социальной структуры общества должна быть положена социальная стратификация.

Понятие «стратификация» пришло в социологию из геологии. Слово «страта» буквально означает «слой». В геологии этим словом обозначают слой земной коры, а в социологии – социальный слой. Отсюда, социальная стратификация предстает как совокупность социальных слоев общества. Она отражает естественную социальную неоднородность общества, неодинаковость социального положения его членов, их социальное неравенство, иерархический, устойчивый характер, постоянно воспроизводится, модифицируется и обеспечивает упорядоченное существования любого общества. При этом если геологи легко могут определить, где заканчивается один пласт земной коры и начинается другой, то границы между социальными слоями могут быть нечеткими и расплывчатыми, вследствие чего определить их, зачастую, достаточно сложно.

Исходя из теории социальной стратификации, социальная структура общества неоднородна и многомерна. Место социального слоя на социальной лестнице определяется различными социальными признаками. Так, М. Вебер, кроме экономического (отношения к собственности и уровень доходов), вводит такие показатели стратификации, как социальный престиж, складывающийся из образовательных, профессиональных, квалификационных и иных признаков, в том числе прирожденных, а также отношение к власти, проявляющееся в принадлежности к определенным политическим кругам (партиям). Таким образом, структурирующим фактором общества выступает размер собственности, объем власти и социальный престиж. Чем больше эти показатели, тем выше место социального слоя в структуре общества.

Немецкий социолог Р. Дарендорф предложил в основу социальной стратификации положить политическое понятие «авторитет», которое наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть. Используя этот критерий, Р. Дарендорф

разделил все современное общество на управляющих и управляемых. В свою очередь, управляющих он делит на две подгруппы: управляющие собственники и управляющие несобственники – бюрократы-менеджеры. В то же время, слой управляемых Р. Дарендорф делит на две основные подгруппы: высшую – «рабочую аристократию» и низшую – низко квалифицированных рабочих, между которыми находится промежуточный «новый средний класс» – продукт ассимиляции рабочей аристократии и служащих с господствующим классом – управляющими.

Американский социологи русского происхождения П. Сорокин считал, что невозможно дать единую совокупность критериев принадлежности к какой-либо страте. Он выделял в обществе три стратификационные структуры (пирамиды): 1) экономическую – деление на имущих и неимущих, 2) политическую – наличие управляющих и управляемых, и 3) профессиональную – разделение на различные группы по роду деятельности, занятиям, обусловленное неравенством в престиже профессии. Многомерность стратификации, по мнению П. Сорокина, проявляется в том, что позиции, занимаемые человеком в этих структурах, могут не совпадать. Так, например, глава государства, имея высший политический статус, в экономической стратификации может иметь более низкую позицию по сравнению с мультимиллиардером. И, наоборот, имея высокое положение в экономической стратификации, мультимиллиардер будет занимать более низкий политический статус по сравнению с высшими государственными должностными лицами.

Несмотря на некоторые различия критериев стратификации в представленных выше теориях, их объединяет то, что все они представляют социальную стратификацию в виде социальной лестницы, на каждой ступени которой располагаются индивиды, связанные общим статусным признаком. Этот признак объединяет людей в группы и противопоставляет их другим группам. Таким образом, с точки зрения социальной стратификации социальная структура общества предстает как совокупность социальных статусов.

Термин статус пришел в социологию из латинского языка. В Древнем Риме он буквально означал «состояние», т.е. правовое положение юридического лица. В конце XIX века английский историк Мейн придал ему социологическое звучание, согласно которому статус – это социальное положение, занимаемое человеком или социальной группой в обществе.

Социальный статус определяется показателями прирожденного (приписываемого) статуса и достижимого (приобретенного) статуса.

Прирожденный статус определяется теми социальными признаками, которые даются человеку от рождения. Это – пол, национальный и расовый признаки, социальное происхождение (вытекающее из социального положения родителей). Прирожденный статус иногда называют «приписываемый». В данном случае термин «приписываемый» подразумевает, что указанные характеристики приписываются человеку

окружением. Например, цвет кожи, пол даются природой и являются биологическими характеристиками человека. Однако люди наделяют их социальным смыслом, делая основанием для социального неравенства. Так, два равных в биологическом плане пола – мужчина и женщина – в обществе наделяются разными значениями, следствием чего становятся неравные по значимости их социальные статусы.

Достижимый (приобретенный) социальный статус складывается из тех социальных признаков, которые приобретаются (т.е. достигаются) человеком в течение жизни. К ним относятся: профессия, образование, квалификация, род деятельности, уровень доходов, должность и др.

Каждый человек одновременно является носителем различных социальных признаков, например, мужчина, средних лет, казах, кандидат наук, преподаватель, муж, отец, сын, брат, сосед и т.д., а поэтому обладает одновременно различными статусами. В совокупности они составляют его статусный набор – понятие, которое в середине XX века ввел американский социолог Р. Мертон. Таким образом, социальный статус – это разносторонняя и, в то же время, обобщающая характеристика социального положения индивида, определяемая всем набором его социальных признаков, которые фиксирует положение индивида в социальном пространстве, т.е. позицию индивида в обществе.

Из всей совокупности статусов часто какой-то один становится для индивида главным. Как правило, главным статусом становится тот, с которым человека идентифицируют другие люди либо с которым он идентифицирует себя сам. Этот статус определяет стиль и образ жизни человека и именно он будет определять положение индивида в обществе. Например, из статусного набора – мужчина, средних лет, женат, высшее образование, казах, инженер, директор предприятия – последний показатель является главным в определении социального статуса. Именно он будет определять образ жизни индивида и круг его общения. При этом, чем сильнее человек себя идентифицирует с главным статусом, тем тяжелее ему потерять его. Так, безработица для семейного мужчины страшна тем, что она лишает его такого главного статуса, как кормилец семьи.

Отождествление индивидом себя с конкретным статусом называется статусной идентификацией. Она проявляется через внешние показатели, формирующие статусную символику. К ней относятся поведение и внешний облик человека: одежда, язык, жесты, манеры поведения и иные знаки социальной принадлежности (марка машины, дом, украшения). Более сильным показателем статусной идентификации являются внутренние позиции, установки, ценностные ориентации и мотивации личности. Так, например, внутренние установки и ценностные ориентации ученого существенно отличаются от ценностных установок бизнесмена.

Весь статусный набор индивида составляет основной статус. Именно он фиксирует определенное место человека в социальном пространстве. Однако, кроме основного статуса, каждый человек имеет временные или эпизодические статусы. Они фиксируют место человека не столько в

социальном пространстве, сколько в социальном времени. Поэтому они и называются временными статусами. Например, статус пассажира сохраняется столько времени, сколько человек едет в автобусе, поезде либо такси. К эпизодическим (временным) статусам относятся статусы пешехода, покупателя, зрителя, читателя и т.д.

Следует заметить, что социальный статус – это не просто место в социальной структуре, а определенная позиция, связанная с другими позициями через систему статусных прав и статусных обязанностей. Например, статус «преподаватель» связан взаимными правами и обязанностями со статусом «студент»: преподаватель обязан передавать студенту знания и имеет право не аттестовать его; студент обязан регулярно посещать занятия, выполнять требования преподавателя и имеет право на получение необходимого объема знаний. Статус «отец» аналогично связан системой прав и обязанностей со статусом «сын». При этом статус «преподаватель» не имеет аналогичной связи со статусом «сын».

Таким образом, социальная стратификация – это совокупность социальных слоев (статусов), определенным образом ориентированных внутри социальной структуры. Основным фактором, определяющим место социального слоя в социальной структуре, служит неодинаковая оценка значения и роли конкретного статуса, выработанная и поддерживаемая обществом. Так, например, статус учителя в нашем обществе ценится меньше, чем статус юриста или коммерсанта. А статус министра ценится выше, чем статус профессора. В свою очередь, критерием выработанной и поддерживаемой обществом оценки значения и роли конкретного статуса в современном обществе становятся такие переменные величины, как уровень доходов, объем власти, уровень образования, престижность профессии. Именно они, формируя так называемый совокупный социально-экономический статус, как правило, определяют степень неравенства в большинстве современных обществ и выстраивают социальные статусы по вертикали, формируя социальную стратификацию общества.

Наибольшую устойчивость и стабильность современному обществу дает такая стратификация, при которой основная часть населения (от 60% и выше) составляет так называемый средний класс, занимающий позицию между небольшой частью сверхбогатых (высший класс) и такой же небольшой частью тех, кто находится на черте бедности и за ее пределами (низший класс). К среднему классу относят, как правило, людей, имеющих устойчивый доход, достаточный для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей, а также высокий уровень образования и квалификации. То есть в классическом понимании средний класс – это не просто обладатель определенного уровня дохода, а значительный слой общества, являющийся носителем ценностей данного общества и объективно выступающий в качестве его основы.

Анализируя социальную структуру, необходимо исходить из того, что общество – живой, развивающийся организм, и место, занимаемое человеком, социальной группой на социальной лестнице, не является постоянным. Оно

может изменяться как в результате деятельности самого человека (был учителем – стал продавцом, был холостым – стал женатым), так и в результате, например, изменения признания престижности профессии со стороны общества.

Всякое изменение индивидом или социальной группой места в социальной структуре называется социальной мобильностью. Впервые категория «социальная мобильность» была введена в социологию П.Сорокиным, который под социальной мобильностью понимал любой переход индивида из одной социальной позиции в другую.

Перемещение внутри социальной структуры может осуществляться как по горизонтали, так и по вертикали, что позволяет выделить два основных вида социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная социальная мобильность – это переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне, т.е. без перемены статуса. Например, смена работы в той же должности, смена места учебы.

Вертикальная социальная мобильность – это перемещение индивида из одного социального слоя в другой, сопровождающееся изменением социального статуса. Если такое перемещение происходит вверх на более высокую ступеньку социальной лестницы, то это восходящая социальная мобильность, характеризующаяся повышением социального статуса (повышение в звании, в должности, в уровне доходов и т.д.). Если перемещение на социальной лестнице происходит вниз, то это нисходящая социальная мобильность. Так, резкое понижение социального статуса происходит при уходе на пенсию, причем независимо от того, какую должность занимал человек. Нисходящая социальная мобильность и понижение социального статуса могут также стать следствием падения доходов, банкротства, потери работы по соответствующему образованию и специальности. Следует заметить, что, как правило, процесс социального восхождения более долгий и сложный, по сравнению с нисхождением. При этом первый носит добровольный характер, а второй – принудительный. Связано это с тем, что подниматься по социальной лестнице хотят все, а опускаться – не хочет никто.

Иногда имеет место сочетание вертикальной и горизонтальной мобильности. Например, человека, состоящего на службе в компании, переводят на более высокую должность в отделение фирмы, расположенное в другом городе или даже стране. Другой пример: если автомеханик станет директором завода, это будет проявлением восходящей мобильности, но если автомеханик станет мусорщиком, то такое перемещение будет показателем нисходящей мобильности. Если же автомеханик получит работу слесаря, то такое перемещение будет указывать на горизонтальную мобильность.

Кроме того, в обществе имеет место межпоколенная (интергенерационная) и внутрипоколенная (интрагенерационная) мобильность. Первая определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в определенный момент карьеры тех и других (по рангу

их профессии, уровню образования и доходов в приблизительно одинаковом возрасте). При этом дети могут достигать более высокого социального положения (дочь доярки становится учителем, молодой человек из бедной семьи – преуспевающим бизнесменом), а могут опуститься на более низкую ступень социальной лестницы (сын инженера работает разнорабочим). Вторая (т.е. внутр поколенная) мобильность предполагает сравнение социального статуса одной личности в течение жизни. Этот вид мобильности называют социальной карьерой.

Доминирующий в обществе тип социальной мобильности позволяют судить о степени его открытости. Так, если в обществе социальная мобильность носит преимущественно горизонтальный характер, а вертикальная затруднена либо вообще невозможна, то это свидетельствует о закрытости общества, организации его социальной структуры по замкнутому (кастовому либо сословному) принципу. В этом случае место человека в социальной структуре определяется преимущественно его прирожденным статусом. Например, в феодальном обществе богатство само по себе не открывало возможности к более высокому статусу: обедневший дворянин относился к привилегированному сословию и имел более высокий статус по сравнению с богатым купцом, который при всем своем богатстве относился к низкому сословию.

Для открытого общества характерна свободная как горизонтальная, так и вертикальная мобильность. Границы социальных слоев достаточно прозрачны, безусловный приоритет приобретают показатели достижимого социального статуса, хотя показатели прирожденного статуса в определенной степени могут также оказывать влияние на стратификацию и социальную мобильность. Так, в обществе, декларирующем правовое равенство полов, восходящая мобильность для женщины может быть сопряжена с большими трудностями, чем тот же процесс, но для мужчины.

В связи с тем, что социальные перемещения людей и других социальных объектов осуществляются как индивидуально, так и совместно, различают индивидуальную и коллективную социальную мобильность.

Индивидуальная мобильность – это перемещение внутри социальной структуры отдельных людей. Ни один человек, ни в какой момент времени не существует вне статуса. Но при этом, если он покидает какую-либо одну свою статусную ячейку, то тут же оказывается в другой, а его освободившееся место занимает другой человек. Индивидуальная мобильность осуществляется постоянно, является естественной и не нарушает равновесия социальной структуры общества.

Другое дело, когда речь идет о коллективной мобильности, представляющей реальную угрозу устойчивости общества. Коллективная социальная мобильность – это массовые изменения индивидами, социальными группами своего места в социальной структуре, осуществляемые как по горизонтали, так и по вертикали. Она может быть вызвана целым рядом причин. Одной из них могут стать глубокие изменения в экономической сфере в связи с ее структурной перестройкой. Вследствие этих изменений



происходит смена идеологических ориентиров, системы ценностей и норм, политических приоритетов, формируются новые социальные группы, выступающие носителями этих преобразований. Происходит неизбежная смена политической элиты, перемещение наверх тех политических сил, которые возглавили происходящие в обществе изменения. В результате осуществляется реконструкция всей социальной структуры общества, установление новых связей между социальными слоями. Кроме того, коллективная мобильность может стать следствием войн, революций, стихийных бедствий и других крупных потрясений общества, результатом которых является массовая миграция, обнищание значительной части населения и его маргинализация. Коллективная мобильность нарушает внутреннее равновесие общества, деформируя его социальную структуру, и может стать реальным фактором не только дестабилизации общества, но и его разрушения.

**Ключевые понятия темы:** *социальная структура, социальный состав, социальные связи, социальная стратификация, социальный статус, прирожденный (приписываемый) статус, достижимый (приобретенный) статус, социальная мобильность, горизонтальная мобильность, вертикальная мобильность, коллективная мобильность.*

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. *Что такое социальная структура общества?*
2. *Какие элементы составляют социальную структуру общества?*
3. *Что такое страта?*
4. *Что такое социальная стратификация?*
5. *Каковы критерии социальной стратификации в концепциях М.Вебера, Р.Дарендорфа, Т.Парсонса?*
6. *Что такое социальный статус?*
7. *Какие критерии лежат в основе иерархии статусов в социальной стратификации современного общества?*
8. *Что такое социальная мобильность?*
9. *что такое горизонтальная и вертикальная мобильность?*
10. *Что такое межпоколенная и внутрипоколенная мобильность?*
11. *Что такое социальная аномия?*
12. *Что такое коллективная мобильность?*

#### **ТЕМА 5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ИДЕНТИЧНОСТЬ -1 час**

Особое место в социальной структуре общества занимает человек. Он является основным, первичным элементом этой структуры. Без него нет и не может быть ни социальных связей, ни социальных действий, ни социальных отношений, ни социальных институтов и организаций, ни социальных общностей и групп. Человек одновременно и субъект, и объект всех общественных отношений.

В обыденном сознании чаще всего такие понятия, как «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность», отождествляются. В социологии же, при всей своей близости и взаимосвязи, они четко разграничиваются. «Человек» – это характеристика, подчеркивающая принадлежность к такой исторически развивающейся общности, как человеческий род, человечество. В этом смысле человек – продукт природы, представитель особого биологического рода. Понятие «индивид» характеризует единичного, конкретного представителя этого рода. Уникальность, неповторимость индивида обозначается категорией «индивидуальность».

Для социологии важнейшее значение имеет такая характеристика, как «личность», поскольку ее интересует человек не как продукт природы, а как продукт общества. Личность – это социальная характеристика человека, отражающая воплощение в нем системы социально значимых черт и качеств данного общества. Другими словами, личность – это типичный представитель большой социальной группы людей, носитель присущих этой группе норм, традиций, ценностей, интересов, отношений. При этом, личность, как субъект социальных отношений, характеризуется известной автономностью, определенной степенью независимости от общества, способностью противопоставить себя обществу.

Важнейшей характеристикой личности является самосознание, понимаемое как осознание человеком себя как «Я» в отличие от иного, т.е. от других субъектов и мира вообще. Самосознание трансформируется в жизненную позицию личности, ее мировоззрение, основу которого составляют социальные ценности и идеалы. Следует отметить, что именно ценностные ориентации составляют ядро личности. Система ценностей биологически не наследуется: она отсутствует у животных, практически отсутствует у маленьких детей. Ценностные ориентации передаются от родителей, учителей, окружения ребенка и формируются в систему ценностей человека, начиная с детства. Разрушение системы ценностей свидетельствует о деградации личности.

Помимо этого личность характеризуют такие критерии, как самооценка и самоконтроль. Самооценка личности является показателем ее отношения к самой себе, к своим качествам и к возможностям. Она проявляется через способность человека оценивать свои поступки и действия. На формирование самооценки личности значительное влияние оказывает сравнение ею своих качеств с качествами других людей. Основой самоконтроля, понимаемого как ответственность за свои поступки, является способность личности принимать решения и осознавать их последствия.

Таким образом, личность – это относительно поздний продукт социального развития человека. Это особое качество, приобретаемое индивидом благодаря общественным отношениям. То есть личностью не рождается, ею становятся. Особенность человека как представителя биологического рода заключается в том, что в нем от рождения запрограммирована возможность превращения в личность. Однако эта

возможность не абсолютна. Изоляция ребенка в силу различных причин в раннем детстве от общества (например, история Маугли) не будет препятствовать его развитию как биологического существа. Однако в социальном плане это будет означать его гибель, поскольку нереализованные в раннем детстве возможности постепенно безвозвратно утрачиваются.

Процесс превращения человека из существа биологического в существо социальное называется социализацией. В процессе социализации индивид включается в общество и приобретает социальную природу. Поэтому главным содержанием социализации является формирование личности, становление социального «Я».

Понятие «социализация» шире, чем понятия «образование», «воспитание». Образование предполагает передачу определенной суммы знаний. Воспитание понимается как система целенаправленных, социально спланированных действий, целью которых является формирование у ребенка определенных навыков, качеств характера. Социализация же включает и образование, и воспитание, и, сверх того, совокупность стихийных, никем не запланированных воздействий, оказывающих влияние на становление личности и ее включение в социальные группы. Благодаря социализации человек приобщается к социальной жизни, получает и изменяет свой социальный статус, овладевает социальными ролями.

Таким образом, социализация представляет собой процесс усвоения образцов социального поведения, социальных норм и ценностей, а также освоения социальных ролей. Следует обратить внимание на то, что в ходе этого процесса социальные нормы как предписания, требования, пожелания определенного типа поведения именно усваиваются, а социальные роли – осваиваются в результате каких-то практических действий. Так, девочка, играя в куклы, имитирует поведение своей матери, осваивая, тем самым, соответствующую социальную роль.

Социализация – это процесс, начинающийся в младенчестве и продолжающийся в течение всей жизни индивида. На различных этапах жизни человека социализация имеет свои особенности. Это связано с тем, что в ходе жизни человек приобретает новые статусы, а это, в свою очередь, требует освоения новых ролей. Поэтому процесс социализации включает несколько специфических стадий: детство, юность, зрелость, старость. Количество и продолжительность стадий социализации в различных обществах неодинаковы. Например, чем дольше длится процесс обучения, тем больше времени уходит на такую стадию социализации, как юность.

В процессе социализации участвуют и взаимодействуют две стороны – объект социализации и субъект социализации. Объект социализации – это тот, на кого направлен сам процесс, т.е. отдельные люди или группы людей. Субъект социализации – это тот, кто осуществляет этот процесс. В качестве субъекта социализации может выступать отдельная личность, социальная группа, социальный институт или организация, которые называются агентами социализации. Специфика процесса социализации проявляется в том, что один и тот же человек (например, отец) в одной связи (по отношению к детям)

выступает как субъект социализации, а в другой (по отношению к социальной группе, в которую он входит) – как объект социализации. Более того, в рамках одного взаимодействия субъект (отец) не только оказывает воздействие на объект социализации (дети), но и сам испытывает обратное воздействие последнего.

Социализация бывает первичной и вторичной. Первичная социализация осуществляется через прямое воздействие на человека его непосредственного окружения: семьи, друзей, родственников и др., выступающих в качестве ее агентов. Первичная социализация наиболее интенсивно осуществляется в первой половине жизни, хотя в определенной степени сохраняется и во второй. Вторичная социализация осуществляется через опосредованное воздействие на индивида. Ее агенты – представители государства, руководители предприятий, вузов, средства массовой информации и т.д. Вторичная социализация осуществляется тогда, когда человек сталкивается с формальными организациями и учреждениями. Именно в сознательном возрасте они влияют на человека особенно сильно. При этом одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации. Например, учитель может выступать в качестве агента первичной социализации, если ученик принимает за образец его поведение. Если же учитель воспринимается учеником как носитель формальных требований организации образования, то он становится агентом вторичной социализации. Следовательно, первичная социализация осуществляется в сфере межличностных отношений, а вторичная социализация – в сфере социальных отношений.

Составляющей частью социализации является социальная идентификация (от лат. identificare – отождествление). В ходе нее человек, осваивая те или иную роль, осознает свою принадлежность к тем или иным социальным группам (т.е. идентифицирует себя с ними). Так, уже в раннем детстве осуществляется половая идентификация, в ходе которой ребенок осознает себя девочкой или мальчиком, отождествляя себя с соответствующим полом. Несколько позже осуществляется этническая идентичность, когда ребенок начинает отождествлять свою принадлежность к этнической группе. Впоследствии расширение статусного набора и освоение соответствующего ему набора социальных ролей станет основанием для социальной идентификации с каждым статусом (профессиональным, образовательным, возрастным и т.д.).

Многомерная, сложноорганизованная природа человека, широта и многообразие его социальных связей и отношений определяют множество теоретических подходов в понимании и объяснении этого феномена, множество различных моделей и образов человека в современной социологии.

В основе психодинамической теории личности, разработанной З. Фрейдом (1856-1939), лежит идея о том, что личность образуется тремя структурными компонентами: ид (оно), эго (я) и суперэго (сверх-Я). Сфера ид составляет инстинктивное ядро личности. Мощные инстинкты, находящиеся в сфере ид, требуют своей реализации и определяют (прямо или косвенно)

поведение личности. Сфера эго составляет рациональную часть личности, т.е. сферу сознания, которое находится в постоянном взаимодействии со сферой ид, пытаясь предотвратить опасные, дезадаптивные проявления двух базовых инстинктов – сексуальный инстинкт, трактуемый как инстинкт жизни, и деструктивный, разрушительный инстинкт, трактуемый как инстинкт смерти. Сфера суперэго представляет собой сферу морального «Я» личности и включает в себя систему норм, ценностей, этических представлений, вытекающих из требований общества. Эта сфера является важнейшим компонентом развивающейся личности и формируется в процессе ее социализации.

Одной из первых социально-психологических теорий личности стала теория «зеркального Я», разработанная американским социологом Чарльзом Хортоном Кули (1864-1929). В ее основе лежит идея о том, что человек является существом биосоциальным. При этом социальная сторона личности (в том числе ее самосознание и система ценностей) формируется под влиянием реакции либо воображения о возможной реакции на ее поведение окружающих людей. Общество для человека – это своеобразное зеркало («зеркальное-Я»), только отражаясь в котором он способен понять и оценить самого себя и свои действия. И как отражение в зеркале дает образ физического «Я», так восприятие реакции других людей на его внешность и поведение дает образ социального «Я».

Сам механизм «зеркального Я» Ч. Кули объясняет следующими принципами: 1) в процессе взаимодействия друг с другом человек способен представить, как он выглядит в глазах других людей; 2) человек способен представить (вообразить) характер оценки себя другими; 3) человек развивает самопредставление (самоощущение, самооценку) в зависимости от того, как он представляет мнение о себе других людей. Следовательно, личностный «Я-образ» формируется не столько объективными фактами, сколько социально-зеркальными: в какой мере общество ценит человека, в такой мере человек ценит себя сам. Так, например, если девушке ее родители и знакомые говорят, что она хороша собой, и это утверждение повторяется достаточно часто и разными людьми, то она, в конечном счете, будет ощущать себя хорошенькой и вести себя как соответствует красавице. При этом хорошенькая девушка будет чувствовать себя гадким утенком и вести себя робко, неуверенно, если с раннего возраста ее родители или знакомые будут относиться к ней как к некрасивой.

Ч. Кули отмечал, что в течение жизни индивиду неоднократно приходится менять свою самоидентичность – при переходе во взрослую жизнь, при вступлении в брак, при перемене работы и т.д. При этом он старается выбирать круг общения с теми людьми, которые поддерживают его самоидентификацию, и избегает общаться с теми, кто ее не разделяет.

Теория «зеркального «Я» Ч. Кули была развита Дж. Мидом (1863-1931) в его концепции «обобщенного другого». В соответствии с ней, «обобщенный другой» представляет собой всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы

индивидуальный «Я-образ». Индивид в процессе общения как бы встает на место других индивидов и представляет, что они думают о нем. Он оценивает свои действия и внешность в соответствии с представляемыми оценками его «обобщенного другого». В ходе подобного процесса индивид, проходя последовательно все стадии вхождения в другие роли, развивает способность видеть свое собственное поведение во взаимосвязи с другими индивидами и ощущать на себе их реакции. Осознание «обобщенного другого» развивается через процессы «принятия роли» и «исполнения роли».

Идеи Дж. Мида легли в основу ролевой теории личности, значительный вклад в разработку которой внесли такие американские социологи, как Р. Мертон (1910-2003) и Т. Парсонс (1902-1979). Эта теория исходит из того, что основой социального поведения личности в обществе являются требования, предъявляемые ей обществом в целом или определенной социальной группой этого общества, в зависимости от ее социального статуса. То есть, ролевая теория личности описывает социальное поведение личности через такие понятия, как социальный статус и социальная роль. В ней человек предстает как совокупность социальных ролей, выступающих в качестве поведенческой стороны социального статуса.

Социальная роль предполагает совокупность действий, которые должен выполнять человек в соответствии со своим социальным статусом, а именно вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу. При этом социальная роль выступает как динамическая сторона статуса, модель поведения, ориентированная на конкретный статус.

Каждый человек одновременно обладает различными социальными характеристиками, формирующими его совокупный статус. Совокупность ролей, вытекающих из совокупного статуса, называется ролевым набором.

Каждая роль из ролевого набора требует определенного поведения. Как и социальные статусы, социальные роли могут закрепляться формально (например, в законе), а могут носить и неформальный характер (например, моральные нормы поведения).

Каждый человек в различной степени отождествляет себя со своими статусами и соответствующими им ролями. Иногда отождествление с одним из статусов становится настолько сильным, что человек буквально сливается с соответствующей ему ролью, перенося стереотип поведения с одного статуса на другие. Например, учитель, поучающий всех подряд. Ситуация, когда происходит максимальное слияние с ролью, называется ролевой идентификацией. Минимальное слияние с ролью называется дистанцированием от роли. Оно характерно для низкого уровня отождествления человека со своим социальным статусом.

Обладая большим или меньшим ролевым набором, соответствующим статусному набору, человек не со всеми ролями идентифицирует себя в равной степени. Некоторые роли для человека становятся личностно значимыми. Как правило, это те роли, которые соответствуют главному статусу. Их утрата воспринимается человеком как личностная драма.

(например, мужчина, кормилец семьи, теряет работу, становится безработным). Большинство же ролей не являются личностно значимыми, их наличие или отсутствие не переживается (например, роль покупателя, пешехода, читателя и т.д.).

Обладая различными статусными характеристиками, человек во множестве ситуаций должен одновременно исполнять несколько ролей. Как правило, эти роли не противоречат друг другу и их исполнение не создает дискомфорта для человека. Однако в некоторых ситуациях индивид сталкивается с необходимостью удовлетворения требований двух или более несовместимых или трудно совместимых ролей (например, роль матери, хозяйки и роль работницы, сотрудницы). В этом случае возникает ролевой конфликт, создающий стрессовую ситуацию. Для того чтобы преодолеть ролевой конфликт, человек должен сделать выбор между противоречивыми ролями, определить для себя, какая из ролей является более важной.

Социальная роль не является чистой моделью поведения. Она распадается на ролевое ожидание – поведение, которое ожидают от человека окружающие в соответствии с его социальным статусом, и на ролевое исполнение – собственно поведение конкретного индивида. Полного совпадения между ролевым ожиданием и ролевым исполнением не бывает. Требования социальной роли каждым конкретным человеком интерпретируются по-своему, результатом чего является различная картина поведения индивидов, обладающих одинаковым статусом. Поэтому хотя существующие границы ролевого поведения достаточно жесткие, они не носят абсолютный характер. Пределы, в рамках которых варьируется допустимое поведение, называется ролевым диапазоном. Таким образом, социальный статус подчеркивает сходство людей, а социальная роль – их различие.

Социальная роль, понимаемая как ожидаемое поведение, формируется на основе следующих компонентов: а) описание типа поведения, соответствующего данной роли; б) предписания (требования), связанные с данным поведением; в) оценка исполнения предписанной роли; г) санкция, т.е. социальные последствия того или иного поведения. Оценка исполнения той или иной социальной роли, а также последствия в виде социальных санкций основываются на принятой в обществе системе ценностей и соответствующей ей системе социальных норм.

В целях побуждения индивидов к адекватному исполнению социальной роли в обществе существует целая система социального контроля, представляющего собой особый механизм поддержания общественного порядка и стабильности общества. Основным инструментом социального контроля является система социальных санкций, которые выступают в качестве главного элемента социального регулирования, поскольку именно они побуждают человека к определенному типу поведения. Если поведение кого-то нарушает требования, предписанные социальными нормами, то со стороны общества следует негативная оценка и соответствующие ей негативные социальные санкции (например, осуждение матери, не проявляющей должной заботы о своих детях). И, наоборот, исполнение

социальной роли в соответствии с общественными ожиданиями (например, сын, трогательно заботящийся о престарелых родителях) будет иметь следствием позитивные социальные санкции в виде одобрения, уважения и т.д.

По форме реализации социальные санкции могут быть двух видов. Санкции, реализуемые непосредственно социальной группой через её поведение (осуждение, презрение, одобрение, восхищение и т.д.), называются моральными. Они основаны на традиционных нормах социальной группы либо общества в целом и не имеют правовых последствий. Помимо этого, санкции могут быть юридическими (правовыми). Они реализуются конкретными социальными институтами (например, органами государственной власти, администрацией организаций и учреждений) и имеют правовые последствия. Например, опоздание на работу может иметь следствием такую санкцию, как увольнение, а уклонение от уплаты налогов – привлечение к уголовной ответственности.

**Ключевые понятия темы:** человек, индивид, личность, социализация, агенты социализации, первичная и вторичная социализация, ролевая теория личности, социальная роль, социальные нормы, социальные санкции, ролевое ожидание, ролевое исполнение, ролевая идентификация, дистанцирование от роли, ролевой конфликт

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое «личность»?
2. Какие черты характеризуют личность? Как называется процесс формирования личности?
3. В какие временные рамки осуществляется социализация личности?
4. Что такое первичная и вторичная социализация?
5. Кто выступает агентами первичной и агентами вторичной социализации?
6. Какие основные стадии выделяются в социализации и их характеристика?
7. Как ролевая теория личности объясняет механизм поведения человека в обществе?
8. Какова структура социальной роли?
9. Что выступает основным регулятором поведения людей в обществе, исходя из ролевой теории личности?
10. Что понимается под социальными санкциями, каковы их основные виды и последствия?
11. Как теория «зеркального Я» объясняет механизм поведения человека в обществе?
12. Как психологическая теория личности объясняет механизм поведения человека в обществе?



## ТЕМА 6. СЕМЬЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ – 1 час

Семья является одним из древнейших социальных институтов, который начал формироваться уже на ранних этапах возникновения человеческого общества. Существуют различные подходы к определению семьи. Несмотря на некоторую особенность, их объединяет представление о семье как о малой группе людей, связанных брачными и родственными отношениями.

Первоначально не было разделения понятий семья и брак, а семейные отношения строились на основе обычаев и традиций, принятых в конкретном сообществе, а также религиозных представлений, которые на протяжении тысячелетий играли главную роль в регулировании семейно-брачных отношений. В светских государствах, когда религия была отделена от государства, институт брака приобрел юридическую (правовую) форму регулирования отношений между мужчиной и женщиной, их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Так, в Кодексе РК «О браке (супружестве) и семье» брак определен как «равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законодательством Республики Казахстан порядке, с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные права и обязанности между супругами», а семья – как «круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака (супружества), родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание...».

Таким образом, современное отличие семьи от брака заключается в том, что семья более широкое понятие, чем брак: семья может состоять из супругов, их детей, бабушек и дедушек, других родственников и свойственников, в то время как брак регулирует отношения только между супругами.

Изучение различных форм и типов семьи начинается во второй половине XIX века. Одним из первых к этой проблеме обратился американский ученый Л. Морган. Исследовав семейно-родственные отношения, существовавшие в ряде племен североамериканских индейцев, он в своей работе «Древнее общество» сделал вывод о том, что на протяжении истории человечества семья как социальный институт прошла путь от группового кровнородственного брака (стадия дикости, соответствующая обществу собирателей и охотников) через парный брак (стадия варварства, соответствующая переходу к производящему обществу земледельцев и скотоводов) к моногамии (стадия цивилизации, начинающееся с образования государства). На стадии варварства родство, как общность людей, связанных общим предком, начинает определяться по отцовской линии.

Исследования Л. Моргана впоследствии были использованы Ф. Энгельсом в его книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В ней он проанализировал эволюцию семейно-брачных отношений с позиций марксистской теории, в соответствии с которой важнейшую роль в этом процессе сыграли экономические причины, и, прежде

всего, возникновение частной собственности. Это, по мнению Ф. Энгельса, позволило определять круг родства по мужской линии и стало главным фактором перехода от матриархата к патриархальной форме семейных отношений.

В современном обществе доминирующей формой брака является моногамия (единобрачие), при которой брак связывает одного мужчину и одну женщину. Однако имеет место и полигамия, существующая в двух основных формах: полигения и полиандрия. Полигения (многожество) как форма брака имеет распространение преимущественно в исламских странах, где религия допускает право мужчины иметь до четырех жен. Менее распространенной формой брака является полиандрия (многомужество), которая существует у отдельных племен Африки, у алеутов и эскимосов, а также в таких регионах, как Тибет, Непал, Шри-Ланка и др. Хотя некоторые исследователи рассматривают полиандрию, скорее, как сохранение традиции, причинами ее могут стать такие факторы, как низкое число женщин относительно мужчин, а также ограниченность земли. Например, в Тибете, чтобы не делить земельный участок, старший брат выбирает себе жену и ее мужьями автоматически становятся все его братья.

В зависимости от состава современные семьи можно классифицировать на следующие типы: расширенная (сложная), нуклеарная (простая) и неполная. Расширенная семья включает в свой состав представителей, как минимум, трех поколений: супруги, их дети, а также родители одного из супругов. В состав расширенной семьи могут входить и другие родственники (братья, сестры и т.д.), связанные ведением совместного хозяйства. Такой тип семьи уходит в прошлое и в настоящее время доминирующим становится нуклеарная семья, состоящая из родителей и их детей, которые по достижении определенного возраста покидают родителей и создают свою семью. Нуклеарная семья является полной семьей, так как в ней присутствуют оба супруга, образующие ее своеобразное ядро. В случае, если отсутствует один из супругов (в силу смерти или развода), то семья становится неполной вне зависимости от количества в ней детей и вне зависимости от того, участвует ли другой родитель в их содержании и воспитании.

В зависимости от количества детей выделяются семьи бездетные (т.е. не имеющие детей), однодетные, малодетные и многодетные. Как правило, к последним относятся семьи, имеющие трех детей. В Казахстане многодетными считаются семьи, имеющие от четырех детей и более.

Как и любой социальный институт, созданный людьми для удовлетворения их потребностей, семья выполняет следующие функции: - репродуктивная функция. Она направлена на воспроизводство населения и продолжение рода;

- воспитательная функция. Ее целью является первичная социализация детей, передача им нравственных ценностей и привитие норм поведения в обществе. Эта функция обеспечивает преемственность поколений, сохранение духовных и культурных традиций, способствует удержанию уникального образа общества;

- хозяйственно-экономическая функция. Она сводится к ведению совместного хозяйства, формированию семейного бюджета, разделению обязанностей по дому;

- психологическая функция. Эта функция обеспечивает удовлетворение потребности человека в духовном общении, дает ему поддержку и психологическую защиту от окружающего мира и его проблем.

Особенностью института семьи является то, что он, с одной стороны, отражает состояние общества, а с другой – оказывает ответное влияние на него. Так, изменения в обществе влекут за собой изменения и в семье. В то же время, закрепившиеся устойчивые изменения семейных отношений оказывают влияние на процессы изменения в обществе.

На протяжении предшествующей исторической эпохи общество стояло на страже традиционных ценностей и соответствующих им социальных норм, в том числе в сфере семейно-брачных отношений. Их нарушение имело негативные последствия, проявляющиеся в форме как правовых, так и моральных санкций. Так, всего полвека назад женщина, родившая вне брака, становилась предметом осуждения, а в некоторых культурах воспринималась как позор семьи. Осуждению со стороны общества подвергались разведенные женщины, а также люди, проживающие совместно без регистрации брака. Например, в СССР они не могли быть заселены в один номер гостиницы. Тем самым, рассматривая семью как первичную свою ячейку, общество стремилось сохранить свои ценности и свою целостность.

Конец XX – начало XXI века ознаменовался глобализацией не только экономики и политики. В процесс глобализации были вовлечены и культурная, и духовная сферы обществ, что привело к формированию наднациональных ценностей и, одновременно, размыванию ценностей традиционных, в том числе и семейных. Следствием этого стали глубокие изменения в семейно-брачных отношениях, в том числе увеличилось число разводов, инициаторами которых все чаще выступают женщины, снижается количество заключенных браков и увеличивается число пар, живущих в так называемом гражданском браке, а точнее – в сожительстве, уменьшается количество детей в семье и увеличивается число семей, выбравших бездетный брак (childfree), увеличивается число женщин, имеющих внебрачных детей. Объективно этому способствовало то, что женщины, получив образование и работу, с одной стороны, приобрели материальную независимость от мужчины, а с другой стороны, изменили свои жизненные приоритеты с создания семьи и рождения детей на самореализацию и самоутверждение.

Некоторые исследователи считают, что в настоящее время традиционная семья как социальный институт находится в состоянии кризиса. Все больше становится неполных семей, когда супруги состоят в разводе. Так, например, даже в Казахстане, где традиционно были многодетные семьи, а семейные ценности особо почитались, в среднем каждый третий брак распадается. Что касается крупных городов, то статистика выглядит еще более угрожающе, так как там распадается каждый второй брак. Такие функции семьи, как репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая уже

сейчас осуществляются и без создания семьи. Все чаще функцию воспроизводства населения осуществляют незамужние женщины, которые либо берут на себя содержание детей, либо разделяют эту обязанность с отцом ребенка на добровольной основе или по решению суда. Воспитательная функция возлагается обществом не только на семью, но и на организации образования.

Показатель кризиса традиционной семьи видится и в появлении альтернативных форм семьи и брака. Наиболее распространенной является сожителство. Его часто называют гражданским браком, хотя он таковым не является, так как гражданский брак – это брак, регистрируемый государством. Кроме того, альтернативными формами семьи и брака являются пробный брак, который не связывает партнеров обязательствами и имеет целью выяснить, подходят ли они друг другу, гостевой брак, при котором супруги проживают в отдельных квартирах и даже в разных городах и странах, а также открытый брак, допускающий полную свободу в отношениях супругов, вплоть до права на других сексуальных партнеров. Крайней формой толерантности общества в вопросах брака и семьи выступает признание в некоторых странах однополых браков не только фактически, но и юридически.

Несмотря на все перечисленные выше негативные тенденции, характеризующие современное состояние семейно-брачных отношений, существует и оптимистичный взгляд на их перспективу. Его сторонники полагают, что, являясь древнейшим социальным институтом, семья на разных исторических этапах неоднократно претерпевала изменения. В настоящее время происходит очередная модернизация семьи, в ходе которой традиционные функции семьи сохраняются в том или ином виде. Но главной функцией семьи станет функция психологическая, поскольку в информационном мире, где, с одной стороны, коммуникация вышла на качественно новый уровень, а с другой – появилась проблема отчуждения и одиночества, только семья сможет дать человеку необходимые ему поддержку, опору и защиту.

Семья является объектом исследования многих общественных наук – социологии, экономики, права, этнографии, психологии, педагогики, демографии. Каждая из наук в соответствии со своим предметом изучает специфические стороны функционирования и развития семьи. Так, в центре внимания экономики находится семья или домохозяйство как экономическая, главным образом, потребительская ячейка. Для демографии основной интерес представляет роль семьи и семейной структуры населения в воспроизводстве населения. Этнографические исследования связаны с изучением особенностей уклада жизни и быта семей с разными этническими характеристиками. Психология и педагогика исследуют проблемы взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, вопросы воспитания детей и создания здорового социально-психологического климата в семье.

Социология семьи, как специальная отрасль социологического знания, исследует семью как социальный феномен, имеющий существенные черты

социального института, выполняющего определенные социальные функции, и малой социальной группы людей, связанных родством и объединенных общностью быта.

При исследовании семьи как социального института обычно рассматриваются такие вопросы, как связь семьи с другими социальными институтами, функции семьи и их соответствие общественным потребностям, доминирующий тип семьи и уровень ее сплоченности, образцы семейного поведения (ролей), характерные для тех или иных социальных групп или для определенного типа культуры. При анализе таких проблем, как, например, выбор брачного партнера, принятие решения о рождении первого и последующего детей, мотивов и причин семейных конфликтов, выполнение основных функций семьи, отношений между родителями и детьми, семья рассматривается как малая социальная группа, представляющая собой ячейку общества.

Таким образом, социология семьи и брака – это область социологического знания, предметом которой является исследование формирования, развития и функционирования семьи как социального института и малой группы в конкретных культурных и социально-экономических условиях. Наиболее распространенным методом сбора данных по социологии семьи является опрос. Наличие информации интимного характера вызывает необходимость разрабатывать специальные методики опроса. В некоторых случаях применяются методы анализа документов (школьных сочинений, публикаций в печати по проблемам семьи, исследование читательских писем). Наблюдение применяется чаще всего в ходе лабораторных экспериментов при анализе взаимодействия и взаимоотношений супругов.

**Ключевые понятия темы:** *семья, брак, моногамия, полигамия, полигения, полиандрия, нуклеарная семья, расширенная семья, полная семья*

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. *К какому времени относится формирование социологии семьи и брака как отрасли социологического знания?*
2. *Что такое семья?*
3. *Что такое брак?*
4. *Какие выделяют исторические формы семьи?*
5. *Каковы основные функции семьи?*
6. *Как ученые оценивают перспективу семьи как социального института?*

### **ТЕМА 7. ДЕВИАЦИЯ, ПРЕСТУПНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ – 1 час**

Сложность и многообразие социальной жизни проявляются в том, что она включает в себя не только спокойное, стабильное, правильное течение, но и отклонение от него. Это находит свое выражение в отклоняющемся от

социальных норм поведения, которое называется девиантным (от лат. *deviatio*) – отклонение).

Под девиантным поведением понимается как поступок, действия отдельного человека, так и массовые формы поведения социальных групп, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам.

Существуют различные теории, объясняющие девиацию, в том числе биологические, психологические, социологические, культурологические.

Сторонники биологической теории девиации видят главную причину отклонения поведения индивида от принятых в обществе социальных норм в его биологическом складе. Так, еще в XIX в. итальянский врач Ч. Ломброзо связал предрасположенность индивида к делинквентному поведению с физиологическим строением его организма. С точки зрения Ч. Ломброзо, выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка, сниженная чувствительность к боли являются характерными признаками человека, склонного к криминальному типу поведения.

Значительное влияние биологического фактора на поведение человека отмечал в своих работах и американский психолог, врач Х. Шелдон, который связывал девиантное поведение с особенностями строения тела. Он считал, что как у собак различных пород имеется склонность следовать определенным образцам поведения, так и у людей определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт. Опираясь на исследование поведения двухсот юношей в центре реабилитации, Х. Шелдон сделал вывод, что наиболее склонны к девиации люди, чье тело отличается силой и стройностью, хотя они отнюдь не всегда становятся преступниками.

Сторонники психологического подхода к объяснению девиации связывают причины девиантного поведения с различными психическими отклонениями, вызванными психологическими конфликтами и травмами, а также иными психическими проблемами, особенно пережитыми в детстве. Так, основоположник психоанализа З. Фрейд связывал девиацию с «умственными дефектами», с «дегенеративностью» и «психопатией». Применительно к объяснению криминогенного поведения он ввел понятие «преступники с чувством вины». В данном случае речь идет о людях, которые, по мнению З. Фрейда, желают, чтобы их поймали и наказали потому, что они чувствуют себя виноватыми из-за своего «влечения к разрушению». Они уверены, что тюремное заключение в какой-то мере помогло бы им преодолеть это влечение.

Сторонники социологических концепций видят причины девиации в социальных факторах. Впервые социологическое объяснение сущности девиации было предложено Э. Дюркгеймом в разработанной им теории аномии (от греческого «аномос», т.е. незаконный, безнормный). С точки зрения Э. Дюркгейма, аномия – это такое состояние общества, при котором старые нормы себя изжили, а новые еще не сложились. Результатом отсутствия в обществе общепринятых норм и ценностей становится его социальная дезорганизация. Лишенные целей и смысла жизни люди

становятся равнодушными, отчужденными, подверженными стрессам и тревожности, что приводит к распространению девиантного поведения.

Идеи Э. Дюркгейма получили развитие у Р. Мертона, видевшего причину зарождения аномии в обществе в появлении значительного числа индивидов, которые не могут следовать тем социальным нормам, которые они одобряют. Он полагал, что социальная дезорганизация общества ведет к разрыву между культурными целями и нормами общества и социально одобряемыми средствами их достижения.

Социологический же характер носит марксистский подход к девиации, однако в ней акцент делается на ее классовых корнях. В соответствии с этой концепцией главной причиной такой, например, девиации, как преступность, является сам уклад общественных отношений, основанных на частной собственности и антагонизме классов. Отсюда делался вывод о том, что социализм, ликвидировав частную собственность, тем самым, полностью устранил социальные причины преступности.

Сторонники культурологических теорий (Т. Селлин, У. Миллер, Э. Сатерленд) делают акцент на анализе культурных ценностей. В частности, представители данного направления считали, что корни девиации следует искать в конфликтах между нормами господствующей культуры и нормами субкультуры, складывающейся в той или иной социальной группе. С точки зрения этих теорий, девиация имеет место тогда, когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры.

Исходным для понимания девиантного поведения служит понятие социальной нормы.

Слово «норма» имеет латинское происхождение и буквально означает «правило, образец, стандарт». В Древнем Риме «нормой» называли инструмент каменщиков — отвес, при помощи которого проверялась вертикальность стен. Позднее это слово стало обозначать любое средство, которое применялось для проверки соответствия какого-либо реального объекта установленным стандартам. Так, например, технические нормы устанавливают представления о стандартах строительства, охраны труда, эстетические нормы — образцы представлений о прекрасном и безобразном в искусстве, религиозные нормы — правила поведения, сформулированные в священных книгах и т.д.

Социальные нормы представляют собой общие правила и образцы поведения, сложившиеся в обществе в результате длительной жизнедеятельности людей, в ходе которой были выработаны оптимальные стандарты и модели правильного поведения. Они определяют, что должен делать человек, как он должен это делать, наконец, каким он должен быть. То есть, социальная норма понимается как предел, мера допустимого (дозволенного или обязательного) в поведении или деятельности людей в обществе.

В широком смысле девиантное поведение подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие принятым в обществе нормам.

Они могут быть как положительные (героизм, альтруизм, самопожертвование, высочайшая преданность), так и отрицательные (пьянство, наркомания, самоубийство, проституция, предательство, вандализм, хулиганство и др.). Социологические исследования показывают, что на каждую из этих групп приходится 10-15% населения, в то время как 70% составляют те, кто практически не имеет отклонений от нормы.

Девиации, подпадающие под категорию противоправного действия (т.е. правонарушения и преступления), называются делинквентным поведением и наказуемы в соответствии с законом.

Критериями социальной нормы или отклонения от нее считаются образцы поведения, принятые в данном обществе, в конкретной социальной группе или в социальной организации в соответствии с ценностями определенной культуры. Поэтому девиация носит относительный характер: то, что для данной группы или данного общества является отклонением, для другой группы или другого общества может быть нормой. Например, преступники считают нормальным видом заработка вымогательство, кражу, разбой и т.д., однако большая часть населения считает такое поведение девиантным. Это касается и других видов социального поведения.

Соблюдение членами общества социальных норм необходимо для сохранения стабильности в обществе. В этом отношении социальные нормы так же важны, как правила дорожного движения для организации движения транспорта. Если водители не будут соблюдать основные правила, например, будут ехать по встречной полосе или сядут за руль в состоянии алкогольного опьянения, то движение по дорогам станет невозможным или чрезвычайно опасным.

В социальной жизни может возникнуть такая ситуация, когда отклоняющееся поведение распространяется на широкие социальные слои, охватывает социальные институты. Такое состояние называется социальной аномией и означает полную разрегулированность общества, иными словами, деформацию всех структур общества, в том числе и социальной. Причиной социальной аномии становится разрушение принятых обществом системы социальных ценностей и социальных норм. Это чаще всего бывает в период глубоких кризисов, радикальных реформ, войн, революций, стихийных бедствий, носящих глобальный характер и т.д. Девиация, приобретающая всеобщий характер, разрушает социальные институты общества и угрожает, тем самым, не только обществу вообще, но и лишает уверенности и защищенности каждого его члена в отдельности.

**Ключевые понятия темы:** *социальные нормы, девиантное поведение, делинквентное поведение, социальный контроль, социальные санкции, социальная аномия*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что означает понятие «социальная норма»?
2. Что такое социальный контроль? Каковы его виды?



3. *Кем и как осуществляется социальный контроль в обществе?*
4. *Что такое социальная девиация?*
5. *Что такое делинквентное поведение?*
6. *Каковы основные виды девиации?*
7. *Причины девиации в биологических концепциях?*
8. *Причины девиации в социологических концепциях?*
9. *Причины девиации в культурологических концепциях?*
10. *Причины девиации в психологических концепциях?*

## **ТЕМА 8. РЕЛИГИЯ, КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО – 1 час**

Термин религия связывают с латинским словом «religio», что означает набожность, святость, святыня, благочестие. В силу того, что в мире существуют различные религии и верования, нет единого определения содержания религии. Однако при этом можно выделить нечто общее в понимании религии, а именно то, что религия представляет собой особую форму отражения бытия, основой которого выступает вера в существование сверхъестественного, неподвластного человеку и недоступного его пониманию, вера в божественное происхождение мира, общественных отношений и самого человека.

В социологическом понимании религия представляет собой систему верований и соответствующих ей ритуалов, основанных на вере в сверхъестественное, которые связывают отдельных индивидов, социальные группы, иные общности людей и реализуются через обычаи, социальные нормы, предписания, стандарты поведения.

Религия характеризуется определенными чертами, в том числе наличием системы символов, ритуалов, обрядов, ритуальных действий и религиозных церемоний.

В той или иной форме религия обнаруживается на самых ранних этапах существования общества. Так, по мнению ученых, зачатки религиозной духовности появляются уже в период верхнего палеолита. В пользу этого свидетельствуют, например, наскальные рисунки, а также обнаруженные археологами захоронения, при проведении которых уже соблюдался определенный ритуал.

При всем многообразии концепций, объясняющих причину возникновения религии как социального явления, все их можно разделить на две основные группы: теологические (религиозные) и эволюционные (атеистические). С точки зрения теологических концепций, человек и религия возникли одновременно, поскольку человек создан Богом и Богом же человеку даны религиозные сознание, ценности и представления. Эволюционная теория объясняет появление религии бессилием и страхом человека перед природой, неспособностью понять и объяснить ее, что, в свою очередь, породило веру в богов и духов, обожествление в той или иной форме окружающего мира.

Как социальный институт, религия выполняет ряд функций. Важнейшей из них является функция мировоззренческая. Она формирует для

верующего человека картину мира, определяет его место в нем, дает ему утешение и надежду, обоснование смысла жизни и смерти. В свою очередь, основанное на определенной системе ценностей религиозное мировоззрение устанавливает правила поведения и его допустимые границы в рамках конкретной религии как для отдельного человека, так и для социальных групп и общества в целом, выполняя, тем самым, регулирующую функцию. Являясь частью человеческой культуры, религия обеспечивает сохранение и развитие культурного наследия общества (культурная функция). Объективно выступая носителем определенных духовных и нравственных ценностей, религия выполняет функцию социальной солидарности и социальной сплоченности (коммуникативная функция). Она связывает людей, разделяющих эти ценности, в единую общность, и противопоставляет их тем, кто эти ценности не разделяет.

На протяжении тысячелетий религия оказывала и продолжает сегодня оказывать огромное влияние на жизнь людей. При этом нельзя однозначно оценить это влияние на развитие общества. В том случае, когда религиозные установки жестко требовали сохранения неизменными традиционных ценностей и ритуалов, а их нарушение сопровождалось наказанием, религия могла стать тормозом развития общества. Однако в определенных условиях те же религиозные убеждения могли стать фактором сплочения и мобилизации общества на совершение перемен, обеспечивающих его развитие. Так, даже в древних обществах религиозные культы, совместное исполнение религиозных ритуалов и обрядов объективно способствовали укреплению общественных отношений.

Как социальное явление религия является объектом исследования целого ряда общественных наук. Предметом исследования в каждой из них становятся те или иные ее стороны, формы и способы взаимосвязи и взаимодействия с человеком и обществом. Так, философия религия интересует как форма общественного сознания, как особый вид мировоззрения и способ познания бытия. История исследует конкретные формы функционирования религии, возникавшие и сменявшие друг друга в определенных исторических условиях на тех или иных этапах развития человеческого общества, в тех или иных странах или регионах мира. Культурология исследует религию как составляющую мировой культуры, духовного наследия человечества.

Специальной отраслью социологического знания является социология религии. Ее предметом выступает исследование механизма взаимодействия религии и общества, а также роли религии в функционировании социальных процессов. Предпосылки возникновения социологии религии были заложены еще в эпоху французского Просвещения, представители которого достаточно критически относились к религии, рассматривая ее как способ обмана людей, как ненужное суеверие. Методологическая основа анализа религии была заложена позитивизмом О. Конта и рационалистической гносеологией И. Канта.

С именем О. Конта связано начало формирования эволюционистского направления в социологии религии. В соответствии с его учением о трех стадиях развития общества первая стадия имела теологический (религиозный) характер. На этой стадии все вещи рассматриваются как результат воздействия неких сверхъестественных сил, вследствие чего религия выступает как необходимый компонент общества, дающий людям понимание окружающей действительности, формирующий чувство идентичности и обеспечивающий единство социальной жизни. Однако эволюция общества, по мнению О. Конта, неизбежно ведет и к изменению роли и места в нем религии. Представляя собой неотъемлемую часть жизни человеческого общества на ранней стадии развития, религия в ходе накопления знаний постепенно вытесняется на второй стадии абстрактными понятиями и наукой на третьей стадии.

Начало собственно социологических исследований религии связывают с именами Э. Дюркгейма, К. Маркса, М. Вебера, Г. Зиммеля.

Э. Дюркгейм внес в социологию религии ее понимание как силы, интегрирующей общество. Он исходил из того, что религия встречается во всех известных обществах и в этом смысле представляет собой универсальный социальный феномен, что позволяет предположить выполнение религией в обществе некой необходимой для его существования функции, каковой является функция сплочения общества на основе приверженности общим верованиям и ценностям. Отсюда Э. Дюркгейм делает вывод о том, что для понимания общества в целом необходим социологический анализ религии. Кроме того, он отмечал огромное значение религиозной деятельности для стимулирования позитивного участия индивида в социальной жизни.

Как социальный феномен, выполняющий определенные функции, предстает религия в трудах К. Маркса, считавшего, что религии не просто включена в систему общественных отношений (прежде всего – экономических), но и порождена ими. В условиях общества, основанного на частной собственности, религия выполняет две основные функции, призванные обеспечить поддержание порядка в интересах господствующего класса и противодействовать революционному переустройству общества. Это функция идеологическая (оправдание и узаконивание существующих общественных порядков как созданных Богом) и функция компенсаторная (страдания в этом мире будут вознаграждены обретением царства Божьего).

Значительную роль в социологию религии внес М. Вебер, который разработал ее понятийный аппарат, используемый и современными исследователями. М. Вебер исходил из того, что все общественные институты, структуры, формы поведения основываются и регулируются тем смыслом, который в них вкладывают люди. Главная функция религии – функция смыслополагания, обеспечивающая рационализацию человеческой деятельности. Поэтому религия обладает мощным потенциалом воздействия на человеческую деятельность, каким бы ни было ее направление. Рассматривая религию как фактор социального изменения, М. Вебер видит в ней составную часть социального процесса. На основе сравнительно-исторического анализа мировых религий он выделяет три самых общих ее

типа как три способа отношения к миру: 1) религии приспособления к миру (конфуцианство, даосизм); 2) религии бегства от мира (индуизм, буддизм); 3) религии овладения миром (иудаизм, христианство). Упадок религии в XIX - начале XX вв. представлялся многим как триумф человеческого разума, результат просвещающего и освобождающего действия современной науки. Однако М. Вебер видит в этом симптом духовного заболевания общества, вызванного «рациональностью».

Основоположник структурного функционализма Т. Парсонс рассматривает религию как важнейший фактор стабильности и жизнеспособности общества, поскольку именно она выполняет задачу интеграции общества через удержание его культурного и нравственного образца. Без религии, полагал Т. Парсонс, общество всегда стояло бы перед угрозой дезинтеграции и единственным средством поддержания порядка и стабильности оставалось бы только насилие.

В современной социологии религии доминирующим является функционалистское направление (А.Р. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский, Н. Лукман), рассматривающее религию в точки зрения выполнения ею различных функций: от функции обеспечения эмоционально-психологического равновесия индивида (Б. Малиновский) до функции удовлетворения интересов общества и упрочения его интеграции (А.Р. Рэдклифф-Браун).

В процессе эволюции человеческого общества религия оказала большое влияние на развитие культуры.

Термин культура восходит к латинскому «cultura», что означает возделывание, обрабатывание. Существуют различные подходы к определению понятия «культура», которые вместе с такими вопросами, как структура культуры, ее элементы и т.д., будут рассматриваться в рамках дисциплины «Культурология». Наиболее общим является подход, согласно которому культура – это совокупность всех видов деятельности людей (в том числе и материальной, и духовной), направленная на преобразование природы и общества.

Отраслью социологического знания, изучающего социальные закономерности развития культуры, формы проявления этих закономерностей в человеческой деятельности, связанной с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, регулирующих отношения в обществе, между обществом и природой, является социология культуры.

Впервые понятие социологии культуры было введено в социологическую науку М. Адлером, который под предметом социологии культуры понимал изучение социальных факторов становления и функционирования культурных ценностей и норм, их воздействия на общество и социальное поведение человека. Сформировавшаяся в ФРГ и Франции в 70-е годы XX века, социология культуры опиралась на методологические принципы М. Вебера (идея о социологии как эмпирической науке о культуре), на учение о динамике культурных объективаций Г.

Зиммеля, на взгляды К. Мангейма в области социологии знания и теории идеологии.

Поскольку культурное содержание можно выделить в сфере любой целенаправленной социальной деятельности человека: в труде, в быту, в политике, в здравоохранении и т.д., постольку в широком смысле социология культуры охватывает всю проблематику общественной жизни под специфическим углом зрения. Она изучает основные тенденции культурного развития общества, выявляет воздействие научно-технического прогресса на культурные процессы, исследует социально-культурные последствия урбанизации, влияние средств массовой информации на социализацию личности, на общественные настроения, фиксирует изменение национальных, духовных, семейных, бытовых отношений, вызванное распространением образования, динамикой численности учреждений культуры и рядом других факторов.

При социологическом изучении культуры особое значение имеет исследование ее аксиологического (ценностного) аспекта, а именно, внимание акцентируется не просто на уровне развития общества, но и на целях, ради которых применяются достижения, созданные человеческим умом и руками, то есть применяются ли они в гуманистических целях, служат ли развитию личности и т.д. Человек при этом рассматривается одновременно как объект и субъект культурного развития, а культура как мера гуманизации и гармонизации общества и личности.

В настоящее время одной из актуальных проблем социологии культуры является исследование вопроса о возможности сохранения культурного многообразия в условиях глобализации как доминирующей тенденции в развитии человечества в XXI веке. Глобализация представляет собой интеграцию экономик, политик, культур различных стран, в ходе которой, по мнению многих исследователей, человечество превращается в единую суперсистему. Этот процесс объективно имеет два последствия. С одной стороны, интеграция потенциально открывает для всех стран доступ к мировым научно-техническим достижениям, создает возможности для ускорения экономической модернизации. Глобальные сети формируют единое информационное пространство, обеспечивающее не просто качественно иной уровень коммуникации, но и новые образовательные возможности. С другой стороны, глобализация усиливает взаимопроникновение государств, в ходе которого образуется мировая система с взаимозависимой политикой, экономикой, финансовой системой, культурой. Результатом этого становится формирование универсальных представлений о системе ценностей и возникновение реальной угрозы утраты культурного многообразия современного мира.

В этих условиях перед Казахстаном, являющимся частью мирового сообщества, стоит задача сохранения своей культурно-исторической уникальности и национальной идентичности. Пути решения этой задачи были определены Первым Президентом страны Н.А. Назарбаевым в его статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания». В ней

отмечается, что условием эффективной экономической и политической модернизации казахстанского общества должна стать модернизация общественного сознания на основе принципов реализма и прагматизма. Это означает, что для осуществления долгосрочных программ развития общества необходимо отказаться от ряда привычных стереотипов и научиться реально оценивать вызовы современного мира, принимать все лучшее, что он дает для развития как страны, так и каждого человека в отдельности, быть готовым к технологическим инновациям, развивать конкурентоспособность и культ знаний. Однако для того, чтобы в стремительно меняющемся мире не утратить свою национальную идентичность, необходимо, чтобы модернизация общественного сознания носила прагматический характер. Это означает, что, отказываясь от некоторых традиций, привычек, которые противоречат требованиям современного общества, необходимо сохранять и укреплять то, что составляет культурный код нации, основу ее духовности. Это язык, достижения культуры, традиции и обычаи, составляющие духовную основу нации, ее уникальную ментальность, уважительное отношение к истории страны, к людям, составляющим ее гордость, к своей малой родине.

**Ключевые понятия темы:** *религия, культура, глобализация, модернизация общественного сознания, национальная идентичность, национальный код*

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. *Что такое религия?*
2. *Какие функции выполняет религия?*
3. *Каковы основные направления исследований социологии религии?*
4. *Что такое культура?*
5. *К какому времени относится формирование социологии культуры как отрасли социологического знания?*
6. *Кто ввел понятие «социология культуры» в социологическую науку?*
7. *Каковы основные направления исследований социологии культуры?*
8. *Каковы цели модернизации общественного сознания?*

### **ТЕМА 9. СОЦИОЛОГИЯ ЭТНИЧНОСТИ И НАЦИЯ – 1 час**

Этносоциология представляет собой отрасль социологического знания, предметом которой является этносоциологическое изучение общества, а именно – исследование особенностей развития социальных процессов в этнических группах, в том числе влияние обычаев и традиций на этносоциальное поведение, особенность языковой коммуникации и специфика внутрисемейных отношений в различных этнических группах, социальные составляющие этнической и национальной идентичности. Актуальными задачами этносоциологии являются исследование динамики социокультурных

изменений в условиях глобализации, а также изучение причин возникновения и специфики межэтнических конфликтов.

Как самостоятельная отрасль социологического знания этносоциология начинает оформляться в 20-30 годах XX века в Западной Европе и США. Начало формирования этносоциологии связывают с именами У. Томаса и Ф. Знанецкого, которые в 1918-1920 г.г. подготовили и опубликовали работу «Польский крестьянин в Европе и Америке».

Сложность этносоциологического изучения общества связана, с одной стороны, с неоднозначностью основных понятий, используемых для характеристики этносоциальных процессов, а с другой – с субъективной оценки исследователями этих явлений и процессов. Так, например, широко используемые понятия «этнос» и «нация» восходят соответственно корнями в древнегреческий и латинский языки и имеют в них одинаковое значение – племя, народ. В то же время в научных исследованиях эти понятия могут различаться.

В современном научном понимании этнос, этническая общность – это группа людей, связанная между собой общностью происхождения, языка, традиций, культуры. Важной основой этноса является этническое самосознание, выработанное в ходе длительного совместного сосуществования людей на общей территории. Оно проявляется в осознании ими своего единства и своего отличия от других этносов.

Исторически первой формой этноса считается род, представляющий собой группу людей, связанных кровным родством и ведущих свое происхождение от общего предка по материнской (матриархат) или отцовской (патриархат) линии. Членов рода связывали общий язык, зачатки культуры, обычаи и традиции, на основе которых регулировались отношения между людьми в родовой общине.

В процессе эволюции отдельные родовые общины объединились в более крупную форму этнической общности – племена, в которых сохранились родовые связи и усилились связи социальные. Племя отличалось от других племен тем, что имело самоназвание (этноним), на основе которого стало формироваться племенное этническое самосознание.

Род и племя – формы этносов, характерные для древнейшей стадии развития человеческого общества, совпадающей с первобытнообщинным строем.

С разложением родоплеменного общества и образованием государства связано возникновение народности как новой формы этнической общности. Народность – это более крупная по сравнению с племенем или союзом племен исторически сложившаяся этническая общность. Она характеризуется всеми общими признаками этноса: общность территории, языка, культуры, традиций, а также некоторая хозяйственно-экономическая общность. Народность как форма этноса является доминирующей на стадии доиндустриального общества.

Формирование нации как этнической общности, по мнению большинства исследователей, связано с образованием централизованных

государств и началом индустриальной стадии развития общества. На основе общности территории, оформленной в границах государства, стало складываться единое экономическое пространство с единым рынком. Это придало основным признакам этноса новое содержание. Из разговорных языков отдельных народностей складывается национальный язык, на котором разговаривает большинство этноса и который становится основой литературного языка нации. На основе общности культуры, традиций, нравственных ценностей, религиозных верований формируется особый духовный склад нации, который сегодня обозначают понятием «менталитет нации». Все эти факторы, а также осознание общности исторического прошлого обеспечило формирование национального самосознания.

Таким образом, нация – это социокультурная общность людей, которые связаны между собой общностью территории, экономики, культуры, истории, языка, традиций, обычаев, менталитета. Особенность духовного склада, позволяющая отличить одну нацию от другой, проявляется в сходном отношении представителей нации к тем или иным социальным явлениям, в сходном поведении в тех или иных ситуациях, а также в сходной их оценке.

Следует обратить внимание на то, что в современном мире понятие «нация» имеет не только этническое, но и политическое значение. Так, самая крупная международная организация, в которую входят 195 государств, называется Организация Объединенных Наций. В данном случае слово «Нация» является синонимом суверенного государства, т.е. ООН представляет собой организацию объединенных суверенных государств, признанных международным сообществом. Другим политическим значением слова «нация» может быть организация людей, связанных между собой по признаку политической принадлежности людей к государству (гражданству). Так, например, в паспортах, выдаваемых в Республике Казахстан, в графе гражданство указано: «Азаматтығы (гражданство) – Nationality (национальность): Kazakhstan». Идентификация человеком себя с государством, гражданином которого он является, образует его национальную идентичность.

Политическая нация может быть моноэтничной, то есть состоящей из одной этнической группы. Таких государств в современном мире немного. Большинство государств являются полиэтничными, а значит, политическая нация, их составляющая, состоит из различных этнических групп. В качестве примера можно указать США, где все граждане – американцы (политическая нация), которые имеют определенное этническое происхождение (американцы итальянского, американцы французского, американцы русского, американцы казахского и т.д. происхождения). В Республике Казахстан политическая нация определяется как «казахстанцы», «народ Казахстана» без указания на этнический признак. При этом народ Казахстана составляют казахи, русские, узбеки, украинцы и другие представители этнических групп, населяющих республику.

Отождествление человеком себя с конкретной этнической группой называется этнической идентичностью. Она отражается таким понятием, как



национальность. Это понятие характеризует этническое самосознание человека, т.е. осознание им своей общности с конкретной этнической группой, ее языком, культурой, историей и своей принадлежности к ней. Этническая идентичность является составной частью социальной идентичности человека. Она начинается в детстве и осуществляется в процессе социализации.

Значительная роль в процессе этнической идентичности принадлежит этничности родителей. От них ребенок усваивает обычаи, традиции, ценности этнической группы и, конечно же, родной язык, который во многих языках отождествляется с языком матери (например, в казахском языке – ана тілі, в немецком – Muttersprache). Поэтому если родители принадлежат к одной этнической группе, то в процессе социализации ребенок идентифицирует себя именно с ней. Если же родители принадлежат к разным этническим группам, то человек может как отождествлять себя с этничностью одного из родителей, так и в определенной степени ощущать себя частью обеих этнических общностей. В условиях современного открытого общества, когда человек получает возможность в течение жизни менять страны проживания, имеет место такое явление, как отрицание им значимости этнической идентичности. Такие люди о себе говорят: «Я гражданин мира».

Место рождения оказывает относительное влияние на этническую идентичность: человек может иметь несколько предшествующих поколений, родившихся и проживших на какой-то территории, в пределах какого-либо государства, но при этом тяготеть к культуре исторической родины, идентифицируя себя с ней в этническом плане.

Социальное явление, в котором одна этническая группа не просто противопоставляет себя другим этносам, но и заявляет о приоритете своих ценностей и прав, называется национализм. Национализм характеризуется претензией на более высокое положение этноса и крайней нетерпимостью к другим этническим группам, делением общества по этническому признаку на «своих» и «чужих». Как правило, национализм является следствием неудовлетворенности той или иной этнической группой своим местом в обществе, вызванным как внутренними, так и внешними факторами. В современном мире в качестве внешнего фактора, провоцирующего национализм, можно назвать глобализацию, объективным следствием которой становится унификация ценностей, культуры, образа жизни и угроза утраты этнической самобытности. Крайней формой национализма является шовинизм. Он представляет собой идеологию исключительности и превосходства одной нации по отношению к другой, в силу которого за этой нацией признается право на дискриминацию других народов.

Следствием проявления шовинизма и национализма могут стать межэтнические конфликты, причинами которых могут стать неудовлетворенность этнической группы своим местом в обществе, осознанием невозможности изменения ситуации. Чаще всего глубинные причины конфликта находятся в экономической и политической сфере общества. Однако в условиях полиэтнического государства такая

неудовлетворенность может обратиться против другой (чужой) этнической группы. Отличительной особенностью межэтнических конфликтов является высокий уровень эмоциональной составляющей. Она проявляется в нетерпимости одной этнической группы к другой или другим, восприятии их как врагов, которые мешают реализации справедливых потребностей и интересов неудовлетворенной группы.

На первых порах становления суверенного Казахстана многие международные эксперты предрекали республике масштабные социально-политические потрясения, связанные с острыми конфликтами, прежде всего, на межэтнической основе. Однако Казахстану, в котором проживают представители 130 этнических групп, в отличие от многих постсоветских республик удалось избежать глубоких социальных потрясений и раскола общества по этническим признакам. Это стало возможным потому, что с самого начала межэтническое и межконфессиональное согласие были определены базовыми компонентами успешного развития страны.

Для поддержания межэтнического согласия в Казахстане разработана и успешно осуществляется взвешенная государственная политика возрождения и самосохранения этнических диаспор, развития национально-культурного многообразия и единства. В основе национальной политики лежит учет и разумное сочетание интересов всех этносов Казахстана, сохранение и развитие их культурно-языкового пространства. Реализация этих принципов обеспечила бесконфликтное развитие межнациональных отношений на протяжении всего периода существования суверенной республики.

Одним из базовых элементов национальной политики государства является целенаправленное развитие казахского культурного ядра при одновременном создании благоприятных условий для других этносов. Это своего рода формула мирного сосуществования.

Продуманной и дальновидной является и языковая политика в республике. Казахстан идет по пути постепенного повышения статуса государственного языка, расширяя его функции и одновременно прилагая усилия к созданию возможностей развития языков других этносов как части самобытной общенациональной культуры. Только в области национального образования в Казахстане работает более 100 этнических школ, 170 воскресных языковых центров. Восемнадцать национальных языков изучаются в школах республики как родные. Государство поддерживает деятельность девятнадцати республиканских и региональных национальных газет, радио- и телепрограмм, шести национальных театров. Ежегодно выходит в свет несколько десятков книг на языках этнических групп.

Уникальным и эффективным механизмом реализации национальной политики стала образованная в 1995 году Ассамблея народа Казахстана. Ее деятельность направлена на решение следующих задач: содействие сохранению в республике межэтнического и межконфессионального согласия, стабильности в обществе; выработка предложений по проведению государственной политики, способствующей развитию дружественных отношений между представителями национальностей, проживающими на

территории Казахстана; обеспечение учета многообразных национальных интересов в проводимой государством национальной политике; поиск компромиссов для разрешения возникающих в обществе социальных противоречий.

Ассамблея народа Казахстана, объединившая 471 национально-культурный центр, стала масштабной диалоговой площадкой, демократическим регулятором межэтнических отношений, гарантом соблюдения прав национальных меньшинств, свободного развития культур и языков в богатой полиэтнической мозаике Казахстана. Благодаря поддержке Ассамблеи были созданы дополнительные условия обеспечения стабильности в обществе и задан мощный импульс масштабным реформам, на годы вперед определившим логику развития Казахстана.

**Ключевые понятия темы:** *этнос, племя, народность, нация, этническая идентичность, национальная идентичность, национализм, шовинизм*

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что является предметом этносоциологии?
2. Когда этносоциология начинает оформляться как самостоятельная отрасль социологического знания?
3. Что понимается под нацией как этнической общностью?
4. Что означает понятие «политическая нация»?
5. Что такое этническая идентичность?
6. Что понимается под национализмом и шовинизмом?
7. Каковы основные принципы национальной политики в Республике Казахстан?

#### **ТЕМА 10. ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО – 1 час**

Образование представляет собой процесс обучения и воспитания, направленный на передачу и приобретение знаний, умений, навыков, компетенций, ценностных установок. Как социальный институт образование включает учебно-воспитательные учреждения (детские сады, школы, колледжи, высшие учебные заведения, организации послевузовского образования), социальные общности (обучающие и обучаемые, педагоги и учащиеся) и учебный процесс как вид социокультурной деятельности.

В современном мире образование стало одной из самых обширных сфер человеческой деятельности. В ней занято более миллиарда учащихся и почти 50 млн. педагогов. Право человека на образование подтверждено в 1966 году Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, принятым ООН.

Образование может быть формальным и неформальным. Формальное образование представляет собой программу, по окончании изучения которой обучающийся получает право заниматься определенной профессиональной

деятельностью. Организациями формального образования являются школы, колледжи, университеты, выдающие соответствующий аттестат, сертификат или диплом. Неформальное образование рассматривается как самообразование либо дополнительное образование, получаемое человеком в различного рода учебных центрах, на курсах, на тренингах и т.д.

Существуют такие критерии оценки образования, как доступность и равенство в получении образования. Под доступностью понимается возможность получения соответствующего образования в детском возрасте и продолжение его при необходимости или желании во взрослом возрасте. Она обеспечивается бесплатностью образования либо предоставлением грантов, кредитов на образование со стороны государства. В этом случае можно говорить о равных экономических возможностях граждан к получению образования. В случае, если образование носит платный характер, доступ к нему по экономическому признаку (уровню доходов) становится неравным. Примерами неравенства в сфере доступа к образованию в различных странах могут быть и такие социальные признаки человека, как происхождение, пол, этнические и расовые характеристики.

В соответствии с Конституцией РК среднее образование в Казахстане является обязательным и бесплатным. Высшее образование может быть получено как бесплатно на конкурсной основе, как и на платной основе. Основные принципы государственной политики РК в сфере образования определены Законом РК «Об образовании». К ним относятся равенство прав всех на получение качественного образования и доступность всех его уровней для населения; разнообразие организаций образования по формам собственности, формам обучения и воспитания, светский, непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его уровней; единство обучения, воспитания и развития.

Как социальный институт образование выполняет ряд функций, в том числе передачу и воспроизводство накопленных знаний, опыта, культурных ценностей, обеспечение социализации членов общества (как первичной, так и вторичной) и формирование их личностных качеств, интеграцию общества на основе преемственности социальных ценностей. Помимо перечисленных социально-культурных функций, на образование возложены и социально-экономические функции, связанные с востребованной обществом профессиональной подготовкой людей, а также с формированием его научного и научно-технического потенциала.

Еще в середине 60-х гг. XX века передовые страны мира пришли к заключению, что научно-технический прогресс не способен разрешить наиболее острые проблемы природы, общества и личности. Так, например, колоссальное развитие производительных сил не обеспечивает необходимый уровень благосостояния сотен миллионов людей, глобальный характер приобрел экологический кризис, создающий реальную угрозу тотального разрушения среды обитания всех земель, безжалостность в отношении растительного и животного мира превращает человека в жестокое бездуховное существо.

В начале XXI века ограниченность и опасность дальнейшего развития человечества посредством чисто экономического роста и увеличения технического могущества стали осознаваться все острее. Вместе с тем, пришло понимание того, что наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений. По мнению немецкого социолога и социального психолога Эриха Фромма, современная реальность такова, что развитие общества будет определяться не столько тем, что человек имеет, сколько тем, кто он есть, что он может сделать с тем, что имеет. Все это делает совершенно очевидным тот факт, что в преодолении кризиса цивилизации, в решении острейших глобальных проблем человечества огромная роль должна принадлежать образованию, которое сегодня рассматривается как главный, ведущий фактор социального и экономического прогресса.

Ключевой задачей политики ведущих держав мира по отношению к образованию, особенно высшему, в настоящее время является повышение его качества. Решение этой проблемы предполагает существенную модернизацию традиционных форм и методов обучения.

Осознание необходимости интеграции казахстанской системы образования в мировое образовательное пространство привело к формированию в Казахстане новой модели образовательной системы. Большую роль в решении этой задачи сыграло присоединение страны к Болонскому процессу, содержанием которого является формирование содружества ведущих европейских университетов и объединение национальных систем высшего образования в европейское пространство с едиными требованиями, критериями и методологией оценки качества образования. В соответствии с принципами Болонского процесса они будут основаны не на длительности или содержании обучения, а на тех знаниях, умениях, навыках, компетенциях, которые приобрели выпускники.

Присоединение Казахстана к Болонской конвенции и переход к кредитной системе обучения имеют своей целью создание условий для обеспечения конкурентоспособности и конвертируемости казахстанских дипломов. Это позволит студентам, обучающимся в вузах Казахстана, продолжать обучение в ведущих вузах Европы и мира, соответствующих мировым стандартам.

Модернизация современной системы образования Казахстана, как среднего, так и высшего образования следует рассматривать в контексте мировых образовательных процессов. Они определяются особенностью современного общества, которая проявляется в том, что продолжающийся научно-технический прогресс, цифровизация и информатизация достаточно быстро вытесняют с рынка труда традиционные профессии, заменяя их новыми. В этих условиях особой ценностью становятся знания, образование, делающие человека конкурентоспособным на рынке труда и обеспечивающие ему успех в жизни. Поэтому культ знания, образования, как отмечал Н.А. Назарбаев в своей статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного

сознания», для молодых людей должен стать важным жизненным приоритетом.

Реализация этой цели требует проектирования и внедрения качественно новой модели общего среднего образования, а также превращения высших учебных заведений не только в образовательные, но и научные центры.

Основные направления реформирования казахстанской системы образования определены в «Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы». Ее реализация позволит повысить конкурентоспособность казахстанского образования и науки, увеличить вклад науки в социально-экономическое развитие страны, а также обеспечить воспитание и обучение личности на основе общечеловеческих ценностей. Для достижения этой цели был определен комплекс задач, среди которых обеспечение высокого статуса профессии педагога, сокращение разрыва в качестве образования между городскими и сельскими школами, регионами, учебными заведениями, обеспечение преемственности и непрерывности обучения, профессиональной подготовки в соответствии с потребностями экономики и региональными особенностями, укрепление интеллектуального потенциала науки.

Специальной отраслью социологического знания, которая изучает развитие и функционирование системы образования как социального института, ее взаимодействие с обществом, с другими институтами, является социология образования.

Основы социологии образования как самостоятельной дисциплины были заложены Э. Дюркгеймом. В дальнейшем социология образования и основные ее проблемы разрабатывались в трудах многих видных социологов, в частности, П. Бурдьё (Франция), К. Дженкса (США), Дж. Коулмэна (США) и др. Для развития современной социологии образования большое значение имеют идеи Т. Парсонса, который рассматривал стабилизирующую функцию образования, обеспечивающую сохранение ценностей общества.

Многообразные подходы к определению предмета социологии образования в разных школах позволяют свести их к следующему пониманию: предмет социологии образования – это выявление закономерностей функционирования системы образования как социального института, ее взаимодействия с обществом, прежде всего с его социальной структурой. Объектом же является изучение сферы образования с позиций его социальной природы, то есть изучение института образования как социального явления, включающего всех людей, их объединения, организации, связи между ними в системе образовательного процесса и в обществе.

Социологию интересует социальная сторона образования, т.е. как благодаря образованию, человек включается в те или иные социальные группы, занимает те или иные позиции в социальной структуре общества, осваивает и выполняет разнообразные социальные роли. Она исследует все направления удовлетворения потребностей общества, решаемые через систему института образования. К ним относятся такие, как уровень соответствия существующей в стране модели образования международным

стандартам и потребностям общества, качество профессиональной подготовки специалистов и уровень их конкурентоспособности, действенность стимулов и мотивации к получению образования у различных социальных групп населения, духовное и социальное воспроизводство как фактор образования, переход новых поколений к более высокому уровню образованности и культуры, вопросы управления и кадрового обеспечения образовательных учреждений и др.

Фундаментальными проблемами анализа в социологии образования остаются: образование как устойчивый социальный институт; структура института образования и ее модификации; институциональная система общества и ее влияние на институт образования; социокультурные изменения в обществе и образование; государственное и коммерческое образование; непрерывное образование; модернизация образования; глобализация, этнические, демографические и региональные проблемы образования.

Являясь самостоятельной отраслью социологического знания, социологии образования выполняет интегративную функцию, обеспечивая на прикладном уровне взаимодействие таких родственных наук, как социальная педагогика, социальная психология, социальная антропология.

**Ключевые понятия темы:** образование, модернизация системы образования, доступность образования

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. К какому времени относится формирование социологии образования как отрасли социологического знания?
2. Что является предметом социологии образования?
3. Кем были заложены основы социологии образования?
4. Какие проблемы рассматривает социология образования? Какие методы использует?
5. Какая модель образования формируется в современном казахстанском обществе?

### **ТЕМА 11. МАСС-МЕДИА, ТЕХНОЛОГИИ И ОБЩЕСТВО - 1 час**

Коммуникация (от лат communicatio – сообщение, передача) – это социальный процесс, в ходе которого происходит обмен той или иной информацией, социальным опытом, навыками взаимодействия. В основе механизма, обеспечивающего данный процесс, лежат четыре взаимодействующих элемента: 1) источник информации (коммуникатор); 2) средство передачи информации; 3) содержание информации и 4) потребитель (получатель) информации.

С древнейших времен люди использовали различные способы передачи и распространения необходимой для жизни информации. Барабаны, костры,

разжигаемые на возвышенностях, – эти и другие доступные средства должны были предупредить о приближающейся опасности либо возвестить о радостном событии. Новые возможности для коммуникации открылись с появлением письменности, которая позволила не только передавать информацию, но и сохранять ее для последующих поколений. Однако на протяжении длительного времени (веков и даже тысячелетий) скорость распространения информации была низкой, а в силу неграмотности большинства людей ее возможности оставались ограниченными.

Важным этапом в развитии коммуникации стало изобретение телеграфа (от греческого «теле» – далеко, «графо» – пишу), что значительно ускорило передачу информации по различным каналам связи и расширило возможности коммуникации. Сначала это был свет (гелиограф), затем электричество (проводной телеграф). В 1858 году был проложен первый трансатлантический кабель, установивший телеграфную связь между Европой и Америкой. И хотя скорость передачи информации была очень низкой (приветствие королевы Виктории, состоявшее из 103 слов, передавалось в течение 14 часов), и прослужил трансатлантический кабель всего около месяца, это событие способствовало развитию техники подводных кабелей. Так, к 1900 году было проложено уже 1750 подводных телеграфных линий протяженностью около 300 тысяч километров.

Начало формирования массовой коммуникации связано с изобретением русским ученым А.С. Поповым в 1895 году беспроводного телеграфа, ставшего первым в мире радиоприемным устройством. В 1901 году итальянец Г. Маркони, зарегистрировавший на это изобретение патент, впервые добился устойчивой передачи радиосигнала через Атлантику.

Изобретение радио открыло новую эпоху коммуникации, создав невиданные ранее возможности для передачи и распространения информации. Последующие изобретения – черно-белое, цветное, кабельное, спутниковое телевидение, телетайпная и факсимильная связь, спутники связи, а также производство компьютеров, появление модемной связи, информационных сетей – сделали XX век столетием массовой коммуникации.

Массовая коммуникация представляет собой процесс, в ходе которого различная информация передается и распространяется на большие рассредоточенные массы людей с помощью специальных средств коммуникации. Сегодня средства массовой коммуникации, зачастую, называют масс-медиа (от латинского *medium* – средний, посредник), так как они выступают в качестве своеобразного посредника между информацией и ее потребителем.

Систему современных масс-медиа составляют печатная продукция (газеты, журналы, плакаты, рекламные издания), радио, телевидение, а также интернет. С конца XX века интернет становится доминирующим средством коммуникации, расширяя электронное медийное пространство и активно вытесняя печатную продукцию электронными газетами, журналами, особенностью которых является возможность внесения в них актуальных изменений.



Создание глобального интернета обеспечило эффективную коммуникацию людей, находящихся в любом месте планеты, через социальные сети, дало им широкий неограниченный доступ к мировым информационным и образовательным ресурсам, повлияло на изменение рынка труда, увеличив число людей, занятых информационными технологиями и производством информационных услуг.

Для системы современных средств массовой коммуникации характерны некоторые специфические признаки, а именно: высокая степень частоты и регулярности подачи и передачи информации, доступность и оперативность информации в силу ее одновременной передачи по различным каналам коммуникации, одновременность воздействия на различные массовые аудитории, которые рассредоточены в пространстве, универсальность содержания сообщений, использование разнообразных технических средств, а также наличие специальных организаций, занимающихся сбором, обработкой и распространением информации.

Среди основных функций масс-медиа можно выделить коммуникативную (взаимодействие субъектов массовой коммуникации), информационную (производство социальной информации, воздействие на массовое сознание), интегрирующую (формирование единого информационного пространства), социокультурную (хранение и распространение социального опыта, поддержание образцов социальных ценностей), рекреативную (создание условий для отдыха и развлечений), прогностическую (конструирование модели будущего), а также образовательную и познавательную (предоставление пользователям возможности получения не только информации в различных сферах, но и образования по дистанционным программам).

Реальность современного общества такова, что масс-медиа, объединенные в мировые информационно-коммуникационные сети, оказывают значительное влияние на жизнь людей. С одной стороны, информация становится тем социальным ресурсом, через который каждый человек может получить необходимый именно для него продукт, созданный средствами массовой коммуникации (знания, образование, работу, общение с друзьями и т.д.). С другой стороны, масс-медиа эффективно манипулируют общественным мнением, формируя массовое сознание, отражением которого становится индивидуальное сознание. С их помощью в сознание людей внедряются определенные ценности, идеалы, модели образа жизни, стереотипы поведения, которые воспроизводятся ими в реальной жизни. В результате человек полагает, что его отношение к той или иной ситуации, а также его поведение являются результатом собственных убеждений, желаний, интересов. В реальности же они предопределяются массовым сознанием, сформированным масс-медиа, которые вполне оправданно называют «четвертой властью» (по аналогии с тремя ветвями государственной власти – законодательной, исполнительной и судебной).

Доминирующей тенденцией первых десятилетий XXI века стала цифровизация, которая представляет собой повсеместное внедрение цифровых технологий в разные

сферы жизнедеятельности общества: промышленность, экономику, образование, культуру, обслуживание и т.д. Вследствие этого процесса в развитых странах изменилась структура экономики, повысилась ее эффективность, новые критерии приобрело качество жизни. Все это открыло перед человечеством вообще и каждым государством в отдельности новые возможности развития своего потенциала. В этой связи актуальным становится вопрос технологического равенства, под которым понимается уровень вовлеченности общества в мир цифровых технологий и, следовательно, в мировой информационный процесс. Те государства, которые не смогут своевременно и эффективно принять технологические инновации и вписаться в мировое медиапространство, неизбежно окажутся в ситуации технологического неравенства.

Государственной программой «Цифровой Казахстан», принятой 12 декабря 2017г. и рассчитанной на 2018-2022 годы, интеграция в мировое информационное общество и развитие информационной инфраструктуры внутри страны было определено как стратегическая задача казахстанского общества. Программа включает пять основных направлений технологической модернизации казахстанского общества: 1) преобразование традиционных отраслей экономики РК с использованием прорывных технологий и возможностей, которые повысят производительность труда и приведут к росту капитализации; 2) преобразование функций государства как инфраструктуры предоставления услуг населению и бизнесу; 3) развитие высокоскоростной и защищенной инфраструктуры передачи, хранения и обработки данных; 4) создание креативного общества для перехода к новым реалиям – экономике знаний; 5) развитие технологического предпринимательства и инноваций с устойчивыми горизонтальными связями между бизнесом, научной сферой и государством. Реализация этих задач призвана обеспечить ускорение темпов развития экономики РК и улучшение качества жизни населения.

Помимо положительных последствий, развитие цифровых технологий создало и ряд проблем. Одна из них связана с ростом киберпреступности, в том числе международной. Она может принимать форму кражи или уничтожения информации, программ и технических ресурсов, внедрения вирусных программ распространения вредоносного контента, цифрового мошенничества, пиратства, несанкционированного доступа к государственным и военным секретам, банковской и личной информации.

Разновидностью преступлений в глобальных информационных сетях является кибертерроризм. Этот термин был предложен еще в 80-х годах XX века. Под кибертерроризмом понимается осуществление отдельными лицами или группами различных действий с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, которые могут иметь общественно опасные последствия. К таким действиям можно отнести распространение слухов, запугивание и дезинформация населения, террористические угрозы, распространяемые электронными средствами связи, пропаганда террористической идеологии и т.д.

В этих условиях важной проблемой становится защита личных (персональных) данных человека, к которым относятся его фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения, гражданство, индивидуальный идентификационный номер, сведения о месте жительства, семейное положение, имущественное состояние и другая информация. В целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при сборе и обработке его персональных данных в мае 2013г. в Казахстане был принят Закон «О персональных данных и их защите». Он определил принципы сбора, обработки и защиты информации, условия сбора, порядок дачи согласия на сбор и обработку персональных данных, условия конфиденциальности процесса и ответственность за его нарушения. Государственная защита права казахстанцев на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайны, сведений о состоянии здоровья и иных биометрических данных не исключает ответственность каждого за несанкционированное использование его личных данных. Она предполагает, что пользователь социальных сетей должен помнить о потенциальной угрозе и оставлять в интернете как можно меньше информации, позволяющей идентифицировать его личность.

Закономерности массовых информационных процессов и деятельность социальных институтов, производящих и распространяющих массовую информацию изучает социология массовых коммуникаций. Считается, что ее начало было положено М. Вебером, который еще в 1910г. обосновал необходимость социологии прессы, очертил круг ее проблем: ориентация прессы на различные группы, вклад ее в формирование человека, социальные требования к журналисту, методы анализа прессы. В трудах социологов В. Парето и особенно К. Мангейма наметилась тенденция к изучению идеологического манипулирования общественным сознанием посредством средств массовой коммуникации. Важную роль в развитии социологии массовых коммуникаций сыграли работы таких исследователей, как П. Лазерфельд, Г. Лассуэл, Р. Мертон, Г. Олпорт и т.д. Толчком к ее формированию в рамках социологии стало развитие в 20-х годах XX века радиовещания. Это явление вызвало потребность знания размеров и состава аудитории радиопередач с целью определения эффективности осуществляемой через радиовещание пропаганды и контрпропаганды.

Главным направлением исследований в области социологии массовых коммуникаций является изучение эффективности массовой информационной деятельности, поиск научно и практически обоснованных путей ее повышения. При этом исследуются как субъект деятельности по производству, распространению массовой информации, так и субъект ее восприятия и потребления, а также органы массовой информации как специализированные социальные институты и сама массовая информация как совокупность знаний, ценностей и норм.

Социология массовых коммуникаций изучает также информированность населения в целом и различных его групп о тех или иных процессах, явлениях, фактах, определяет уровень этой информированности, способы формирования массового сознания и управления социальным

поведением, выявляет совпадение или несовпадение характера и содержания информации с различными типами суждений и решений, выявляет каналы дезинформации и т.п. В начале XXI века актуальным направлением социологии массовых коммуникаций становятся исследования влияния социальных сетей на коммуникации между людьми, в том числе причины, механизм и последствия вовлечения их в виртуальный мир.

Основными методами социологического изучения массовой коммуникации являются анкетные опросы населения в целом и аудитории отдельных каналов, опросы коммуникаторов, работников редакций, авторов и внештатных корреспондентов, представителей издающих органов. Широкое применение находит и контент-анализ сообщений. В исследовании эффективности массовой коммуникации используются также экспериментальные методы.

**Ключевые понятия темы:** *массовая информация, массовые коммуникации, масс-медиа, массовое сознание, цифровизация, технологическое неравенство, кибертерроризм*

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. К какому времени относится формирование социологии массовой коммуникации как отрасли социологического знания?
2. Что является предметом социологии массовой коммуникации? Каковы функции социологии массовой коммуникации?
3. Что такое массовая коммуникация?
4. В чем специфика средств массовой коммуникации?
5. Какие проблемы исследует социология массовой коммуникации?

### **ТЕМА 12. ЭКОНОМИКА, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ТРУД – 1 час**

Важнейшей сферой жизнедеятельности общества выступает экономика, представляющая собой сферу его хозяйственной деятельности. Самостоятельной отраслью социологического знания, изучающей экономические явления и процессы как результат деятельности людей, является социология экономики (экономическая социология). Начало ее становления относится ко второй половине XIX века. Как самостоятельная дисциплина социология экономики оформилась в середине XX столетия. Ее методологическую основу составили идеи позитивизма (Конт, Спенсер, Дюркгейм), материалистического метода (Маркс), метода понимающей социологии (Вебер), метода формальной социологии (Зиммель), структурно-функционального анализа (Парсонс), экономической феноменологии (Грановеттер).

Предметом экономической социологии является исследование социальных аспектов экономической деятельности общества, а именно – становление, функционирование и развитие системы отношений между людьми, занимающими разное положение в социальной структуре общества и

имеющими разные интересы, социальными группами этих людей, а также социальными институтами, складывающимися в процессе экономической деятельности. Задачи экономической социологии направлены, с одной стороны, на выяснение конкретных путей и способов влияния социальных характеристик общества на развитие экономики, повышение ее эффективности, а с другой стороны, на определение факторов влияния уровня развития и состояния экономики – на социальные отношения.

Помимо социологии экономики, социальные аспекты экономической деятельности изучаются такими отраслями социологического знания как социология труда, социология организаций и социология управления, которые исследуют мотивацию трудовой деятельности, факторы повышения производительности труда, проблемы оптимизации организаций и управления в сфере экономической деятельности, повышение эффективности принимаемых экономических решений и т.д.

Совокупность всех экономических процессов, включающих отношения собственности, особенности хозяйственного механизма, способы вовлечения и использования трудовых ресурсов образуют экономическую систему общества. Для характеристики экономических систем в исторической перспективе применяется компаративистский (сравнительный) подход. Его критериями могут выступать такие факторы, как доминирующий способ добывания средств к существованию и соответствующий ему тип хозяйства, уровень технологического развития, методы регулирования экономической деятельности, степень открытости экономической системы и др.

Так, первобытное общество, составляющее самый длительный период в истории человеческого общества, характеризуется присваивающим типом хозяйства, основными формами которого были собирательство и охота. Для этого общества характерны коллективная собственность, отсутствие экономического неравенства, ограничение социальной дифференциации признаками, прежде всего, пола и возраста. В ходе неолитической революции, хронологически определяемой границами 10 тыс. - 6 тыс. лет назад, произошел переход от присваивающего хозяйства к производящему, основанному на земледелии и скотоводстве. Последствием этого перехода стало возникновение аграрного общества, экономического неравенства, усложнение социальной дифференциации.

Начавшаяся в Англии в середине XVIII века промышленная революция положила начало новому типу хозяйства – индустриальному. Оно характеризуется переходом к фабричному производству и к возникновению внеэкономической зависимости работника от работодателя. Во второй половине XX века в развитых странах начинается процесс формирования экономической системы, основанной на вытеснении производящего типа хозяйства и замене его обслуживающим, при котором критериями социального неравенства (помимо отношения к собственности) становятся уровень образования, род деятельности, престижность профессии.

В зависимости от уровня развития технологий исследователи выделяют доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную экономические

системы. Подробно их социальные характеристики рассмотрены в теме 4 учебного пособия.

В зависимости от способов и методов регулирования экономической деятельности экономические системы можно разделить на традиционные, рыночные, административно-командные и смешанные. Основой традиционной экономической системы являются обычаи, традиции, религиозные представления. При этом они не ограничиваются регулированием только экономических отношений, а распространяются на все сферы жизнедеятельности общества. Традиционная экономическая система характерна для доиндустриальных обществ. Рыночная экономическая система утверждается с началом формирования индустриального общества и отличается высоким уровнем конкурентности и саморегулируемостью рынка, ограничением вмешательства государства в регулирование экономики. Уровень вмешательства государства был определен английским экономистом А. Смитом правилом: «государство – ночной сторож рынка». В XX веке в социалистических странах доминирующей становится административно-командная экономическая система, основанная на плановой экономике, жестком государственном регулировании, фиксированных ценах.

Для большинства современных государств характерна смешанная экономическая система, которая сочетает государственное и рыночное регулирование. При этом к функциям государства относится регулирование, прежде всего, социальной сферы, в том числе установление минимальной оплаты труда, контролирование систем социального страхования и социального обеспечения.

Следствием глобализации стало то, что большинство современных экономик открыты, являются частью мировой экономической системы и международного разделения труда со всеми его позитивными и негативными последствиями. Экономическая система, основанная на политике экономической самообеспеченности, называется автаркия. Для нее характерна опора на собственные силы и собственные ресурсы.

Важным элементом экономической системы является рынок труда, представляющий собой систему, включающую социально-экономические отношения в сфере найма и использования рабочей силы. Как и любой другой рынок, он регулируется законом спроса и предложения. При этом, в отличие от других рынков, в качестве регуляторов рынка труда выступают не только экономические, но и социальные факторы. Так, например, на ситуацию на рынке труда могут оказывать влияние такие демографические факторы, как снижение рождаемости, старение населения, увеличение возраста выхода на пенсию, готовность женщин к участию в трудовой деятельности и т.д. В качестве особенностей современного рынка труда в развитых странах является то, что положение и потенциальные возможности на рынке труда могут определяться не только демографическими признаками (полом, возрастом, семейным положением), но и уровнем образования: чем выше уровень образования, тем больше открывается возможностей для получения желаемых мест на рынке труда. Другим фактором, влияющим на возможности

добиться успеха на рынке труда, является место жительства, а именно – чем крупнее город, тем больше шансов на успешное трудоустройство, и, наоборот, для жителей сел и маленьких городов рынок труда значительно сужается.

Важной характеристикой современного рынка труда является занятость, на формы которой оказывают влияние изменения в экономике. Так, появившиеся в последние десятилетия новые технологии, новые профессии и виды деятельности привели к значительным изменениям форм занятости. Так, до недавнего времени основной формой занятости была полная занятость, при которой работник находился на рабочем месте в течение установленного традицией или законом времени. В настоящее время полная занятость вытесняется занятостью частичной. Развитие цифровых технологий ведет к увеличению числа людей, работающих удаленно (дистанционно). Кроме того, приобретает распространение форма занятости на условиях временного краткосрочного контракта, а также самозанятых, не являющихся наемными работниками.

Значительная часть экономики, характеризуемая общими целями и функциями, образует экономический сектор. Многообразие секторов экономики является показателем разделения труда в обществе.

По принадлежности собственности выделяют государственный сектор, включающий все ресурсы экономики, полностью или в большей части принадлежащие государству, и частный сектор, ресурсы которого принадлежат частному капиталу. По характеру экономической деятельности различают реальный, непроеизводственный и финансовый сектора. Реальный сектор экономики определяет уровень и специализацию экономики страны и включает отрасли, производящие материальные и нематериальные товары и услуги. Непроизводственный сектор экономики направлен на удовлетворение непосредственных потребностей людей в социальной сфере и включает такие отрасли, как общественный и пассажирский транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, связь здравоохранение, образование, культура, бытовое обслуживание, социальное обеспечение и т.д. Место своеобразного посредника при перемещении ресурсов между этими секторами экономики выполняет финансовый сектор, основу деятельности которого составляют долгосрочное, среднесрочное и краткосрочное кредитование и заимствование.

По виду производимой продукции в современном обществе выделяются первичный, вторичный, третичный и четвертичный сектора экономики. Доминирование того или иного сектора свидетельствует о социально-экономическом укладе данного общества.

Первичный сектор экономики включает отрасли, имеющие сырьевую направленность. Это горнодобывающая и лесная промышленности, сельское хозяйство, рыболовство и т.д. Этот сектор экономики в равной степени может иметь место как в доиндустриальном, так и в индустриальном обществе.

Вторичный сектор связан с переработкой продуктов первичного сектора (сырье) в промышленные товары и в товары потребления. Преобладание данного сектора может свидетельствовать об индустриальном укладе экономики.

К третичному сектору относят индустрию услуг, в том числе здравоохранение, образование, торговлю, коммуникацию, финансовую деятельность, туризм. Ее расширение происходит за счет сокращения производственной сферы (первичного и вторичного секторов экономики), и свидетельствует о переходе общества на постиндустриальную стадию. Эта тенденция во второй половине XX века становится доминирующей в развитых странах и проявляется в перераспределении трудовых ресурсов в сферу обслуживания.

Четвертичный сектор включает сферы интеллектуальной деятельности, в том числе информационные и цифровые технологии, средства массовой коммуникации, интернет, различного рода инновации. Развитость данного сектора характерна для высокоразвитых стран и свидетельствует о переходе общества к постиндустриальной информационной экономике. На рынке труда данного общества наиболее востребованными становятся высококвалифицированные специалисты в области разработки и потребления цифровых технологий.

Основной тенденцией современной мировой экономики является глобализация. Ее следствием стала интернационализация экономик и создание системы глобального разделения труда, которая позволяет государствам, с одной стороны, специализироваться на производстве для экспорта на мировой рынок тех товаров, для изготовления которых у него есть более предпочтительные условия, а с другой стороны, отказаться от дорогостоящего производства, импортируя более дешевые товары.

Глобальное разделение труда дает безусловную выгоду его участникам, так как позволяет отказаться от затратного производства товаров, которые дешевле импортировать, и сосредоточить свои усилия на товарах, для производства которых у него лучшие условия по сравнению с другими. Однако негативным последствием вовлечения в систему глобального разделения труда могут стать утрата конкурентоспособности и превращение его участника в придаток транснациональных корпораций. Поэтому участие в глобальном разделении труда для государства может быть эффективным только при условии соблюдения принципов рациональности (разумности) и прагматизма (практичности). Они означают, что это участие должно быть взвешенным и приносить практическую пользу государству.

Республика Казахстан является равноправным участником глобальной мировой экономической системы. В целях повышения конкурентоспособности национальной экономики, в республике была разработана «Стратегия «Казахстан-2050», основанная на принципах рациональности и прагматизма. В качестве важнейших стратегических приоритетов программа определила такие направления, как «развитие традиционных базовых отраслей: промышленность, агропромышленный комплекс, транспорт и логистика, строительный сектор», «модернизация цифровой индустрии, поддержка инноваций», создание благоприятных условий для привлечения внешних инвестиций, активная социальная политика, эффективное развитие и использование человеческого капитала. Ее



реализация должна обеспечить создание конкурентоспособной экономики и вхождение Казахстана в число 30 передовых стран мира.

**Ключевые понятия темы:** *экономическая система, рынок труда, занятость, сектор экономики, глобальное разделение труда, прагматизм, рациональность.*

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. *К какому времени относится формирование социологии экономики как отрасли социологического знания?*
2. *Что является предметом социологии экономики?*
3. *Что такое экономическая система?*
4. *Какие существуют экономические системы?*
5. *Что такое рынок труда?*
6. *Как и почему изменяется система занятости в современном мире?*
7. *Что такое глобальное разделение труда?*

### **ТЕМА 13. ЗДОРОВЬЕ И МЕДИЦИНА – 1 час**

На рубеже тысячелетий в социологической литературе стал встречаться термин «социология здоровья» и все реже «социология медицины». Это вызвано нарастающим недовольством со стороны как специалистов-обществоведов, так и широкого общественного мнения современной практикой официальной медицины как одного из базовых социальных институтов.

В мировом обществоведении возник даже термин «медикализация», причем с сильной негативной коннотацией. Медикализация означает узурпирование официальным медицинским истеблишментом тех функций, которые она не способна адекватно выполнить, и тех полномочий, которые люди отнюдь не собирались ему предоставлять. Перестройка отечественной системы здравоохранения, как показывает существующая практика, на деле перенимает у западной медицины не самые лучшие, но самые сомнительные ее черты. Поэтому вполне можно ожидать, что в самое ближайшее время концепции и практика медикализации станут одной из бурно обсуждаемых проблем и в нашем обществе.

Одной из основных особенностей социологии здоровья является ее междисциплинарный характер. Становление социологии медицины и здоровья тесно связано с достижениями не только медицинских наук (социальная гигиена, эпидемиология, организация здравоохранения и др.) и социологических (социология семьи, социальная работа, инвайронментальная социология и т.д.), но и таких, как психология, семиотика, культурология, антропология, экономика и др.

В 50-е годы XX в. в США, а затем в Великобритании (в 70-е годы в СССР) выделяется новая научная дисциплина - медицинская социология. С

момента ее возникновения проявилась двойственность в терминологии, которая связана с двумя подходами:

1) социология в медицине (в отечественной науке - медицинская социология), основанная на медицинской модели помощи и отражающая лидерство медицинских и общественно-политических структур в определении проблемных тем;

2) социология медицины и здравоохранения - применение социологических подходов «к осмыслению опыта, распространения и лечения недуга» с использованием модели образа жизни.

Трансформация верований и ценностей в отношении здоровья происходила постоянно в ходе исторического развития медицинской науки. В свое время еще П. Сорокин, изучая взаимовлияние биологических и социокультурных явлений, выделял биосоциологию, включающую биоорганицистскую, дарвинистскую, демографическую и другие школы и направления. Исследования, направленные на изучение потребности в здоровье, в той или иной продолжительности жизни, начали проводиться впервые за рубежом в рамках танатологии при измерении установок к смерти (А. Толор, В. Мерфи и др.

Выделяют 3 паттерна (образа) болезни в историческом аспекте:

1) Доаграрные паттерны болезни.

В этот период смертность популяции была вызвана прежде всего внешними факторами,

связанными с опасностью на охоте и несчастными случаями.

2) Болезни в аграрном обществе.

Причиной резкого увеличения смертности

населения явились эпидемии и пандемии инфекционных заболеваний.

Именно инфекционная теория болезни, появившаяся в XIX веке, способствовала тому, что основной парадигмой медицины стала медицинская модель.

3) Индустриальное общество.

В XX веке медицинской науке стали известны психосоматические заболевания, составляющие 50-75% всех болезней. В качестве причин таких хронических дегенеративных расстройств, как язвенная болезнь, гипертония, нарушения иммунной системы, депрессии и многие другие, рассматриваются психоэмоциональный стресс и неправильный образ жизни. Тем самым обозначился поворот к иному подходу в медицине - перенос внимания с изучения болезни на изучение человека. Главные причины смертности - сердечно-сосудистые заболевания, болезни легких, рак, сахарный диабет, цирроз печени и другие «болезни цивилизации» - так или иначе связаны с нашим повседневным выбором в отношении курения, употребления спиртных напитков, применения диет. «Личный» выбор, или модель поведения, может быть основополагающей причиной заболеваний, связанных с образом жизни. Однако выбор происходит под сильным формирующим воздействием общественных групп, семьи, социальной среды и культуры общества.

При своем возникновении ВОЗ определила здоровье как «состояние полного физического, умственного и социального благополучия». Таким образом, даже мировая профессиональная организация считает здоровье в равной мере и биологическим, и социальным предметом. Тенденция к «систематическому эмпиризму» во многом обеднила теоретическое развитие медицинской социологии, поэтому в настоящее время более популярно второе направление - социология здоровья и болезни. Данная область научного знания включает широкий тематический спектр, в который входят, например, концепция роли больного Т. Парсонса, концепция стигматизации Гоффмана, рассмотрение профессиональных особенностей здравоохранения Фрейдсона, социальных установок к вопросам смерти.

Заслуга изучения взаимоотношений между врачом и пациентом как социальной системы принадлежит Т. Парсонсу. В основе его ролевой теории рассматривались: парадигма нетрудоспособности, парадигма девиации, которая описывалась с позиции психоанализа, и идея о социальном контроле. Отношения «врач - пациент» как социальная система с определенными правами и обязанностями представляют собой микромодель социального института здравоохранения, гарантирующего сохранность общественной ценности - здоровья. Взаимодействие в данной системе Т. Парсонс рассматривал не только с социологической, но и с экономической точки зрения как обмен между производителем и потребителем.

Современные исследования социологии здоровья, направленные на изучение потребности в здоровье, ресурсов здоровья и его перспектив, самосохранительного поведения, продолжительности жизни, влекут за собой появление новых отраслей и направлений в социологии и медико-социальной работе. К ним следует отнести передачу информации, касающейся здоровья населения (социология коммуникации), социологию тела М. Фуко, социологию жизни как концепцию исследования социальной реальности Ж. Тощенко, парадигму эоантропо-центрической социологии Т. Дридзе и др. В настоящее время социология приходит к пониманию множественности интерпретаций социальных феноменов. Болезнь и здоровье могут рассматриваться как варианты социального соглашения (договора), в котором учитываются социальные ожидания и роли в процессе само-создания (self-constitution).

Таким образом, социальная гигиена, социология медицины и здоровья подчеркивают различные стороны взаимодействия общественных и медицинских наук. «Очевидно, сходство социологии и медицины в том, что они рассматривают в качестве объекта в широком смысле жизнедеятельность человека и коллективов людей в широком единстве с природной и социальной средой. При этом в медицине объектом является жизнедеятельность человека и коллектива людей в контексте нормы и патологии, во взаимодействии с окружающей природной и социальной средой. В социологии объектом выступает бытие человека и коллектива людей во всем многообразии конкретных проявлений. Объектом социологии здоровья становится многообразие реальных проявлений бытия индивида и коллективов людей,

обеспечивающее поддержание и воспроизводство их здоровья. В социологии, по сравнению с социальной гигиеной, большее значение приобретают проблемы сохранения, укрепления и повышения потенциала здоровья индивидуума, группы и общества в целом, при этом социально-политическим факторам отводится решающая роль».

По формам взаимодействия можно выделить - массовый уровень коммуникации как форму коммуникации, основанную на использовании технических средств размножения и передачи сообщений. Применительно к здоровью - это государственные и межгосударственные программы, кампании по продвижению идеи здоровья и здорового образа жизни как распространение и интерпретацию сообщений о здоровье.

Межличностная коммуникация - это такое взаимодействие, где и отправитель, и получатель - отдельные индивиды. Применительно к здоровью - это взаимоотношения «врач - врач», «врач - пациент», «родитель - ребенок» и т.д.

Существуют следующие основные модели коммуникации.

Терапевтическая модель. В ней описываются взаимоотношения врача и пациента, подчеркивается их роль в ходе привыкания последнего к болезни. Врач помогает справиться со стрессом, преодолеть психологические барьеры, учит адекватно реагировать на болезнь. Главная функция — поддержка человека.

Модель представления о здоровье. Данная модель призвана объяснить природу самосохранительного поведения и состоит из индивидуальных представлений о восприимчивости к какой-либо болезни, о серьезности болезней, о преимуществах превентивного поведения и препятствиях на пути к его осуществлению. Также компонентом данной модели являются сигналы, которые заставляют индивида заботиться о своем здоровье. Таким образом, эта модель дает общее представление о картине формирования превентивного поведения индивида.

Интеракционная модель рассматривает отношения между врачом и пациентом с точки зрения межличностных отношений в контексте определенной ситуации. Интеракция понимается как динамический процесс, основанный на взаимодействии обоих субъектов. Трансакции - это результат взаимоотношений между врачом и пациентом, направленный на достижение определенных целей.

Модель коммуникации по поводу здоровья более широкая по объему. Взаимоотношения описываются для всех субъектов: врачей, клиентов и значимых других. Включенность в процесс многих участников дает комплексный анализ этой коммуникации.

Модель объяснения. Она включает интерпретацию пяти компонентов: этиологии, набора симптомов, патофизиологии, течения болезни (серьезность симптомов и тип роли больного), а также лечения. Эти модели детерминированы уровнем знаний, ценностями общества, а также подсистемами здравоохранения и представляют собой продукт исторического и социально-политического развития.

Стоит заметить, что в современной литературе возрастает внимание к явлению альтернативной медицины. В Великобритании примерно 11 тыс. терапевтов работают в области альтернативной медицины, а еще примерно 17 тыс. являются незарегистрированными целителями и практиками. Все они обычно придерживаются «холистического» направления, т.е. имеют дело с личностью в целом, а не просто со специфической болезнью. В 1993 г. Британская медицинская ассоциация признала необходимость и значимость подобных «альтернатив» и в то же время сделала упор на необходимости «хорошей практики» для них (включая серьезную подготовку, этический кодекс, регистрацию членов и создание организационной структуры). Они становятся все более популярными потому, что официальная медицина (биомедицина) продолжает дистанцироваться от своих пациентов и не выполняет собственных обещаний эффективно лечить многие болезни. Таким образом, пациенты становятся все более и более отчужденными от врачей.

Проведя историко-сравнительный анализ национальных систем здравоохранения Великобритании и США, М. Сакс пришел к выводу о том, что в начале XX в. поводом для развития альтернативной медицины была в большей степени неудовлетворенность в медицинских потребностях определенной части населения вследствие появления «дыр» при развитии биомедицины в здравоохранении. Налицо — невозможность лечения определенных видов болезней или беспомощность перед другими видами со стороны официальной медицины.

В 1960-е годы это обстоятельство, наряду с развитием моды, предполагающей существование различных видов контркультуры (субкультуры) в США и западноевропейских странах, дало почву для взращивания мощной субкультуры также в медицине и здравоохранении. «Появление мощного течения медицинской контркультуры было главным образом связано с широкими социальными изменениями, которые происходили на Западе. Была разрушена идеология «научного прогресса». Люди стали избегать установленных стереотипов и моделей, навязываемых властями и существовавшей культурой. В попытках преодоления осязаемого духовного вакуума в век науки новые точки отсчета были выбраны во многих сферах жизни: от новой моды в одежде и прическах до галлюциногенных наркотиков типа ЛСД. Медитация и мистицизм стали основой альтернативной медицины. Это было продиктовано огромным интересом западной технологической культуры к более естественной (натуральной) восточной философии». Однако, кроме моды на восточную культуру и нетрадиционную медицину, в 1960-1970-е годы стали все более ощущаться слабость и во многих случаях даже вред официальной медицины.

Таким образом, знакомство со сравнительно молодой областью социологической науки позволяет сделать вывод о ее теоретической и практической актуальности, а также о наличии у нее весьма перспективных ресурсов и способов воздействия на такую важную социальную сферу, как общественное здоровье, в целях ее оптимизации и совершенствования.

**Ключевые понятия темы:** социология здоровья, социология медицины, здоровое население, социальная гигиена, медицина, ВОЗ

### **Вопросы для самоконтроля**

1. К какому времени относится формирование социологии здоровья как отрасли социологического знания?
2. Что является предметом социологии медицины?
3. Что такое здоровье как социальная категория?
4. Какие существуют паттерны образа болезни?

## **ТЕМА 14. НАСЕЛЕНИЕ, УРБАНИЗАЦИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ - 1 час**

Одной из важных отраслей социологического знания является социология расселения. Ее предмет можно определить как изучение процессов возникновения, развития и функционирования основных видов поселений, а именно – города и деревни, а также определения их общественного значения. В рамках социологии расселения исследуются основные тенденции развития города и деревни, в том числе влияние технологического прогресса на географию расселения и изменение роли соответственно города и деревни, миграция населения, ее причины и социальные последствия, особенности городского и сельского образ жизни.

Возникновение первых постоянных поселений людей относится к периоду, связанному с переходом от присваивающего хозяйства к производящему и становлению земледелия. Появление городов связано со вторым разделением труда, а именно выделением ремесла и торговли в самостоятельный вид жизнедеятельности людей. Первые города как новая форма расселения появились уже в IV - III тысячелетии до нашей эры в Египте, Междуречье, Индии, Китае, Греции. С самого начала города и сельские поселения были между собой взаимосвязаны. Первые города строились в районах развитого земледелия, были центрами ремесла, культуры. Жители сельских поселений продавали горожанам продукты земледелия и скотоводства, покупали ремесленные товары, а в случае возникновения угрозы укрывались за городскими стенами.

Хотя, как показывают археологические раскопки и письменные исторические сведения, в некоторых древних городах (Вавилон, Мемфис, Ниневия, Афины, Рим, Карфаген и др.) проживали сотни тысяч человек, большинство городов были небольшими по численности населения. Начавшийся в XVI веке переход от натурального хозяйства к мануфактурному производству привел к значительным изменениям в расселении: крестьяне, потеряв землю, перебирались на место жительства в города и устраивались работать на мануфактуры. В результате сократилась численность сельского населения и увеличилась – городского. Промышленная революция, начавшаяся в XVIII веке, и переход к фабричному производству привели к

еще большему сокращению сельских поселений и образованию крупных городов. Этот процесс особенно ускорился в конце XIX – начале XX века, так как развивающееся промышленное производство требовало все большее количество рабочих рук. Город приобретал все большее экономическое значение, давал людям работу, возможность получить профессию. Кроме того, именно в городах были сосредоточены образовательные и культурные учреждения.

Доминирующей тенденцией, характеризующей расселение в XX веке (особенно во второй его половине) и продолжающейся в настоящее время, является урбанизация.

Урбанизация (от лат. *urbanus* – городской) – это многоуровневое явление, характеризующееся ростом городов, повышением их роли в развитии общества, увеличением численности городского населения, массовой миграцией сельского населения в города. О масштабе урбанизации в современном мире может свидетельствовать тот факт, что если сейчас в городах проживают чуть более 50% населения земли, то, по прогнозу ООН, к 2025 году это число составит 61%, а к 2050 году – 70%.

Современный город – это не просто территориальная единица, а целостная социально-экономическая и культурная система, включающая территорию, население, градообразующие и градообслуживающие сферы, экологическую, культурную и образовательную среду, формирующие своеобразный уклад жизни. Они являются центрами управленческими, культурными, образовательными, дающие более высокие по сравнению с селом, качество и уровень жизни. Движущей силой урбанизации являются такие факторы, как широкое предложение различных видов деятельности и услуг, наличие рабочих мест, возможность получения образования и профессии. Отличительной особенностью урбанизации начала XXI века является изменение в структуре занятости населения. Так, если еще в первой половине XX века урбанизация была следствием индустриализации, города были промышленными и хозяйственными центрами, а основная масса горожан была занята в сфере промышленного производства, то сейчас, особенно в развитых странах, основная масса населения – это офисные работники и занятые в сфере обслуживания.

Процесс урбанизации осуществляется не только разрастанием границ города, но за счет формирования широких пригородных зон, преобразования сельских населенных пунктов в городские. Этот процесс называется субурбанизацией. Его особенностью является то, что темпы роста населения пригородного пояса значительно выше темпов роста населения собственно города. Он происходит как за счет переселения из других регионов, так и за счет того, что имеющие достаток горожане, продолжая работать в городе, переезжают в пригороды в поисках чистого воздуха, тишины.

Следствием субурбанизации является образование агломераций (от лат. *agglomerare* – присоединяю, накапливаю). Они представляют собой объединение близкорасположенных городов в единый производственный, трудовой и культурный комплекс. Агломерации могут образовываться вокруг

одного доминирующего города (моноцентричные) и вокруг нескольких городов (полицентричные). Являясь объективным результатом урбанизации, агломерации создают повышенный потенциал для экономического, информационного и культурного развития страны. Однако жизнедеятельность агломераций создает и проблемы. Так, для их эффективного функционирования требуется развитие социальной инфраструктуры в виде магазинов, школ и культурных учреждений в месте проживания людей, формирование единой инфраструктуры, в том числе инженерной, коммуникационной, а также транспортной, позволяющей жителям агломерации как можно меньше времени тратить на дорогу с работы и на работу. Еще одной серьезной проблемой становится загрязнение окружающей среды вследствие производственной деятельности, высокой плотности транспортных потоков, огромного количества бытовых отходов вследствие высокой концентрации населения.

Оборотной стороной субурбанизации становится рурбанизация, т.е. распространение городских форм и условий жизни на сельские поселения: меняется уклад их жизни, развивается инфраструктура, повышается уровень доступности материальных и культурных благ. Однако, несмотря на эти позитивные изменения, сокращение сельских поселений, а также традиционных сельскохозяйственных занятий вынуждает сельских жителей переезжать в пригороды или в города в поисках работы.

Наиболее крупной формой современного расселения является мегаполис (с греч. большой, огромный город), внутри которого концентрируются огромные производственные, трудовые, сервисные и культурные ресурсы. Он образуется в результате срастания нескольких городских агломераций, центры которых расположены относительно близко друг к другу. Как правило, агломерации соединяются в мегаполис линейной транспортно-логистической сетью. Это могут быть как автомобильные или железнодорожные магистрали, так и судоходные реки, морское побережье. Так, один из крупнейших мегаполисов мира находится в Японии – Токайдо. Он объединил прибрежные города от Токио до Осаки. В этом мегаполисе проживают около 70млн. человек (60% населения страны) и сосредоточено две трети промышленного производства страны. Крупнейшим мегаполисом Африки является Большой Каир с населением около 30млн. человек

Можно отметить, что в разных регионах мира процесс урбанизации идет неравномерно. Наиболее высокий уровень урбанизации характерен для экономически развитых стран. Так, в Европе уже сейчас численность городского населения составляет около 90%, а в США и Канаде – более 80%. В странах, относящихся к категории развивающихся, доля городского населения составляет от 20 до 50 процентов. Исключение составляют некоторые страны Латинской Америки (Венесуэла, Бразилия, Чили, Аргентина), которые по экономическому уровню, скорее, относятся к развивающимся, но при этом имеют очень высокий уровень урбанизации – от 80 до 90%. Особенностью урбанизации в этих странах является быстрый рост численности городского населения на фоне дефицита рабочих мест и



доступного жилья. Поэтому значительная часть населения, переселяющаяся в город, не имеет постоянной работы, проживает на городских окраинах, которые превращаются в опасные криминогенные районы. Такую урбанизацию называют ложной или трущобной урбанизацией.

Процесс урбанизации сопровождается миграцией, т.е. перемещением населения с одной территории на другую. Миграция бывает внешней и внутренней. Внешняя миграция происходит по причинам войн, стихийных бедствий, политических конфликтов и столкновений, угрожающих жизни людей, а также в поисках лучших условий жизни. Причинами внутренней миграции могут быть поиск работы, стремление сменить образ жизни, повысить ее качество. В ходе нее происходит переселение людей из малых городов, сельских поселений в более крупные города. Имеет место и так называемая маятниковая миграция, когда люди, проживая в ближайших маленьких городах или сельских поселениях, приезжают на работу в город.

Казахстан, в котором доля городского населения составляет 58%, относится к государствам среднего уровня урбанизации. Всего в Казахстане 87 населенных пунктов, имеющих статус города. Из них три города-миллионера (Алматы, Нур-Султан, Шымкент), 22 крупных города с населением свыше 100 тыс. человек, 7 средних городов и 58 малых городов с населением до 50 тысяч человек. При этом, хотя 2/3 (66%) городов относятся к категории малых, в них проживают всего 16% городского населения, а около 73% горожан проживают в крупных городах.

Характерной чертой процесса современной урбанизации в Казахстане является то, что она осуществляется за счет субурбанизации, то есть образования вокруг крупных городов (центров) широких пригородных зон преимущественно городского типа, в которых строятся производственные и сервисные предприятия, склады, интегрированные с центром. Наиболее перспективными городами, которые могут стать в обозримом будущем центрами агломераций, концентрирующими природные, финансовые, культурные и человеческие ресурсы, являются города-миллионеры, для каждого из которых определены приоритетные направления специализации. Так, например, алматинская агломерация должна стать торгово-логистическим и финансовым центром, а также туристическим центром. Образование агломерации вокруг столицы имеет целью формирование центра высоких технологий, инноваций, туризма, эффективного медицинского кластера. Перспективным в плане экономического роста на западе Казахстана является Актобе, который при условии эффективной реализации стратегии инновационно-индустриального развития может стать центром еще одной агломерации.

Как и во всем мире, одним из следствий усиливающейся урбанизации в Казахстане стала массовая миграция населения. 90-е – начало 2000-х годов характеризуются высоким уровнем внешней миграции, особенно из северных и центральных регионов. Ее причинами стали социально-экономический кризис как следствие развала СССР и разрушения единого экономического

пространства, а также неуверенность в безопасности на фоне этнических конфликтов во многих постсоветских странах. В результате активной внешней миграции с 1991г. до 2001г. население Казахстана сократилось почти на 2млн. человек (с 16793тыс. до 14842тыс.). Несмотря на начавшуюся иммиграцию этнических казахов, вернуться к уровню населения 1991г. Казахстан смог только к 2009 году.

С 2007 года доминирующей становится внутренняя миграция, сопровождающаяся массовым переселением из сельской местности в крупные города и пригороды. Ее причины носят преимущественно социально-экономический характер, в том числе деградация сел, отсутствие работы, отдаленность от города, неразвитость транспортной инфраструктуры, неудовлетворенность качеством жизни, проблемы с доступностью медицинской помощи, образовательных услуг. Другим источником внутренней миграции становятся моногорода, основой которых было градообразующее предприятие, как правило, ориентированное с добычу полезных ископаемых. Истощение их запасов, снижение спроса и, соответственно, цены на продукцию, привели к безработице, падению уровня жизни и массовому оттоку населения из моногородов.

Основной приток таких мигрантов приходится на Нур-Султан и Алматы, что, с одной стороны, дает этим городам более дешевую рабочую силу, а с другой – увеличивает нагрузку на социальную сферу. Не имея должной профессиональной подготовки, они заполняют вакансии рынка труда преимущественно в строительстве и сфере обслуживания, испытывают острый недостаток жилья и сохраняют низкий уровень жизни. Это становится источником социальной напряженности. Для преодоления таких негативных последствий миграции необходимо, чтобы урбанизация сопровождалась повышением уровня индустриализации, создающей достаточное количество рабочих мест для увеличивающегося населения города и пригородов, требующих профессиональной подготовки, строительством доступного жилья и т.д.

**Ключевые понятия темы:** *урбанизация, субурбанизация, рурбанизация, агломерация, мегаполис, миграция, маятниковая миграция*

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что является предметом социологии расселения?
2. Что понимается под урбанизацией?
3. Что является движущей силой современной урбанизации?
4. Что понимается под агломерацией и мегаполисом?
5. Что такое миграция?
6. Какова связь между урбанизацией и миграцией?

## **ТЕМА 15. СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ: НОВЕЙШИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ – 1 час**

Общество не мертвый, застывший, а живой, подвижный социальный организм, неизменно подвергающийся более или менее существенным переменам. Поэтому одной из важнейших проблем социологии является проблема социальных изменений, их механизм и направленность.

Социальное изменение – это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Социальное изменение означает перемены любого рода, происходящие в течение некоторого времени в социальных общностях, группах, институтах, а также в их взаимоотношениях друг с другом, в ходе которых изменяется само социальное пространство.

Выделяют четыре уровня социальных изменений:

1. глобальный уровень – это изменения, затрагивающие все сферы общества (экономическое и техническое развитие, политическая модернизация, экологические проблемы, урбанизация, глобальные миграции, унификация культур);
2. уровень больших социальных групп – это изменения в социальной структуре общества (социальная мобильность, социальное расслоение);
3. уровень институтов и организаций – это изменения, происходящие в рамках отдельных социальных институтов, связанные с их реформированием и реорганизацией (переход от регулярной армии к контрактной, принятие новой системы образования, меритократический принцип формирования государственного аппарата);
4. уровень межличностных отношений – это изменения социальных связей между отдельными индивидами (между супругами, когда в силу различных причин жена становится кормилицей семьи, между родителями и их повзрослевшими детьми).

Все социальные изменения, происходящие в обществе, взаимосвязаны, взаимообусловлены и приводят к направленным сдвигам в состоянии общества, называемым социальными процессами. При этом социальные изменения более высокого уровня обычно приводят к изменениям нижестоящего уровня. Например, изменение политической системы общества, радикальные изменения в экономической системе неизбежно приводят к изменениям в социальной структуре общества, в системе ценностей общества и, как следствие, к изменениям социальных связей на уровне межличностных отношений. Возникающие же изменения на низшем уровне (например, между бывшими коллегами, когда один из них стал начальником), как правило, носят локальный характер и не ведут к изменениям на более высоком уровне.

Сравнивая различные этапы развития человеческого общества по продолжительности и качественным характеристикам, исследователи отмечают, что одной из важных тенденций социальных изменений является их ускорение в социальном времени. Она проявляется в том, что каждая последующая стадия развития общества короче предыдущей и в каждую последующую эпоху изменений происходит в разы больше, чем в предыдущую. Так, история первобытного общества насчитывает несколько сот несколько тысяч лет, рабовладельческого – несколько тысяч лет,

феодалного – тысячу лет. Особенно ярко процесс ускорения социального виден на примере темпов изменений, произошедших в XX веке, когда при жизни одного поколения, например, родившегося в середине XX века, сменились несколько видов средств связи: почта, телеграф, стационарный телефон, мобильный телефон, интернет. Следствием технологических изменений становятся изменения социальные: появляются новые профессии и виды деятельности, а традиционные становятся невостребованными, изменяется социальная структура общества и критерии социальной дифференциации, элитарная и народная культура заменяются культурой массовой, реальное общение вытесняется виртуальным.

Анализ социологических теорий позволяет выделить различные типы механизмов социальных изменений: стихийные и организованные, имитационные и инновационные, эволюционные и революционные, прогрессивные и регрессивные.

Стихийные изменения – это изменения, которые вызываются явлениями, не зависящими от деятельности людей. Например, эпидемии, стихийные бедствия (землетрясения, наводнения, цунами) и т.д. Организованные изменения являются результатом деятельности человека и направлены на достижение заранее заданного результата (война, индустриализация, урбанизация, информатизация и т.д.).

Имитационные (от лат. *imitatio* – подражание) изменения направлены на копирование и воспроизведение уже существовавших или существующих форм социальных отношений. Инновационные изменения имеют целью создание новых форм социальной жизни. В некоторых случаях имитационные изменения могут копировать какие-либо уже существующие в более развитых странах образцы социальных отношений и преподноситься как инновационные изменения, направленные на модернизацию общества.

Доминирующее положение в социологии занимает концепция социального эволюционизма, восходящая к трудам О. Конта и Г. Спенсера. Она рассматривает процесс развития общества как часть общего, бесконечно разнообразного и активного процесса эволюции Космоса, планетной системы, Земли. Сущность социальной эволюции – постепенное, последовательное развитие общества от простого к сложному, от традиционного к рациональному, от непросвещенного к просвещенному, от общества с ручной технологией к обществу с машиной технологией и т.д. Социологи XX века Т. Парсонс и Р. Мертон акцентировали внимание на том, что в основе эволюционного процесса лежит способность общества как системы через его углубляющуюся дифференциацию адаптироваться к социальным изменениям. Таким образом, с точки зрения концепции социальной эволюции, переход от одной стадии исторического развития человеческого общества на другую происходит в результате длительного процесса накопления количественных изменений, которые постепенно приводят общество к новому качеству.

Наряду с концепцией социального эволюционизма в конце XIX-первой половине XX века достаточно широкое распространение имела теория революционного преобразования общества, основоположником которой были

К. Маркс и Ф. Энгельс. В соответствии с марксистской концепцией переход от одной общественно-экономической формации, понимаемой как ступень развития общества, к другой осуществляется в результате социальной революции. Социальная революция – это коренной переворот и слом всей системы общественной жизни. В результате развитие общества и его переход от одного качественного состояния в другое представляется в виде скачка. Рассматривая развитие общества как естественноисторический закономерный процесс, К. Маркс большое значение придавал революциям, называя их «локомотивами истории». Именно социальные революции, по мнению К. Маркса, устраняют преграды с пути общественного развития, служат стимулом ускорения общественного прогресса.

Следует отметить, что и сторонники эволюционной теории развития общества, и сторонники революционной теории основываются на идее общественного прогресса, в соответствии с которой основной тенденцией развития общества является его усложнение и поступательное движение вперед от простого к сложному, от низшего к высшему. Регресс же, понимаемый как застой, упадок общества и его деградация, может иметь место в развитии отдельных стран и регионов, в отдельные исторические периоды, но не может носить, по их мнению, глобального характера.

Признавая сам факт общественного прогресса, исследователи общества расходятся в его критерии. Так, у О. Конта критерием общественного прогресса выступает развитие знания, у Г. Спенсера – усложнение социальной организации общества, переход от однородности к неоднородности, дифференциация и интеграция. В марксизме критерием развития общества выступает рост производительных сил, требующий изменений производственных отношений. В современной социологии (Д. Белл, Л. Арон, У. Ростоу) в качестве критерия прогресса общества принимается уровень и характер производства и потребления.

Наряду с эволюционистскими и революционистскими теориями развития общества, базирующимися на идее прогресса, существуют теории, отрицающие возможность прогрессивного развития. Одной из них является концепция культурно-исторических типов. Она сформировалась в противовес линейной, европоцентристской модели развития общества, в соответствии с которой все историческое развитие осуществляется в рамках единой цивилизации и представляет собой однонаправленный, однолинейный процесс перехода от низших ступеней к высшим. С точки зрения авторов концепции культурно-исторических типов (Н. Данилевский, А. Тойнби, О. Шпенглер, П. Сорокин), нельзя говорить о цивилизации вообще, поскольку, например, невозможно объяснить развитие Востока, России и многих других регионов с точки зрения европоцентристской концепции развития общества. В теории культурно-исторических типов исторический процесс рассматривается как многолинейное параллельное развитие своеобразных социокультурных типов обществ. При этом акцент делается на их своеобразии, выдвигается идея замкнутости и локальности некоторых культур и цивилизаций.

В современной социологии достаточно большое распространение получили идеи глобализма. С позиций глобализма современное человечество рассматривается не как простая сумма более или менее обособленных стран и народов, а как единое целое, как принципиально новая социальная суперсистема, все структурные элементы которой находятся в тесной, неуклонно углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости. Глобализация проявляется в возрастающей интеграции экономических, политических, культурных отношений и процессов, в результате чего достигается такой уровень единства человечества, при котором существование и успешное развитие каждой страны, каждого народа оказывается в прямой зависимости от состояния и изменения мира в целом.

Действительно, глобализация становится доминирующей тенденцией современной цивилизации. Вызываемые ею изменения нельзя оценить однозначно. С одной стороны, глобализация дает государствам, вовлеченным в этот процесс, возможность доступа к новым технологиям и информационным ресурсам. Тем самым, появляется возможность для выравнивания и сокращения разрыва в уровнях экономического развития. Принятие общих стандартов производства упрощает сертификацию готовой продукции в других странах, а наличие единой международной денежной единицы облегчает торговые отношения. Глобализация создает качественно новые возможности каждому человеку, имеющему доступ в интернет, для «образования без границ» и качественно нового уровня коммуникации. Этому способствует также знание английского языка, ставшего языком международного общения. Все перечисленные выше факторы свидетельствуют о положительных последствиях глобализации. С другой стороны, следствием глобализации становится усиливающаяся унификация и гомогенизация современных обществ.

Унификация (от лат. unus – один, facio – делать) – это процесс упрощения и устранения излишнего многообразия. В техническом производстве унификация позволяет стандартизировать операции, сократить излишние элементы, удешевив и ускорив, тем самым, производственный процесс. Применительно к обществу унификация проявляется в упрощении социальных систем и социальных отношений за счет привития им сходных социальных характеристик и сокращения их разнообразия. Так, например, показателем упрощения социальной структуры в развитых странах является тот факт, что от 60 до 80% их населения составляет так называемый средний класс. Внутри него, конечно же, существуют различия по уровню доходов, роду деятельности, однако они не носят антагонистический (непримиримый) характер. Таким образом, унификация социальной структуры сглаживает социальные противоречия в экономической сфере. Это можно рассматривать как позитивное последствие унификации.

Однако в современных условиях унификация приобретает глобальный характер, в результате чего усиливается гомогенизация (т.е. однородность) современных обществ. Следствием этого становится формирование некоего

усредненного общества с усредненными обезличенными людьми, поведение которых все более определяется не традициями и принципами, а модой, различного рода влияниями, осуществляемыми через социальные сети. Так, сегодня массовая культура как следствие нового уровня коммуникации и информатизации, не просто распространяется по всему миру, делая доступными ее образцы в любой точке мира. Она формирует универсальные ценности, единые образцы поведения, жизненные ориентиры, вытесняя и замещая традиционные ценности и нормы, характерные для того или иного общества.

Расширение сферы применения английского языка как языка международного общения сужает сферу применения этнических языков, постепенно замещая их. Утрата же народом языка будет означать и его утрату своей национальной идентичности. Таким образом, глобализация и сопровождающие ее унификация и гомогенизация социальных систем, социальных отношений, социальных норм объективно способствуют растворению многообразия и уникальности отдельных обществ, их культур и традиций в однородном усредненном человеческом обществе.

**Ключевые понятия темы:** *социальные изменения, социальное развитие, социальная эволюция, социальная революция, теория культурно-исторических типов, глобализм, глобализация, гомогенизация, унификация*

**Вопросы для самоконтроля:**

1. *Что такое социальный процесс? Основные виды социальных процессов.*
2. *Как объясняет развитие общества теория социальной эволюции?*
3. *Как объясняет развитие общества теория социальной революции?*
4. *Кем была разработана концепция культурно-исторических типов?*
5. *Как представляется развитие общества в концепциях культурно-исторических типов?*
6. *Что такое глобализация и каковы ее последствия?*
7. *Что такое гомогенизация и унификация*