

# Чекпоинт 2: Core (RAG Pipeline)

RAG Чат-бот по роману «Мастер и Маргарита»

## Команда bookworm

Горбунов Дмитрий Павлович  
Ковалева Дарина Евгеньевна  
Тельнов Федор Николаевич  
Мацаков Борис Вячеславович

Репозиторий: <https://github.com/bookworm-itmo/llm-intro-project>

## Архитектура пайплайна

Система построена по классической RAG-архитектуре и состоит из четырёх основных компонентов:

- **Data Service** — парсинг FB2, chunking текста, подготовка данных
- **RAG Service** — векторизация запросов, поиск релевантных фрагментов через FAISS
- **LLM Service** — генерация ответов через Claude API
- **Frontend** — веб-интерфейс на Streamlit

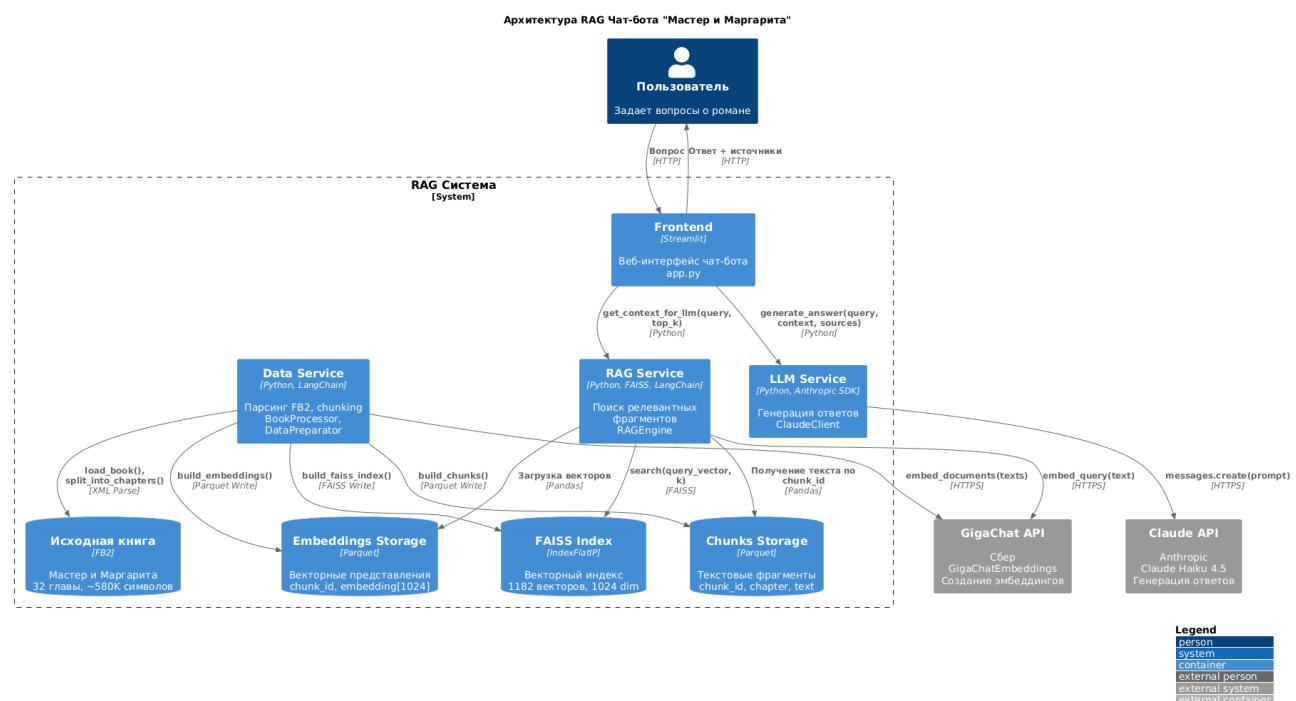


Рис. 1: Архитектура RAG чат-бота

# Взаимодействие компонентов

## Offline-этап: подготовка данных

1. **BookProcessor** парсит FB2-файл и разбивает текст на главы
2. **RecursiveCharacterTextSplitter** создаёт чанки (800 символов, overlap 100)
3. **GigaChatEmbeddings** генерирует векторы размерности 1024
4. **FAISS IndexFlatIP** индексирует нормализованные эмбеддинги

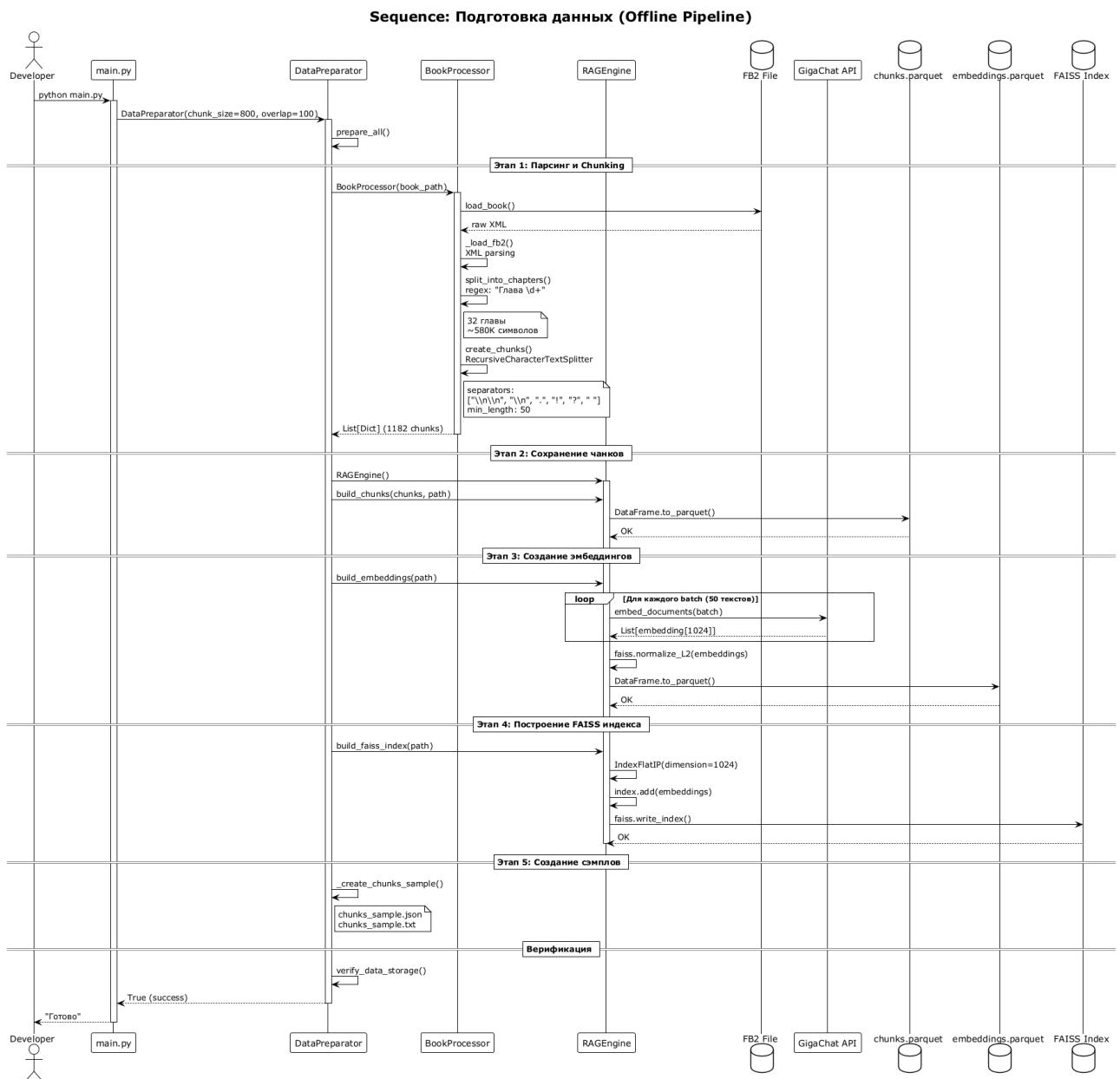


Рис. 2: Sequence-диаграмма: подготовка данных

## **Online-этап: обработка запроса**

1. Пользователь вводит вопрос через Streamlit UI
2. **RAGEngine.search()** создаёт эмбеддинг запроса через GigaChat API
3. FAISS находит top-k ближайших чанков по косинусному сходству
4. **ClaudeClient.generate\_answer()** формирует промпт с контекстом
5. Claude Haiku 4.5 генерирует ответ на основе контекста
6. Ответ и источники отображаются пользователю

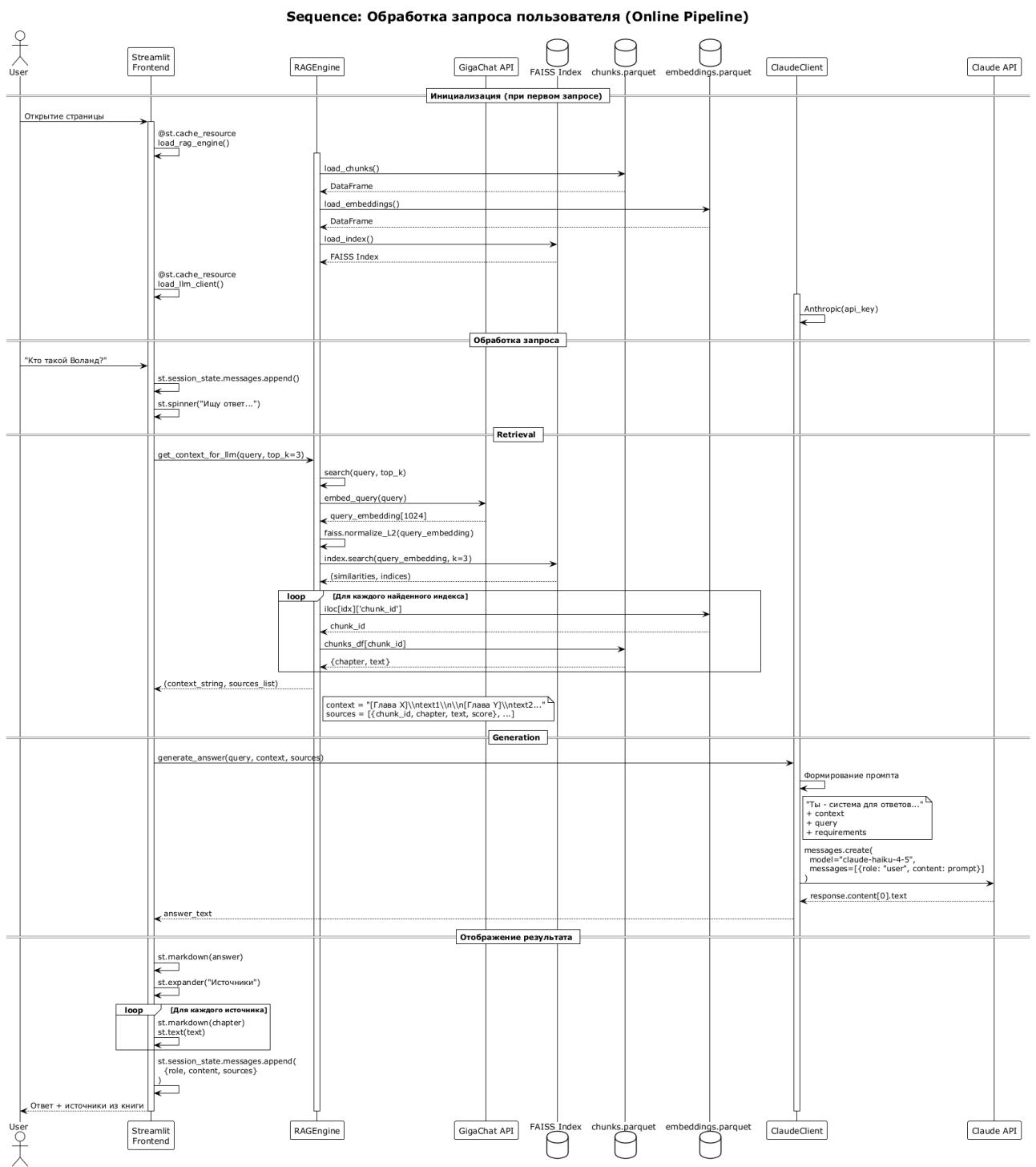


Рис. 3: Sequence-диаграмма: обработка запроса пользователя

## Список зависимостей

Компонент	Технология
Chunking	LangChain RecursiveCharacterTextSplitter
Embeddings	GigaChat Embeddings (Сбер), 1024 dim
Vector Store	FAISS IndexFlatIP
LLM (генерация)	Claude Haiku 4.5 (Anthropic)
LLM (eval)	GigaChat-2
Frontend	Streamlit
Data Format	Parquet (chunks, embeddings)

## Реализация основной логики

### RAG Pipeline

**Векторизация:** Используется GigaChatEmbeddings с нормализацией L2 для косинусного сходства.

**База:** FAISS IndexFlatIP — точный поиск ближайших соседей по inner product.

**Retrieval:** Поиск top-k=5 релевантных чанков по запросу.

### End-to-end Pipeline

Запрос → Embedding → FAISS Search → Context Assembly → LLM Generation → Ответ

Промпт для LLM включает:

- Контекст из найденных чанков с указанием глав
- Инструкцию отвечать только на основе контекста
- Требование указывать источники и цитаты

## Тестирование и метрики

### Валидационная выборка

Всего запросов:	70
Контекст на запрос:	5 чанков
Средний объём контекста:	~700 символов

### Пайплайн тестирования

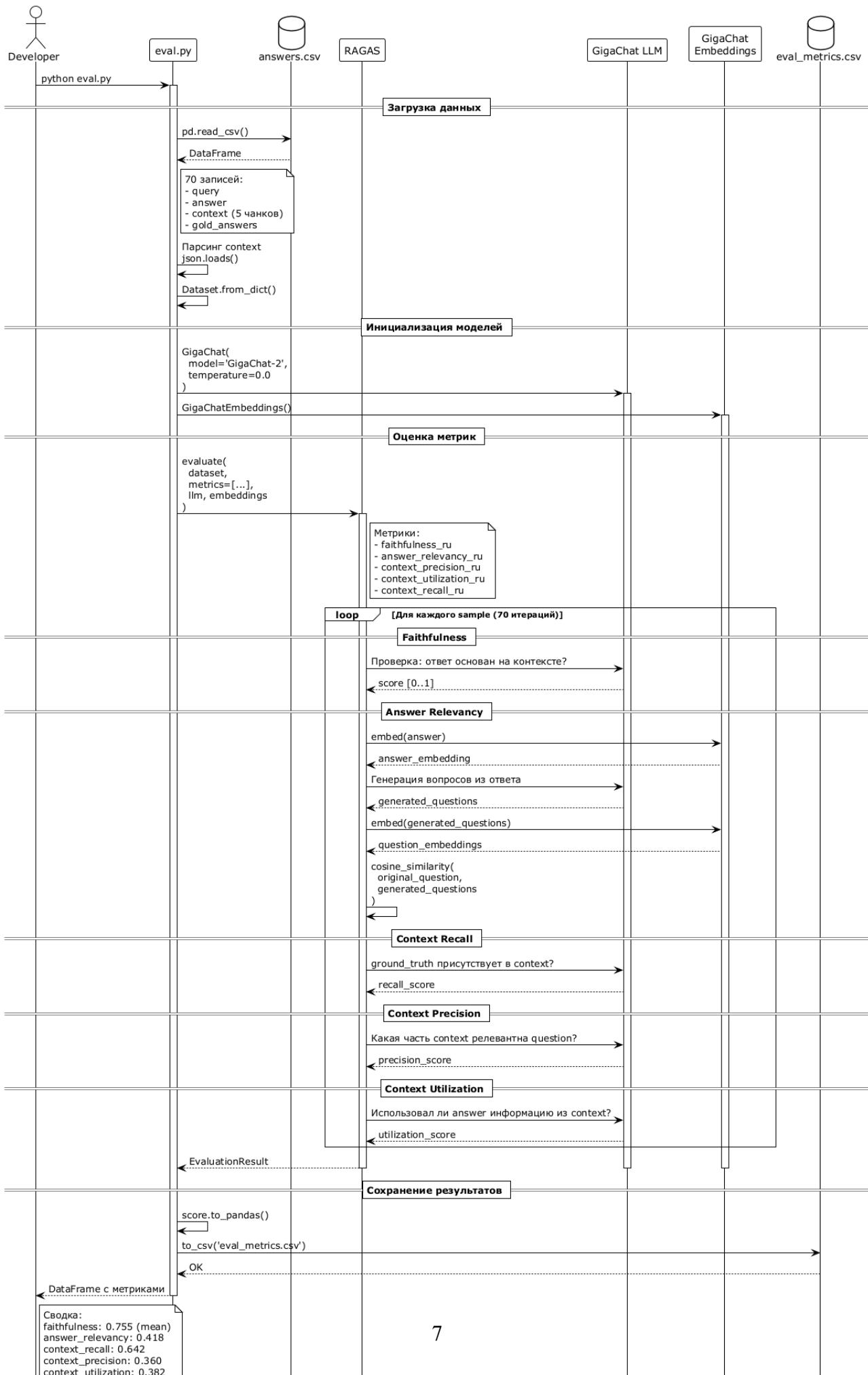
Для оценки качества использовалась библиотека **RAGAS** с адаптацией для русского языка:

```
from ragas import evaluate
```

```
from ragas.metrics import faithfulness_ru, answer_relevancy_ru,
    context_precision_ru, context_utilization_ru, context_recall_ru

score = evaluate(
    dataset=dataset,
    metrics=[faithfulness_ru, answer_relevancy_ru,
        context_precision_ru, context_utilization_ru,
        context_recall_ru],
    llm=GigaChat-2,
    embeddings=GigaChatEmbeddings
)
```

## Sequence: Оценка качества RAG-системы (Evaluation Pipeline)



## Описание метрик

- **faithfulness** — насколько ответ опирается на контекст (меньше галлюцинаций)
- **answer\_relevancy** — насколько ответ соответствует вопросу
- **context\_recall** — нашёл ли retrieval нужную информацию
- **context\_precision** — «чистота» контекста (доля релевантного)
- **context\_utilization** — использовала ли модель контекст при ответе

## Результаты (Baseline)

	faithfulness	answer_rel.	ctx_precision	ctx_util.	ctx_recall
mean	0.755	0.418	0.360	0.382	0.642
median	0.764	0.000	0.287	0.287	1.000
std	0.223	0.460	0.380	0.411	0.465
min	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
max	1.000	0.976	1.000	1.000	1.000

Таблица 1: Сводные метрики качества RAG-системы

## Анализ ошибок

Отказы («недостаточно контекста»): 31 из 70 (44.3%)

Полный retrieval (context\_recall = 1.0): 42 запроса

Провал retrieval (context\_recall < 0.5): 23 запроса

Провал генерации при полном retrieval: 19 запросов

«Ответ есть, но модель отказалась»: 15 запросов

## Интерпретация результатов

### Сильные стороны

**Faithfulness (0.755)** — высокий показатель. Когда модель отвечает содержательно, она не «улетает» в галлюцинации и опирается на предоставленный контекст.

### Проблемы Retrieval

Средний context\_recall=0.642 при медиане 1.0 указывает на бимодальное распределение: retrieval либо находит нужную информацию полностью, либо не находит вовсе. 23 запроса с context\_recall < 0.5 — потенциальные точки улучшения chunking/embedding стратегии.

## Проблемы генерации

Критичный паттерн: 15 случаев, когда ответ присутствует в контексте (context\_recall=1), но модель отказывается отвечать. Это указывает на слишком консервативный промпт — модель предпочитает отказ вместо извлечения информации.

## Направления улучшения (Checkpoint 3)

1. Оптимизация промпта: добавить инструкцию «сначала найди цитату, потом ответь»
2. Увеличение top-k или уменьшение chunk\_size для лучшего покрытия
3. Гибридный поиск (BM25 + dense retrieval)
4. Reranking найденных чанков

## Структура репозитория

```
.  
├── data/                                # Данные и индексы  
│   ├── master_and_margarita.fb2  
│   ├── chunks.parquet  
│   ├── embeddings.parquet  
│   └── faiss_index/index.faiss  
├── services/  
│   ├── data_service/                      # BookProcessor, DataPreparator  
│   ├── rag_service/                       # RAGEngine (FAISS + GigaChat)  
│   └── llm_service/                       # ClaudeClient  
├── frontend/                            # Streamlit UI  
├── metrics/                             # Скрипты и отчёты по метрикам  
│   ├── eval.py  
│   ├── answers.csv  
│   └── report.md  
└── validation/                          # Валидационные данные  
    └── docs/                               # Документация и диаграммы
```