# Linear Discriminative Models and Logistic Regression

February 5, 2021

Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva

## 0.1 Strojno učenje 2020/2021

http://www.fer.unizg.hr/predmet/su

0.1.1 Laboratorijska vježba 2: Linearni diskriminativni modeli i logistička regresija

Verzija: 1.4

Zadnji put ažurirano: 22. 10. 2020.

(c) 2015-2020 Jan Šnajder, Domagoj Alagić

Rok za predaju: 2. studenog 2020. u 06:00h

0.1.2 Upute

Prva laboratorijska vježba sastoji se od šest zadataka. U nastavku slijedite upute navedene u ćelijama s tekstom. Rješavanje vježbe svodi se na **dopunjavanje ove bilježnice**: umetanja ćelije ili više njih **ispod** teksta zadatka, pisanja odgovarajućeg kôda te evaluiranja ćelija.

Osigurajte da u potpunosti **razumijete** kôd koji ste napisali. Kod predaje vježbe, morate biti u stanju na zahtjev asistenta (ili demonstratora) preinačiti i ponovno evaluirati Vaš kôd. Nadalje, morate razumjeti teorijske osnove onoga što radite, u okvirima onoga što smo obradili na predavanju. Ispod nekih zadataka možete naći i pitanja koja služe kao smjernice za bolje razumijevanje gradiva (**nemojte pisati** odgovore na pitanja u bilježnicu). Stoga se nemojte ograničiti samo na to da riješite zadatak, nego slobodno eksperimentirajte. To upravo i jest svrha ovih vježbi.

Vježbe trebate raditi **samostalno** ili u **tandemu**. Možete se konzultirati s drugima o načelnom načinu rješavanja, ali u konačnici morate sami odraditi vježbu. U protivnome vježba nema smisla.

```
[1]: # Učitaj osnovne biblioteke...
import sklearn
import matplotlib.pyplot as plt
%pylab inline
```

Populating the interactive namespace from numpy and matplotlib

```
[2]: def plot_2d_clf_problem(X, y, h=None):
         Plots a two-dimensional labeled dataset (X,y) and, if function h(x) is
         the decision surfaces.
         assert X.shape[1] == 2, "Dataset is not two-dimensional"
         if h!=None :
             # Create a mesh to plot in
             r = 0.04 # mesh resolution
             x_{min}, x_{max} = X[:, 0].min() - 1, X[:, 0].max() + 1
             y_{min}, y_{max} = X[:, 1].min() - 1, X[:, 1].max() + 1
             xx, yy = np.meshgrid(np.arange(x_min, x_max, r),
                                   np.arange(y_min, y_max, r))
             XX=np.c_[xx.ravel(), yy.ravel()]
             try:
                 Z \text{ test} = h(XX)
                 if Z_test.shape == ():
                      # h returns a scalar when applied to a matrix; map explicitly
                     Z = np.array(list(map(h,XX)))
                 else :
                      Z = Z \text{ test}
             except ValueError:
                 # can't apply to a matrix; map explicitly
                 Z = np.array(list(map(h,XX)))
             # Put the result into a color plot
             Z = Z.reshape(xx.shape)
             plt.contourf(xx, yy, Z, cmap=plt.cm.Pastel1)
         # Plot the dataset
         plt.scatter(X[:,0],X[:,1], c=y, cmap=plt.cm.tab20b, marker='o', s=50);
```

#### 0.2 Zadatci

#### 0.2.1 1. Linearna regresija kao klasifikator

U prvoj laboratorijskoj vježbi koristili smo model linearne regresije za, naravno, regresiju. Međutim, model linearne regresije može se koristiti i za **klasifikaciju**. Iako zvuči pomalo kontraintuitivno, zapravo je dosta jednostavno. Naime, cilj je naučiti funkciju  $f(\mathbf{x})$  koja za negativne primjere predviđa vrijednost 1, dok za pozitivne primjere predviđa vrijednost 0. U tom slučaju, funkcija  $f(\mathbf{x}) = 0.5$  predstavlja granicu između klasa, tj. primjeri za koje vrijedi  $h(\mathbf{x}) \geq 0.5$  klasificiraju se kao pozitivni, dok se ostali klasificiraju kao negativni.

Klasifikacija pomoću linearne regresije implementirana je u razredu RidgeClassifier. U sljedećim podzadatcima istrenirajte taj model na danim podatcima i **prikažite** dobivenu granicu između klasa. Pritom isključite regularizaciju ( $\alpha = 0$ , odnosno alpha=0). Također i ispišite **točnost** vašeg klasifikacijskog modela (smijete koristiti funkciju metrics.accuracy\_score). Skupove podataka vizualizirajte korištenjem pomoćne funkcije plot\_clf\_problem(X, y, h=None) koja je dana na

početku ove bilježnice. X i y predstavljaju ulazne primjere i oznake, dok h predstavlja funkciju predikcije modela (npr. model.predict).

U ovom zadatku cilj je razmotriti kako se klasifikacijski model linearne regresije ponaša na linearno odvojim i neodvojivim podatcima.

```
[3]: from sklearn.linear_model import LinearRegression, RidgeClassifier from sklearn.metrics import accuracy_score
```

#### 0.2.2 (a)

Prvo, isprobajte ugrađeni model na linearno odvojivom skupu podataka seven (N=7).

```
[4]: seven_X = np.array([[2,1], [2,3], [1,2], [3,2], [5,2], [5,4], [6,3]]) seven_y = np.array([1, 1, 1, 1, 0, 0, 0])
```

```
[5]: # Vaš kôd ovdje

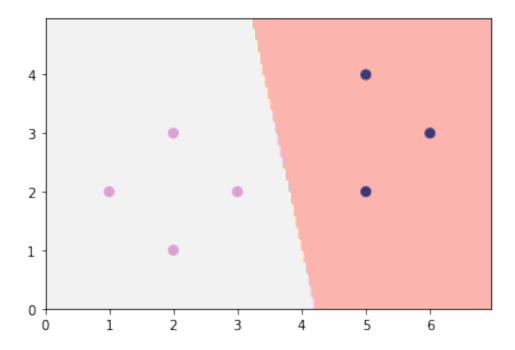
ridge_classifier = RidgeClassifier(alpha=0)
ridge_classifier.fit(seven_X, seven_y)
predicted_rc = ridge_classifier.predict(seven_X)

print(predicted_rc)

print(accuracy_score(seven_y, predicted_rc))

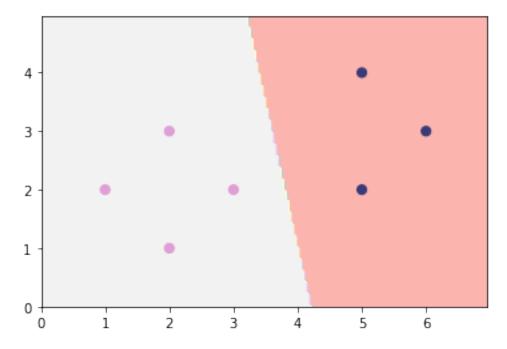
plot_2d_clf_problem(seven_X, seven_y, ridge_classifier.predict)
```

[1 1 1 1 0 0 0] 1.0



Kako bi se uvjerili da se u isprobanoj implementaciji ne radi o ničemu doli o običnoj linearnoj regresiji, napišite kôd koji dolazi do jednakog rješenja korištenjem isključivo razreda LinearRegression. Funkciju za predikciju, koju predajete kao treći argument h funkciji plot\_2d\_clf\_problem, možete definirati lambda-izrazom: lambda x : model.predict(x) >= 0.5.

```
[ 1. 0.9 1.2 0.7 0.2 0.1 -0.1]
[1, 1, 1, 1, 0, 0, 0]
```



 $\mathbf{Q}$ : Kako bi bila definirana granica između klasa ako bismo koristili oznake klasa -1 i 1 umjesto 0 i 1?

## 0.2.3 (b)

Probajte isto na linearno odvojivom skupu podataka outlier (N = 8):

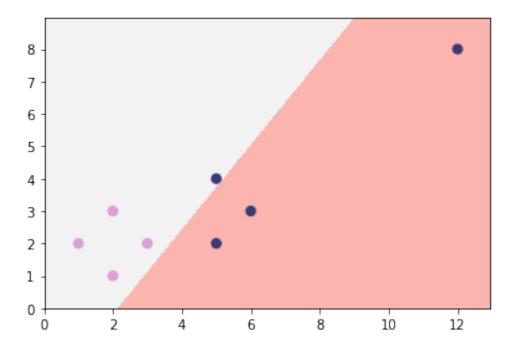
```
[7]: outlier_X = np.append(seven_X, [[12,8]], axis=0)
outlier_y = np.append(seven_y, 0)
```

```
[8]: # Vaš kôd ovdje
ridge_classifier = RidgeClassifier(alpha=0)
ridge_classifier.fit(outlier_X, outlier_y)
predicted_rc = ridge_classifier.predict(outlier_X)

print(accuracy_score(outlier_y, predicted_rc))

plot_2d_clf_problem(outlier_X, outlier_y, lambda x : ridge_classifier.
    →predict(x) >= 0.5)
```

0.875



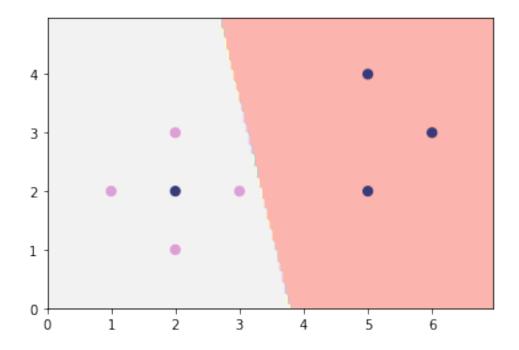
Q: Zašto model ne ostvaruje potpunu točnost iako su podatci linearno odvojivi?

#### 0.2.4 (c)

Završno, probajte isto na linearno neodvojivom skupu podataka unsep (N=8):

```
[9]: unsep_X = np.append(seven_X, [[2,2]], axis=0)
unsep_y = np.append(seven_y, 0)
```

0.875

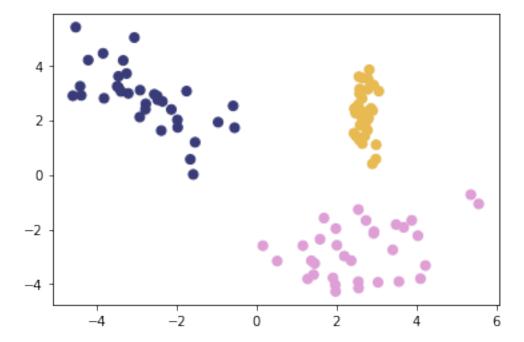


**Q:** Očito je zašto model nije u mogućnosti postići potpunu točnost na ovom skupu podataka. Međutim, smatrate li da je problem u modelu ili u podacima? Argumentirajte svoj stav.

#### 0.2.5 2. Višeklasna klasifikacija

Postoji više načina kako se binarni klasifikatori mogu se upotrijebiti za višeklasnu klasifikaciju. Najčešće se koristi shema tzv. **jedan-naspram-ostali** (engl. *one-vs-rest*, OVR), u kojoj se trenira po jedan klasifikator  $h_j$  za svaku od K klasa. Svaki klasifikator  $h_j$  trenira se da razdvaja primjere klase j od primjera svih drugih klasa, a primjer se klasificira u klasu j za koju je  $h_j(\mathbf{x})$  maksimalan.

Pomoću funkcije datasets.make\_classification generirajte slučajan dvodimenzijski skup podataka od tri klase i prikažite ga koristeći funkciju plot\_2d\_clf\_problem. Radi jednostavnosti, pretpostavite da nema redundantnih značajki te da je svaka od klasa "zbijena" upravo u jednu grupu.



Trenirajte tri binarna klasifikatora,  $h_1$ ,  $h_2$  i  $h_3$  te prikažite granice između klasa (tri grafikona). Zatim definirajte  $h(\mathbf{x}) = \operatorname{argmax}_j h_j(\mathbf{x})$  (napišite svoju funkciju **predict** koja to radi) i prikažite granice između klasa za taj model. Zatim se uvjerite da biste identičan rezultat dobili izravno primjenom modela **RidgeClassifier**, budući da taj model za višeklasan problem zapravo interno implementira shemu jedan-naspram-ostali.

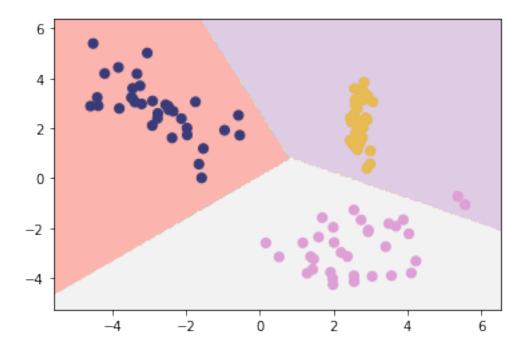
**Q:** Alternativna shema jest ona zvana **jedan-naspram-jedan** (engl, *one-vs-one*, OVO). Koja je prednost sheme OVR nad shemom OVO? A obratno?

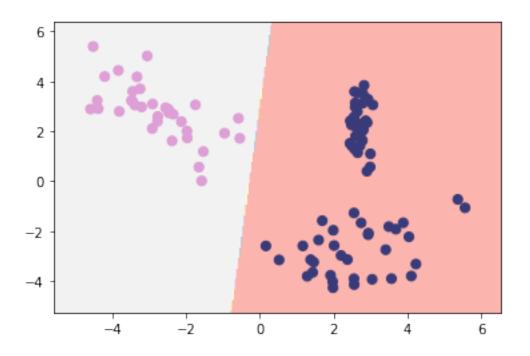
```
[12]:  # Vaš kôd ovdje 
y1 = [1 if yi == 0 else 0 for yi in y]
```

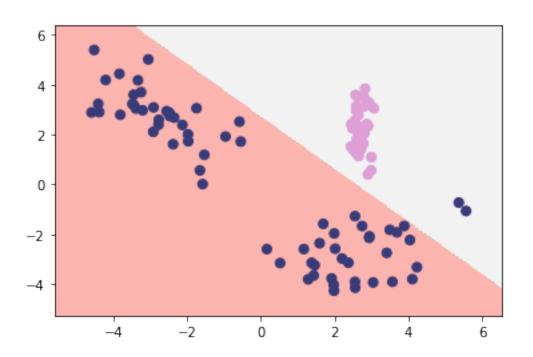
```
y2 = [1 \text{ if } yi == 1 \text{ else } 0 \text{ for } yi \text{ in } y]
y3 = [1 \text{ if } yi == 2 \text{ else } 0 \text{ for } yi \text{ in } y]
h1 = LinearRegression().fit(X, y1)
h2 = LinearRegression().fit(X, y2)
h3 = LinearRegression().fit(X, y3)
def predict(h1, h2, h3, X):
    prediction_indices = []
    zipper = zip(h1.predict(X), h2.predict(X), h3.predict(X))
    predictions = list(zipper)
    for prediction in predictions:
        h1, h2, h3 = prediction
        max_hypothesis = max(h1, h2, h3)
        if max_hypothesis == h1:
             prediction_indices.append(0)
        elif max_hypothesis == h2:
             prediction_indices.append(1)
         else:
             prediction_indices.append(2)
    return np.array(prediction_indices)
clf = RidgeClassifier().fit(X, y)
predict_clf = clf.predict(X)
print(predict(h1, h2, h3, X))
print(predict_clf)
plt.figure()
plot_2d_clf_problem(X, y, lambda x: predict(h1, h2, h3, x))
plt.figure()
plot_2d_clf_problem(X, y1, lambda x : h1.predict(x) >= 0.5)
plt.figure()
plot_2d_clf_problem(X, y2, lambda x : h2.predict(x) >= 0.5)
plt.figure()
plot_2d_clf_problem(X, y3, lambda x : h3.predict(x) >= 0.5)
plt.figure()
```

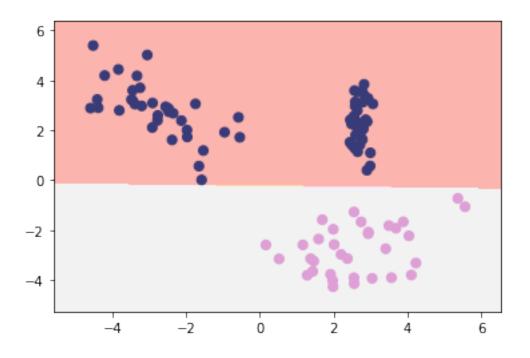
## plot\_2d\_clf\_problem(X, y, clf.predict)

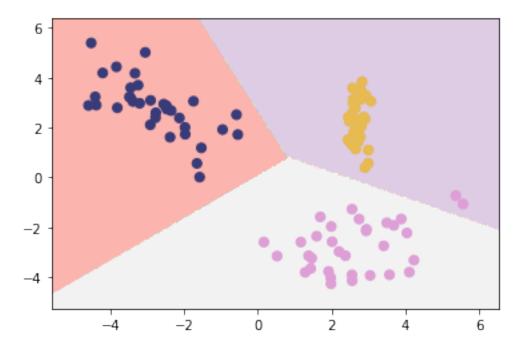
 $\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 2 & 2 & 1 & 0 & 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 & 2 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 2 & 2 & 2 & 0 & 2 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & 2 & 1 & 0 & 2 & 0 & 2 & 2 & 2 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 2 & 0 & 2 & 2 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 2 & 1 & 2 & 1 & 0 & 2 & 2 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix}$   $\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 2 & 2 & 1 & 0 & 2 & 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 & 2 & 1 & 2 & 2 & 2 & 0 & 2 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & 2 & 1 & 1 & 0 & 2 & 1 & 2 & 1 & 0 & 2 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 2 & 1 & 2 & 1 & 0 & 2 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ 











## 0.2.6 3. Logistička regresija

Ovaj zadatak bavi se probabilističkim diskriminativnim modelom, **logističkom regresijom**, koja je, unatoč nazivu, klasifikacijski model.

Logistička regresija tipičan je predstavnik tzv. **poopćenih linearnih modela** koji su oblika:  $h(\mathbf{x}) = f(\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\tilde{\mathbf{x}})$ . Logistička funkcija za funkciju f koristi tzv. **logističku** (sigmoidalnu) funkciju  $\sigma(x) = \frac{1}{1 + exp(-x)}$ .

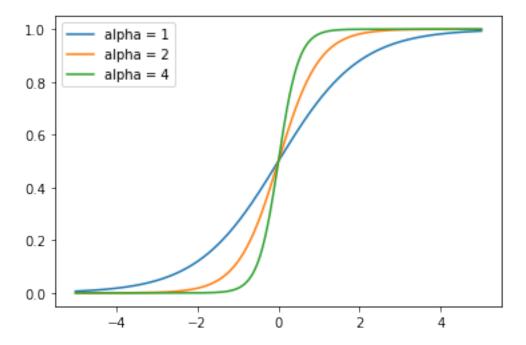
#### 0.2.7 (a)

Definirajte logističku (sigmoidalnu) funkciju sigm $(x) = \frac{1}{1 + \exp(-\alpha x)}$  i prikažite je za  $\alpha \in \{1, 2, 4\}$ .

```
[13]: # Vaš kôd ovdje
def sigm(x, alpha=0):
    return 1 / (1 + np.exp(-alpha * x))

x = np.linspace(-5, 5, 500)
sigmoid = [0 for i in range(20)]
for alpha in [1, 2, 4]:
    sigmoid = sigm(alpha, x)
    plot(x, sigmoid, label = "alpha = " + str(alpha))

legend()
show()
```



**Q**: Zašto je sigmoidalna funkcija prikladan izbor za aktivacijsku funkciju poopćenoga linearnog modela?

 $\mathbf{Q}$ : Kakav utjecaj ima faktor  $\alpha$  na oblik sigmoide? Što to znači za model logističke regresije (tj. kako izlaz modela ovisi o normi vektora težina  $\mathbf{w}$ )?

#### 0.2.8 (b)

Implementirajte funkciju

```
lr_train(X, y, eta=0.01, max_iter=2000, alpha=0, epsilon=0.0001,
trace=False)
```

za treniranje modela logističke regresije gradijentnim spustom (batch izvedba). Funkcija uzima označeni skup primjera za učenje (matrica primjera X i vektor oznaka y) te vraća (n+1)-dimenzijski vektor težina tipa ndarray. Ako je trace=True, funkcija dodatno vraća listu (ili matricu) vektora težina  $\mathbf{w}^0, \mathbf{w}^1, \dots, \mathbf{w}^k$  generiranih kroz sve iteracije optimizacije, od 0 do k. Optimizaciju treba provoditi dok se ne dosegne  $\max_{\mathbf{v}}$ iter iteracija, ili kada razlika u pogrešci unakrsne entropije između dviju iteracija padne ispod vrijednosti epsilon. Parametar alpha predstavlja faktor L2-regularizacije.

Preporučamo definiranje pomoćne funkcije lr\_h(x,w) koja daje predikciju za primjer x uz zadane težine w. Također, preporučamo i funkciju cross\_entropy\_error(X,y,w) koja izračunava pogrešku unakrsne entropije modela na označenom skupu (X,y) uz te iste težine.

**NB:** Obratite pozornost na to da je način kako su definirane oznake  $(\{+1, -1\})$  ili  $\{1, 0\}$ ) kompatibilan s izračunom funkcije gubitka u optimizacijskome algoritmu.

```
[14]: from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures
      from numpy import linalg
      def lr_h(x, w):
          return 1/(1 + \exp(-w.\det(x)))
      def cross_entropy_error(X, y, w):
          Phi = PolynomialFeatures(1).fit_transform(X)
          N, feature_num = X.shape
          E = 0
          for i in range(N):
              E += -y[i] * np.log(lr_h(Phi[i], w)) - (1 - y[i]) * np.log(1 - v)
       →lr h(Phi[i], w))
          return E / N
      def lr_train(X, y, eta=0.01, max_iter=2000, alpha=0, epsilon=0.0001, __
       →trace=False):
          Phi = PolynomialFeatures(1).fit transform(X)
          N, feature_num = Phi.shape
          w = zeros(feature num)
          w trace = []
          w_trace.append(list(w))
          error = 0
          for j in range(max_iter):
              dw0 = 0.0
```

```
dw = zeros(feature_num)
        next_error = 0
        for i in range(N):
            h = lr_h(Phi[i], w)
            dw = (h - y[i]) * Phi[i]
        next_error = cross_entropy_error(X, y, w)
        if(i != 0):
            if(abs(error - next_error) < epsilon):</pre>
                break
        error = next_error
        w = w * (1 - eta * alpha) + eta * dw
        w_trace.append(list(w))
    if trace:
        return w, w_trace
    else:
        return w
def lr predict(X, w):
    phi = PolynomialFeatures(degree = 1).fit_transform(X)
    prediction = []
    for x in phi:
        if lr_h(x, w) >= 0.5:
            prediction.append(1)
        else:
            prediction.append(0)
    return np.array(prediction)
```

#### 0.2.9 (c)

Koristeći funkciju lr\_train, trenirajte model logističke regresije na skupu seven, prikažite dobivenu granicu između klasa te izračunajte pogrešku unakrsne entropije.

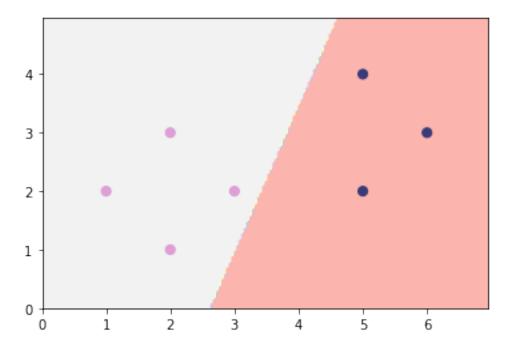
**NB:** Pripazite da modelu date dovoljan broj iteracija.

```
[15]: # Vaš kôd ovdje
#my_trained = lr_train(seven_X, seven_y, trace=True)
transformed_seven_X = PolynomialFeatures(1).fit_transform(seven_X)
weights = lr_train(seven_X, seven_y, trace=False)
print(cross_entropy_error(seven_X, seven_y, weights))
print(weights)
```

```
plt.figure()
plot_2d_clf_problem(seven_X, seven_y, lambda x: lr_predict(x, weights) >= 0.5)
```

#### 0.13521872720206748

[ 4.45449454 -1.71089242 0.68413507]



Q: Koji kriterij zaustavljanja je aktiviran?

Q: Zašto dobivena pogreška unakrsne entropije nije jednaka nuli?

**Q:** Kako biste utvrdili da je optimizacijski postupak doista pronašao hipotezu koja minimizira pogrešku učenja? O čemu to ovisi?

**Q:** Na koji način biste preinačili kôd ako biste htjeli da se optimizacija izvodi stohastičkim gradijentnim spustom (*online learning*)?

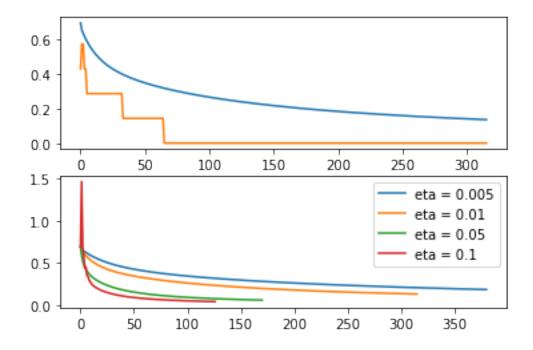
#### 0.2.10 (d)

Prikažite na jednom grafikonu pogrešku unakrsne entropije (očekivanje logističkog gubitka) i pogrešku klasifikacije (očekivanje gubitka 0-1) na skupu seven kroz iteracije optimizacijskog postupka. Koristite trag težina funkcije  $lr_train$  iz zadatka (b) (opcija trace=True). Na drugom grafikonu prikažite pogrešku unakrsne entropije kao funkciju broja iteracija za različite stope učenja,  $\eta \in \{0.005, 0.01, 0.05, 0.1\}$ .

[16]: from sklearn.metrics import zero\_one\_loss

```
[17]: etas = [0.005, 0.01, 0.05, 0.1]
      [wd, wd_trace] = lr_train(seven_X, seven_y, trace=True)
      \#h3d = lambda \ x: \ lr\_predict(x, \ weights) >= 0.5
      #print(h3d(seven_X))
      error_cross = []
      error_class = []
      error_eta = []
      for k in range(0, len(wd_trace), 3):
          h3d = lambda x: lr_predict(x, np.array(wd_trace[k]))
          error_cross.append(cross_entropy_error(seven_X, seven_y, np.
       →array(wd_trace[k])))
          error_class.append(zero_one_loss(seven_y, h3d(seven_X)))
      #print(error_cross)
      #print(error_class)
      for eta in etas:
          error = []
          [weta, weta_trace] = lr_train(seven_X, seven_y, eta=eta, trace=True)
          for j in range(0, len(weta_trace), 3):
              error.append(cross_entropy_error(seven_X, seven_y, np.
       →array(weta_trace[j])))
          error_eta.append(error)
      #print(error_eta)
      subplot(2,1,1)
      plot(error_cross)
      plot(error_class);
      subplot(2,1,2)
      for index in range(0, len(etas)):
          plot(error_eta[index], label = 'eta = ' + str(etas[index]))
      plt.legend()
```

[17]: <matplotlib.legend.Legend at 0x1d0e29b3ac0>



**Q:** Zašto je pogreška unakrsne entropije veća od pogreške klasifikacije? Je li to uvijek slučaj kod logističke regresije i zašto?

**Q:** Koju stopu učenja  $\eta$  biste odabrali i zašto?

#### **0.2.11** (e)

Upoznajte se s klasom linear\_model.LogisticRegression koja implementira logističku regresiju. Usporedite rezultat modela na skupu seven s rezultatom koji dobivate pomoću vlastite implementacije algoritma.

**NB:** Kako ugrađena implementacija koristi naprednije verzije optimizacije funkcije, vrlo je vjerojatno da Vam se rješenja neće poklapati, ali generalne performanse modela bi trebale. Ponovno, pripazite na broj iteracija i snagu regularizacije.

```
[18]: from sklearn.linear_model import LogisticRegression
    logistic_regression = LogisticRegression()
    logistic_regression.fit(seven_X, seven_y)
    prediction = logistic_regression.predict(seven_X)

print(prediction)
    print(lr_predict(seven_X, weights))

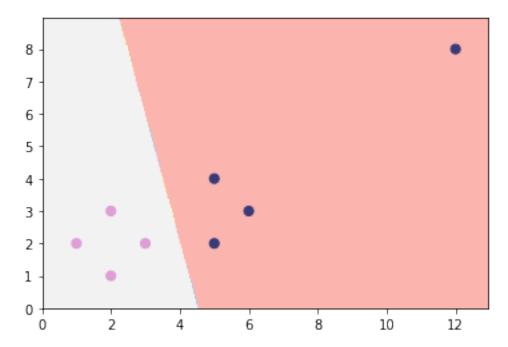
#print(logistic_regression.intercept_, logistic_regression.coef_)
#print(weights)
# Vaš kôd ovdje
```

```
[1 1 1 1 0 0 0]
[1 1 1 1 0 0 0]
```

## 0.2.12 4. Analiza logističke regresije

## 0.2.13 (a)

Koristeći ugrađenu implementaciju logističke regresije, provjerite kako se logistička regresija nosi s vrijednostima koje odskaču. Iskoristite skup outlier iz prvog zadatka. Prikažite granicu između klasa.



**Q:** Zašto se rezultat razlikuje od onog koji je dobio model klasifikacije linearnom regresijom iz prvog zadatka?

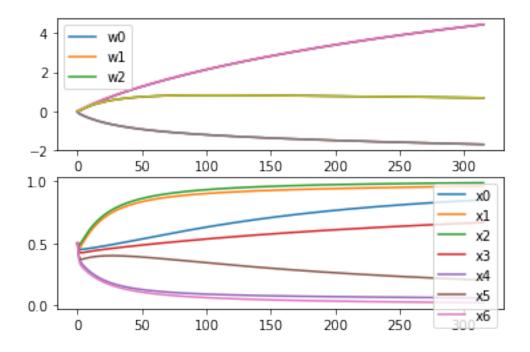
## 0.2.14 (b)

Trenirajte model logističke regresije na skupu seven te na dva odvojena grafikona prikažite, kroz iteracije optimizacijskoga algoritma, (1) izlaz modela  $h(\mathbf{x})$  za svih sedam primjera te (2) vrijednosti težina  $w_0$ ,  $w_1$ ,  $w_2$ .

```
[20]: # Vaš kôd ovdje
      w4, w4_trace = lr_train(seven_X, seven_y, trace=True)
      w0_list = []
      w1_list = []
      w2_list = []
      output_list = []
      transformed_seven_X = PolynomialFeatures(1).fit_transform(seven_X)
      for index in range(0, len(w4_trace), 3):
          w0_list.append(w4_trace[index])
          w1_list.append(w4_trace[index+1])
          w2_list.append(w4_trace[index+2])
      print(w0_list[0])
      print(w1_list[0])
      print(w2_list[0])
      for seven in range(0, len(transformed_seven_X)):
          output = []
          for trace in range(0, len(w4_trace), 3):
              output.append(lr_h(transformed_seven_X[seven], np.
       →array(w4_trace[trace])))
          output_list.append(output)
      subplot(2, 1, 1)
      plot(w0 list)
      plot(w1_list)
      plot(w2_list)
      legend(['w0', 'w1', 'w2']);
      subplot(2, 1, 2)
      for i in range(0, len(output_list)):
          plot(output_list[i], label = 'x' + str(i))
      legend()
```

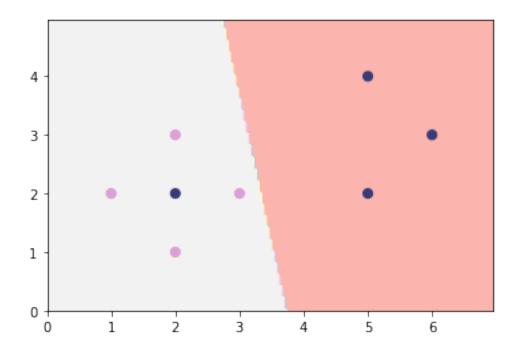
```
[0.0, 0.0, 0.0]
[0.005, -0.04, -0.005]
[0.012517233136122513, -0.06914040580430024, -0.003247935809512448]
```

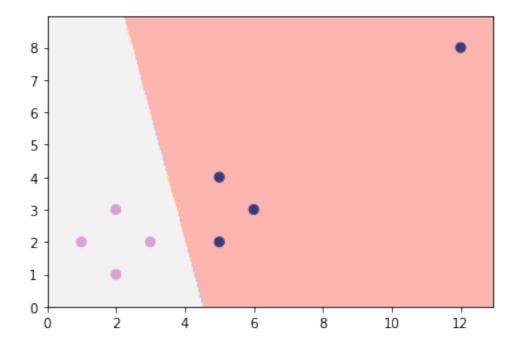
#### [20]: <matplotlib.legend.Legend at 0x1d0e2ced700>



## 0.2.15 (c)

Ponovite eksperiment iz podzadatka (b) koristeći linearno neodvojiv skup podataka unsep iz prvog zadatka.





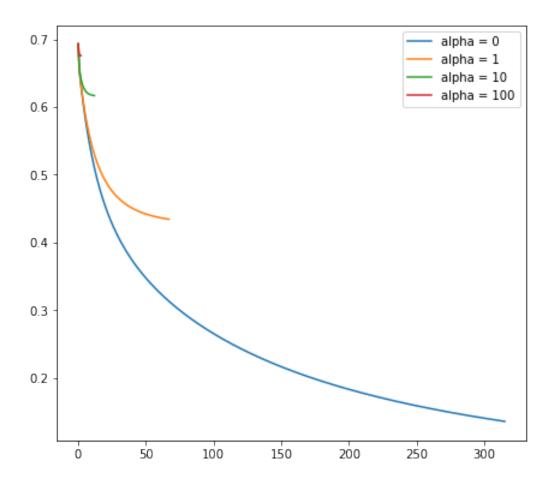
 $\mathbf{Q}\text{:}$  Usporedite grafikone za slučaj linearno odvojivih i linearno neodvojivih primjera te komentirajte razliku.

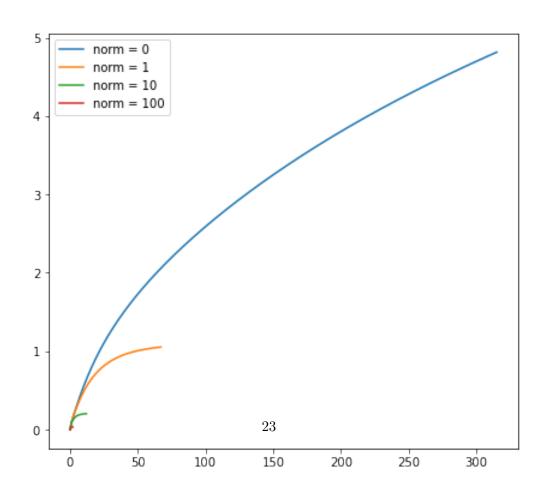
#### 0.2.16 5. Regularizirana logistička regresija

Trenirajte model logističke regresije na skupu seven s različitim faktorima L2-regularizacije,  $\alpha \in \{0, 1, 10, 100\}$ . Prikažite na dva odvojena grafikona (1) pogrešku unakrsne entropije te (2) L2-normu vektora **w** kroz iteracije optimizacijskog algoritma.

```
[22]: from numpy.linalg import norm
[23]: # Vaš kôd ovdje
      alphas = [0, 1, 10, 100]
      cross_error = []
      norm_error = []
      for alpha in alphas:
          w_regularised, w_trace_regularised = lr_train(seven_X, seven_y,_
       →alpha=alpha, trace=True)
          cross = []
          12 = []
          for index in range(0, len(w_trace_regularised), 3):
              cross.append(cross_entropy_error(seven_X, seven_y, np.
       →array(w_trace_regularised[index])))
              12.append(norm(np.array(w_trace_regularised[index])))
          cross_error.append(cross)
          norm_error.append(12)
      figure(figsize(7, 14))
      subplot(2, 1, 1)
      for i in range(0, len(cross error)):
          plot(cross_error[i], label = "alpha = " + str(alphas[i]))
      legend(loc = 'best')
      subplot(2, 1, 2)
      for i in range(0, len(norm_error)):
          plot(norm_error[i], label = "norm = " + str(alphas[i]))
      legend(loc = 'best')
```

[23]: <matplotlib.legend.Legend at 0x1d0e2ed7f10>





Q: Jesu li izgledi krivulja očekivani i zašto?

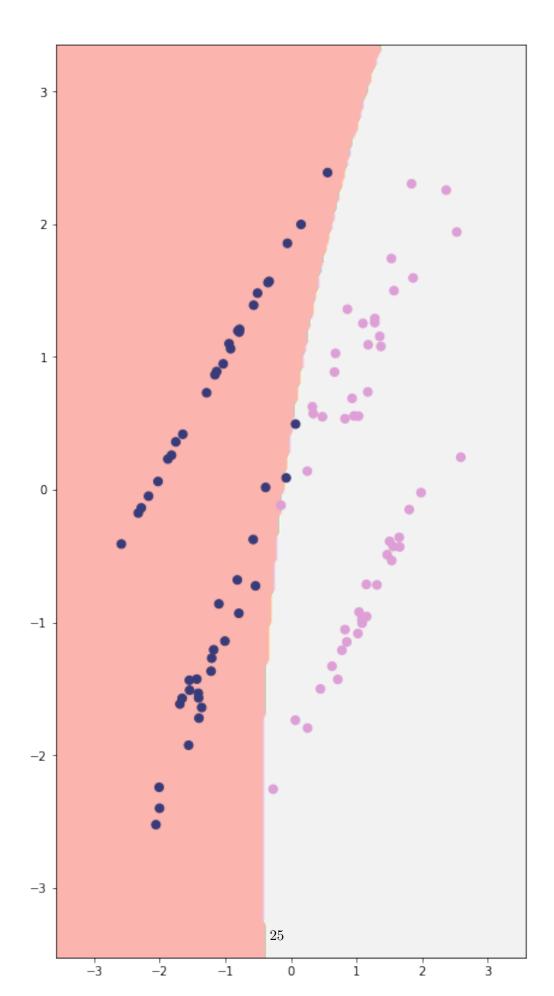
**Q:** Koju biste vrijednost za  $\alpha$  odabrali i zašto?

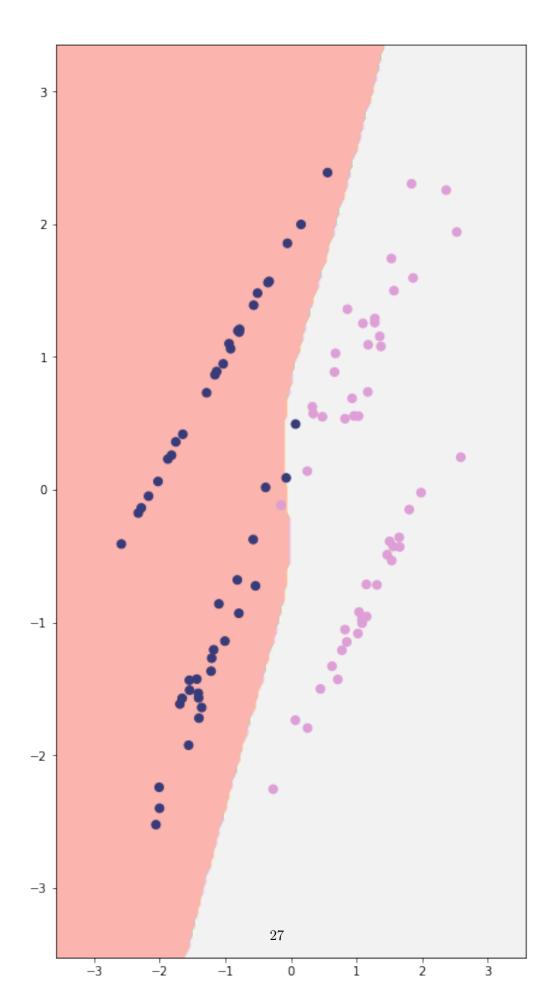
#### 0.2.17 6. Logistička regresija s funkcijom preslikavanja

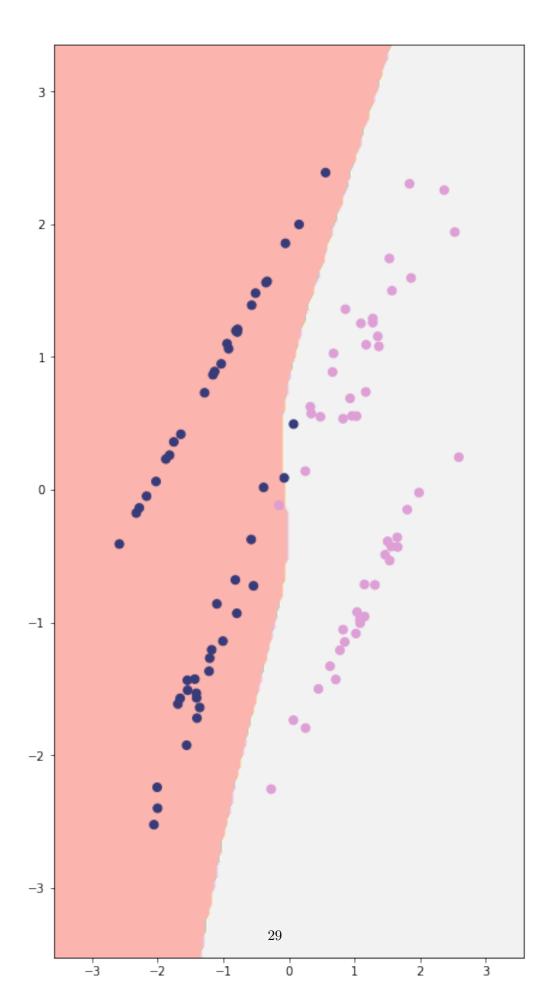
Proučite funkciju datasets.make\_classification. Generirajte i prikažite dvoklasan skup podataka s ukupno N=100 dvodimenzijskih (n=2) primjera, i to sa dvije grupe po klasi  $(n\_clusters\_per\_class=2)$ . Malo je izgledno da će tako generiran skup biti linearno odvojiv, međutim to nije problem jer primjere možemo preslikati u višedimenzijski prostor značajki pomoću klase preprocessing.PolynomialFeatures, kao što smo to učinili kod linearne regresije u prvoj laboratorijskoj vježbi. Trenirajte model logističke regresije koristeći za preslikavanje u prostor značajki polinomijalnu funkciju stupnja d=2 i stupnja d=3. Prikažite dobivene granice između klasa. Možete koristiti svoju implementaciju, ali se radi brzine preporuča koristiti linear\\_model.LogisticRegression. Regularizacijski faktor odaberite po želji.

**NB:** Kao i ranije, za prikaz granice između klasa koristite funkciju plot\_2d\_clf\_problem. Funkciji kao argumente predajte izvorni skup podataka, a preslikavanje u prostor značajki napravite unutar poziva funkcije h koja čini predikciju, na sljedeći način:

```
[24]: from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures  \#plot\_2d\_clf\_problem(X,\ y,\ lambda\ x\ :\ model.predict(poly.transform(x))
```







$\mathbf{Q}\text{:}$ Koji biste stupanj polinoma upotrijebili i zašto? izacijskog faktora $\alpha?$ Zašto?	Je li taj odabir povezan s odabirom regular-