Theo LOUSTAU

Psychologue - Neuropsychologue

Diplômé de l'Université de Bordeaux

283 rue Antoine Becquerel 40280 Saint Pierre-du-Mont

theoloustau.neurospy@gmail.com

**ÉVALUATION NEUROPSYCHOLOGIQUE**

|  |
| --- |
| **NOM et PRENOM (NOM) (Prenom)**  Date de naissance (jj/mm/aaaa)  Age au moment de l'évaluation 6 ans 4 mois  Latéralité (lateralité)  Date du bilan (date) |

INDICATION, PLAINTE PRINCIPALE

J’ai rencontré **NOM PRENOM** à la demande de la PCO, afin de mieux comprendre son fonctionnement cognitif.

Ce présent bilan a donc pour objectif de définir le profil cognitif et comportemental de Léo, afin de fournir des axes de travail et d'accompagnement.

SOURCE D'INFORMATION

Les informations pertinentes ont été recueillies auprès des parents et de Léo.

**Tests utilisés** : WISC-V ; TEA-Ch ; NEPSY-II ; KiTAP ; BROWN ; Young-DIVA

**ANAMNESE**

**Motif de consultation :**

Léo est adressé par le PCO pour la réalisation d'un **bilan neuropsychologique**, dans le cadre d'une**suspicion de TDA/H**. Les difficultés sont observées aussi bien **à la maison qu’à l’école**, où Léo présente un **manque de concentration**, une **grande agitation**, et **interrompt fréquemment les échanges** en coupant la parole. Ces comportements nuisent à sa scolarité et à ses relations sociales.

**Suivis ou bilans antérieurs :**

Léo va bénéficier d'un **bilan et d'un suivi en psychomotricité** et a bénéficié d'un **suivi avec une thérapeute du langage depuis deux ans**. Un **bilan orthophonique est actuellement en cours**, et un **accompagnement AESH a été demandé** pour soutenir sa scolarité.

**Famille :**

Léo est enfant unique et vit avec ses deux parents, qui sont ensemble. Son père est **boucher/charcutier/traiteur**, et sa mère travaille dans le **planning pour de l’aide à domicile.**

|  |
| --- |
| **Fonctionnement intellectuel global (WISC V)** |

**Capacités cognitives globales**

*Le WISC-V est utilisé pour mesurer les habiletés générales de raisonnement des enfants de 6 à 16 ans. Cette évaluation fournit un score qui représente la capacité intellectuelle globale de l’enfant (QIT), ainsi que des scores d’indice qui mesurent les domaines suivants du fonctionnement cognitif : compréhension verbale (ICV), traitement visuospatial (IVS), raison fluide (IRF), mémoire de travail (IMT) et vitesse de traitement (IVT).*

L’évaluation intellectuelle réalisée à l’aide du WISC-V met en évidence un profil présentant des capacités intellectuelles hétérogènes. En effet, l’hétérogénéité significative de son profil ne nous permet pas de calculer un QIT chez Léo. En effet, des différences statistiquement significatives apparaissent entre plusieurs scores d’indices. Alors, la note d’échelle totale (QIT) – qui représente les aptitudes intellectuelles globales – ne peut nous permettre de comprendre le fonctionnement de Léo. L’étude des forces et des faiblesses est préconisée pour mieux comprendre son profil cognitif.

*Synthèse des notes composites principales*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composite** | **Indices** | **Ensemble des Note Standard** | **Note Composite** | **Rang Percentile** | **Intervalle de Confiance** | **Description qualitative** |
| Compréhension Verbale | ICV | 21 | 103 | 58 | 94-112 | Moyenne |
| Visuospatial | IVS | 22 | 105 | 63 | 97-112 | Moyenne |
| Raisonnement Fluide | IRF | 22 | 106 | 66 | 98-113 | Moyenne |
| Mémoire de travail | IMT | 15 | 85 | 16 | 78-95 | Moyenne faible |
| Vitesse de traitement | IVT | 15 | 86 | 18 | 79-97 | Moyenne faible |
| Échelle Totale | QIT | 68 | 98 | 45 | 92-104 | ~~Moyenne~~ |

**L'indice complémentaire d'aptitude générale (IAG = 104, RP = 61)**, témoigne d'une capacité à raisonner,de facultés de compréhension, situées dans la **moyenne** de son âge.

**L'indice de compétence cognitive (ICC = 82, RP = 12)** relatif aux traitements de bas niveaux (vitesse detraitement et mémoire de travail) se situe dans la **moyenne faible** de son âge.

**L'indice non verbal (INV = 97, RP = 42)** relatif aux compétences non verbales se situe dans la **moyenne** de son âge.

Nous détaillerons, dans les chapitres suivants, les différents domaines cognitifs qui ont été évaluées, et qui permettent d'appréhender de manière plus approfondie le fonctionnement actuel de Léo.

**Capacités verbales**

***L'indice de Compréhension Verbale (ICV)*** *mesure les aptitudes verbales en sollicitant le raisonnement, la compréhension, et la catégorisation. Il évalue la formation de concepts verbaux et les connaissances culturelles acquises dans l'environnement de l'enfant.*

Sur le plan qualitatif, nous observons que Léo comprend bien les consignes au décours du bilan. Il n'aura pas eu besoin d'énormément de reformulations ou d'explications supplémentaires. Le discours spontané est fluent, informatif et cohérent.

La note composite de compréhension verbale **(ICV = 103, RP = 58)** se situe dans la **moyenne** comparaison aux enfants du même âge.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Épreuves** | **Notes Standards** | **Rang Percentile** |
| Similitudes | 10 | 50 |
| Vocabulaire | 12 | 75 |

Le subtest « **Similitudes** » permet d'appréhender la qualité du langage oral de Léo, ses capacités d'abstractionet de raisonnement verbal. Léo présente des performances dans la **moyenne forte** de son âge. Il montre de bonnes capacités catégorisation et de conceptualisation.

***Exemple : « En quoi le cochon et le mouton se ressemblent ? Qu’est-ce qui fait qu’ils sont pareil ? »***

Lors de l'épreuve de «**Vocabulaire**», qui fait appel à ses connaissance internalisées (faisant appel à son expérience et des situations de la vie quotidienne), Léo obtient des résultats dans la **moyenne** de son âge. Léo témoigne d'un bon stock lexical.

***Exemple : « Qu'est-ce qu'une fourchette ? »***

**Fonctions visuo-spatiales**

***L'indice Visuo-Spatial (IVS)*** *, mesure la capacité à analyser les détails visuels et comprendre les relations visuo-spatiales afin de construire des dessins géométriques à partir d'un modèle. Cette habileté requiert un raisonnement visuo-spatial, l’intégration et la synthèse de relations « partie-tout », l'attention aux détails visuels et l'intégration visuo-motrice.*

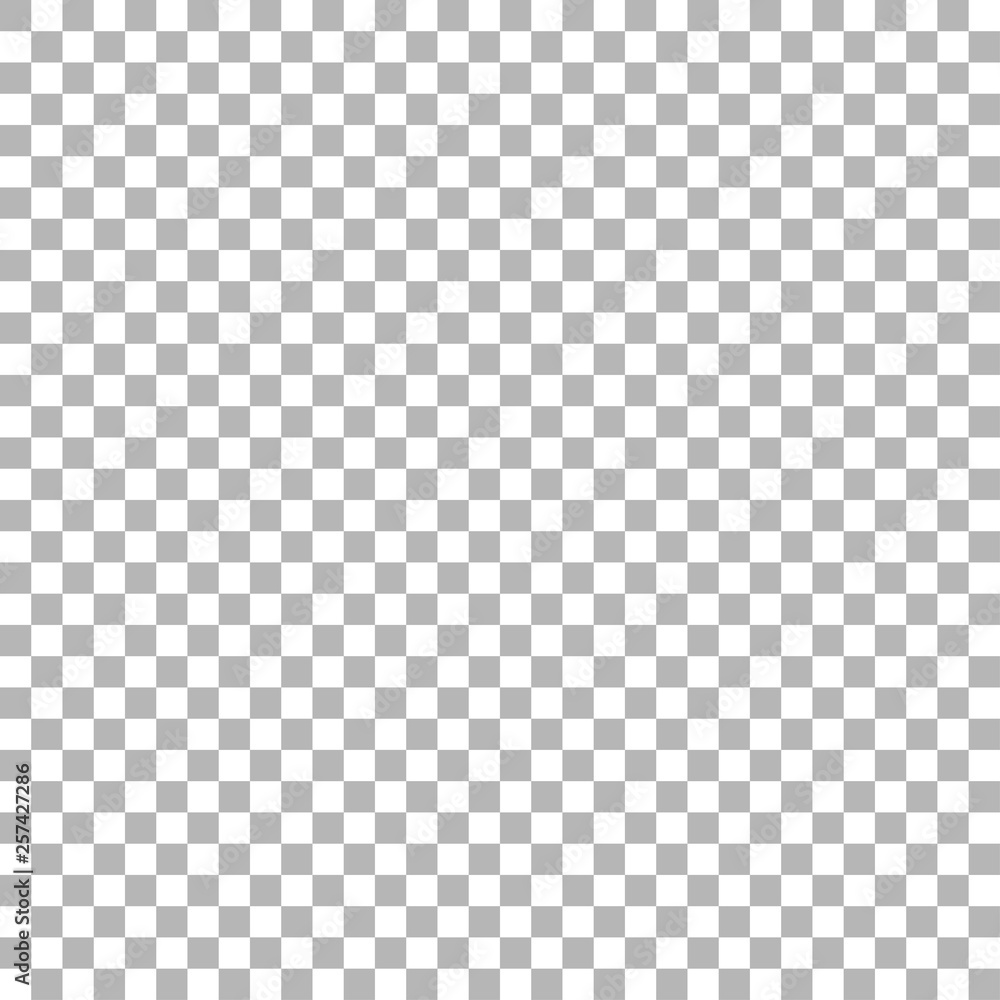
Dans ce domaine **(IVS = 105, RP = 63)** Léo possède des capacités visuo-constructives, d’analyse visuo spatiale, et de résolution de problème dans la **moyenne** de son âge.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Épreuves** | **Notes Standards** | **Rang Percentile** |
| Cubes | 10 | 50 |
| Puzzles visuels | 12 | 75 |

Dans le subtest des « **Cubes** », où il est demandé à Léo de reproduire des patterns visuels à l’aide de cubes bicolores, Léo obtient des résultats dans la **moyenne** de son âge. Léo montre de bonnes capacités dans l’organisation spatiale des modèles. Malgré de bon résultats, Léo présente des difficultés de motricité fine dans cette épreuve pour manipuler les cubes.

|  |  |
| --- | --- |
| Dans le subtest des « **Cubes** », où il est demandé à Léo de reproduire des patterns visuels à l’aide de cubes bicolores, Léo obtient des résultats dans la **moyenne** de son âge. Léo montre de bonnes capacités dans l’organisation spatiale des modèles. Malgré de bon résultats, Léo présente des difficultés de motricité fine dans cette épreuve pour manipuler les cubes. |  |

Lors du subtest **« Puzzles visuels »**, où il lui est demandé de choisir trois pièces de puzzle qui, ensemble, reconstruiraient le modèle visuel, Léo présente des performances , dans la **moyenne forte** de son âge. Léo montre de bonnes capacités visuo-spatiale. Toutefois, nous observons des difficultés pour soutenir l’effort dans cette épreuve ainsi qu’une certaine précipitation dans ses réponses.



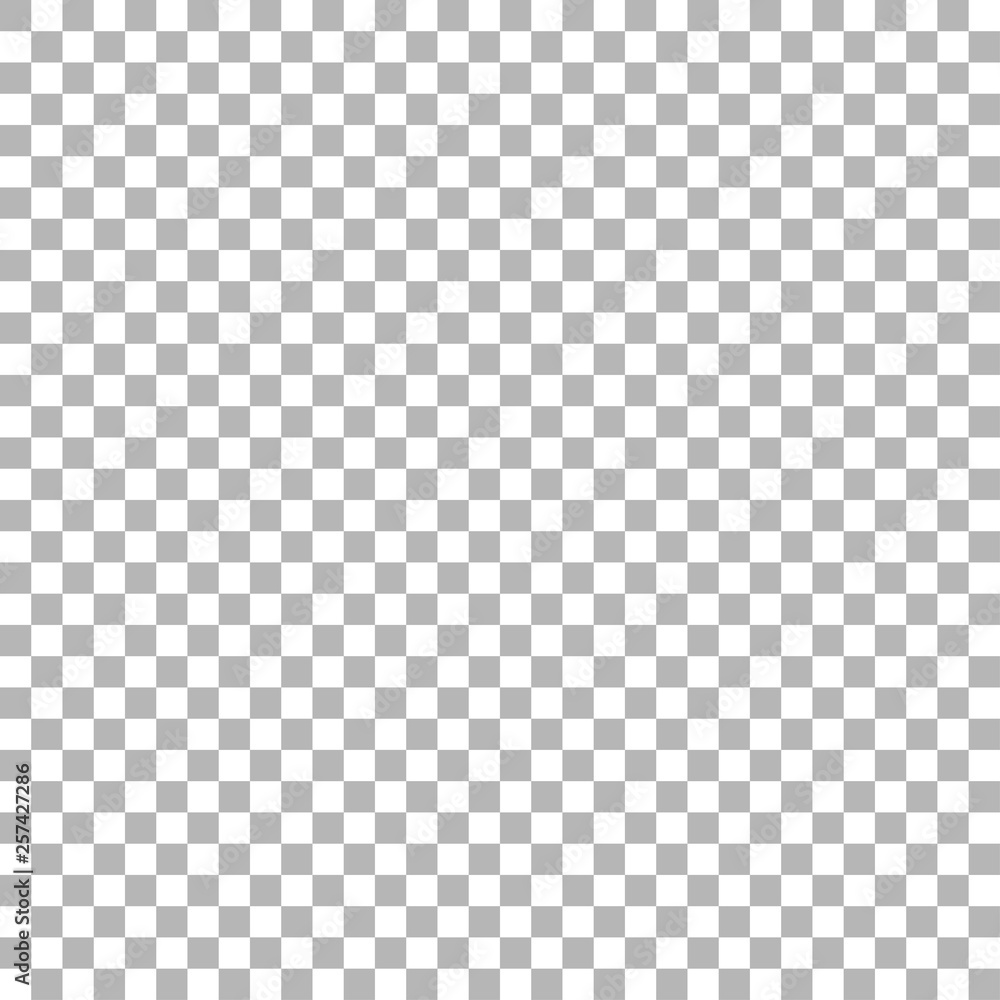
**Raisonnement fluide**

***L’indice de raisonnement fluide (IRF),*** *permet de mesurer la capacité de Léo à détecter la relation conceptuelle sous-jacente entre des images et à utiliser le raisonnement pour identifier et appliquer des règles. L’identification et l’application des relations conceptuelles dans l’IRF exigent un raisonnement inductif et quantitatif, l’intelligence à grande échelle, le traitement simultané et la pensée abstraite.*

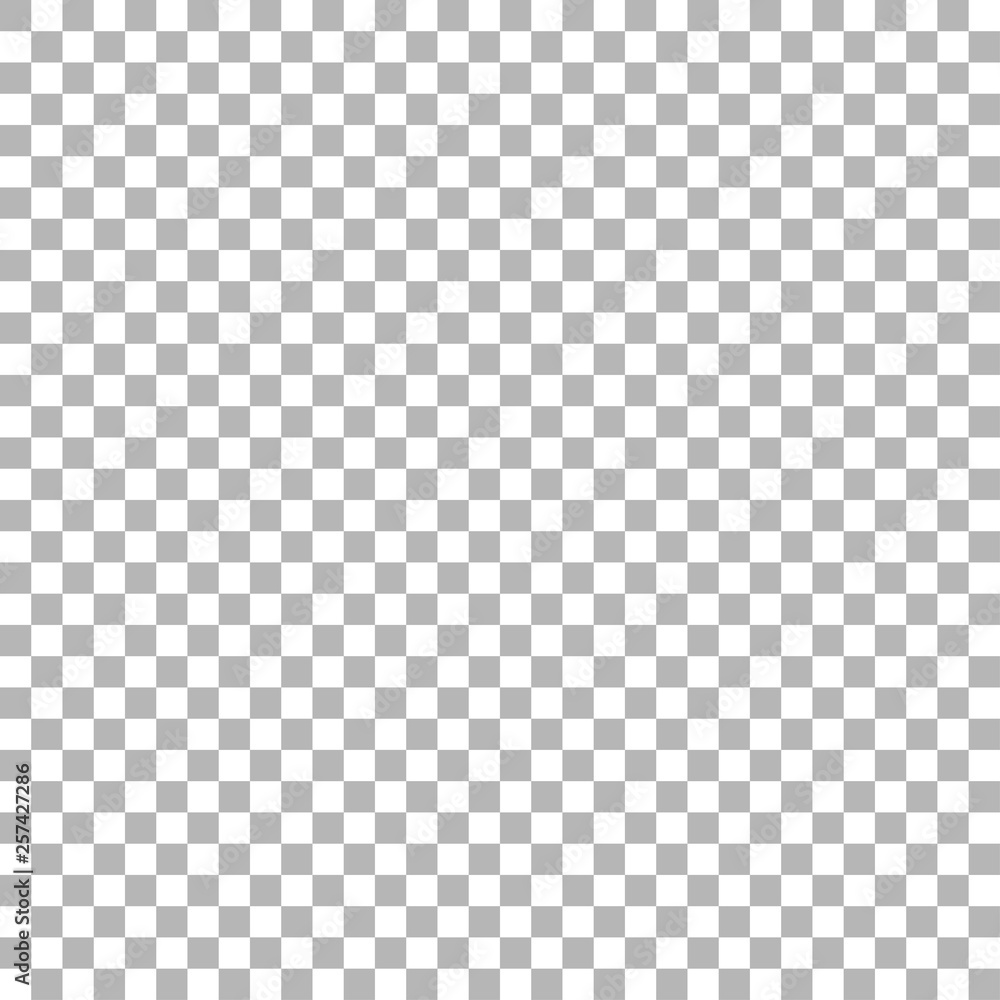
Les capacités de raisonnement fluides **(IRF = 106, RP = 66)** telles que mesurées par le WISC-V, apparaissent ce jour, dans la **moyenne** pour son âge.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Épreuves** | **Notes Standards** | **Rang Percentile** |
| Matrices | 10 | 50 |
| Balances | 12 | 75 |

Le subtest « **Matrices** » sollicite les compétences visuo-spatiales, le raisonnement visuel, les capacités d’induction (inférer une logique à partir de l’observation), les capacités de déduction (généralisation d’une logique et application sur de nouveaux éléments) ainsi qu’une démarche catégorielle (abstraction de traits communs et de différences par comparaisons). Ces derniers se situent dans la **moyenne** de son âge. Léo montre de bonnes capacités en logique d’ordre visuo-spatiale. Toutefois, il présente une grande impulsivité dans cette épreuve, ne prenant pas toujours le temps de réflexion nécessaire avant de répondre aux items.



Pour le subtest « **Balances** », il s’agit d’une tâche de logique inductive et déductive pour laquelle le concept quantitatif d’égalité doit être acquis afin de permettre l’application des concepts de correspondance, d’addition et/ou de multiplication. Dans cette épreuve, Léo se situe dans la **moyenne forte** de son âge. Il montre un bon raisonnement logico-mathématique.



**Mémoire de travail**

***La mémoire de travail (IMT)*** *est la capacité à manipuler de l’information que l’on maintient en mémoire à court terme (ex. garder en tête les étapes d’un calcul mental, tout en effectuant la tâche de calcul). La mémoire à court terme représente un ensemble de processus qui permet la gestion d’un flux d’informations, et leur stockage temporaire. Cette mémoire correspond à la quantité d’informations que l’on peut maintenir active (ex. retenir un numéro de téléphone avant de le noter sur un papier).*

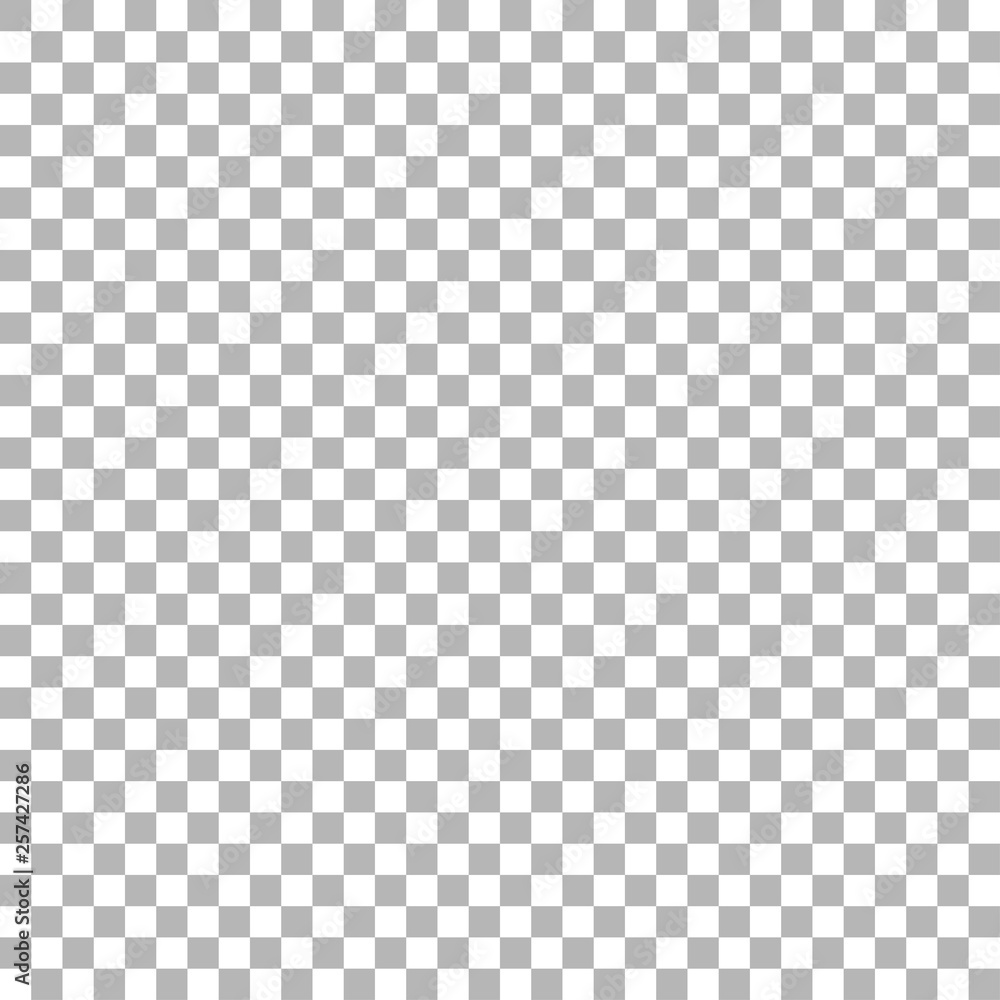
Les résultats à cet indice (**IMT = 85, RP = 16**) témoigne d’une mémoire de travail dans la **moyenne faible** de son âge

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Épreuves** | **Notes Standards** | **Rang Percentile** |
| Mémoire des Chiffres | 10 | 50 |
| Mémoire des Images | 12 | 75 |

*Le versant auditivo-verbale met en jeu la boucle phonologique afin de maintenir et manipuler les informations auditivo-verbales pour la réalisation d’une tâche. Le versant visuo-spatiale met en jeu le calepin visuo-spatial afin de maintenir et manipuler des informations visuelles pour réaliser la tâche.*

Lors du subtest « **Mémoire des chiffres** », Léo présente des performances dans la **moyenne faible** de son âge. Léo présente de légères difficulté en mémoire à court terme sur un support auditif. Il semblerait que les tâches sérielles et de même nature soient coûteuses pour lui. De plus, il présente de nombreux décrochages attentionnels avec une attention qui fluctue pendant l’épreuve. Léo est debout, il fait du bruit et montre des difficultés dans la compréhension des consignes.

Lors du subtest « **Mémoire des images** », Léo se situe dans la **moyenne faible** de son âge. Léo présente des difficultés en mémoire à court terme sur un support visuel. Lors de cette épreuve, il arrive vite à saturation et ne semble plus disposer des ressources attentionnelles nécessaire pour continuer l’épreuve.



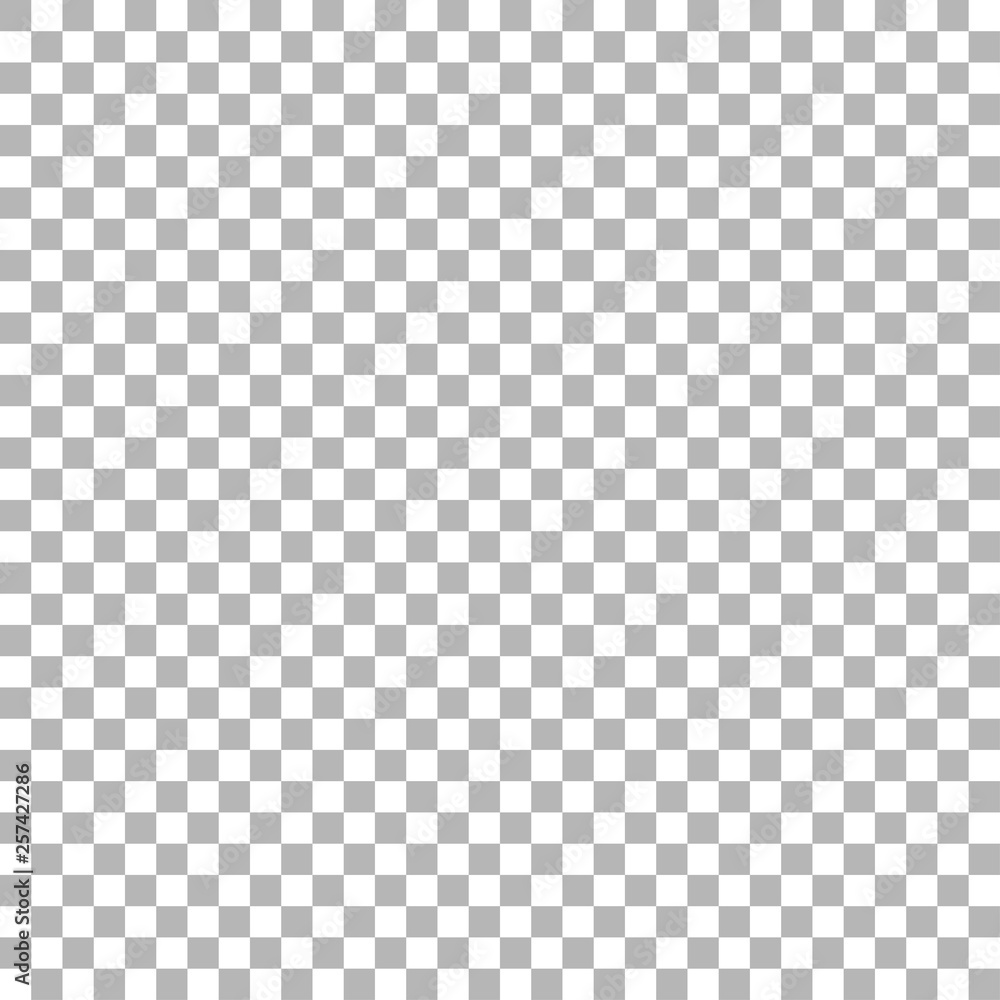
**Vitesse de traitement**

*La vitesse de traitement de l’information (IVT) réfère au rythme auquel un individu passe à travers différentes étapes de cognition lors de l’exécution d’une tâche. Ces subtests font appel à la discrimination visuelle, à l’organisation perceptive mais aussi aux habiletés graphiques.*

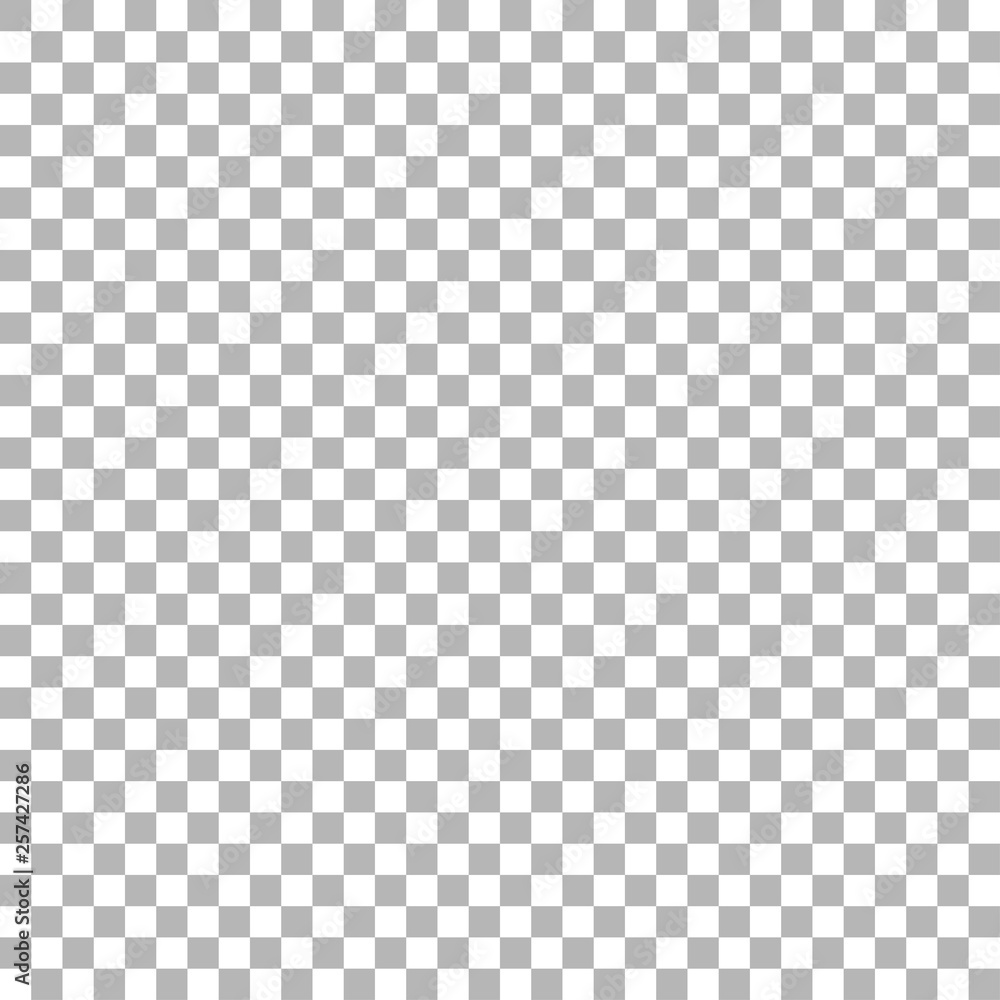
La vitesse de traitement (**IVT = 86, RP = 18**), telle que mesurée par le WISC-V, apparaissent ce jour dans la **moyenne faible**de son âge.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Épreuves** | **Notes Standards** | **Rang Percentile** |
| Code | 10 | 50 |
| Symboles | 12 | 75 |

Lors du subtest « **Code** » Léo présente des performances dans la **moyenne faible** comparativement aux enfants de son âge. Il montre une certaine lenteur dans sa vitesse de traitement. De plus, il présente de grandes difficultés grapho-motrices dans cette épreuve et se disperse à plusieurs reprises, ce qui l’a pénalisé dans sa performance.



Lors de l’épreuve « **Symboles** », Léo se situe dans la **moyenne faible** de son âge. Léo présente une lenteur dans sa vitesse de traitement. Il présente également des difficultés pour barrer les symboles et perd du temps en regardant le chronomètre à plusieurs reprises.



**CONCLUSION**

L’évaluation psychométrique de Léo met en évidence **de bonnes capacités intellectuelles**, notamment dans les domaines du raisonnement verbal, visuo-spatial et du raisonnement fluide, qui se situent dans la moyenne de son âge. Ses compétences verbales sont satisfaisantes, son raisonnement fluide ainsi que ses capacités d’analyse visuo-spatiale sont également bien développés. Ces résultats témoignent d’un potentiel cognitif préservé, malgré un profil globalement hétérogène.

Toutefois, les conditions d’évaluation ont été marquées par **une grande agitation motrice et une attention très fluctuante, avec de nombreux décrochages** tout au long des épreuves. Léo s’est montré **distractible par l’environnement**, avec de fréquentes digressions verbales, rendant certaines tâches difficiles à mener jusqu’à leur terme. Lors des épreuves plus coûteuses sur le plan attentionnel, telles que celles impliquant la mémoire de travail ou la vitesse de traitement, **une saturation rapide** a été observée, traduisant une difficulté à maintenir l’effort cognitif dans la durée. Ces éléments ont pu impacter négativement certaines de ses performances, en particulier dans les domaines sollicitant les ressources attentionnelles soutenues et les capacités de concentration.

En somme, les résultats de ce bilan suggèrent un **fonctionnement cognitif globalement satisfaisant** mais entravé par des **difficultés majeures dans la régulation attentionnelle.**

**INTERPREATION – ECHELLES BROWN EF/A**

Les échelles Brown EF/A fournissent une Note Totale et six Notes Cluster. La Note Totale est la plus exhaustive, puisqu’elle comprend tous les items du test et propose une idée générale du fonctionnement exécutif. Les six Notes Cluster rendent comptent d’aspects plus spécifiques des fonctions exécutives et offrent un état des lieux plus ciblés des troubles du patient.

***Le Cluster 1. Activation****, correspond à la capacité d’organiser, de prioriser et à démarrer le travail.* ***Le Cluster 2. Focus****, correspond à la capacité à soutenir l’attention et à se concentrer sur des tâches.* ***Le Cluster 3. Effort****, correspond à la capacité à maintenir l’énergie, l’effort et à ajuster la vitesse de traitement.* ***Le Cluster 4. Émotion****, correspond à la capacité à gérer la frustration et à moduler les émotions.*  ***Le Cluster 5. Mémoire****, correspond à la capacité à utiliser la mémoire de travail et à accéder aux connaissances apprises.* ***Le Cluster 6. Action****, correspond à la capacité à surveiller et à autoréguler l’action.*

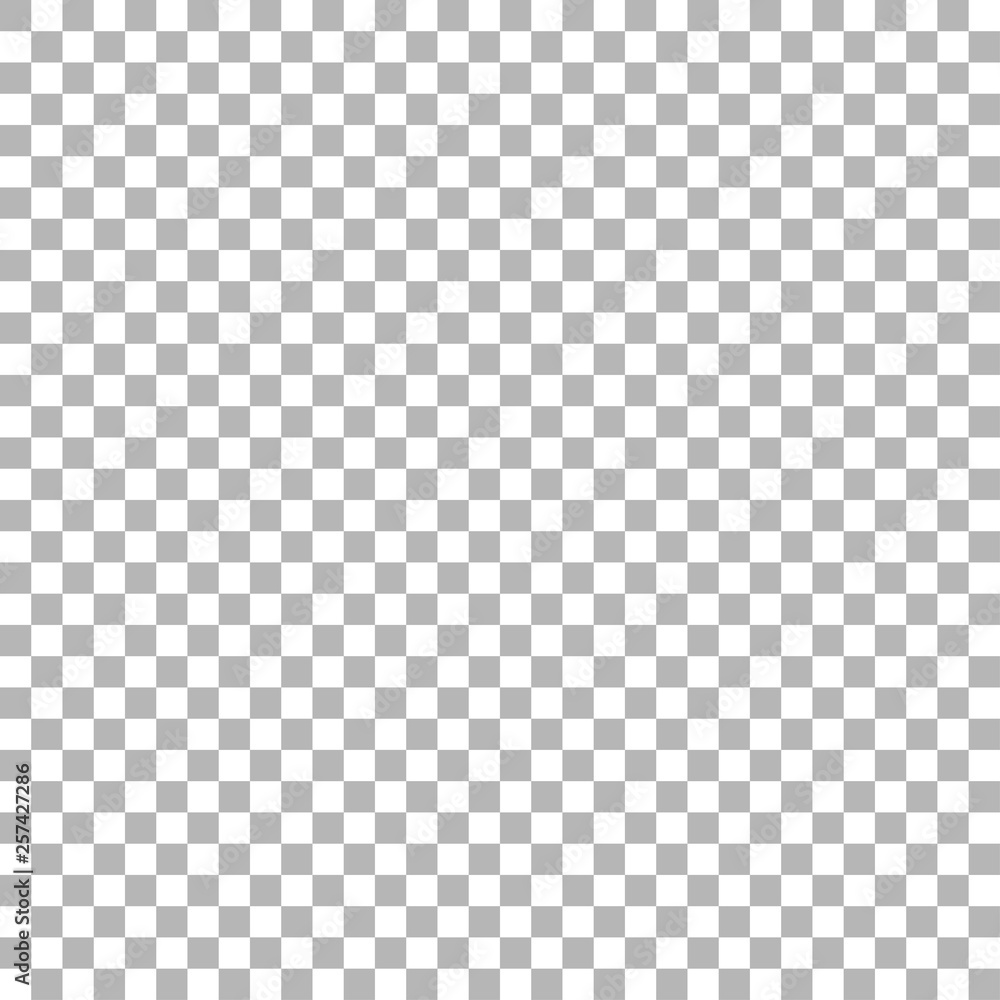
|  |
| --- |
| **70 et plus Nettement atypique (problème très significatif)** |
| **60 – 69 Modérément atypique (problème significatif)** |
| **55-59 Légèrement atypique (problème potentiellement important)** |
| **54 et moins Typique (problème peu significatif)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Activation** | **Focus** | **Effort** | **Émotion** | **Mémoire** | **Action** | **Total** |
| Parents | 71 | 70 | 76 | 61 | 69 | 69 | 72 |
| Enseignant(e) | 71 | 70 | 76 | 61 | 69 | 69 | 72 |

Les **parents** de Léo rapportent des difficultés :

**- Modérément atypiques** dans les clusters : Émotion ; Mémoire ; Action

Au total, ces résultats mettent en avant des **difficultés exécutives nettement atypiques.**



**EVALUATION MANIFESTATION TDA/H**

Au regard des difficultés rapportées lors de l’anamnèse, il nous est apparu nécessaire de réaliser un entretien auprès de Léo. Il est important de rappeler qu’il s’agit d’un entretien clinique et que les résultats du bilan puissent être quelque peu différents. En effet, il est possible que Léo soit dans de meilleures conditions lors de l’évaluation : en dualité, sans bruit parasite ni de passage environnant.

**Young -DIVA 5.0** : Au niveau des critères selon le DMS-5

**Critère A : Il y aurait au moins 6 symptômes d’inattention (9/9) et / ou au moins 6 symptômes d’hyperactivité-impulsivité (9/9) présents depuis au moins 6 mois.**

Critère B : Il y aurait plusieurs symptômes (au moins 3) présents avant l’âge de 12 ans. Critère C et D : Les symptômes et la gêne sont observés dans au moins deux environnements de fonctionnement.

Critère E : Les symptômes ne peuvent pas être (mieux) expliqués par la présence d’un autre trouble psychiatrique.

|  |
| --- |
| **Léo, au travers de cet entretien, ne semble pas présenter un trouble déficitaire de l’attention avec ou sans hyperactivité.** |

**BILAN NEUROPSYCHOLOGIQUE**

**Capacités attentionnelles :**

**Alerte phasique / vigilance :**

*L’alerte phasique concerne la capacité d’augmenter le niveau général d’attention en prévision d’un événement attendu.*

|  |  |
| --- | --- |
| Épreuve | Percentile |
| La sorcière (KiTAP) | Temps : **Pc <1** Note d’attention : **Pc <1** |

*La sorcière (KiTAP) :*

*l’épreuve évalue le temps de réaction (TR) lors d’une tâche simple, ce qui permet d'estimer la rapidité générale de Léo et sa capacité à maintenir un niveau de réactivité stable (« alerte intrinsèque »). Ici, une sorcière apparaît dans une fenêtre et il s’agit, pour Léo, de la faire disparaître au plus vite en actionnant la touche réponse.*

Lors de cette épreuve, Léo présente un temps de réaction lent. De plus, l’écart-type de Léo atteste de grandes difficultés pour maintenir un niveau de réactivité stable. Léo ne parvient donc pas à maintenir un bon niveau d’alerte intrinsèque lors de cette épreuve.

**Attention sélective visuelle :**

*L’attention sélective visuelle concerne le fait de trier les informations visuelles disponibles pour traiter celles qui sont pertinentes pour l’activité en cours, en inhibant une réponse aux autres stimuli présentés.*

|  |  |
| --- | --- |
| Épreuve | Percentile |
| Recherche dans le ciel (TEA-Ch) | Cibles identifiées : **Pc 46** Temps par cible : **Pc 80** Note d’attention : **Pc 75** |
| Carte géographique (TEA-Ch) | Cibles identifiées : **Pc 41** |

*Recherche dans le ciel (TEA-Ch) :*

*L’épreuve « Recherche dans le ciel » de la TEA-Ch évalue l’attention sélective visuelle de Léo. Elle consiste à repérer des cibles spécifiques parmi un ensemble de distracteurs sur une feuille. Léo doit trier les informations présentées, en identifiant les cibles tout en ignorant les éléments non pertinents. Cette tâche sollicite des compétences d’exploration visuelle, de discrimination rapide, et d’organisation spatiale, tout en nécessitant un contrôle moteur pour encercler les bonnes réponses. Le score final prend en compte le nombre de cibles identifiées correctement, les erreurs éventuelles, et le temps moyen par cible.*

Lors de cette épreuve, Léo identifie 17 cibles sur 20 attestant de bonnes capacités pour repérer des stimuli cibles parmi des distracteurs de manière visuelle. En moyenne, Léo identifie une cible en 6.7 secondes, mettant en avant une bonne vitesse de traitement. Léo présente une stratégie exploratoire satisfaisante (exploration horizontale). Au total, Léo présente de bonnes capacités d’attention sélective visuelle dans cette épreuve.

*Carte géographique (TEA-Ch) :*

*L’épreuve « Carte géographique » de la TEA-Ch évalue l’attention sélective visuelle de Léo. Léo doit repérer et encercler des cibles spécifiques dispersées sur une carte parmi un ensemble de distracteurs visuels. Cette tâche exige une exploration visuelle méthodique, une discrimination rapide entre les cibles et les distracteurs, et une capacité à maintenir une vitesse de traitement satisfaisante sur une minute. Les résultats de cette épreuve permettent d’apprécier la vitesse de traitement et l’attention sélective visuelle, tout en tenant compte de la stratégie exploratoire utilisée par Léo.*

Lors de cette épreuve, Léo identifie 14 stimuli cibles. Léo montre de bonnes aptitudes pour identifier les stimuli cibles en ignorant les stimuli distracteurs. Toutefois, Léo n’est pas intéressé par l’épreuve et décide d’entourer ce qu’il a envie plutôt que de respecter les consignes. Il a donc eu besoin d’être recentré à plusieurs reprises.

**Attention soutenue :**

*L’attention soutenue concerne l’action d’orienter intentionnellement son attention sur un stimulus et de la maintenir dans le temps.*

|  |  |
| --- | --- |
| Épreuve | Percentile |
| Coups de fusil (TEA-Ch) | Total : **Pc 7** |
| La danse des fantômes (KiTAP) | Fausses : **Pc 34** Omises : **Pc 27** |

*Coups de fusil (TEA-Ch) :*

*L’épreuve « Coups de fusil » de la TEA-Ch évalue l’attention soutenue auditive. L’enfant écoute une série de tirs de vaisseaux et doit compter mentalement les tirs entendus tout au long de l’épreuve. Cette tâche exige une concentration prolongée ainsi qu’une vigilance constant. Les résultats permettent d’évaluer la capacité de l’enfant à mobiliser et maintenir son attention sur une tâche monotone et exigeante sur une période prolongée.*

Lors de cette épreuve, Léo se montre en difficulté pour mobiliser ses ressources attentionnelles un long moment. En effet, il parvient à restituer une bonnes réponses sur dix attestant de difficultés en attention soutenue auditive. Cette épreuve est particulièrement coûteuse pour Léo qui décide à plusieurs reprises de ne pas compter car c’est trop compliqué pour lui.

*La danse des fantômes (KiTAP) :*

*L’épreuve « La danse des fantômes » de la KiTAP évalue l’attention soutenue visuelle de l’enfant. Dans cette tâche, des fantômes apparaissent successivement dans les fenêtres d’un château. L’enfant doit réagir en appuyant sur un bouton lorsque deux fantômes de la même couleur se succèdent. Cette épreuve sollicite la concentration sur une période prolongée. Les résultats prennent en compte le nombre d’erreurs et d’omissions, permettant de mesurer la constance de l’attention et la capacité de l’enfant à rester concentré sur une tâche monotone et exigeante.*

Lors de cette épreuve, Léo présente de légères fragilités pour maintenir son attention sur toute la durée de l’épreuve en réalisant des erreurs et des omissions mais cela reste convenable. En revanche, cliniquement, Léo est fatigué à la fin de cette épreuve et montrer des difficultés pour soutenir l’effort.

**Attention divisée :**

*L’attention divisée est la capacité à répartir ses ressources attentionnelles entre deux tâches ou stimuli simultanés, afin de les traiter en parallèle.*

|  |  |
| --- | --- |
| Épreuve | Percentile |
| Faire deux choses à la fois (TEA-Ch) | Coût de la double tâche : **Pc 5** |
| Écouter deux choses à la fois (TEA-Ch) | Somme des cibles identifiées : **Pc 10** |
| Les hiboux (KiTAP) | TR auditif : Pc 21 TR visuel : Pc <1 Fausses : **Pc 54** |
|  | Omises : **Pc 7** |

*Faire deux choses à la fois (TEA-Ch) :*

*L’épreuve « Faire deux choses à la fois » de la TEA-Ch évalue l’attention divisée de l’enfant. Il doit réaliser simultanément deux tâches : une tâche auditive et une tâche visuelle. Cette double sollicitation demande à l’enfant de répartir efficacement son attention entre deux modalités (auditive et visuelle) tout en maintenant un bon niveau de performance dans chaque tâche. Les résultats permettent d’évaluer la capacité de l’enfant à traiter des informations simultanées sans négliger l’une ou l’autre des tâches.*

*Lors de cette épreuve, Léo ne parvient pas à réaliser les deux tâches à la fois. En effet, Léo présente des difficultés pour la tâche visuelle et pour la tâche auditive. Ces résultats mettent en avant des difficultés d’attention divisée sur deux modalités différentes.*

*Écouter deux choses à la fois (TEA-Ch) :*

*L’épreuve « Écouter deux choses à la fois » de la TEA-Ch évalue l’attention divisée dans le domaine auditif. Léo doit simultanément écouter et se concentrer sur deux types de stimuli auditifs. Cette tâche exige de répartir les ressources attentionnelles entre deux flux d’informations auditives et de maintenir une performance équilibrée dans les deux tâches. Les résultats permettent d’évaluer la capacité à gérer et traiter plusieurs informations auditives en parallèle.*

*Lors de cette épreuve, Léo présente des difficultés pour traiter simultanément ces deux tâches auditives. En effet, Léo présente des difficultés sur la première tâche auditive (retenir le nom de l’animal dans l’histoire) et sur la seconde tâche auditive (compter les tirs de vaisseaux). Ces résultats mettent en évidence des difficultés pour diviser son attention sur deux stimuli auditifs à la fois.*

*Les hiboux (KiTAP) :*

*Dans cette épreuve, l’attention divisée est explorée à l'aide d'une double tâche, l'une en modalité visuelle et l’autre en modalité auditive, l'enfant étant sollicité d’actionner la touche réponse à l’apparition d’une cible tantôt visuelle tantôt auditive.*

*Lors de cette épreuve, Léo présente des difficultés pour traiter simultanément ces deux tâches. Il présente une légère lenteur dans son temps de réponse moyen en modalité auditive et un fort ralentissement en modalité visuelle. Il réalise également de nombreuses omissions mettant en avant des difficultés importantes pour diviser son attention sur deux modalités différentes.*

**Distractibilité**

*La distractibilité est la tendance à détourner involontairement son attention d'une tâche principale en raison de stimuli internes ou externes non pertinents.*

|  |  |
| --- | --- |
| Épreuve | Percentile |
| Le fantôme triste et le fantôme joyeux (KiTAP) | Avec distracteur : Temps : **Pc 24**  Fausses : **Pc 46** Omises : **Pc 4**  Sans distracteur :  Temps : **Pc 24**  Fausses : **Pc 46** Omises : **Pc 4** |

*Le fantôme triste et le fantôme joyeux (KiTAP) :*

Cette épreuve évalue la capacité de l’enfant à ignorer des stimuli distracteurs tout en maintenant une attention focalisée sur une tâche principale.

Lors de cette épreuve, Léo réalise de nombreuses omissions avec et sans distracteurs mettant en avant des difficultés pour maintenir une attention focalisée pendant l’épreuve. De plus, il présente le double d’omissions en présence de distracteurs, attestant de difficultés pour ignorer les éléments distracteurs de son environnement.

**Inhibition**

*L’inhibition est une forme de contrôle qui nous permet de résister aux habitudes ou automatismes, aux tentations, distractions ou interférences.*

|  |  |
| --- | --- |
| Épreuve | Note standard / Percentile |
| La chauve-souris (KiTAP) | Temps : **Pc 24**  Fausses : **Pc 46** Omises : **Pc 4** Indice de la prestation totale : **Pc 7** |

*La chauve-souris (KiTAP) :*

*Cette épreuve évalue les capacités d’inhibition et de contrôle de l’impulsivité. Léo observe une série de stimuli apparaissant à l’écran (chauve-souris ou chat). Il doit réagir rapidement en appuyant sur le bouton uniquement lorsque la chauve-souris apparaît, et s’abstenir de répondre lorsque le chat est présenté.*

Lors de cette épreuve, malgré avoir répété à Léo qu’il fallait appuyer le plus vite possible sur le bouton réponse, il décide de prendre son temps pour ne pas se tromper. Malgré cela, il réalise quelques erreurs et une omission. Au vu du temps pris pour répondre, les résultats de Léo mettent tout de même en avant des difficultés pour contrôler un comportement automatique dans cette épreuve.