

42. Bundeswettbewerb Informatik 2023/2024

2. Runde

Florian Werth

Teilnahme-ID: 71358

Eingereichte Lösungen, die für die Gesamtwertung zählen:	Punkte
Aufgabe 2: Stilvolle Päckchen	21
Aufgabe 3: Die Siedler	19
Eingereichte Lösungen, die <i>nicht</i> für die Gesamtwertung zählen:	
<i>keine - es werden alle Lösungen zur Bewertung herangezogen.</i>	
Gesamtpunktzahl:	40
Ergebnis:	1. Preis weitergekommen

Aufgabe	Punkte
Aufgabe 1: Laubmaschen Lösung nicht eingereicht	- / 20
Aufgabe 2: Stilvolle Päckchen Lösung eingereicht	21 / 20
1. Lösungsweg	
(1) Problem adäquat modelliert	0
(2) Verfahren nicht unnötig ineffizient	0
(3) Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	0
(4) Speicherbedarf in Ordnung	0
(5) Verfahren mit korrekten Ergebnissen	0
(6) Verfahren mit guten Ergebnissen	0
2. Theoretische Analyse	
(1) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	0
(2) Gute Überlegungen zur Laufzeit des Verfahrens	1
(3) NP-Schwere des Problems erkannt	0
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	0
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Weitere aussagekräftige Beispiele	0
(5) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(6) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	0
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt und implementiert	0
(4) Dateneingabeformat	

korrekt realisiert	0
Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0
Aufgabe 3: Die Siedler Lösung eingereicht	19 / 20
1. Lösungsweg	
(1) Problem adäquat modelliert	0
(2) Verfahren nicht unnötig ineffizient	0
(3) Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	0
(4) Speicherbedarf in Ordnung	0
(5) Verfahren mit korrekten Ergebnissen	0
(6) Verfahren mit guten Ergebnissen	-1
2. Theoretische Analyse	
(1) Platzierungsbedingungen verständlich	0
(2) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	-2
(3) Gute Überlegungen zur Laufzeit des Verfahrens	1
(4) NP-Schwere des Problems erkannt	0
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	0
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Weitere aussagekräftige Beispiele	1
(5) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(6) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	0
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt	

und implementiert	0
(4) Dateneingabeformat korrekt realisiert	0
Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0