

Poder Judiciário do Estado de Minas Gerais Justiça de Primeira e Segunda Instâncias

Avaliação de Desempenho Não-Gerencial Formulário B

Diretoria Executiva/Comarca Diretoria Executiva de Informática

Órgão DIRFOR / GESAD / CORASA

DADOS DO AVALIADO

Nome Vinícius Claudino Ferraz			Matricula 0-006672-0
E-mail (Institucional) vinicius.ferraz@tjmg.jus.br			
Cargo Oficial Judiciário D			-
DA	DOS DO AVALIA	DOR	
Nome Dayane Helen Santos Durães			Matricula 0-007059-9
E-mail (Institucional) dayane.duraes@tjmg.jus.br			1
Cargo Coordenadora de Área	·		
PONTUAÇÃO DOS FATORES		PONTOS COR	RRESPONDENTES
Acima do esperado – desempenho além do padrão definid	80 a 100		
Dentro do esperado - desempenho conforme o padrão definido		70 a 79	
Próximo ao esperado - desempenho não muito distante do padrão definido		50 a 69	
Abaixo do esperado - desempenho aquém do padrão defin	nido	0 a 49	
FATORES	Pontos	Periodo: 25 / 02 / 20	014 a 24 / 02 /15
		JUSTIFICATIVAS	
PROFISSIONALISMO: execução correta das atribuições observando a qualidade, quantidade e prazos adequados, atuando segundo normas legais e	62	Postura inadequada do ponto de vista da ética profissional, apresentando, inclusive, irritabilidade no atendimento aos clientes.	
aquelas relacionadas com o setor e assumindo as conseqüências do que diz. faz ou deixa de fazer, tendo em vista a ética. a filosofia de trabalho e a missão institucional.		Quanto à competência de atribuições, apresentou falta de atenção n execução de testes e avaliação de efeitos colaterais das soluções propostas.	
2. COMPETÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL: dominio teórico e prático de suas funções e atribuições, conhecimento das atividades do seu setor e da estrutura da Instituição e busca constante do aperfeiçoamento no trabalho, visando ao atendimento satisfatório das necessidades do cliente interno e externo.	70	Bom conhecimento técnico das ferramentas utilizadas no trabalho, mas desenvolveu produtos de qualidade mediana.	
3. RELACIONAMENTO INTERPESSOAL NO TRABALHO: interação e cooperação com a equipe, com as outras unidades administrativas, com os superiores hierárquicos e com o usuário, objetivando o bom andamento dos trabalhos.	62	Questões relacionadas à convivência com outros servidores atrapalham o bom andamento dos trabalhos.	
4. ZELO COM O PATRIMÔNIO: cuidado com os materiais e equipamentos utilizados no setor de trabalho e na Instituição, evitando o desperdício e mau uso dos mesmos.	90	É cuidadoso com os materiais e equipamentos sob sua responsabilidade.	
5. ASSIDUIDADE: observância da freqüência ao trabalho, cumprimento integral da jornada diária exigida, presença produtiva.	80	Cumpre a jornada de trabalho. No entanto, deve estar sempre atento à presença produtiva no horário de	

OBSERVAÇÕES

Data da entrevista final: ______/ 08 _/

Avaliador (assinatura e carimbo)

Dayane Helen Santos Duráes Coordenadora de Área

Ciente em:

trabalho.

Tomeis landing

REUNIÕES COM O SERVIDOR PARA ACOMPANHAMENTO CONTÍNUO

Entrevista inicial Metas estabelecidas	Acompanhamento Anotações sobre o desempenho	Entrevista final Planos de avaliação propostos		
Estar aberto e apto a mudanças e adequações do setor, dos processor de trabalho e da tecnologia. - Manter iniciativa, criatividade e senso crítico para melhoria continua do ambiente, dos serviços prestados e dos processos de trabalho, não só para si próprio, mas para o coletivo do setor e dos colegas. - Produzir, manter e atualizar sempre documentação e registros de toda informação que precise ser preservada ou transmitida, evitando o acúmulo de conhecimento tácito. - Participar ativamente do desenvolvimento de sistemas em linguagens Delphi e/ou Java, de acordo com as necessidades da coordenação. - Praticar espírito colaborativo e integração constantes com o setor e os colegas. Ter paciência ao repassar/apresentar à equipe o trabalho executado.	O servidor está afastado das suas atividades e por isso essa avaliação é referente aos dias efetivamente trabalhados. Durante o período avaliado, ocorrências relacionadas à postura do servidor perante as atividades e aos colegas de trabalho chamaram atenção por não estarem de acordo com um ambiente de trabalho positivo. Desta forma, essa conduta foi representada nos fatores Relacionamento Interpessoal e Profissionalismo. Existe a necessidade de desenvolver/melhorar a habilidade de trabalhar em equipe.	As metas para o próximo período avaliativo serão definidas após o retorno do servidor.		
	ntrevista final Avaliador (assinatura posarrino)	n Santos Durões adora de Área Avaliado Conneis Candifer		