

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Жуковский районный суд Калужской области
в составе председательствующего судьи Сидоренковой Н.А.,
при помощнике судьи Панышевой Ю.А.,
с участием представителя истца Кузьмина А.Г.,
представителя ответчика Боровика А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Жуков в зале суда

08 декабря 2020 года

гражданское дело по иску Мирел Нины Вадимовны к
садоводческому некоммерческому товариществу «Нара» о
восстановлении энергоснабжения земельного участка,

УСТАНОВИЛ:

07 октября 2020 года Мирел Н.В. обратилась в суд с иском к садоводческому некоммерческому товариществу «Нара» о восстановлении энергоснабжения земельного участка, указав в обоснование иска следующее. Истец является собственником земельного участка с кадастровым номером 40:07:010702:63 площадью 1190 кв.м., расположенного по адресу: Калужская область, Жуковский район, садоводческое некоммерческое товарищество «Нара», участок № 86, №88. Данный земельный участок с жилым домом был подключен к электрической сети в составе товарищества, соответственно, был технологически присоединен к электрической сети публичного акционерного общества «Калужская сбытовая компания» путем опосредованного присоединения через трансформаторную сеть товарищества. 31 августа 2020 года спорный земельный участок был незаконно отключен от энергоснабжения ответчиком. Просила обязать садоводческое некоммерческое товарищество «Нара» за счет своих средств восстановить энергоснабжение вышеуказанного земельного участка в течение недели после вступления решения суда в законную силу.

В судебное заседание истец Мирел Н.В. не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом. Представитель истца Кузьмин А.Г. исковые требования поддержал, уточнив их, суду дал объяснения аналогичные изложенным в заявлении. Просил обязать ответчика восстановить энергоснабжение спорного земельного участка от опоры линии электропередачи № 5, расположенной в товариществе, в течение недели со дня вступления решения суда в законную силу.

Представитель ответчика Боровик А.В. иск не признал, поскольку спорный земельный участок подключен к электрической сети. Просил в иске отказать. В предыдущем судебном заседании представитель ответчика иск признал полностью, положения статьи 39, части 3 статьи 173, части 4 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации разъяснены и понятны.

Представитель третьего лица публичного акционерного общества «Калужская сбытовая компания» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Заслушав объяснения представителей сторон, пояснения специалиста, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статей 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защите подлежит нарушенное право.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые интересы других лиц.

В силу статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующей защиту прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», применяя статью 304 Гражданского кодекса Российской Федерации судам необходимо учитывать, что иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Лицо, обратившееся в суд с иском об устранении препятствий в пользовании имуществом должно обосновать принадлежность ему

этого имущества, а также совершение ответчиком действий, препятствующих осуществлению законным владельцем (собственником) прав в отношении имущества. Условием удовлетворения негаторного требования является совокупность доказанных юридических фактов, которые свидетельствуют о том, что собственник (иной титульный владелец) претерпевает нарушения своего права.

Такое требование может быть удовлетворено при доказанности следующих обстоятельств: наличие права собственности (иного законного права) у истца; наличие препятствий в осуществлении прав собственности или владения; обстоятельства, подтверждающие то, что именно ответчиком чинятся препятствия в использовании собственником имущества, не соединенные с лишением владения; способ защиты права, о котором просит истец, соответствует закону и установленным обстоятельствам.

Обязанность по доказыванию исков об устранении нарушений права лежит на истце.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено. Истцу Мирел Н.В. на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером 40:07:010702:63 площадью 1190 кв.м. и находящиеся на нем жилой дом с хозяйственным строением, расположенные по адресу: Калужская область, Жуковский район, садоводческое некоммерческое товарищество «Нара», участок № 86, № 88, что не оспаривается ответчиком, подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 24 сентября 2020 года.

31 августа 2020 года указанный земельный участок был отключен ответчиком от энергоснабжения, что не оспаривается ответчиком, подтверждается актом отключения от энергосетей физического лица (владельца участка) № 2/88 от 31 августа 2020 года, справкой, выданной обществом с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Маршал» от 05 октября 2020 года.

Доводы представителя ответчика в том, что энергоснабжение спорного земельного участка восстановлено и представленные в обоснование данного довода выписка из журнала учета потребления электроэнергии, акт проверки состояния электропроводки, энергомера № 21/11 от 21 ноября 2020 года, план-схема, суд находит несостоятельными, поскольку опровергаются проведенным выездом на место с участием специалиста Каретенкова А.С.- ведущий инженер публичного акционерного общества «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго» Жуковские РЭС, в ходе которого установлено, что спорный земельный участок образован из двух земельных участков № 86 и № 88, на участке находятся жилой дом с хозяйственным строением. Непосредственно перед земельным участком расположены две опоры линии электропередачи № 4 и № 5. На опоре линии электропередачи № 5 установлен электросчетчик № 60103790, на котором напряжение отсутствует. Электрический провод, ведущий от данного электросчетчика к жилому дому, обрезан на опоре. На электросчетчике, установленном в жилом доме, напряжение отсутствует. От жилого дома проходит электрический провод к хозяйственному строению. На электросчетчике, установленном в хозяйственном строении, напряжение отсутствует. На опоре линии электропередачи № 4 установлен электросчетчик № 0670876810, на котором имеется напряжение. Электрический провод, ведущий от данного электросчетчика к хозяйственному строению, обрезан на вводе в указанное строение истцом в июне-июле 2020 года, поскольку жилой дом был подключен к сети энергоснабжения от опоры линии электропередачи № 5 и от жилого дома проходит электрический провод к хозяйственному строению. Подключение жилого дома от опоры линии электропередачи № 5 соответствует Главе 2.5 «Воздушные линии электропередачи напряжением выше 1Кв» Правил устройства электроустановок, утвержденных Приказом Минэнерго России от 20 мая 2003 года № 187 (издание 7).

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого

необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии. К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

В силу требований пункта 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктами 2-3 статьи 546 Гражданского кодекса Российской Федерации перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента. Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом-юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии. Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

Согласно положениям статьи 545 Гражданского кодекса Российской Федерации абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) только с согласия энергоснабжающей организации.

Частью 4 статьи 26 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что сетевая

организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства. Указанное лицо в установленном порядке также обязано осуществлять по требованию гарантирующего поставщика (энергосбытовой, сетевой организации) действия по введению полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии такими энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики и оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства.

В случае нарушения сетевой организацией или иным владельцем объектов электросетевого хозяйства обязанности по предоставлению документов, подтверждающих технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, гарантирующий поставщик не вправе отказать собственнику или иному законному владельцу указанных устройств или объектов в заключении договора купли-продажи, договора энергоснабжения по причине отсутствия технологического присоединения и вправе самостоятельно осуществить сбор документов, подтверждающих наличие технологического присоединения и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики.

При установлении факта ненадлежащего присоединения энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики гарантирующий поставщик имеет право ввести полное ограничение режима потребления электрической энергии такими устройствами

или объектами, а их собственник или иной законный владелец обязан оплатить гарантирующему поставщику стоимость потребленной до момента ввода ограничения электрической энергии и иные связанные с потреблением электрической энергии расходы.

Согласно пункту 33 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, перерыв в передаче электрической энергии, прекращение или ограничение режима передачи электрической энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный энергетический надзор, неудовлетворительное состояние энергопринимающего устройства потребителя услуг угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности. О перерыве, прекращении или ограничении передачи электрической энергии в указанных случаях сетевая организация обязана уведомить потребителя услуг в течение 3 дней с даты принятия такого решения, но не позднее чем за 24 часа до введения указанных мер.

Из вышеприведенных норм в их совокупности, следует, что прекращать и ограничивать подачу электроэнергии вправе только энергоснабжающая организация (гарантирующий поставщик) и только в предусмотренных законом случаях и порядке.

Деятельность садоводческих некоммерческих товариществ регулируется Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту Федеральный закон № 217-ФЗ).

Положениями статей 17,18,19 Федерального закона № 217-ФЗ определены объемы полномочий общего собрания, правления и председателя правления товарищества, из которых не следует, что в компетенцию органов управления товарищества входят вопросы

подключения к электроэнергии и прекращения электроэнергии.

подачи

Таким образом, в соответствии с нормами данного закона у органов управления товарищества нет прав на отключение домов, принадлежащих садоводам и расположенных на территории товарищества, от подачи электроэнергии.

Доказательства, подтверждающие наличие у ответчика предусмотренных законом полномочий и оснований по отключению энергоснабжения спорных земельного участка и находящихся на нем жилого дома с хозяйственным строением, в материалах дела отсутствуют.

Материалами дела установлено и не оспорено ответчиком, что садоводческое некоммерческое товарищество «Нара» по отношению к истцу энергоснабжающей организацией не является, вместе с тем материалами дела установлено, что именно ответчиком незаконно произведено отключение электроэнергии от спорного земельного участка.

Анализируя приведенные выше положения материального закона, регулирующие спорные правоотношения сторон, фактические обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к выводу о незаконности отключения ответчиком электричества от земельного участка истца, в связи, с чем именно на ответчика подлежит возложению обязанность по восстановлению энергоснабжения спорного земельного участка. С учетом положений части 1 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд считает необходимым установить срок исполнения решения суда в течение семи дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Обязать садоводческое некоммерческое товарищество «Нара» восстановить энергоснабжение земельного участка с кадастровым номером 40:07:010702:63 площадью 1190 кв.м., расположенного по адресу: Калужская область, Жуковский район, садоводческое некоммерческое товарищество «Нара», участок № 86, №88, принадлежащего Мирел Нине Вадимовне, от опоры линии электропередачи № 5, расположенной в садоводческом некоммерческом товариществе «Нара», в течение семи дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Калужского областного суда через Жуковский районный суд в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме.

Судья
Копия верна. Судья



Н.А. Сидоренкова
Н.А. Сидоренкова

Жуковский районный суд
пронумеровано и скреплено
печатью 5 листов
подписи Обляски

