

1. Runde
des
Bundeswettbewerbs
Mathematik
2024

Bearbeitet
von

26. September 2024

Aufgabe 1

Antwort: Renate (Schwarz) kann verhindern, dass Arthur (Rot) gewinnt.

Definition 1: Spielbrett

Das Spielbrett wird modelliert, indem die $7 \cdot 7 = 49$ Spielfelder durch ihre Koordinaten bezeichnet werden. Dabei hat das Spielfeld unten links die Koordinate $(0, 0)$, das Spielfeld unten rechts Koordinate $(6, 0)$, das Spielfeld oben links die Koordinate $(0, 6)$ und das Spielfeld oben rechts die Koordinate $(6, 6)$. Von unten nach oben besteht die i -te Zeile fuer $i = 0, 1, \dots, 6$ von links nach rechts aus den Koordinaten $(0, i), (1, i), \dots, (6, i)$. Die Menge aller Spielfelder Ω ist dann wie folgt definiert:

$$\Omega := \{(x, y) : x, y \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}\}$$

Definition 2: Erlaubte Zuege

Es seien vier unterschiedliche Steine auf dem Spielbrett: $(x_0, y_0), (x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3)$. Fuer einen dieser Steine $(x_0, y_0) \in \Omega$ besteht die Menge der erlaubten Zuege mit diesem Stein genau aus der Menge der vier anliegenden Felder, sofern diese existieren, ohne die bereits besetzten Felder:

$$\Omega_{(x, y)} := \left(\Omega \cap \{(x-1, y), (x+1, y), (x, y-1), (x, y+1)\} \right) - \{(x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3)\}$$

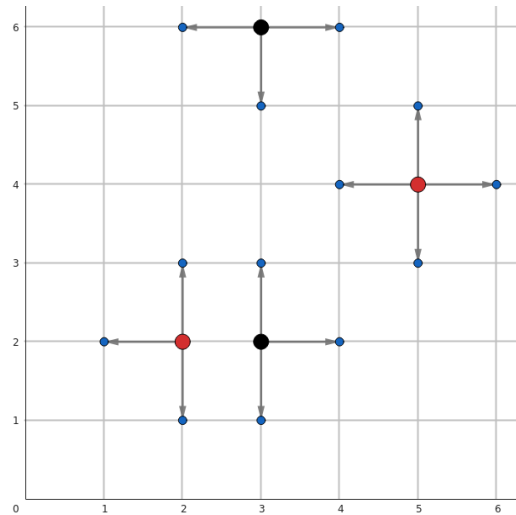


Abbildung 1: Darstellung des Spielbretts durch Koordinaten und der erlaubten Zuege

Definition 3: Sigma-Rechteck

Es seien vier Steine auf paarweise unterschiedlichen Koordinaten gegeben: Die schwarzen Steine auf den Koordinaten $S_0 = (x_0, y_0) \in \Omega$ und $S_1 = (x_1, y_1) \in \Omega$ und die Roten Steine auf den Koordinaten $R_0 = (x_2, y_2) \in \Omega$ und $R_1 = (x_3, y_3) \in \Omega$.

Man sagt, dass S_0, S_1, R_0 und R_1 ein Sigma-Rechteck bilden, wenn $a, b, c, d \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ existieren, mit

1. $R_0 = (a, b), R_1 = (c, d), S_0 = (c, b)$, und $S_1 = (a, d)$, sowie
2. $b < d$, und $a < c$.

Dies bedeutet, dass

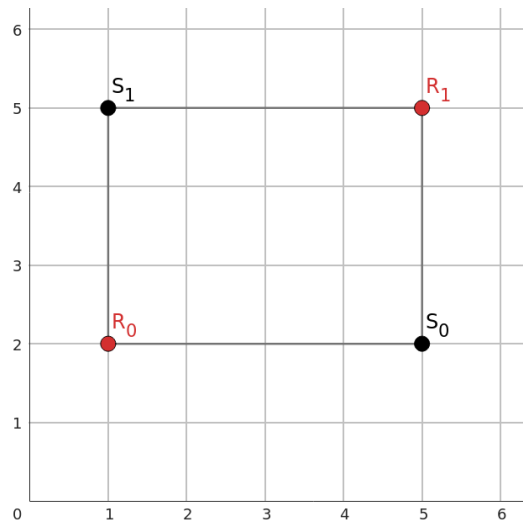
1. S_0 und R_0 , bzw. S_1 und R_1 dieselbe y -Koordinate haben: $y_0 = y_2$ und $y_1 = y_3$, wobei S_0 und R_0 eine kleinere y -Koordinate als S_1 und R_1 besitzen: $y_0 = y_2 < y_1 = y_3$, und
2. S_1 und R_0 , bzw. S_0 und R_1 dieselbe x -Koordinate haben: $x_1 = x_2$ und $x_0 = x_3$, wobei S_1 und R_0 eine kleinere x -Koordinate als S_0 und R_1 besitzen: $x_1 = x_2 < x_0 = x_3$.

Definition 4: Sigma-Strategie

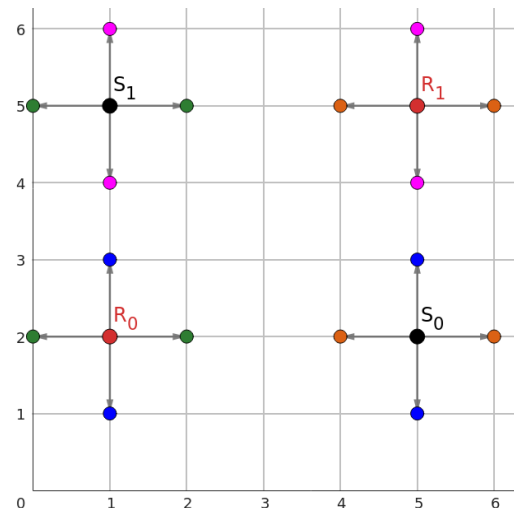
Schwarz kann folgende Strategie verwenden, um zu verhindern, dass Schwarz gewinnt:

Ausgehend von einem Sigma-Rechteck, wird Schwarz unabhaengig davon, welchen Zug Rot waehlt, wieder ein Sigma-Rechteck erzeugen. Dabei ist insbesondere zu beachten, dass die Startposition bereits ein Sigma-Rechteck bildet.

O.B.d.A. bewege Rot den Stein auf R_0 zu einer der Koordinaten $(x, y) \in \Omega_{R_0}$. Dann veraendert sich entweder die x -Koordinate oder die y -Koordinate um 1. Veraendert sich die x -Koordinate, so muss Schwarz S_1 in dieselbe Richtung ziehen. Veraendert sich hingegen die y -Koordinate, so muss Schwarz S_0 in dieselbe Richtung ziehe. Analog funktioniert es, wenn Rot R_1 zieht.



(a) Darstellung eines Sigma-Rechtecks mit $a = 1$, $c = 5$, $b = 2$ und $d = 5$



(b) Darstellung der Strategie

In Abbildung (b) ist farbig dargestellt, welcher schwarze Stein, wohin gezogen werden muss, abhaengig von Rots Zug. Wird beispielsweise R_1 nach oben, bzw. unten gezogen, so muss auch S_1 nach oben, bzw. unten gezogen werden (pink). Die eindeutigen Zuege fuer Schwarz abhaengig von Rots Zuegen werden in den folgenden Tabellen festgehalten:

1. Falls R_0 bewegt wird:

$R_0 = (a, b)$	$(a + 1, b)$	$(a - 1, b)$	$(a, b + 1)$	$(a, b - 1)$
$S_0 = (c, b)$			$(c, b + 1)$	$(c, b - 1)$
$S_1 = (a, d)$	$(a + 1, d)$	$(a - 1, d)$		

2. Falls R_1 bewegt wird:

$R_1 = (c, d)$	$(c + 1, d)$	$(c - 1, d)$	$(c, d + 1)$	$(c, d - 1)$
$S_0 = (c, b)$	$(c + 1, b)$	$(c - 1, b)$		
$S_1 = (a, d)$			$(a, d + 1)$	$(a, d - 1)$

Lemma 5:

Mit Verwendung der Sigma-Strategie gilt vor jedem Zug k von Rot, dass ein Sigma-Rechteck vorhanden ist. Dabei ist in der Strategie jeder Zug von Schwarz ein erlaubter Zug.

Beweis:

1. Induktionsanfang: ($k = 1$)

Vor dem ersten Zug von Rot ist bereits ein Sigma-Rechteck vorhanden.

2. Induktionsschritt:

(a) Induktionsvoraussetzung:

Es ist ein Sigma-Rechteck nach obiger Definition vorhanden und Rot ist am Zug

(b) Induktionsbehauptung:

Fuer jeden erlaubten Zug von Rot ist es Schwarz moeglich, einen erlaubten schwarzen Zug zu waehlen, sodass wieder ein Sigma-Rechteck nach obiger Definition entsteht.

Beweis:

Es seien S_0 , S_1 , R_0 und R_1 die Steine in der aktuellen Position, die ein Sigma-Rechteck bilden. Dann gilt $R_0 = (a, b)$, $R_1 = (c, d)$, $S_0 = (c, b)$, und $S_1 = (a, d)$ fuer $a, b, c, d \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, sodass auch $b < d$ und $a < c$.

O.B.d.A. sind zwei Faelle fuer eine Zug von $R_0 = (a, b)$ auf der x -Koordinate zu betrachten. Fuer einen Zug von R_0 auf der y -Koordinate ist in dem folgenden Beweis S_0 mit einer Veraenderung auf der y -Koordinate analog zu betrachten. Weiter sind die vier moeglichen Zuege von R_1 symmetrisch zu denen von R_0 (Rotation um 180°).

1. Der Zug von Schwarz ist stets erlaubt:

Hier bei ist zu beachten, dass vorausgesetzt werden kann, dass Rots Zug erlaubt war.

(a) R_0 wird auf $(a + 1, b)$ gesetzt. Dann wird S_1 auf $(a + 1, d)$ gesetzt. Dann gilt $a + 1 < c$, da $(a + 1, b)$ ein erlaubter Zug von R_0 ist. Wegen $b < d$ ist dann auch $(a + 1, d)$ ein erlaubter Zug von S_1 .

(b) R_0 wird auf $(a - 1, b)$ gesetzt. Dann wird S_1 auf $(a - 1, d)$ gesetzt. Dann gilt $0 \leq a - 1$, da $(a - 1, b)$ ein erlaubter Zug von R_0 ist. Wegen $a < c$ und $b < d$ ist $(a - 1, d)$ ein erlaubter Zug von S_1 .

2. Es entsteht stets erneut ein Sigma-Rechteck:

(a) R_0 wird auf $(a + 1, b)$ gesetzt. Dann wird S_1 auf $(a + 1, d)$ gesetzt.

(b) R_0 wird auf $(a - 1, b)$ gesetzt. Dann wird S_1 auf $(a - 1, d)$ gesetzt.

Dadurch wird je die x -Koordinate von R_0 und S_1 wieder gleich. Weiter ist die x -Koordinate von S_0 und R_1 immer noch gleich, da sie nicht veraendert wurden. Selbiges gilt fuer die y -Koordinate von R_0 und S_0 , bzw. S_1 und R_1 . Somit ist in der Tat erneut ein Sigma-Rechteck entstanden.

Satz 6:

Bei Verwendung der Sigma-Strategie kann Rot niemals gewinnen.

Beweis:

Es wird gezeigt, dass in jeder Stellung, bei der Rot am Zug ist, Rot nicht gewinnen kann:

Gegeben sei eine aktuelle Stellung S_0 , S_1 , R_0 und R_1 bei der Rot am Zug ist. Durch Benutzung der Sigma-Strategie von Schwarz ist bekannt, dass dann S_0 , S_1 , R_0 und R_1 ein Sigma-Rechteck bilden (dies gilt insbesondere auch vor dem ersten Zug von Rot).

Insbesondere gilt mit Verwendung der Sigma-Strategie, dass nach dem Zug von Rot, gefolgt von einem Zug von Schwarz wieder ein Sigma-Rechteck gegeben sein wird.

Dieses Sigma-Rechteck werde durch die Steine \tilde{R}_0 , \tilde{R}_1 , \tilde{S}_0 und \tilde{S}_1 gebildet, wobei $\tilde{R}_0 = (\tilde{a}, \tilde{b})$, $\tilde{R}_1 = (\tilde{c}, \tilde{d})$, $\tilde{S}_0 = (\tilde{c}, \tilde{b})$ und $\tilde{S}_1 = (\tilde{a}, \tilde{d})$ fuer $\tilde{a}, \tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{d} \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ mit $\tilde{b} < \tilde{d}$ und $\tilde{a} < \tilde{c}$.

Angenommen, Rot wurde durch seinen Zug gewinnen koenen. Dann gilt nach dem Zug von Rot genau eines dieser Kriterien:

1. $\tilde{a} = \tilde{c}$ und $\tilde{b} = \tilde{d} + 1$,

2. $\tilde{a} = \tilde{c}$ und $\tilde{d} = \tilde{b} + 1$,

3. $\tilde{b} = \tilde{d}$ und $\tilde{a} = \tilde{c} + 1$, oder

4. $\tilde{b} = \tilde{d}$ und $\tilde{c} = \tilde{a} + 1$.

Dabei ist zu beachten, dass der Zug von Schwarz, der dem von Rot folgt, keinen Einfluss auf \tilde{R}_0 und \tilde{R}_1 hat.

Gilt allerdings 1. oder 2., so besteht ein Widerspruch zu $\tilde{a} < \tilde{c}$ und gilt 3. oder 4., so besteht ein Widerspruch zu $\tilde{b} < \tilde{d}$. Somit war die Annahme, dass Rot gewinnen kann falsch.

Aufgabe 2

Definition 7:

Fuer diese Aufgabe betrachte man zunaechst eine Zahl, deren Dezimaldarstellung aus $n \in \mathbb{N}$ (mit $n \geq 1$) mal derselben Ziffer $a \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ besteht:

$$a_n := \overline{a \dots a} = \sum_{i=0}^{n-1} a \cdot 10^i \quad (1)$$

Definition 8:

Dann ist die, in der Aufgabenstellung beschriebene Zahl $(44 \dots 41)$, die aus einer ungeraden Anzahl an Ziffern 4 gefolgt von einer Ziffer 1 besteht, gegeben durch $4_{2n} - 3$. Es sei

$$\sigma_n := 4_{2n} - 3 \quad (2)$$

Lemma 9:

Fuer alle $n \in \mathbb{N}_0$ mit $n \geq 0$ gilt:

$$\sum_{i=0}^n 10^i = \frac{10^{n+1} - 1}{9} \quad (3)$$

Beweis durch vollstaendige Induktion:

1. Induktionsanfang ($n = 0$):

Fuer $n = 0$ gilt:

$$\sum_{i=0}^n 10^i = \sum_{i=0}^0 10^i = 10^0 = 1 = \frac{9}{9} = \frac{10^1 - 1}{9} = \frac{10^{n+1} - 1}{9}$$

2. Induktionsschritt:

(a) Induktionsvoraussetzung:

Es sei $n \in \mathbb{N}_0$ mit $n \geq 0$ fest aber beliebig und es gelte:

$$\sum_{i=0}^n 10^i = \frac{10^{n+1} - 1}{9}$$

(b) Induktionsbehauptung:

Dann gilt auch:

$$\sum_{i=0}^{n+1} 10^i = \frac{10^{n+2} - 1}{9}$$

Beweis: Es gilt:

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^{n+1} 10^i &= \left(\sum_{i=0}^n 10^i \right) + 10^{n+1} \\ &\stackrel{\text{IV}}{=} \frac{10^{n+1} - 1}{9} + 10^{n+1} \\ &= \frac{10^{n+1} - 1 + 9 \cdot 10^{n+1}}{9} \\ &= \frac{10 \cdot 10^{n+1} - 1}{9} \\ &= \frac{10^{n+2} - 1}{9} \end{aligned}$$

Nach dem Beweisprinzip der vollstaendigen Induktion gilt die Aussage fuer alle $n \in \mathbb{N}_0$.

Lemma 10:

Fuer alle $a \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ und alle $n \in \mathbb{N}$ gilt:

$$a_n = a \cdot \frac{10^n - 1}{9} \quad (4)$$

Beweis:

Es sei $a \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ und $n \in \mathbb{N}$ fest aber beliebig mit $n \geq 1$. Dann gilt $n - 1 \geq 0$, sowie:

$$\begin{aligned} a_n &\stackrel{(1)}{=} \overbrace{a \dots a}^{n-1} \stackrel{(1)}{=} \sum_{i=0}^{n-1} a \cdot 10^i \\ &= a \cdot \sum_{i=0}^{n-1} 10^i \\ &\stackrel{(3)}{=} a \cdot \frac{10^{(n-1)+1} - 1}{9} \\ &= a \cdot \frac{10^n - 1}{9} \end{aligned}$$

Lemma 11:

Fuer alle $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 1$ gilt:

$$4_{2n} = 6_n^2 + 8_n \quad (5)$$

Beweis:

Fuer $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 1$ fest aber beliebig gilt nach Lemma 11:

$$\begin{aligned} 4_{2n} &= 4 \cdot \frac{10^{2n} - 1}{9} = \frac{4}{9} \cdot (10^{2n} - 1), \\ 6_n &= 6 \cdot \frac{10^n - 1}{9} = \frac{6}{9} \cdot (10^n - 1) = \frac{2}{3} \cdot (10^n - 1), \text{ sowie} \\ 8_n &= 8 \cdot \frac{10^n - 1}{9} = \frac{8}{9} \cdot (10^n - 1) \end{aligned}$$

Somit gilt weiter

$$6_n^2 = \frac{4}{9} \cdot (10^n - 1)^2,$$

sowie

$$\begin{aligned} 6_n^2 + 8_n &= \frac{4}{9} \cdot (10^n - 1)^2 + \frac{8}{9} \cdot (10^n - 1) \\ &= \frac{4}{9} \cdot (10^n - 1)^2 + 2 \cdot \frac{4}{9} \cdot (10^n - 1) \\ &= \frac{4}{9} \cdot (10^n - 1) \cdot ((10^n - 1) + 2) \\ &= \frac{4}{9} \cdot (10^n - 1) \cdot (10^n + 1) \\ &= \frac{4}{9} \cdot ((10^n)^2 - 1) \\ &= \frac{4}{9} \cdot (10^{2n} - 1) \\ &= 4_{2n} \end{aligned}$$

Somit gilt fuer alle $n \in \mathbb{N}$:

$$4_{2n} = 6_n^2 + 8_n$$

Lemma 12:

Fuer alle $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 1$ gilt:

$$6_n^2 < \sigma_n < (6_n + 1)^2 \quad (6)$$

Beweis:

Es sei $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 1$ fest aber beliebig.

1. Teil. Zu zeigen: $6_n^2 < \sigma_n = 4_{2n} - 3$.

Nach Lemma 5 gilt:

$$4_{2n} = 6_n^2 + 8_n \iff 4_{2n} - 3 = 6_n^2 + (8_n - 3)$$

Da fuer alle $n \in \mathbb{N}$ gilt, dass $8_n \geq 8_1 = 8 > 3$, gilt weiter fuer alle $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} 8_n > 3 &\iff 8_n - 3 > 0 \\ &\iff 6_n^2 + (8_n - 3) > 6_n^2 \\ &\iff 4_{2n} - 3 > 6_n^2 \\ &\iff \sigma_n > 6_n^2 \end{aligned}$$

2. Teil. Zu zeigen: $4_{2n} - 3 = \sigma_n < (6_n + 1)^2$

Wie in Lemma 5 gezeigt gilt $6_n = \frac{2}{3} \cdot (10^n - 1)$ und $8_n = \frac{8}{9} \cdot (10^n - 1)$. Daraus folgt:

$$\frac{4}{3} \cdot 6_n = \frac{4}{3} \cdot \frac{2}{3} \cdot (10^n - 1) = \frac{8}{9} \cdot (10^n - 1) = 8_n$$

Weiter gilt nach Lemma 5:

$$4_{2n} = 6_n^2 + 8_n \iff 6_n^2 = 4_{2n} - 8_n$$

Dann gilt weiter:

$$\begin{aligned} (6_n + 1)^2 &= 6_n^2 + 2 \cdot 6_n + 1 \\ &= (4_{2n} - 8_n) + 2 \cdot 6_n + 1 \\ &> 4_{2n} - 8_n + \frac{4}{3} \cdot 6_n + 1 \\ &= 4_{2n} - 8_n + 8_n + 1 \\ &= 4_{2n} + 1 \\ &> 4_{2n} - 3 = \sigma_n \end{aligned}$$

Nach Teil 1 und Teil 2 gilt fuer alle $n \in \mathbb{N}$:

$$6_n^2 < \sigma_n < (6_n + 1)^2$$

Satz 13:

$\sigma_n = 4_{2n} - 3$ ist keine Quadratzahl.

Beweis:

Fuer alle $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 1$ gilt:

$$6_n^2 < \sigma_n < (6_n + 1)^2$$

Angenommen, es gaebe ein $x \in \mathbb{N}$ mit $x^2 = \sigma_n$. Dann gaelte:

$$6_n^2 < x^2 < (6_n + 1)^2$$

Wegen $6_n, x, 6_n + 1 > 0$ folgt:

$$6_n < x < 6_n + 1.$$

Da keine natuerliche Zahl, die groeszer als 6_n und kleiner als $6_n + 1$ ist, existiert, besteht ein Widerspruch zu Annahme. Somit existiert kein $x \in \mathbb{N}$ mit $x^2 = \sigma_n$. Somit ist $\sigma_n = 4_{2n} - 3$ keine Quadratzahl.

Aufgabe 3

Lemma 1:

$ABME$ und $DEFM$ sind Sehnenvierecke.

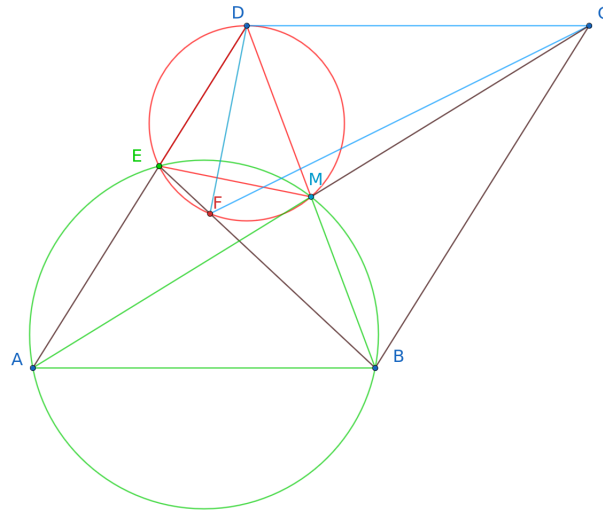


Abbildung 3: $ABME$ und $DEFM$ sind Sehnenvierecke

Beweis:

1. Nach der Konstruktion liegt E auf dem Umkreis des Dreiecks ABM , sodass $ABME$ ein Sehnenviereck ist, da A, B, M und E auf demselben Kreis liegen.
2. Nach der Konstruktion liegt F auf dem Umkreis des Dreiecks EMD , sodass $FMDE$ ein Sehnenviereck ist, da F, M, D , und E auf demselben Kreis liegen.

Lemma 2:

$BCDF$ ist ein Sehnenviereck.

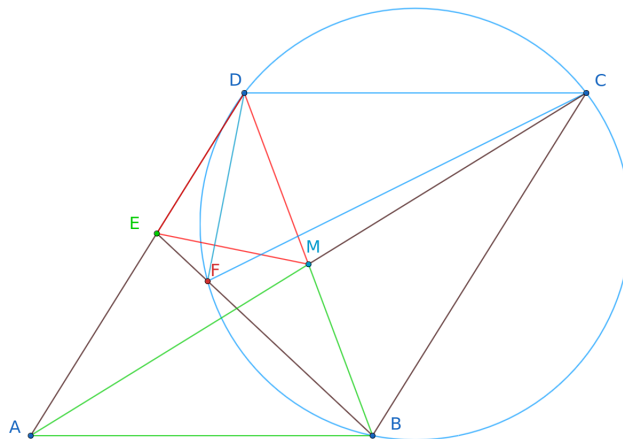


Abbildung 4: $BCDF$ ist ein Sehnenviereck

Beweis:

1. Teil. Zunaechst wird gezeigt, dass

$$\angle BCD = \angle BAD = \angle BAE = \angle DME = \angle DFE.$$

Da $ABCD$ nach Konstruktion ein Parallelogramm ist, sind die gegenueberliegenden Winkel $\angle BCD$ und $\angle BAD$ gleich. D.h., es gilt:

$$\angle BCD = \angle BAD$$

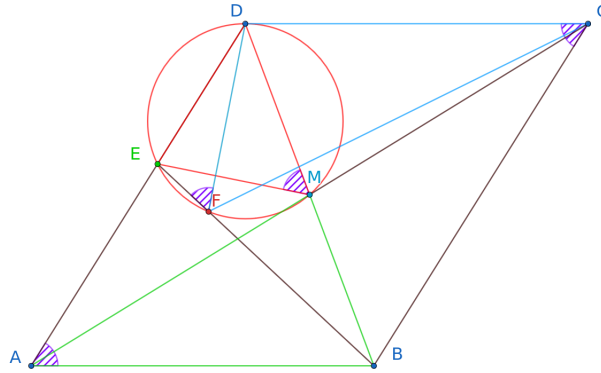


Abbildung 5: Die Winkel $\angle BCD$, $\angle BAD$, $\angle BAE$, $\angle DME$ und $\angle DFE$ sind gleich.

Da nach der Konstruktion E auf AD liegt, gilt

$$\angle BAD = \angle BAE.$$

Da $ABME$ ein Sehnenviereck ist, ergaenzen sich gegenueberliegenden Winkel zu π . Deswegen gilt $\angle BAE + \angle BME = \pi$. Da der Mittelpunkt M des Parallelogramms per Definition auf der Diagonalen BD liegt, gilt auch $\angle BME + \angle EMD = \pi$. Daraus folgt, dass

$$\angle BAE = \angle EMD.$$

Da auch $DEFM$ ein Sehnenviereck ist, gilt nach dem Peripheriewinkelsatz mit der Sehne ED , dass

$$\angle DME = \angle DFE.$$

2. Teil. Nun wird gezeigt, dass $BCDF$ ein Sehnenviereck ist.

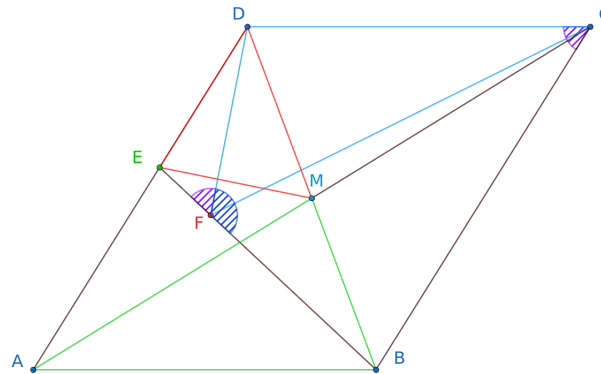


Abbildung 6: Es gilt $\angle BCD + \angle BFD = \pi$

Es gilt, dass $\angle DFE = \angle BCD$. Da nach Konstruktion F auf BE liegt, gilt $\angle EFD + \angle BFD = \pi$. Somit gilt auch, dass $\angle BCD + \angle BFD = \pi$. Da fuer das Viereck $BCDF$ die Innenwinkelsumme 2π ist, gilt

$$\angle BCD + \angle CDF + \angle BFD + \angle FBC = 2\pi$$

Somit gilt auch

$$\angle CDF + \angle FBC = \pi$$

Somit ergaenzen sich die gegenueberliegenden Winkel des Vierecks $BCDF$ zu π . Somit ist $BCDF$ ein Sehnenviereck. D.h., es existiert ein Kreis auf welchem die Punkte B , C , D und F liegen.

Satz 3:

Es gilt $\angle ACB = \angle DCF$.

Beweis:

Nun wird gezeigt, dass $\angle ACB = \angle CAD = \angle MAE = \angle EBM = \angle FBD = \angle DCF$.

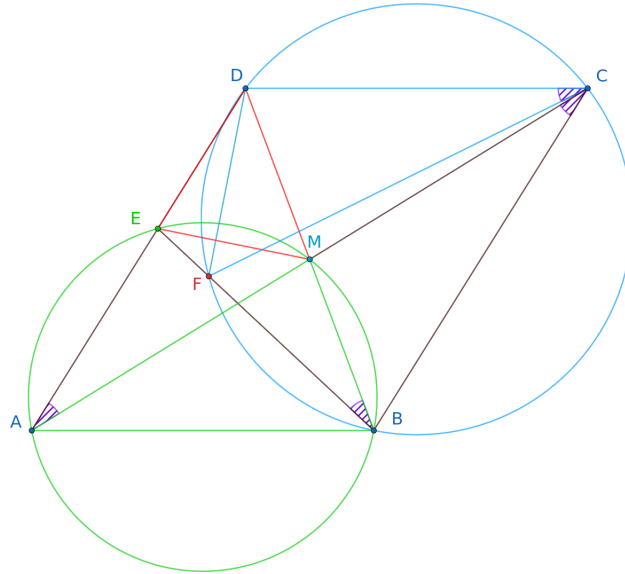


Abbildung 7: Die Winkel $\angle ACB$, $\angle CAD$, $\angle MAE$, $\angle EBM$, $\angle FBD$, $\angle DCF$ sind gleich.

Da $ABCD$ ein Parallelogramm ist, sind die Strecken AD und BC parallel. Somit sind auch die Geraden, die durch die Punkte A und D , sowie B und C gehen, parallel. Nach dem Wechselwinkelsatz gilt mit der Grade durch A und C dann:

$$\angle ACB = \angle CAD$$

Da E auf AD und M auf AC liegt, gilt:

$$\angle CAD = \angle MAE$$

Da nach Lemma 1 $ABME$ ein Sehnenviereck ist, gilt nach dem Peripheriewinkelsatz mit der Sehne ME , dass

$$\angle MAE = \angle EBM.$$

Da F auf BE und M auf BD liegt, gilt weiter, dass

$$\angle EBM = \angle FBD.$$

Da nach Lemma 2 auch $BCDF$ ein Sehnenviereck ist, gilt mit der Sehne DF nach dem Peripheriewinkelsatz, dass

$$\angle FBD = \angle DCF.$$

Somit gilt in der Tat

$$\angle ACB = \angle CAD = \angle MAE = \angle EBM = \angle FBD = \angle DCF,$$

sodass

$$\angle ACB = \angle DCF.$$