Основе веб програмирања

Борисав Живановић (borisavz)

29. јануар 2023.

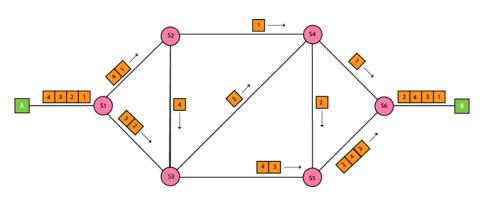
Садржај

- Основни појмови мрежног програмирања
- Клијент-сервер архитектура
- Еволуција веб апликација
- 4 НТТР протокол
- Рад са базом података
- Архитектура веб апликације
- Аутентификација и ауторизација

Packet switching I

- Потребно је да поруку пошаљемо примаоцу
- Директна веза са сваким примаоцем није остварива
- Идеја: повезивање пошиљаоца/примаоца у мрежу, дељење комуникационог канала
- Решење: комутација пакета (packet switching)
 - Поруку изделимо на пакете
 - Пакетима додамо заглавље (header) са адресом пошиљаоца и примаоца
 - Систем зна путање до примаоца
 - Поруку шаљемо пакет по пакет
 - Само један пакет заузима комуникациони канал
 - Пакети могу да путују различитим путањама кроз мрежу, да дођу у различитом редоследу до примаоца, или да нестану

Packet switching II

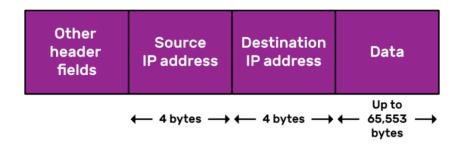


Слика: комутација пакета (packet switching)

Internet Protocol I

- Како би комуницирали у мрежи, потребно је да сваки учесник у комуникацији има додељену **јединствену** адресу
- Поруци придружујемо заглавље (header) које садржи:
 - Адресу пошиљаоца (source address)
 - Адресу примаоца (destination address)
 - Додатна поља (верзија IP протокола, flags, TTL, checksum, ...)
- Захваљујући овом заглављу систем зна коме да проследи поруку
- У одговори су адресе пошиљаоца и примаоца замењене!

Internet Protocol II

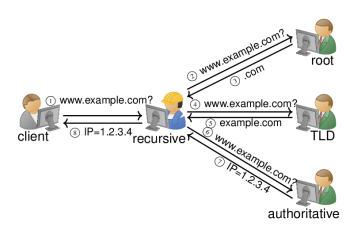


Слика: упрошћена структура IP пакета

DNS I

- Проблем: све више сервера на мрежи
- Није практично памтити сваку адресу у бројчаном облику
- Идеја: систем за придруживање имена, сличан телефонском именику
- Решење: DNS (Domain Name System)
 - ІР адреси додељујемо симболичко име (домен)
 - Домени су хијерархијски (структура стабла)
 - DNS је одговоран за одређени део хијерархије
 - Као одговор враћа IP адресу или адресу одговорног DNS сервера
 - Морамо знати IP адресу DNS сервера!

DNS II



Слика: DNS упит

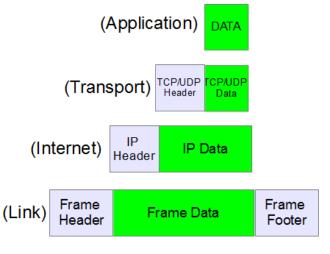
Transmission Control Protocol I

- Решили смо проблем адресирања уређаја на мрежи...
- …али нисмо проблеме редоследа пристиглих пакета и нестајања пакета
- Додатни проблем: шта ако имамо више мрежних апликација на истом рачунару, како да проследимо поруку одговарајућој апликацији?

Transmission Control Protocol II

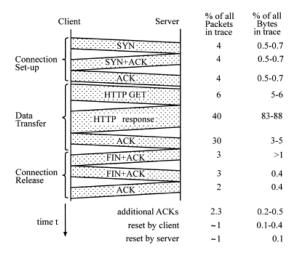
- Решење: TCP (Transmission Control Protocol)
 - Додајемо додатно заглавље на нашу поруку
 - Заглавље садржи source и destination port (слично адреси пошиљаоца и примаоца, али се односи на апликацију), sequence number (редослед поруке)
 - Уколико пакет нестане, шаље се поново
 - Оперативни систем осигурава да само једна апликација користи одређени порт

Transmission Control Protocol III



Слика: енкапсулација пакета

Transmission Control Protocol IV



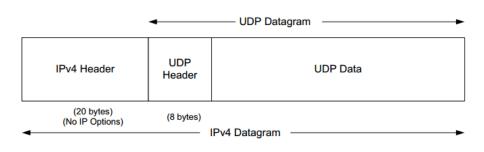
Слика: Ток ТСР комуникације



User Datagram Protocol I

- Успостављање конекције траје одређено време
- За поруке које стају у један пакет, можемо користити једноставнији UDP (User Datagram Protocol)
- Задржавамо адресирање апликација, али губимо гаранцију испоруке
- DNS користи UDP
- Омогућава изградњу протокола који имају гаранције испоруке
 - пример: HTTP3/QUIC

User Datagram Protocol II



Слика: енкапсулација пакета

User Datagram Protocol III



Слика: Садржај заглавља

Однос између чворова

- До сада смо говорили искључиво о чворовима који учествују у комуникацији
- Видели смо да један чвор започиње комуникацију, а други даје одговор
- У раду уочавамо две врсте односа између чворова:
 - peer-to-peer: обе стране су подједнако важне у комуникацији
 - client-server: клијент се обраћа серверу за податке или обављање акције

Клијент-сервер архитектура I

- Модел настао још раних дана рачунарства
- Рачунари су били велики и скупи
- Било је потребно омогућити дељење ресурса између више корисника
- Клијенти су били далеко једноставнији, главна намена је била слање команде и испис резултата
- Данас је овај приступ познат као thin-client

Клијент-сервер архитектура II



Слика: PDP-7 (рачунар)

Клијент-сервер архитектура III



Слика: DEC VT100 (терминал)

Клијент-сервер архитектура IV

- Кроз године, рачунарска моћ је расла
- Ово је довело до појаве PC (Personal Computer)
 - користи се непосредно
 - без конукурентних корисничких сесија
- Потреба за централним сервером и даље није потпуно избачена, али је могућа далеко већа интерактивност
- Данас је овај приступ познат као thick-client
 - пример: Google Docs

Еволуција веб апликација I

- World Wide Web (WWW) је изумео Тим Бернерс-Ли у CERN-у
- Оригинална замисао је била систем за дељење докумената
- Језик докумената: HTML (HyperText Markup Language)
- Протокол за комуникацију: HTTP (HyperText Transfer Protocol)
- Иницијално садржај је био статички (могуће је прегледање искључиво предефинисаних докумената)
- Убрзо су уочени недостаци и настала је потреба за динамичким садржајем

Еволуција веб апликација II

- Идеја: чувати садржај у бази података и на основу њега динамички генерисати HTML документе
- Постоје два решења:
 - server-side render: HTML документ генеришемо користећи шаблон и вредности из базе података
 - client-side render: са сервера учитавамо основни HTML и JavaScript код, након тога размењујемо JSON објекте

Еволуција веб апликација III

```
<!DOCTYPE html>
<html>
<head>
    <title>Page Title</title>
</head>
<body>
    <h2>Heading Content</h2>
    Paragraph Content
</body>
</html>
```

Слика: HTML документ

Еволуција веб апликација IV

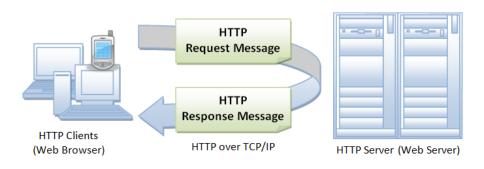
```
"string": "Hi",
      "number": 2.5,
 3
 4
      "boolean": true,
 5
      "null": null,
      "object": { "name": "Kyle", "age": 24 },
      "array": ["Hello", 5, false, null, { "key": "value", "number": 6 }],
      "arrayOfObjects": [
        { "name": "Jerry", "age": 28 },
10
        { "name": "Sally", "age": 26 }
11
12
    }
13
```

Слика: JSON објекат

НТТР протокол

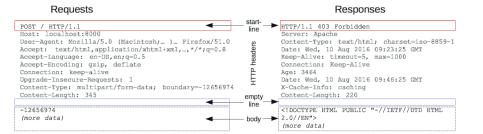
- Текстуални протокол (поруке једноставно могу да читају и људи)
- Користи ТСР (гаранција испоруке је неопходна како би протокол успешно функционисао!)
- Подразумевани порт: 80 (HTTP), 443 (HTTPS)
- Stateless протокол
 - неопходно је придружити додатне информације уз сваки захтев како би пратили корисничку сесију
 - обично преко header-a
- Путања означава ресурс у систему
 - додатни атрибути кроз query params
- Метода означава акцију коју желимо да извршимо над ресурсом
- Статусни код означава да ли је акција успешно изврешна, и ако није, разлог

Request-response I



Слика: Request-response модел

Request-response II



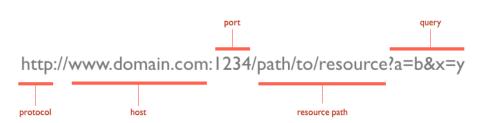
Слика: Садржај request и response порука

Request-response III

- Формирамо HTTP захтев (string)
- Извршавамо DNS упит како би добили IP адресу сервера
 - могуће је и кеширање DNS одговора на клијентској страни
- Успостављамо ТСР конекцију са сервером (подразумевани или наведени порт)
- Захтев шаљемо издељен у пакете
- Чекамо одговор
 - клијенти обично постављају timeout
- Затварамо ТСР конекцију
 - потенцијално уско грло уколико у кратком временском периоду шаљемо више захтева
 - исправљено у наредним верзијама протокола



Request-response IV



Слика: URL

НТТР методе

- GET: добављање ресурса из система
- PUT: измена постојећег ресрса у целости
- POST: додавање новог ресурса у систем
- РАТСН: измена дела постојећег ресурса
- DELETE: брисање ресурса из система

Status codes

- 1хх: информациони одговор
 - 100 Continue, 101 Switching Protocols, 103 Early Hints, ...
- 2хх: успешан одговор
 - 200 OK, 201 Created, 202 Accepted, ...
- 3хх: редирекција
 - 301 Moved Permanently, 302 Found, ...
- 4хх: грешка клијента
 - 400 Bad Request, 401 Unauthorized, 403 Forbidden, 404 Not Found, 405 Method Not Allowed, 415 Unsupported Media Type, 422 Unprocessable Entity, ...
- 5хх: грешка сервера
 - 500 Internal Server Error, 501 Not Implemented, 502 Bad Gateway, 503 Service Unavailable, 505 HTTP Version Not Supported, ...

База података

- База података нам омогућује централизовање логике за чување, приступ и измену података, како би се ефикасније посветили развоју апликативне логике
- Грубо гледано, база података је софтвер за читање фајлова
 - ...али тај формат је комплекснији од CSV, обично варијације B-Tree или LSM Tree
- Интеракција се обавља кроз упитни језик
- Могућа интеракција кроз алате за администрацију (пример: DBeaver) или кроз библиотеке жељеног програмског језика
- Аутентификација и ауторизација је подржана

Модел података

- Модел података представља ентитете из реалног система и везе међу њима
- Модел је увек апроксимација реалног система!
 - због тога бирамо онај модел података који најбоље одговара нашем систему
- Данас актуелни: релациони, граф, key-value, document, time series, wide column
- У већини случајева, релациони модел је погодан
- Примери изузетака:
 - друштвене мреже је најприродније представити као граф
 - чување фајла/низа бајтова је најједноставније у key-value

Упитни језик

- Упитни језици су уско везани за математичке формализме иза модела података
 - SQL: релациона алгебра, Neo4J Cypher: обилазак графа
- Спадају у групу језика специфичних за домен (Domain Specific Languages, DSL)
 - замисао: језиком описујемо коју акцију желимо, док извршавање конкретних корака препуштамо систему
 - кораци потребни за извршавање упита се називају **query plan**
- Data Definition Language: креирање и измена шеме базе података, креирање индекса
- Data Manipulation Language: Create, Read, Update, Delete (CRUD) операције

Трансакције І

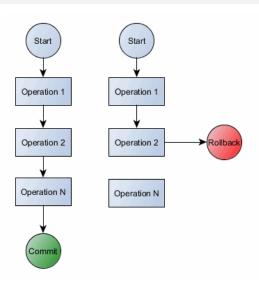
- Чест случај је да извршавање једне корисничке акције може да захтева измене над више записа, који су често у различитим табелама
- Проблем: грешка у сред акције може да податке остави у неконзистентном стању
- Решење: свака измена података се извршава у трансакцији
 - commit: трајно сачувати измене уколико су све успешно извршене
 - rollback: трајно одбацити све измене први првој неуспешној
- Трансакција пресликава једно валидно стање у друго валидно стање
 - дозвољена стања се називају инваријанте
 - дефинисана су ограничењима (PRIMARY KEY, FOREGIN KEY, CHECK)



Трансакције II

- Трансакције морају да задовољавају **ACID** скуп особина:
 - Atomicity: извршавају се све акције, или ниједна
 - Consistency: измене морају да произведу валидно стање
 - Isolation: трансакција не мора да буде свесна других конкурентних трансакција
 - **Durability**: измене остају трајно сачуване уколико је успешан резулат потврђен
- Уочено је да комлетна изолација видно обара перформансе, те је ниво изолације могуће подесити на нивоу трансакције
 - потенцијално уноси аномалије при читању
 - нивои изолације нису адекватно стандардизовани, неопходно је консултовати се са документацијом!

Трансакције III



Нормализација и денормализација I

- Замисао нормализације је спречавање аномалија до којих долази приликом измене дуплираних података
 - кажемо да је база података нормализована уколико задовољава математичку дефиницију треће нормалне форме
- Замисао моделовања релационе базе података је да уколико добро измоделујемо објекте у систему, можемо извршити било који упит над њима
- Цена овог приступа је да поједини упити могу бити изузетно скупи (превише JOIN операција)
- У денормализованом моделу није потребно извршавање JOIN

Нормализација и денормализација II

- Жртвујемо нешто спорији упис ради далеко бржег читања
- Класичан пример нерешив у нормализованом моделу података: feed на друштвеним мрежама
 - замислите три-четири JOIN-а над гигантским скуповима
- Моделовање већине NoSQL база података захтева познавање упита унапред, што их чини непогодним за ране фазе развоја
- Добра пракса: започети са нормализованим моделом података, након уочавања уских грла и честих упита, денормализовати модел података по потреби

Нормализација и денормализација III

Слика: нормализован модел података

Нормализација и денормализација IV

Слика: денормализован модел података

Injection напади I

- Улаз добијен од корисника је ван наше контроле и зато потенцијална опасност!
- До овог проблема долази уколико у упит наивно додамо параметре кроз конкатенацију стрингова
- То омогућава нападачу да, уз познавање коришћене базе података, упит измени и тако изврши произвољан код
 - обрише табелу/базу података, заобиђе правила филтрирања, добави целу табелу...
- Решење: коришћење искључиво параметризованих упита, никада конкатенације стрингова

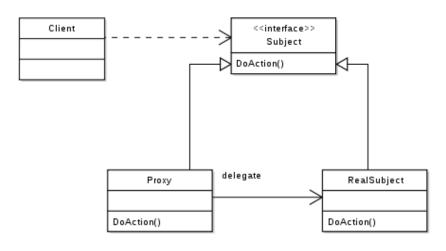
Injection напади II

```
SELECT * FROM users WHERE email = '$email' AND password = md5('$password');
                Supplied values - xxx@xxx.xxx
                                                        xxx') OR 1 = 1 -- ]
SELECT * FROM users WHERE email = 'xxx@xxx.xxx' AND password = md5('xxx') OR 1 = 1 -- ]');
                 SELECT * FROM users WHERE FALSE AND FALSE OR TRUE
                        SELECT * FROM users WHERE FALSE OR TRUE
                             SELECT * FROM users WHERE TRUE
```

Објектно-релационо мапирање I

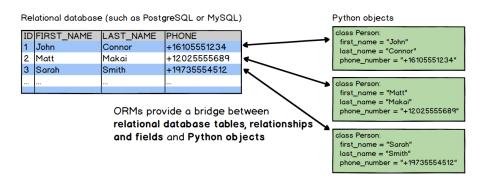
- Писање упита за релативно једноставне измене или добављање везаних ентитета може да буде напорно
- Идеја: интеракција са објектним моделом у жељеном програмском језику се у позадини конвертује у одговарајуће упите
- Имплементација помоћу proxy pattern-a
 - наше класе анотирамо како би их ORM библиотека препознала, добијамо динамички креиран **proxy** објекат
 - getter учитава везане ентитете, уколико нису учитани
- Чест шаблон: добављање преко упита, чување измена преко ORM
- Упозорење: неопрезно **eager** добаваљање везаних ентитета може да озбиљно наруши перформансе и стабилност!

Објектно-релационо мапирање II



Слика: Proxy pattern

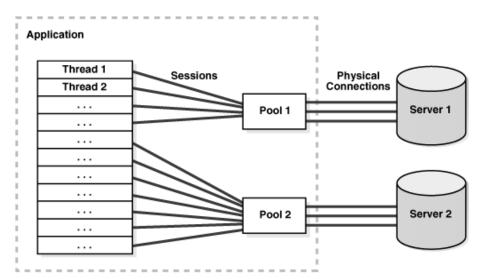
Објектно-релационо мапирање III



Connection pooling I

- За извршавање упита над базом, неопходна је комуникација кроз успостављену конекцију
- Једноставан приступ би био да успоставимо концекцију, извршимо упит и затим затворимо конекцију
- Како упостављање конекције траје одређено време, а често извршавамо више упита у релативно блиском временском периоду, ово видно обара перформансе
- Решење: кеширање концекција
 - конекцију никада не креирамо директно, већ је добављамо из pool-a
 - конекцију остављамо отворену одређени временски период
 - pool чува више конекција због паралелног опслуживања клијената

Connection pooling II



Миграција базе података I

- Кроз време, наша апликација доживљава измене, а оне узрокују промену модела података
 - додавање и уклањање табела и поља, нормализација/денормализација модела података
- Једини начин да ово извршимо је покрентањем скрипти за миграцију
- Ово је могуће аутоматизовати тако да се скрипте изврше аутоматски при покретању нове верзије апликације
 - додатно: верзионирање измена, upgrade/downgrade модела података
- Алати: Java/Liquibase, Go/migrate

Миграција базе података II

- Математички посматрано, миграција представља пресликавање између алгебарских структура
 - старе и нове верзије базе података
- Ово пресликавање не мора да буде инјективно!
 - односно, може доћи до губитка података, због чега не постоји инверзно пресликавање које би вратило претходну верзију
- Пример: бришемо табеле, поља, или записе
- Због тога је неопходно са великом пажњом писати и тестирати скрипте за миграцију
 - потенцијално: прављење резервних копија уколико су измене ризичне

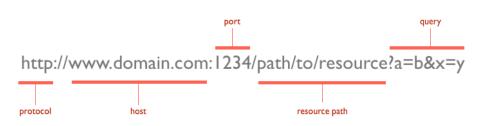
Миграција базе података III

```
create table liqui schemq.user(
           id int generated by default as identity primary key,
           firstname varchar(255),
           lastname varchar(255)
        insert into liqui schemq.user (firstname, lastname) VALUES (firstname: 'John', |astname: 'Petroy');
        insert into liqui schema.user (firstname, lastname) VALUES (firstname: 'Pamella', lastname: 'Anderson'):
        insert into liqui schema user (firstname, lastname) VALUES (firstname: 'Google', lastname: 'Google');
24
    < 3 rows > > >
                                                               DDL
                                                                      DML 🖈
                                                                                                               □□ data
                                     Tx: Auto >
Q- <Filter Criteria>
   ∭∏ id
                      ■■ labels
                                    ∰∏ author ÷ ∰∏ fi<u>lename</u>
                                                                  ■ orderexecuted
1 add usertable
                                    d shilko
                                                  changelog one.sgl 2021-11-17 00:51:04.722600
  insert users
                                    d shilko
                                                  changelog one.sgl 2021-11-17 00:51:04.766889
  plus_one_user
                                    d shilko
                                                  changelog_one.sql 2021-11-17 00:51:04.771482
```

Архитектура веб апликације I

- Потребно је да омогућимо комуникацију преко НТТР
- И да комуницирамо са базом како би извршавали упите
- Једну акцију може да чини више упита ка бази
- Потребно је запис у бази представити структуром података у жељеном програмском језику
- ...и то су, у суштини, компоненте веб апликације

Архитектура веб апликације II



Слика: шематски приказ архитектуре

Controller

- Садржај НТТР захтева претвара у структуру података
- Позива методу из сервисног слоја
- Резултат добијен позивом сервисног слоја претвара у НТТР одговор
- Може да садржи логику за ауторизацију
- Упозорење: грешка коју шаљемо клијенту не сме да открива интерне детаље

Пример имплементације: Go/Gorilla Mux

```
func (c *AuthController) VerifyRegistration(w http.ResponseWriter, req *http.Request) {
  ctx, span := c.tracer.Start(req.Context(), "AuthController.VerifyRegistration")
  defer span.End()

  verificationId := mux.Vars(req)["verificationId"]

  appErr := c.authService.VerifyRegistration(ctx, verificationId)
  if appErr != nil {
     span.SetStatus(codes.Error, appErr.Error())
     http.Error(w, appErr.Message, appErr.Code)
     return
  }
}
```

Пример имплементације: Java/Spring

Service

- Садржи пословну логику апликације
- Једна сервисна метода се састоји из позива једне или више метода из repository
- Уколико база података подржава трансакције, сервисна метода је граница трансакције
 - commit уколико је акција успешна
 - rollback уколико је акција неуспешна
- Садржи комплетне провере права приступа
 - чест шаблон је да извршимо упит који проверава да ли корисник има право приступа (рецимо, чланство на пројекту), и у зависности од резултата извршимо акцију

Пример имплементације: Go/Gorilla Mux

```
func (s *AuthService) VerifyRegistration(ctx context. Context, verificationId string) *app errors. AppError {
    serviceCtx, span := s.tracer.Start(ctx, "AuthService.VerifyRegistration")
    defer span.End()
    username . err := s.authRepository . GetVerification(serviceCtx . verificationId)
    if err != nil {
        span. SetStatus (codes . Error , err . Error ())
        return &app_errors.AppError{500, ""}
    user . err := s.authRepository.GetUser(serviceCtx . username)
    user Enabled = true
    err = s.authRepository.SaveUser(serviceCtx, user)
    if err != nil {
        span. SetStatus (codes . Error , err . Error ())
        return &app errors.AppError{500, ""}
    err = s.authRepository. DeleteVerification(serviceCtx, verificationId)
    if err != nil {
        span. SetStatus (codes . Error , err . Error ())
        return &app errors.AppError{500, ""}
    return nil
```

Пример имплементације: Java/Spring

```
@Transactional
public void downvotePost(long postId) {
    Post post = postRepository.getByld(postId);
    User user = userRepository.getByld(authUser().getId());
    if ( post . getCommunity ( ) . isUserBanned ( user ) )
        throw new NotAllowedToParticipateException();
    reaction Repository . deletePostReactionByUser(authUser().getId(), postId);
    Reaction reaction = new Reaction();
    reaction . setMadeBy (user);
    reaction.setPost(post);
    reaction.setType(ReactionType.DOWNVOTE);
    reaction Repository . save (reaction);
```

Repository

- Једна метода представља један упит над базом података
- Параметре прослеђује у упит
 - подсетник: потребно је да се одбранимо од injection напада!
- Резултат упита претвара у одговарајуће структуре података
 - entity уколико враћамо записе из базе неизмењене
 - DTO уколико упит садржи комплекснија пресликавања (пример: генерисање извештаја)
- У зависности од коришћене базе података/библиотеке, логику за конверзију резултата упита морамо ручно да имплементирамо, или библиотека то чини аутоматски

Пример имплементације: Go/Gorilla Mux

```
func (r *ConsulAuthRepository) DeleteUser(ctx context.Context, username string) error {
    _, span := r.tracer.Start(ctx, "ConsulAuthRepository.DeleteUser")
    defer span. End()
    kv := r.cli.KV()
    userKey, err := r.constructKey("user/%s/", username)
    if err != nil {
        span. SetStatus (codes . Error , err . Error ())
        return err
      err = kv. Delete (userKey, nil)
    if err != nil {
        span. SetStatus (codes. Error, err. Error())
        return err
    return nil
```

Пример имплементације: Java/Spring

Entity

- Представља записе у бази података
 - додатно: везе ка другим ентитетима
- Омогућује објектно-релационо мапирање
- Може да садржи бизнис логику
 - тема активне дебате

Пример имплементације: Go/Gorilla Mux

Пример имплементације: Java/Spring

```
@Getter
@Setter
@Entity
@EqualsAndHashCode(of = "id")
@SQLDelete(sql = "UPDATE_post_SET_deleted_=_true_WHERE_id=?")
@Where(clause = "deleted=false")
public class Post {
    @1d
    @GeneratedValue
    private long id:
    private String title;
    private String text;
    private LocalDate creationDate;
    private long imageld;
    @ManyToOne(fetch = FetchType.EAGER)
    private User postedBy:
    @ManyToOne(fetch = FetchType.EAGER)
    private Community;
    @ManyToOne(fetch = FetchType.EAGER)
    private Flair flair;
    private boolean deleted;
```

Data Transfer Object (DTO)

- Проблем: ентитети потенцијално нису погодни за слање клијенту
- Идеја: применити принцип енкапсулације, трансформација одговора у погодан формат
- Ова компонента је опциона, и често није неопходна
- Могуће је и комбиновање уз entity

Пример имплементације: Go/Gorilla Mux

```
type RegisterUser struct {
    Username
                  string 'ison: "username" uvalidate: "required" '
    Password
                  string 'json: "password" uvalidate: "required, password" '
    Email
                  string 'ison: "email" uvalidate: "required, email" '
    First Name
                  string 'json: "firstName" uvalidate: "required" '
    LastName
                  string 'ison: "lastName" uvalidate: "required" '
                  string 'ison: "town" uvalidate: "required" '
    Town
    Gender
                  string 'ison: gender uvalidate: required'
    CaptchaToken string 'json: captchaToken uvalidate: required'
```

Пример имплементације: Java/Spring

```
@Getter
@Setter
public class CommentDTO {
    private long id;
    private String text;
    private LocalDate timestamp;
    private long postld;
    private List < CommentDTO > replies;
    private UserDTO writtenBy;
    private ReactionType reaction;
    private int karma;
```

Middleware

- Често желимо да централизујемо логику која је потребна пре/после извршавања (већине или свих) метода из контролера
 - валидација токена за ауторизацију
 - праћење информација за logging/tracing
- Математички посматрано, одговара композицији функције
- У програмским језицима који имају first-class функције (пример: JavaScript, Go) се имплементира као композиција функција
- Уколико то није подржано, имплементира се механизмом који то опонаша (пример: Java/Aspect Oriented Programming)
- Пресрећемо захтев, прослеђујемо га даље или прекидамо ланац

Пример имплементације: Go/Gorilla Mux

```
func ExtractJWTUserMiddleware(next http. Handler) http. Handler {
    return http. HandlerFunc(func(w http. ResponseWriter. r *http. Request) {
        if authHeader, ok := r. Header["Authorization"]; ok {
            tokenString := authHeader[0]
            token, err := jwt.Parse(tokenString, func(token *jwt.Token) (interface{}, error) {
                return []bvte(os.Getenv("SECRET KEY")), nil
            })
            if claims, ok := token.Claims.(jwt.MapClaims); ok && token.Valid {
                authUser := model.AuthUser{
                    Username: claims["username"].(string),
                    Role:
                           claims["role"].(string),
                             time. Unix Milli (int64 (claims ["exp"], (float64))).
                    Exp:
                }
                authCtx := context.WithValue(r.Context(). "authUser". authUser)
                next.ServeHTTP(w. r.WithContext(authCtx))
            } else {
                http.Error(w, "Invalid_token", 401)
        } else {
            next.ServeHTTP(w, r.WithContext(newCtx))
    })
```

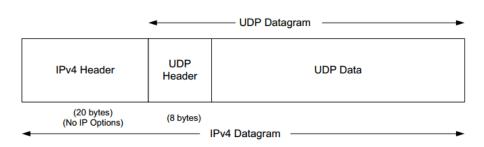
Пример имплементације: Java/Spring

```
OOverride
protected void doFilterInternal(HttpServletRequest request.
                                 HttpServletResponse response,
                                 FilterChain chain)
        throws ServletException, IOException {
    final String token = request.getHeader(HttpHeaders.AUTHORIZATION);
    if (isEmpty(token)) {
        chain.doFilter(request, response);
        return:
    }
    if (!jwtTokenUtil.validate(token)) {
        response.setStatus(HttpServletResponse.SC_UNAUTHORIZED):
        return:
    }
    User user = userRepository.findByUsername(jwtTokenUtil.getUsername(token)).orElse(null);
    UserDetails userDetails = user == null ? null : new AuthUserDetails(user);
    UsernamePasswordAuthenticationToken authentication = new UsernamePasswordAuthenticationToken(
            userDetails.
            null
            userDetails = null? List.of(): userDetails.getAuthorities()
    ):
    Security Context Holder, get Context(), set Authentication (authentication):
    chain.doFilter(request, response);
}
```

Индирекција I

- Било који проблем у рачунарству може бити решен још једним нивоом индирекције, осим наравно проблема превише индирекција (David J. Wheeler)
- Индирекција омогућава имплементацију контроле приступа
- Извршавање акције мора да одобри посредник који дефинише правила приступа
- Механизам присутан на свим нивоима апстракције
 - енкапсулација у ООП, x86 protection rings, системски позиви, изолација процеса, **бизнис логика**

Индирекција II



Слика: шематски приказ индирекције

Основни појмови

- Идентификација: процес приписивања идентитета човеку или другом рачунару
 - регистрација корисничког налога
- Аутентификација: процес провере идентитета
 - пријављивање на кориснички налог
- Ауторизација: утврђивање права која корисник има над ресурсима у систему
 - провере права приступа у апликацији (middleware/controller/service)

Role Based Access Control: концепт

- Корисник има улогу, улога има дозволе
 - улога одговара радном месту у фирми или типу налога (обичан/администраторски)
 - дозвола одговара акцији у систему
- Улога додељена кориснику се (релативно) ретко мења
 - промена радног места
- Кроз време, могућа је промена дозвола додељених улогама

Role Based Access Control: имплементација

- Уз корисника, у бази података чувамо његову улогу
- Дозволе се најчешће не чувају, већ се провере имплементирају pyчно y middleware/controller
- Улога се чува у access token

Attribute Based Access Control: концепт

- RBAC је погодан за статичке дозволе, али је веома непогодан за динамичке
 - пример: само члан сме да приступи пројекту, преузимање видео игре је дозвољено старијима од 16 година
- ullet Функција f(Attr) o Bool одређује да ли корисник има дозволу да обави акцију
- Attr се састоји од тренутног стања система
 - ullet што значи да f(Attr) није детерминистичка функција!

Attribute Based Access Control: имплементација

- Уз записе у бази чувамо атрибуте који су потребни за одређивање права приступа
- Атрибути могу да представљају везу између корисника и заштићеног ресурса (пример: листа чланова пројекта) или да буду везани директо за заштићени ресурс (пример: старост потребна за преузимање игре)
- Провере се обављају у сервисном слоју
 - ullet уколико се f(Attr) евалуира у False, враћамо грешку 403 Forbidden
- Обично захтева додатни упит над базом података

Складиштење лозинки 1

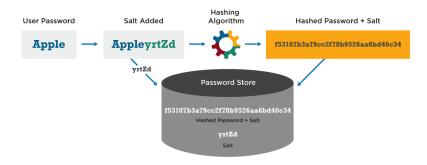
- Најједноставнији начин је складиштење лозинке у отвореном тексту
 - уколико нападач дође у посед лозинки, може да се несметано пријави у нашу, а вероватно и остале апликације
- Нешто боље је складиштење hash-а лозинке hash = HashFunc(pass)
 - исте лозинке имају исти hash (HashFunc(pass)) је детерминистичка функција)
 - могуће је извести dictionary/brute force напад и тиме компоромитовати исте лозинке

Складиштење лозинки II

- ullet Најбоље је складиштење $salted\ hash$ -а лозинке $salted_hash = HashFunc(pass+salt)$
 - ullet salt је насумична вредност која се складишти уз лозинку
 - две исте лозинке ће због тога имати различиту $salted_hash$ вредност, па је dictionary/brute force напад потребно извести одвојено за сваку лозинку
- На жалост, и даље има доста апликација које лозинке складиште у отвореном тексту, што нас чини рањивим
- Напомена: лозинке не смеју да се шаљу уколико веза није безбедна (HTTPS), јер у супротном могу да буду украдене без обзира на безбедно складиштење!

Складиштење лозинки III

Password Hash Salting



Слика: шематски приказ salted hash-a

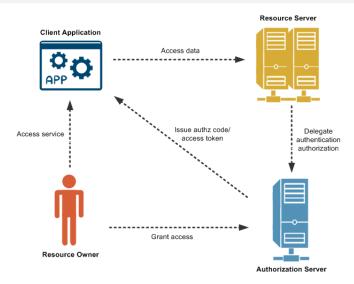
Основни ток

- Креира се кориснички налог
 - у зависности од врсте апликације, корисник се самостално региструје или добија готов налог
- Корисник се пријављује у апликацију својим креденцијалима (корисничко име и лозинка) и добија access token
 - access token садржи ID корисника као и његову улогу
- Уз сваки захтев, корисник шаље свој access token
 - уколико access token истекне, потребно је да се корисник поново пријави

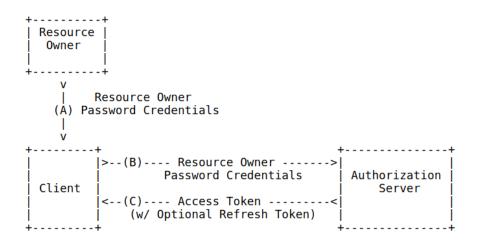
OAuth 2.0 I

- Проблем: како да омогућимо да друга апликација буде клијент који извршава акције у име корисника?
- Једноставно решење: апликацији дајемо креденцијале
 - дељење креденцијала никада није добра идеја
 - апликација би имала сва корисничка права
- Боље решење: апликацији дајемо access token
 - нема дељења креденцијала
 - токен има ограничена права приступа на неопходан подскуп $token_rights \subseteq user_rights$
- Ми ћемо да имплементирамо упроштену верзију која не подржава 3rd party клијенте
 - Resource Owner Password Credentials Grant bes refresh token-a

OAuth 2.0 II



OAuth 2.0 III



Слика: Resource Owner Password Credentials Grant

4 D > 4 B > 4 B > 4 B > 9 9 0

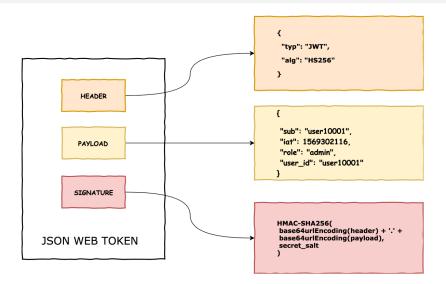
Access token

- Издаје га Authorization Server, шаљемо га у сваком захтеву ка Resource Server
- Уколико је токен истекао, или је из другог разлога невалидан,
 Resource Server одбија наш захтев
- Уколико је токен валидан, даља права приступа одређује логика апликације (подсетник: RBAC, ABAC)
- Напомена: Authorization Server и Resource Server не морају да буду одвојене апликације, већ одвојени *endpoint*-и у једној апликацији

JSON Web Token I

- Формат за представљање access token-a
- Header: Тип токена и алгоритам коришћен за дигитални потпис
- Payload: ID корисника, улога, датум док којег важи токен, додатна поља
- Signature: Дигитални потпис који апликација проверава како би утврдила да ли је она издала токен
- Напомена: Base64 је алгоритам за кодирање, а не енкрипцију!
 - односно, свако може да прочита наш токен, те он не би требало да садржи тајне информације

JSON Web Token II



JSON Web Token III

Encoded PASTE A TOKEN HERE

eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.ey JzdWIiOiIxMjM0NTY3ODkwIiwibmFtZSI6Ikpva G4gRG91IiwiaWF0IjoxNTE2MjM5MDIyfQ.SflKx wRJSMeKKF2QT4fwpMeJf36P0k6yJV_adQssw5c

Decoded EDIT THE PAYLOAD AND SECRET

```
HEADER: ALGORITHM & TOKEN TYPE
    "alg": "HS256".
   "typ": "JWT"
PAYLOAD: DATA
   "sub": "1234567890",
   "name": "John Doe".
   "iat": 1516239022
VERIEV SIGNATURE
 HMACSHA256(
  base64UrlEncode(header) + "." +
  base64UrlEncode(payload),
   your-256-bit-secret
 ) m secret base64 encoded
```